

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	BM/5300/2016.	Dátum:	2016. április 13.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	nincs	Vizsgált időtáv:	#ÉRTÉK!

Előterjesztés címe:	Egyes vízgazdálkodási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló tervezet	Előterjesztő:	Belügyminisztérium
Intézkedés megnevezése:	előterjesztés		

Előterjesztés
szükségessége:

1. A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet vonatkozásában

A vkmR. 2. § c) pontja kötelezővé teszi a vízjogi létesítési engedélyezés során a tervezői jogosultság igazolás benyújtását a jegyző engedélyezési körébe tartozó kutak esetében. A Magyar Vízkútőrök Egyesületének álláspontja szerint nem indokolt a tervező bevonása az engedélyezésbe, mert ez is jelentős költségekkel terheli meg a kút létesítésének költségeit és egyszerű vízellátási módokról van szó. Tekintettel arra, hogy a vízbázisvédelmi védőterületeken a talajvízkutak engedélyezése a területi vízügyi hatósághoz kerül, a szakmai kontroll biztosítva van, így a szaktervezői közreműködés a továbbiakban a jegyző vízgazdálkodási hatáskörébe tartozó kutak esetében nem szükséges. Ennek megfelelően vkmR. módosításra kerül.

2. A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet vonatkozásában

Az előterjesztés 2. § (1) bekezdése a korábbi értelmezési nehézségek tisztázása érdekében nevesíti a megszüntetési engedélyt, míg a (2) bekezdésben található módosítás célja, hogy azok, akik vízbázison élnek és vízgazdálkodási érdek nem zárja ki a házi vízigényű talajvízkút létesítését, fennmaradását, vagy üzemeltetését, továbbra is a jegyzői engedéllyel járó egyszerű adatlapot nyújthassák be és az eljárásért fizetendő díj mértéke se legyen magasabb.

3. A vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet módosítása technikai jellegű. A nemzeti vagyon körébe tartozó vízgazdálkodási létesítményeket már nem a Vgtv., hanem a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény tartalmazza, ezért a hivatkozás pontosítása vált szükségessé.

4. A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet vonatkozásában

Magyarországon elterjedt gyakorlattá vált, hogy azokon a területeken, ahol a sekélyföldtani viszonyok miatt a kútúrások könnyen kivitelezhetők, a közúti jelzőtáblák hátoldalára ragasztott matricákon, illetve az elektromos művek oszlopain, létesítményein látható a szabálytalanul kihelyezett „Kútúrás” feliratú tábla egy kísérő telefonszámmal. A hirdető többsége nem rendelkezik a tevékenység folytatásához szükséges végzettséggel. A bejelentések alapján a közművek és a közigazgatási szervek munkatársai intézkedéseket tesznek a hirdetések eltávolítására, de az eltávolított reklámok helyére a hirdető újakat tesznek ki. Állandó kontroll biztosítására nincs kapacitás. Napjainkra a szakképzettséggel és engedéllyel nem rendelkező kútúrók közül a tevékenységük nyílt reklámozására az internet is rendelkezésre áll. A használt tárgyak értékesítésére szakosodott internetes portálok (pl.: jofogas.hu) ingyenes hirdetési oldalain számos ajánlat látható, de léteznek saját honlapok is.

A szabálytalan reklámtevékenység következménye, hogy a lakosság sokkal inkább az olcsó árral kecsegtető szakképzettséggel nem rendelkező kútúrót vesz igénybe, akik engedély nélkül és többségében rossz minőségű vízellátási hálót hoznak létre, végső soron megkárosítva ezzel a megrendelőt. Az engedély nélküli kutak sokasága pedig veszélyt jelent hazánk felszín alatti vízkészleteire.

A jogosultság nélküli kútúrás tevékenység reklámozását a vízügyi ágazati jogszabályokban meg kell tiltani, ezért a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet (továbbiakban: vkfR.) módosítása szükséges.

A vízföldtani naplózás szabályai is pontosításra és kiegészítésre kerülnek a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet szakmai tapasztalatai alapján, melyek a naplók készítésénél jelentkeztek. Ezért a vkfR. 8. § (3) bekezdése egységes szerkezetben sorolja fel azokat a követelményeket,

amelyeket a kivitelezőnek be kell nyújtani. Pontosításra kerül a kutak geodéziai felmérésével benyújtandó jegyzőkönyv tartalma és az adatszolgáltatás kiegészítésre kerül a jogerős vízjogi létesítési engedély, illetve ennek hiányában a vízföldtani napló készítését előíró hatósági döntés másolatával, melynek elmaradása nem teszi lehetővé a vízföldtani naplók hiteles rögzítését.

5. Az ár- és belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet vonatkozásában

A települési vízkár-elhárítási tervek jóváhagyásával kapcsolatos, az ár- és belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet, illetve a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet összhangjának megteremtése érdekében a KHVM rendelet módosítása indokolt.

A települési vízkár-elhárítási tervek

- a) jóváhagyására vonatkozóan a két terv eltérően rendelkezik, az ellentmondást ezért fel kell oldani, emellett
- b) a tervek készítésére és módosítására vonatkozóan a szakértői jogosultság helyett tervezői jogosultság meglétét javasoljuk előírni.

A vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdése a) pontjának előírása szerint a vízügyi igazgatóság a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 16. § (4) bekezdés d) pontja szerinti szakmai irányítási feladatkörében jóváhagyja a települési vízkár-elhárítási terveket.

Az ár- és belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet 4. § előírásai szerint a védekezési terveket a vízügyi igazgatóságok esetében az Országos Vízügyi Főigazgatóság, a helyi önkormányzatok és a vízitársulatok esetében – az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai állásfoglalásának megfelelően – a polgármester (Budapesten a főpolgármester), illetőleg az intézőbizottság elnöke hagyja jóvá.

Indokolt a 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendeletben található szabályozás fenntartása, az ott hivatkozott, a Vgtv. 16. § (4) bekezdésének d) pontjában előírt kötelezettség teljesítése (A vízügyi igazgatási szervnek vízkárelhárítással összefüggő feladata a helyi önkormányzatok vízkár-elhárítási tevékenységének szakmai irányítása) érdekében, így célszerű a települési vízkár-elhárítási tervek vízügyi igazgatási szervek (vízügyi igazgatóságok) általi jóváhagyása.

A 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet előírásai szerint is szükséges az érintett vízügyi igazgatóság szakmai állásfoglalásának beszerzése, és a (fő)polgármester, illetve az intézőbizottság elnöke ennek megfelelően hagyhatja jóvá a tervet. A vízügyi igazgatóságok nem hagyhatók ki a jóváhagyási folyamatokból, indokolatlan azonban a főpolgármester, polgármesterek, intézőbizottsági elnökök gyakorlatilag formális (a vízügyi igazgatóságok álláspontját megismétlő) jóváhagyási eljárása.

A 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet 3. § (11) bekezdése szerint a védekezési tervek elkészítésére, továbbá módosítására kizárólag a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező személy vehető igénybe.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja értelmében e rendelet alkalmazásában szakértői tevékenység: a környezeti elemek védelmével, a természeti erőforrásokkal

való gazdálkodással kapcsolatos műszaki, természettudományi jelenségek ok-okozati összefüggéseinek értékelése, az ehhez szükséges adatgyűjtési tevékenység végzése, környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi dokumentációk összeállítása, továbbá a vizek hasznosításával, a vízkészletekkel történő gazdálkodással, kártételeik elhárításával és a vízállásirányítók létesítésével, üzemeltetésével, működtetésével kapcsolatos dokumentáció összeállítása, szakvélemény készítése, kivéve a vízgazdálkodási tervezői tevékenységet.

E rendelkezés alapján a 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet alapján feljogosított szakértői jogosultsággal rendelkező személy tervezői tevékenység végzésére nem jogosult, arra a tervező- és szakértő mérnökök, valamint az építésszakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény rendelkezései figyelembe vételével kiadott tervezői jogosultság alapján van lehetőség.

Tekintettel arra, hogy a települési vízkár-elhárítási tervek esetén tervek készítéséről van szó, és a szakértő tervezési tevékenységet nem folytathat, indokolt tervezési (és nem szakértői) jogosultsághoz kötni a védekezési tervek elkészítését és módosítását.

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 266/2013. Korm. rendelet) hatálya kiterjed

- a) a településrendezési tervezési, az építészeti-műszaki tervezési, a településrendezési szakértői, az építésügyi műszaki szakértői, az építési műszaki ellenőri, a felelős műszaki vezetői és az energetikai tanúsítói tevékenységekre (a továbbiakban együtt: szakmagyakorlási tevékenység), a szakmagyakorlási tevékenységet folytatók körére, a tevékenységük folytatásának részletes feltételeire, az eljáró hatóság kijelölésére, a jogosultság megállapítására és a névjegyzék vezetésére vonatkozó előírásokra,
- b) a szakmagyakorlási tevékenységekre vonatkozó szerződések tartalmi követelményeire, a szerződést biztosító mellékkötelezettségekre és a szerződés teljesítésére vonatkozó szabályokra,
- c) a szakmagyakorlási tevékenységet folytatókra vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokra,
- d) az építmények építészeti-műszaki tervezése során végezhető feladatok körére, valamint az építészeti-műszaki tervezési tevékenység ellátásáért felszámítható tervezési díj tartalmára,
- e) az építészeti-műszaki tervezés során a tervezési díjfizetési kötelezettség nem teljesítése tárgyában hozott, az építészeti-műszaki tervezőt marasztaló jogerős bírósági ítéletről szóló értesítést vagy a nemfizetési jelzést követően lefolytatandó vizsgálat és az ennek alapján megállapítható jogkövetkezmények részletes szabályaira,
- f) a szakmai kamarák által a szakmagyakorló tevékenységére vonatkozó szabályok be nem tartása esetén kiszabható bírság mértékére és a szabálytalan tevékenység jogkövetkezménye megállapítására.

A 266/2013. Korm. rendelet 1. melléklet I. tervezés 2. rész Építészeti-műszaki tervezés szerint a vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület részterületei:

1. Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület települési víziközmű tervezési részsakterület

Végezhető feladat: Települési vízgazdálkodási építmények (ivó- és ipari vízellátás, víztisztítás, fürdő és uszoda víztechnológia építményei, szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás, települési csapadékvíz elvezetés építmények) tervezése.

2. Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület területi vízgazdálkodás építmények tervezési részsakterület

Végezhető feladat: Területi vízgazdálkodás építmények (ár- és belvízmentesítés, öntözés, vízellátás nagyműtárgyak, térségi vízgazdálkodási rendszerek építmények) tervezése.

3. Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület vízkészlet gazdálkodás építmények tervezési részszakterület
Végezhető feladat: Vízkészlet gazdálkodás építmények, vízrajz, vízfeltárás kútfúrás, vízbázis-védelem, vízminőségi kárelhárítás építményei
tervezése, valamint az ezek alapját képező hidraulikai, hidrodinamikai, hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés.

A fentiek alapján a területi vízgazdálkodás építmények tervezési részszakterületen jogosultsággal rendelkező személy megjelölése indokolt a
10/1997. (VII. 17.) KHVM rendeletben.

Utolsó módosítás dátuma:

2016 03. 07.

Következő módosítás várható
dátuma:

Előzmények:	<p>A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet vonatkozásában</p> <p>A jelen előterjesztés a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet módosítása vonatkozásában kapcsolódik az egyes vízgazdálkodási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló előterjesztéshez.</p> <p>A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet vonatkozásában</p> <p>A víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002. (IV. 25.) KöViM rendelet felülvizsgálata során felmerült a saját célú ivóvízművekre vonatkozó szabályok kialakításának szükségessége, mely igényt a koherencia megtartásával a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben indokolt szabályozni, figyelemmel arra a körülményre, hogy az egyedi szennyvízkezelésre vonatkozó szabályokat a tárgyi Korm. rendelet már rögzíti.</p>
-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A végrehajtáshoz a rendeletek módosításán túl egyéb feltételek teljesítése nem szükséges.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			

	Növekednek	0 Ft	mértékben
	Csökkenek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
	Növekednek		Növekednek
	Csökkenek		Csökkenek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	
2.	-	0	
3.	-	0	

2. Hatások összefoglalója

Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

1. Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft

Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Kérjük röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészséghatásait!	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!	

Jóváhagyta:	Dr. Hoffmann Imre
-------------	-------------------	-------