

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!

2017. évi ... törvény

a titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárási törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról

1. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

1. §

(1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 1. § (2) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőrség az Alaptörvényben, az e törvényben és törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatkörében:)

„1. végzi a bűncselekmények megelőzését, amelynek során figyelemmel kíséri Magyarország bűnügyi helyzetét, feltárja a bűncselekmények elkövetésének kockázatait, a bűncselekmények elkövetésére irányuló törekvéseket, továbbá megszerzi, elemzi, értékeli, ellenőrzi és továbbítja a bűnözéshez kapcsolódó, a bűncselekmények megelőzése, illetve megakadályozása céljából szükséges információkat,”

(2) A Rtv. 1. § (2) bekezdése a következő 1a. ponttal egészül ki:

(A rendőrség az Alaptörvényben, az e törvényben és törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatkörében:)

„1a. általános nyomozó hatósági jogkört gyakorol, a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint végzi a bűncselekmények felderítését, valamint a bűncselekményből származó vagyon visszaszerzését,”

(3) A Rtv. 1. § (2) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőrség az Alaptörvényben, az e törvényben és törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatkörében:)

„6. gondoskodik a büntetőeljárással összefüggésben a jogszabályban meghatározott személyi kört érintő személyi védelmi feladatok (a továbbiakban: személyi védelem) ellátásáról, továbbá a büntetőeljárásban részt vevők Védelmi Programjának (a továbbiakban: Védelmi Program) a végrehajtásáról,”

(4) A Rtv. 1. § (2) bekezdése a következő 6a. ponttal egészül ki:

(A rendőrség az Alaptörvényben, az e törvényben és törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatkörében:)

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„6a. védi a jogszabályban meghatározott, Magyarország szempontjából különösen fontos személyek (a továbbiakban: védett személy) életét, testi épségét; őrzi a jogszabályban meghatározott létesítményeket és értékeket,”

2. §

A Rtv.-nek A Rendőrség feladata alcíme a 2. §-t követően a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § A hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szolgálat jár el az alábbi bűncselekmények esetében a büntetőeljárás megindításáig:

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) szerinti állam elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény X. fejezet), az emberiség elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XI. fejezet), továbbá a külföldre szökés (1978. évi IV. törvény 343. §), a zendülés (1978. évi IV. törvény 352. §) és a harckészültség veszélyeztetése (1978. évi IV. törvény 363. §),

b) az emberiség elleni bűncselekmények [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben (a továbbiakban: Btk.) XIII. Fejezet], a háborús bűncselekmények (Btk. XIV. Fejezet), az állam elleni bűncselekmények (Btk. XXIV. Fejezet) továbbá a külföldre szökés (Btk. 434. §), a zendülés (Btk. 442. §) és a készenlét fokozásának veszélyeztetése (Btk. 454. §).”

3. §

A Rtv. 7. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:)

„c) végzi a védett állománnyal összefüggő, jogszabályban meghatározott bűncselekmények megelőzését, továbbá a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint végzi ezen bűncselekmények felderítését.”

4. §

A Rtv. 7. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Ha a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv a feladatai ellátása során

a) bűncselekmény gyanúját – ideértve a kísérlet, valamint ha a törvény az előkészületet büntetni rendeli, az előkészület gyanúját is – észleli, haladéktalanul feljelentést tesz a nyomozás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál vagy ügyészségnél és átadja az általa összegyűjtött adatokat;

b) olyan információt szerez meg, amely alapján a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott előkészítő eljárás lefolytatásának lehet helye,

ba) a feladatkörébe tartozó bűncselekmény esetén előkészítő eljárást indíthat, illetve

bb) a nem a feladatkörébe tartozó bűncselekmény esetén előkészítő eljárást kezdeményezhet a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál vagy ügyészségnél, és ebben az esetben átadja az általa összegyűjtött adatokat.

(4) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint

a) előkészítő eljárást folytathat,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

b) a rendelkezésre álló erőkkkel és eszközökkel közreműködhet a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott leplezett eszközök (a továbbiakban: leplezett eszközök) alkalmazásának végrehajtásában, illetve

c) közreműködhet büntetőeljárás cselekmény végrehajtásában.”

5. §

(1) A Rtv. 7/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megbízhatósági vizsgálat során a VII. Fejezetben meghatározott módon titkos információgyűjtés folytatható. A titkos információgyűjtés során alkalmazni kívánt eszközt az elrendelő határozatnak és a részletes tervnek tartalmaznia kell.”

(2) A Rtv. 7/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a megbízhatósági vizsgálat alapján a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv nem kezdeményez vagy indít büntetőeljárást, akkor a megbízhatósági vizsgálattal összefüggésben keletkezett iratokat, ideértve a 66. § (2) bekezdése alapján technikai eszközzel rögzítetteket is – a megbízhatósági vizsgálat elrendeléséről és befejezéséről szóló irat kivételével – a megbízhatósági vizsgálat befejezését követő 30 napon belül meg kell semmisíteni.”

6. §

A Rtv. 7/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7/D. § Nem büntethető a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv 7/B. § (2) bekezdése szerint eljáró tagja

a) a megbízhatósági vizsgálatra vonatkozó részletes tervben rögzített bűncselekmény és szabálysértés miatt, ha az elkövetés bűnmegelőzési, bünfelderítési érdeket szolgált,

b) a biztonságának biztosítása és lelepleződésének megakadályozása érdekében elkövetett bűncselekmény és szabálysértés miatt, ha a biztonságának vagy lelepleződésének megakadályozásával kapcsolatos érdek jelentősebb, mint a felelősségre vonáshoz fűződő érdek, illetve

c) olyan bűncselekmény és szabálysértés miatt, amely más bűncselekmény elkövetésének megelőzése vagy megszakítása érdekében szükséges, és a bűncselekmény megelőzéséhez vagy megszakításához fűződő érdek jelentősebb, mint a felelősségre vonáshoz fűződő érdek.”

7. §

A Rtv. 7/E. § (1) bekezdés a) pont aa)-ac) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A terrorizmust elhárító szerv nem gyakorol nyomozóhatósági jogkört. A terrorizmust elhárító szerv

ellátja az 1. § (2) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatot, amelynek keretében)

„aa) jogszabályban meghatározottak szerint végzi

1. az 1978. évi IV. törvény szerinti terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), a légijármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §),

2. a terrorcselekmény (Btk. 314-316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), a terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), valamint

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

3. az 1. és 2. alpontban meghatározottakkal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megelőzését, továbbá a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint végzi ezen bűncselekmények felderítését, megszakítását és az elkövetők elfogását,

ab) végzi

1. az 1978. évi IV. törvény szerinti emberrablás (1978. évi IV. törvény 175/A. §),

2. az emberrablás (Btk. 190. §), az emberrablás feljelentésének elmulasztása (Btk. 191. §), valamint

3. az 1. és 2. alpontban meghatározottakkal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megszakítását, az elkövetők elfogását,

ac) végzi

1. az 1978. évi IV. törvény szerinti emberrablással (1978. évi IV. törvény 175/A. §),

2. az emberrablással (Btk. 190. §)

összefüggésben elkövetett bűncselekmények megelőzését, továbbá a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint végzi ezen bűncselekmények felderítését,”

8. §

A Rtv. 7/E. § (2)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és ezzel egyidejűleg a 7/E. § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A terrorizmust elhárító szerv nyomozó hatósági jogkört nem gyakorol.

(3) Ha a terrorizmust elhárító szerv a feladatai ellátása során

a) bűncselekmény gyanúját – ideértve a kísérlet, valamint ha a törvény az előkészületet büntetni rendeli, az előkészület gyanúját is – észleli, haladéktalanul feljelentést tesz a nyomozás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál vagy ügyészségnél és átadja az általa összegyűjtött adatokat;

b) olyan információt szerez meg, amely alapján a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott előkészítő eljárás lefolytatásának lehet helye,

ba) a feladatkörébe tartozó bűncselekmény esetén előkészítő eljárást indíthat, illetve

bb) a nem a feladatkörébe tartozó bűncselekmény esetén előkészítő eljárást kezdeményezhet a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál vagy ügyészségnél és átadja az általa összegyűjtött adatokat

(4) A terrorizmust elhárító szerv nem köteles büntetőeljárás megindítását kezdeményezni és átadni az adatokat, ha azzal veszélyeztetné az (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában, valamint e) pontjában meghatározott feladata ellátását.

(5) A terrorizmust elhárító szerv a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint

a) előkészítő eljárást folytathat,

b) a rendelkezésre álló erővel és eszközökkel közreműködik a leplezett eszközök alkalmazásának végrehajtásában, illetve

c) közreműködhet büntetőeljárás cselekmény végrehajtásában.

(6) A terrorizmust elhárító szerv (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában, valamint e) pontjában meghatározott tevékenységére a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 11. § (5) bekezdését, 14. § (1) és (2) bekezdését, (4) bekezdés a)-f) pontját, (5) bekezdését, 15. § (3) bekezdését, 16. §-át, 18. §-át, valamint 27. § (4) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

(7) A terrorizmust elhárító szerv (1) bekezdés f) pontjában meghatározott tevékenységében, a Kormány döntése alapján meghatározott időtartamra – a hatályos nemzetközi normák betartásával – a Magyar Honvédség közreműködhet.”

9. §

A Rtv. 42. § (6) bekezdés a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

[Az

(1), (2), (5) és (5e) bekezdésben foglaltak alapján készített felvétel, illetve az abban szereplő személyes adat]

„ab) a rendőrség, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal olyan feladatellátása során, amely céljából titkos információgyűjtésnek van helye, illetve a nemzetbiztonsági szolgálatok törvényben meghatározott feladatainak ellátása érdekében,”

(használható fel.)

10. §

A Rtv. VII. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„VII. Fejezet

TITKOS INFORMÁCIÓGYŰJTÉS

Általános rendelkezések

63. § (1) Az e törvény alapján végzett titkos információgyűjtés olyan, a magánlakás sérthetetlenségéhez, valamint a magántitok, a levéltitok és a személyes adatok védelméhez fűződő alapvető jogok korlátozásával járó, a rendőrség által végzett különleges tevékenység, amelyet a rendőrség erre feljogosított szervei az érintett tudta nélkül végeznek.

(2) A rendőrség a titkos információgyűjtés során az e törvényben meghatározott

a) bírói engedélyhez nem kötött eszközöket és

b) bírói engedélyhez kötött eszközöket alkalmazhatja.

(3) A titkos információgyűjtés során a 15. §-ban meghatározott arányosság követelményét fokozott körültekintéssel kell érvényesíteni.

(4) A rendőrség bűncselekmény felderítése, megszakítása, az elkövető kilétének megállapítása, elfogása, bizonyítékok megszerzése, illetve a bűncselekményből származó vagyron visszaszerzése érdekében kizárólag a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint alkalmazhat leplezett eszközöket.

(5) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv és a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv a 64. §-ban meghatározott célokból titkos információgyűjtést kizárólag az e törvényben meghatározott szabályok alapján folytathat.

(6) A terrorizmust elhárító szerv a 7/E. § (1) bekezdés a) pont aa)-ac) alpontjában, valamint c) pontjában meghatározott feladatai ellátása érdekében titkos információgyűjtést kizárólag az e törvényben meghatározott szabályok alapján folytathat. A terrorizmust elhárító szerv a 7/E. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában, valamint e) pontjában meghatározott feladata ellátása érdekében a Nbtv. 53-60. §-ának megfelelő alkalmazásával folytathat titkos információgyűjtést, amelynek ellátása során a Nbtv. 38-52. §-a szerint jogosult adatok igénylésére és kezelésére.

64. § A rendőrség

a) bűncselekmény elkövetésének megelőzése céljából, illetve a 7/E. § (1) bekezdés a) pont aa)-ac) alpontjában meghatározott feladata ellátása céljából,

b) megbízhatósági vizsgálat során,

c) törvényben meghatározottak szerint a körözési eljárás során,

d) a személyi védelem ellátása, illetve a Védelmi Program végrehajtása során,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

e) az 1. § (2) bekezdés 6a. pontja szerinti személybiztosítási és létesítményvédelmi feladatai ellátása során,

f) az Európai Unió tagállamával vagy harmadik országgal a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvény vagy nemzetközi szerződés alapján folytatott együttműködés keretében,

g) bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazása során igénybe vett technikai eszköz vagy adat elhelyezése, valamint eltávolítása érdekében,

h) fedett nyomozó, illetve a valódi céljának leplezésével működő szervezet (a továbbiakban: fedőintézmény) védelme érdekében, valamint

i) a rendőrséggel titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése érdekében e törvényben meghatározott szabályok alapján folytathat titkos információgyűjtést.

65. § (1) Bűncselekmény elkövetésének megelőzése céljából akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha megalapozottan feltehető, hogy attól a bűnözésre vonatkozó olyan információk megszerzése várható, amelyek elemzése és értékelése révén feltárhatók a bűncselekmények elkövetésére irányuló törekvések és lehetővé válik a bűncselekmények megelőzése, illetve megakadályozása.

(2) A rendőrség terrorizmust elhárító szerve akkor folytathat titkos információgyűjtést a 7/E. § (1) bekezdés a) pont aa)-ac) alpontjában meghatározott, nem bűnmegelőzési feladata ellátása céljából, ha attól a hatáskörébe tartozó bűncselekmény megszakításához vagy az elkövető elfogásához szükséges információk megszerzése várható.

(3) A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve akkor folytathat titkos információgyűjtést a megbízhatósági vizsgálat során, ha az alkalmazni kívánt bírói engedélyhez nem kötött eszköz a megbízhatósági vizsgálatot elrendelő határozatban és a részletes tervben szerepel, és az elrendelést az ügyészség jóváhagyta,

(4) A körözött személy személyazonosságának, illetve elérhetőségének megállapítása céljából

a) a büntetőeljárásról szóló törvény, illetve a Bv. tv. alapján elrendelt körözés végrehajtása során,

b) az európai elfogatóparancs végrehajtása során,

c) törvényben meghatározott esetekben nemzetközi körözés végrehajtása során,

d) az idegenrendészeti hatóság által elrendelt körözés végrehajtása során,

e) az eltűnt személy bejelentés alapján elrendelt körözésének végrehajtása során, valamint

f) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 9/A. § alapján elrendelt körözés végrehajtása során

akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha megalapozottan feltehető, hogy attól a körözött személy hollétére vagy személyazonosságára vonatkozó információ megszerzése várható.

(5) A személyi védelem ellátása, illetve a Védelmi Program végrehajtása érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha megalapozottan feltehető, hogy attól a fenyegetett helyzetben lévő személy veszélyeztetettségére vonatkozó, illetve az ellene irányuló személy elleni erőszakos vagy közveszélyt okozó bűncselekmény megelőzését szolgáló, a végrehajtás szempontjából lényeges információ várható.

(6) A személy- és létesítményvédelmi feladatok ellátása érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha megalapozottan feltehető, hogy attól a védett személy, a kijelölt létesítmény veszélyeztetettségére vonatkozó, valamint az ezek ellen irányuló erőszakos bűncselekmény megelőzését szolgáló információ várható.

(7) Az Európai Unió tagállamával vagy harmadik országgal a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvény vagy nemzetközi szerződés alapján folytatott együttműködés érdekében az Európai Unió tagállama vagy harmadik ország megkeresése alapján akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha a megkeresésben megjelölt bírói engedélyhez kötött vagy bírói engedélyhez nem kötött eszköz alkalmazását törvény lehetővé teszi.

(8) A bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazása során igénybe vett technikai eszköz vagy adat elhelyezése, valamint eltávolítása érdekében akkor folytatható titkos

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

információgyűjtés, ha a technikai eszköz vagy elektronikus adat leplezett elhelyezéséhez vagy eltávolításához elengedhetetlenül szükséges.

(9) A fedett nyomozó, illetve a fedőintézmény védelme érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha megalapozottan feltehető, hogy attól

a) a fedett nyomozó lelepleződésének megelőzését, vagy az ellene irányuló személy elleni erőszakos bűncselekmény megelőzését, vagy

b) a fedőintézmény lelepleződésének megelőzését

szolgáló információ várható.

(10) A rendőrséggel titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha az attól várt információk

a) az együttműködés lehetősége, az együttműködés fenntartása, illetve a titkos együttműködési megállapodás megkötésének kérdésében való döntéshez, vagy

b) a titkosan együttműködő személyre vonatkozó információ ellenőrzése érdekében szükségesek.

65/A. § (1) A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve a megbízhatósági vizsgálat során bírói engedélyhez kötött eszközt nem alkalmazhat.

(2) A büntetőeljárásról szóló törvény alapján a tanú személyazonossága vagy elérhetőségének megállapítása érdekében elrendelt körözés végrehajtása során bírói engedélyhez kötött eszköz nem alkalmazható.

(3) A rendőrséggel titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése céljából bírói engedélyhez kötött eszköz nem alkalmazható.

Bírói engedélyhez nem kötött eszközök

66. § (1) A rendőrség a 64. §-ban meghatározott célból

a) információk megszerzése érdekében a rendőrséggel titkosan együttműködő személyt vehet igénybe;

b) az eljárás valódi céljának titokban tartásával, kilétét leplező rendőr vagy fedett nyomozó igénybevételeivel információt gyűjthet, ellenőrizhet;

c) személyt, lakást, egyéb helyiséget, bekerített helyet, nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló helyet, illetve járművet titokban megfigyelhet, a történekről információt gyűjthet, valamint az észlelteket technikai eszközzel rögzítheti;

d) valamely személyt – ha életének, testi épségének megóvása érdekében szükséges – rendőrrel helyettesítheti; illetve

e)

„A” verzió – *hatályos rendelkezés*

hírközlési rendszerekből és egyéb adattároló eszközökből információt gyűjthet.

„B” verzió

elektronikus hírközlési eszközön vagy információs rendszeren folytatott kommunikáció tényének a megállapításához, illetve a kommunikáció során használt eszközök, valamint azok hollétének azonosításához szükséges adatokat technikai eszközzel megszerezheti.

(2) A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve a megbízhatósági vizsgálat folytatása során a védett állomány tagját foglalkoztató szerv hivatali helyiségében, gépjárművében és a megbízhatósági vizsgálat helyszínén történeket, illetve a mesterséges élethelyzetben résztvevő, valamint a megbízhatósági vizsgálat alá vont személy tevékenységét és előadását titokban technikai eszközzel megfigyelheti és rögzítheti, illetve az ehhez szükséges technikai eszközt a felsorolt helyeken elhelyezheti.

66/A. § (1) Nem büntethető a fedett nyomozó az alkalmazása során elkövetett bűncselekmény és szabálysértés miatt, ha annak elkövetése

a) a fedett nyomozó alkalmazásának eredményességéhez, az alkalmazással elérni kívánt, a 64. § szerinti célhoz szükséges, és az alkalmazással elérni kívánt érdek jelentősebb, mint a fedett nyomozó felelősségre vonásához fűződő érdek,

b) a fedett nyomozó biztonságának biztosítása, lelepleződésének megakadályozása érdekében szükséges, és a fedett nyomozó biztonságával, lelepleződésének megakadályozásával kapcsolatos érdek jelentősebb, mint a fedett nyomozó felelősségre vonásához fűződő érdek, illetve

c) más bűncselekmény elkövetésének megelőzése vagy megszakítása érdekében szükséges, és a bűncselekmény megelőzéséhez vagy megszakításához fűződő érdek jelentősebb, mint a fedett nyomozó felelősségre vonásához fűződő érdek.

(2) A fedett nyomozó nem követhet el más életének szándékos kioltásával járó, illetve maradandó fogyatékoságot vagy súlyos egészségromlást szándékosan okozó bűncselekményt.

(3) A fedett nyomozó más bűncselekmény elkövetésére nem bírhat rá és nem terelheti az érintett személyt annál súlyosabb bűncselekmény elkövetése felé, mint amelyet eredetileg elkövetni tervezett.

(4) Ha a fedett nyomozó az általa elkövetett bűncselekmény miatt az (1) bekezdés alapján nem büntethető, az állam téríti meg azt a kárt, illetve sérelemdíjat, amelynek megtérítésére a fedett nyomozó a polgári jog szerint köteles. A kár megtérítése, illetve a sérelemdíj megfizetése érdekében a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv a sérelmet szenvedett személlyel titoktartási megállapodás megkötését kezdeményezheti, illetve az ehhez szükséges iratokat elkészítheti.

(5) Ha a kártérítésről, illetve a sérelemdíj megfizetéséről polgári perben kell határozni, az ezek iránti igény jogalapját vélelmezni kell. A polgári perben az államot az igazságügyért felelős miniszter képviseli. A polgári perben eljáró bíróság a kereset elbírálása előtt beszerzi a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv nyilatkozatát a felperes sérelmére elkövetett cselekményről, a cselekménnyel okozott kárról, illetve személyiségi jogsértésről. A nyilatkozat nem terjedhet ki olyan tényre, amelynek alapján a fedett nyomozó személyére lehet következtetni.

67. § (1) A 66. §-ban foglaltak teljesítése érdekében a rendőrség természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel titkos együttműködési megállapodást köthet. Ennek keretében a rendőrség kezdeményezheti a bűnüldözés szempontjából különleges fontosságú ilyen szervezetek munkatársával hivatásos szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti, állami szolgálati jogviszony, illetve munkajogviszony (a továbbiakban: munkaviszony) létesítését.

(2) Az e törvényben meghatározott feladatok ellátása érdekében a rendőrség – külön megállapodás alapján meghatározott időtartamra – munkaviszonyt kezdeményezhet az (1) bekezdés hatálya alá tartozó szervezeteknél.

(3) A rendőrség nem kezdeményezhet munkaviszonyt bíróságnál, ügyészségnél, az Alkotmánybíróságnál, az Állami Számvevőszéknél, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalánál, a Köztársasági Elnök Hivatalánál és az Országgyűlés Hivatalánál.

(4) A foglalkoztatás rendőri jellegével kapcsolatos speciális szabályokat a titkos együttműködési megállapodásban kell rögzíteni.

(5) A rendőrség a vele titkosan együttműködők tevékenységéért indokolt mértékű anyagi ellenszolgáltatást nyújthat.

(6) Az állam téríti meg azt a rendőrséggel titkosan együttműködő személy által a titkos információgyűjtés során ellátott feladatával összefüggésben okozott kárt, illetve sérelemdíjat, amelynek megtérítésére a titkosan együttműködő személy a polgári jog szerint köteles. A kár megtérítése, illetve a sérelemdíj megfizetése érdekében a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv a sérelmet szenvedett személlyel titoktartási megállapodás megkötését kezdeményezheti, illetve az ehhez szükséges iratokat elkészítheti.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(7) Ha a kártérítésről, illetve a sérelemdíj megfizetéséről polgári perben kell határozni, az ezek iránti igény jogalapját vélelmezni kell. A polgári perben az államot az igazságügyért felelős miniszter képviseli. A polgári perben eljáró bíróság a kereset elbírálása előtt beszerzi a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv nyilatkozatát a felperes sérelmére elkövetett cselekményről, a cselekménnyel okozott kárról, illetve személyiségi jogsértésről. A nyilatkozat nem terjedhet ki olyan tényre, amelynek alapján a titkosan együttműködő személyre lehet következtetni.

(8) Az (1)-(7) bekezdést alkalmazni kell a rendőrséggel a büntetőeljárásról szóló törvény alapján titkosan együttműködő személyek esetében is.

68. § (1) A rendőrség a 64. §-ban meghatározott célból, valamint a leplezett eszközök alkalmazása során a saját személyi állománya, a vele titkosan együttműködő személy védelme céljából, illetve a rendőri jelleg leplezése érdekében

a) valótlán adatot, tényt vagy nyilatkozatot tartalmazó okiratot vagy közokiratot (a továbbiakban: fedőokirat) készíthet vagy használhat fel, illetve

b) fedőintézményt hozhat létre és tarthat fenn.

(2) A rendőrség a titkos információgyűjtés, valamint a leplezett eszközök alkalmazása során a saját személyi állománya, a vele titkosan együttműködő személy védelme céljából, illetve a rendőri jelleg leplezése érdekében, valamint a fedőokirat és a fedőintézmény védelme érdekében a közhiteles nyilvántartásokba valótlán adatot (a továbbiakban: fedőadat) jegyeztethet be.

(3) Fedőintézményként költségvetési szerv nem hozható létre. Rendvédelmi szerv, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyomozó hatósági feladatait ellátó szerve fedőintézményként, okmánya fedőokmányként csak a szervet irányító miniszter és az érintett szervezet országos vezetőjének tájékoztatásával alkalmazható.

(4) A fedőokiratot meg kell semmisíteni, illetve a közhiteles nyilvántartásokból a fedőadatot törölni kell, ha arra a továbbiakban már nincs szükség.

69. § (1) A rendőrség titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szervének vezetője az ügyészség jóváhagyásával a 64. § a) és e) pontjában meghatározott célból adatok szolgáltatását igényelheti

a) az adóhatóságtól,

b) a vámhatóságtól,

c) az elektronikus hírközlési szolgáltatótól,

d) a postai szolgáltatótól, illetve a postai közreműködői tevékenységet végző személytől vagy szervezettől,

e) a banktitoknak, fizetési titoknak, értékpapírtitoknak, pénztártitoknak vagy biztosítási titoknak minősülő adatot kezelő szervezettől és

f) az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló törvényben meghatározott egészségügyi és személyes adatot kezelő szervezettől.

(2) A rendőri szerv az adatszolgáltatás teljesítésére határidőt jelölhet meg. Az adatszolgáltatás ingyenes és nem tagadható meg. Az így kapott információ csak a megjelölt célra használható fel.

(3) Ha az adatkérés engedélyezése olyan késedelemmel járna, amely az adatkéréssel elérni kívánt célt jelentősen veszélyeztetné, az ügyészség engedélye nélkül is kérhető az adatszolgáltatás. Az adatszolgáltatás nem tagadható meg az ügyészségi engedély hiánya miatt. Ilyen esetben az ügyészség engedélyét utólag haladéktalanul be kell szerezni. Ha az adatkérést az ügyészség nem engedélyezi, az így beszerzett adatokat haladéktalanul törölni kell.

Bírói engedélyhez kötött eszközök

70. § (1) Bírói engedélyhez kötött eszköz akkor alkalmazható, ha

a) megalapozottan feltehető, hogy a megszerezni kívánt információ a 64. §-ban meghatározott cél eléréséhez elengedhetetlenül szükséges és más módon nem szerezhető meg,

b) annak alkalmazása nem jár az azzal érintett vagy más személy alapvető jogának az elérendő célhoz képest aránytalan korlátozásával, és

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

c) annak alkalmazásával a 64. §-ban meghatározott cél eléréséhez szükséges információ megszerzése valószínűsíthető.

(2) A titkos információgyűjtés során a következő bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazhatók:

- a) titkos kutatás,
- b) hely titkos megfigyelése,
- c) küldemény titkos megismerése,
- d) lehallgatás,
- e) információs rendszer titkos megfigyelése.

71. § A rendőrség bírói engedéllyel a 64. §-ban meghatározott célból:

a) titkos kutatás során a nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló hely kivételével lakást, egyéb helyiséget, bekerített helyet, illetve a közösségi közlekedési eszköz kivételével járművet, továbbá az érintett személy használatában lévő tárgyat titokban átkutathatja, az észlelteket technikai eszközzel rögzítheti;

b) hely titkos megfigyelése során a nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló hely kivételével a lakásban, egyéb helyiségben, bekerített helyen, illetve a közösségi közlekedési eszköz kivételével járművön történeteket titokban technikai eszközzel megfigyelheti és rögzítheti, illetve az ehhez szükséges technikai eszközt az alkalmazás helyén elhelyezheti;

c) küldemény titkos megismerése során postai küldeményt vagy beazonosítható személyhez kötött egyéb zárt küldeményt titokban felbonthat, annak tartalmát megismerheti, ellenőrizheti és rögzítheti;

d) lehallgatás során az elektronikus hírközlési szolgáltatás keretében elektronikus hírközlő hálózat vagy eszköz útján, illetve információs rendszeren folytatott kommunikáció tartalmát titokban megismerheti és rögzítheti;

e) információs rendszer titkos megfigyelése során információs rendszerben kezelt adatokat titokban megismerhet, az észlelteket technikai eszközzel rögzítheti, illetve az ehhez szükséges elektronikus adatot az információs rendszerben, illetve a szükséges technikai eszközt – a nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló hely kivételével – lakásban, egyéb helyiségben, bekerített helyen, illetve – a közösségi közlekedési eszköz kivételével – járműben, továbbá az érintett személy használatában lévő tárgyban elhelyezheti.

72. § (1) Bűncselekmény elkövetésének megelőzése céljából akkor lehet bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtést folytatni, ha megalapozottan feltehető, hogy attól

a) olyan bűncselekményre vonatkozó információ megszerzése várható, amely esetében bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazásának lehet helye, vagy

b) a szervezett bűnözéssel kapcsolatos, illetve szervezett bűnözői csoportok azonosítását lehetővé tevő információk megszerzése várható.

(2) A 64. § f) pontjában meghatározott célból bírói engedélyhez kötött eszköz akkor alkalmazható, ha a külföldi hatóság igazolja, hogy a megkeresésben megjelölt bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása a külföldi hatóság saját államának joga szerint törvényes.

(3) A 64. § f) pontjában meghatározott célból a 71. § d) és e) pontjában meghatározott bírói engedélyhez kötött eszköz akkor alkalmazható, ha a külföldi hatóság megkeresésében megjelölt személy

a) Magyarország területén tartózkodik, vagy

b) harmadik állam területén tartózkodik, azonban

ba) a titkos lehallgatás Magyarország területén működő elektronikus hírközlési szolgáltatást végző szervezet, illetve az információs rendszerben tárolt adatok továbbítását, feldolgozását, kezelését végző szervezet közreműködését igényli, vagy

bb) a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásához szükséges technikai eszköz Magyarország területén található.

A bírói engedélyhez kötött eszközök engedélyezése

73. § (1) A bírói engedélyhez kötött eszközök a bíróság engedélye alapján, az abban meghatározott keretek között alkalmazhatók.

(2) A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásával kapcsolatban a bíróság feladatait a rendőrség titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szervének székhelye szerint illetékes járásbíróságnak a törvényszék elnöke által kijelölt bírója látja el.

74. § (1) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása iránti kérelmet a rendőrség titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szervének a vezetője terjeszti elő.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell

a) a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv megnevezését, a titkos információgyűjtés elrendelésének időpontját, az eljárás azonosító számát,

b) a rendelkezésre álló, az alkalmazással érintett személy azonosítására szolgáló adatokat,

c) a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának tervezett kezdő és befejező időpontját napban és órában meghatározva,

d) a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása feltételeinek fennállását megalapozó részletes indokolást, így

da) a 65. §-ra figyelemmel a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának célját, és

db) a 70. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülését megalapozó adatokat,

e) az alkalmazni kívánt bírói engedélyhez kötött eszköz megnevezését, és

f) a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazására vonatkozó adatokat, így

fa) a megfigyelni kívánt információs rendszer,

fb) a megfigyelni kívánt helyiség, jármű vagy tárgy,

fc) az átvizsgálni kívánt küldemény feladásának vagy átvételének helye, illetve a feladó vagy a címzett, illetve

fd) a megfigyelni kívánt elektronikus hírközlési szolgáltatás vagy eszköz, illetve információs rendszer

egyértelmű azonosítására szolgáló adatokat.

(3) A kérelemhez csatolni kell a kérelemben foglaltakat megalapozó iratokat.

75. § (1) A bíróság a kérelem benyújtásától számított hetvenkét órán belül indokolt végzéssel határoz. A bíróság a kérelem alapján az engedélyt megadja, vagy a kérelmet a törvényi feltételek hiánya miatt elutasítja.

(2) Ha a bíróság a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazását engedélyezi, az erről szóló végzésben meg kell jelölni

a) a rendelkezésre álló, az érintett személy azonosítására szolgáló adatokat,

b) a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának kezdő és befejező időpontját napban és órában meghatározva,

c) a 65. §-ra figyelemmel a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának célját,

d) a bírói engedélyhez kötött eszköz megnevezését és

e) a 74. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott adatokat.

75/A. § (1) Ha a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának engedélyezése olyan kétsélemmel járna, amely a titkos információgyűjtéssel elérni kívánt célt nyilvánvalóan veszélyeztetné, a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv vezetője elrendelheti a titkos kutatást, illetve a bíróság döntéséig, de legfeljebb hetvenkét órára a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazását.

(2) A bírói engedélyhez kötött eszköz (1) bekezdés alapján elrendelt alkalmazásának esetén a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv vezetője az elrendeléssel egyidejűleg előterjeszti a kérelmet a bírónak az utólagos engedélyezés érdekében.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott kérelem tartalmazza az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállását megalapozó körülményeket is, továbbá az elrendelés időpontját órában meghatározva.

(4) A bíróság a kérelmet akkor is elutasítja, ha

a) a kérelem elkésett, vagy

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

b) az engedély az alkalmazás (1) bekezdés alapján történő elrendelése előtt is beszerezhető lett volna.

(5) Ha a bíróság a (2) bekezdésben meghatározott kérelmet elutasítja, ugyanabból a célból, változatlan indok alapján bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása az (1) bekezdés alapján ismételten nem rendelhető el.

(6) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának engedélyezése esetén az alkalmazás kezdő időpontját az (1) bekezdés szerinti elrendelés időpontjától kell számítani.

75/B. §

„A” verzió – az egyes célokhoz kötődő határidők meghatározása

(1) A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása esetenként legfeljebb kilencven napra engedélyezhető, amely újabb kérelem előterjesztése esetén, a (2), (3), (5) és (6) bekezdésben meghatározottak szerint alkalmanként legfeljebb kilencven nappal meghosszabbítható.

(2) Egy adott bűnmegelőzési feladat ellátása során a 64. § a) pontja alapján a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása legfeljebb száznyolcvan napig engedélyezhető.

(3) Egy adott feladat ellátása során a 65. § (2) bekezdése alapján bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása legfeljebb száznyolcvan napig engedélyezhető.

(4) Egy adott leplezett eszköz alkalmazásához szükséges technikai eszköz vagy adat elhelyezése vagy eltávolítása érdekében a 64. § g) pontja alapján a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása legfeljebb kilencven napig engedélyezhető.

(5) Ugyanazon személlyel szemben a 64. § c)-e) és h) pontja alapján a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása legfeljebb háromszázhatvan napig engedélyezhető. Ha ezalatt az idő alatt az alkalmazás nem érte el a célját, a további engedélyezésnek akkor van helye, ha új tény vagy körülmény ezt megalapozza.

(6) A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása a 64. § f) pontja alapján a külföldi hatóság megkeresésében megjelölt eszköztől függően, az (2)-(5) bekezdésben meghatározottak szerint engedélyezhető.

(7) A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásának meghosszabbítására irányuló kérelmet az alkalmazás engedélyezett tartamának lejártá előtt legkésőbb öt nappal kell a bíróhoz előterjesztetni. A meghosszabbításra irányuló kérelemmel egyidejűleg a korábbi engedélyezés óta keletkezett iratokat is csatolni kell.

„B” verzió – a hatályos szöveg változatlan tartalommal

(1) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása, illetve az eszköz igénybevétele esetenként legfeljebb kilencven napra engedélyezhető, amely újabb kérelem előterjesztése esetén legfeljebb kilencven nappal ismételten meghosszabbítható.

(2) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának meghosszabbítására irányuló kérelmet az alkalmazás engedélyezett tartamának lejártá előtt legkésőbb öt nappal kell a bíróhoz előterjesztetni. A meghosszabbításra irányuló kérelemmel egyidejűleg a korábbi engedélyezés óta keletkezett iratokat is csatolni kell.

75/C. § (1) A bíróság az alkalmazás során vizsgálhatja a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásának törvényességét. A bíróság felhívására a titkos információgyűjtést folytató szerv köteles a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása során megszerzett, a felhívás időpontjáig rendelkezésére álló adatokat nyolc napon belül bemutatni.

(2) A bíróság a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának engedélyét visszavonja, ha

a) a titkos információgyűjtést folytató szerv az adatokat az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem mutatja be,

b) az engedély kereteit túllépték, vagy

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

c) a bírói engedélyhez kötött eszközt az alkalmazásra vonatkozó, az e törvényben meghatározott rendelkezés megsértésével alkalmazták.

A titkos információgyűjtés megszüntetése

75/D. § (1) A titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv vezetője haladéktalanul megszünteti a bírói engedélyhez kötött, illetve a bírói engedélyhez nem kötött eszköz alkalmazását, ha

a) a célját elérte, vagy

b) nyilvánvaló, hogy további alkalmazásától nem várható eredmény.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv vezetője haladéktalanul megszünteti a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazását akkor is, ha

a) az engedélyben megállapított határidő lejárt,

b) nyilvánvaló, hogy az engedélyben meghatározott keretek között a bírói engedélyhez kötött eszköz nem alkalmazható tovább,

c) a bírói engedélyhez kötött eszköz 75/A. § (1) bekezdés alapján elrendelt alkalmazását a bíróság utólag nem engedélyezte, vagy

d) a bíróság a 75/C. § (2) bekezdése alapján az engedélyt visszavonta.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervének vezetője haladéktalanul megszünteti a megbízhatósági vizsgálat során igénybe vett bírói engedélyhez nem kötött eszköz alkalmazását akkor is, ha az ügyészség által jóváhagyott végrehajtási tervben a mesterséges élethelyzet végrehajtására meghatározott határidő lejárt.

(4) A titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának megszüntetéséről tájékoztatja a bíróságot.

(5) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának megszüntetését követően az engedélyben szereplő személyt az alkalmazás tényéről tájékoztatni kell, feltéve hogy a tájékoztatás az e törvény, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvény vagy a Nbtv. alapján végzett titkos információgyűjtés érdekét, továbbá folyamatban lévő büntetőeljárás eredményességét nem veszélyezteti.

75/E. § A bírói engedélyhez kötött eszköz, illetve a 66. § (2) bekezdésében meghatározott eszköz alkalmazása során igénybe vett technikai eszközt vagy információs rendszerben elhelyezett elektronikus adatot az alkalmazás befejezését követően haladéktalanul el kell távolítani. Ha az eltávolítás akadályba ütközik, a technikai eszközt vagy elektronikus adatot az akadály megszűnését követően kell haladéktalanul eltávolítani.

A titkos információgyűjtés végrehajtása

75/F. § (1) A titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv a titkos információgyűjtést maga hajtja végre, a titkos információgyűjtés végrehajtásában való közreműködésre kijelölt rendőri szerv közreműködésével hajtja végre, vagy a végrehajtáshoz a Nbtv. által ilyen szolgáltatások végzésére kijelölt nemzetbiztonsági szolgálatot veszi igénybe.

(2) Ha a titkos információgyűjtés a nemzetbiztonsági szolgálatok vagy a rendőrség terrorizmust elhárító szervének működését érinti, felkérésre az érintett nemzetbiztonsági szolgálat, illetve a rendőrség terrorizmust elhárító szerve közreműködik a titkos információgyűjtés végrehajtásában.

(3) Az elektronikus hírközlési szolgáltatást végző szervezetek, valamint a postai küldemények, vagy az egyéb zárt küldemények, továbbá az információs rendszerben tárolt adatok továbbítását, feldolgozását, kezelését végző szervezetek kötelesek a 71. § c)-e) pontjában meghatározott eszközök alkalmazását biztosítani és a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szervekkel együttműködni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A titkos információgyűjtés során megszerzett adatok bizalmassága és törlése

75/G. § (1) A titkos információgyűjtés elrendelése, engedélyezése, végrehajtása és az annak eredményeként keletkezett adatok felhasználása során gondoskodni kell arról, hogy az intézkedések és az adatok illetéktelen személy számára ne váljanak hozzáférhetővé vagy megismerhetővé.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott követelmény érvényesítése érdekében a titkos információgyűjtés folytatásával összefüggő adatok – ha annak feltételei fennállnak – a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott szabályok szerint minősítéssel védhetők.

(3) A rendőrség erre felhatalmazott szerve a titkos információgyűjtéssel összefüggő valamennyi adatot, az ügyészség a titkos információgyűjtés tényét és a titkos információgyűjtés során szerzett adatot, illetve a 73. § (2) bekezdésében meghatározott bíró a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása során szerzett adatot megismerheti, ennek keretében személyi biztonsági tanúsítvány, valamint titoktartási nyilatkozat és felhasználói engedély nélkül használhatja fel a minősített adatot.

75/H. § (1) A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása során szerzett, a titkos információgyűjtés alapjául szolgáló eljárásban nyilvánvalóan nem érintett személyre vonatkozó adatot haladéktalanul meg kell semmisíteni, az a továbbiakban nem használható fel.

(2) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának befejezését követő nyolc napon belül meg kell semmisíteni a megfigyelés célja szempontjából érdektelen adatot vagy az ügyben nem érintett személy adatait.

(3) Ha a titkos információgyűjtéssel érintett személyek adatait és a titkos információgyűjtés eredményeként keletkezett adatokat a büntetőeljárásban bizonyítékként kívánják felhasználni, az (1) és (2) bekezdés alapján a bizonyítékként történő felhasználásról szóló döntést követően kell az adatokat törölni.

(4) A 75/D. § (2) bekezdés c) és d) pontja esetén a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása során szerzett adatot haladéktalanul meg kell semmisíteni, az ilyen adat a továbbiakban nem használható fel.

A titkos információgyűjtés és a büntetőeljárás kapcsolata

75/I. § (1) Ha a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása során olyan adat keletkezik, amely alapján büntetőeljárás megindításának lehet helye, a titkos információgyűjtést folytató szerv vezetője a büntetőeljárásban felhasználni kívánt adat megszerzését követő nyolc napon belül kezdeményezi a büntetőeljárás megindítását.

(2) Ha a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazását nem maga a titkos információgyűjtést folytató szerv hajtotta végre, az (1) bekezdésben meghatározott határidőt attól a naptól kell számítani, amikor a titkos információgyűjtésnek az (1) bekezdés szerint felhasználni kívánt eredményét tartalmazó adathordozó, irat vagy annak kivonata a titkos információgyűjtést folytató szervhez megérkezett.

(3) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának tényét igazoló, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi ... törvény (a továbbiakban: Be.) 257. § (2) bekezdése szerinti igazolás beszerzéséről a titkos információgyűjtést folytató szerv vezetője a büntetőeljárás kezdeményezését megelőzően gondoskodik. A törvényszék elnöke a Be. 257. § (2) bekezdése szerinti igazolást az erre irányuló kérelem érkezésétől számított három napon belül állítja ki, amelyet a titkos információgyűjtést végző szerv vezetője megküld a büntetőeljárás megindítására jogosult szervnek.

A titkos információgyűjtéssel és a leplezett eszközök alkalmazásával kapcsolatos sajátos gazdálkodási szabályok

75/J. § (1) A rendőrség a költségvetésében az alaptevékenységgel összefüggő speciális működési kiadásainak fedezésére elkülönített előirányzatot szerepeltethet. A speciális működési

kiadásokat összevontan – az általános számviteli szabályoktól eltérően – egy összegben kell szerepeltetni.

(2) Speciális működési kiadásnak minősülnek

a) a rendőrség titkos információgyűjtő tevékenységéhez, a titkos információgyűjtés eszközeinek és módszereinek az alkalmazásához, valamint

b) a leplezett eszközök alkalmazásához

közvetlenül kötődő személyi és tárgyi vonatkozású kiadások.

(3) A rendőrség a speciális működési kiadásai során külön korlátozás nélkül valutát kezelhet.

(4) A rendőrség fedőintézményben szolgáltatást teljesítő hivatásos állományú tagjának a szolgálati jogviszonya alapján kifizetett jövedelméből az adott évi adótábla legmagasabb adókulcsa alkalmazásával kell az adót levonni és befizetni az adóhatóságnak. Az érintettnek ezt a jövedelmet nem kell az összevont adóalapjába beszámítania, azt nem kell bevallania, a kifizetőnek pedig nem kell erről személyre szólóan adatot szolgáltatnia, illetve az érintett részére igazolást kiadnia.

(5) A rendőrséggel titkosan együttműködő magánszemély részére nyújtott díjazás esetén a személyi jövedelemadó-levonási és -befizetési kötelezettséget az anyagi előnyt nyújtó rendőri szerv teljesíti. A kifizetett összegből 20%-os forrásadót kell levonni és befizetni az adóhatóságnak. Az érintettnek ezt a jövedelmet nem kell az összevont adóalapjába beszámítania, azt nem kell bevallania, a kifizetőnek pedig nem kell erről személyre szólóan adatot szolgáltatnia, illetve az érintett részére igazolást kiadnia.

75/K. § (1) A fedőintézmény létrehozása és szükség esetén fenntartása a rendőrség költségvetéséből történik. Az ehhez szükséges kiadások speciális működési kiadásnak minősülnek. A szükséges pénzügyi eszközök forrását a titkosság megtartása mellett kell biztosítani.

(2) Ha a fedőintézmény megszűnik, vagyona a rendőrséget illeti.

(3) Az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseit a fedőintézményre nem kell alkalmazni.

75/L. § (1) A rendőrség speciális működési kiadása felhasználásának külső szerv által történő ellenőrzése kizárólag törvényességi szempontból történhet. E körben célszerűségi és eredményességi szempont szerinti ellenőrzés – az 5. § c) pontját kivéve – nem végezhető.

(2) A rendőrség gazdálkodásának külső szerv által történő ellenőrzése során az ellenőrzést végző szerv birtokába nem kerülhet olyan adat, amely a titkos információgyűjtés során keletkezett információra, annak forrására, illetve az alkalmazott titkos információgyűjtő módszer konkrét jellegére utal.

(3) A rendőrség a biztonsági követelmények érvényesítése érdekében a társadalombiztosítási, egészségügyi, adóelszámolási, költségvetési, pénzügyi, statisztikai adatszolgáltatással, a maradandó értékű irat védelme érdekében végzett levéltári ellenőrzéssel, valamint a speciális működési költségek körébe tartozó valutafelhasználással kapcsolatos eljárási szabályokat – a törvényi előírások keretei között – az illetékes szervezetekkel külön megállapodásban rögzíti.”

11. §

(1) A Rtv. 85. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrségnek a bűnügyi és egyéb rendőrségi statisztika készítésére felhatalmazott szerve a rendőrségi adatokat – kivéve a leplezett eszközök alkalmazásával, illetve a titkos információgyűjtéssel érintett személyek, a fedett nyomozók, a rendőrséggel titkosan együttműködő személyek, a védett tanúk és egyéb közreműködők adatait – statisztikai célra felhasználhatja. A személyazonosításra alkalmas adatokat a statisztikai feldolgozás befejezésekor, az adatok teljességének és összefüggésének ellenőrzését követően, de legkésőbb a tárgyidőszakot követő egy éven belül törölni kell.”

(2) A Rtv. 85. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(3) A rendőrségnek a bűnügyi és egyéb rendőrségi kriminalisztikai tudományos kutatás végzésére felhatalmazott szerve a rendőrségi adatokat – kivéve leplezett eszközök alkalmazásával, illetve a titkos információgyűjtésben érintett személyek, a fedett nyomozók, a rendőrséggel titkosan együttműködő személyek, a védett tanúk és egyéb közreműködők adatait – tudományos kutatási célra a személyes adatok tudományos kutatás céljára való kezelésére vonatkozó törvényi előírások figyelembevételével felhasználhatja. A személyazonosításra alkalmas adatokat a kriminalisztikai kutatás befejezésekor törölni kell.”

(3) A Rtv. 91/A. §-a a következő (1a)-(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Azon adatok kivételével, amelyeket e törvény alapján rövidebb határidőn belül törölni kell, a rendőrségi adatkezelő szerv a titkos információgyűjtéssel érintett személyek adatait és a titkos információgyűjtés eredményeként keletkezett adatokat

a) a 64. § a) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén az adott bűnmegelőzési feladat során folytatott titkos információgyűjtés megszüntetését követő két évig;

b) a 65. § (2) bekezdésében meghatározott célból folytatott információgyűjtés esetén a bűncselekmény megszakítását vagy az elkövető elfogását követő tizenöt napig;

c) a 64. § b) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén

ca) a 7/C. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a megbízhatósági vizsgálat befejezését követő tizenöt napig,

cb) ha a megbízhatósági vizsgálat eredményeként büntetőeljárás indul, az (1b) bekezdésben meghatározottak szerint;

d) a 64. § c) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén a körözési eljárás befejezését követő tizenöt napig;

e) a 64. § d) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén a személyi védelem, illetve a Védelmi Program megszűnését követő tizenöt napig;

f)

„A” verzió

a 64. § e) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén az adott személyi- vagy létesítményvédelmi feladat során folytatott titkos információgyűjtés megszüntetését követő két évig;

„B” verzió

a 64. § e) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén

fa) ha a titkos információgyűjtés során veszélyeztetettségre vagy fenyegetettségre vonatkozó információ nem keletkezett, akkor az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított egy évig,

fb) ha a titkos információgyűjtés során veszélyeztetettségre vagy fenyegetettségre vonatkozó információ keletkezett, akkor az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított harminc évig;

g) a 64. § f) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén a külföldi hatóság megkeresésének a teljesítését követő tizenöt napig;

h) a 64. § g) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén a bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazása során igénybe vett technikai eszköz vagy adat eltávolítását követő tizenöt napig;

i) a 64. § h) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén

„A” verzió

ia) ha a titkos információgyűjtés során fenyegetettségre vagy a lelepleződés veszélyére vonatkozó információ nem keletkezett, akkor a titkos információgyűjtés megszüntetését követő egy évig,

ib) ha a titkos információgyűjtés során fenyegetettségre vagy a lelepleződés veszélyére vonatkozó információ keletkezett, akkor a fedett nyomozóként történő foglalkoztatás megszűnését, illetve a fedőintézmény megszüntetését követő tizenöt napig;

„B” verzió

ia) ha a titkos információgyűjtés során fenyegetettségre vagy a lelepleződés veszélyére vonatkozó információ nem keletkezett, akkor az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított egy évig,

ib) ha a titkos információgyűjtés során fenyegetettségre vagy a lelepleződés veszélyére vonatkozó információ keletkezett, akkor az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított harminc évig;

j) a 64. § i) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén

ja) ha az érintettel nem jön létre titkos együttműködési megállapodás, akkor az erről szóló döntést követő tizenöt napig,

jb) ha az érintettel titkos együttműködési megállapodást köt a rendőrség, a titkos együttműködési megállapodás megszüntetését követő tizenöt napig bűnüldözési adatállományban kezelheti.

(1b) Azon adatok kivételével, amelyeket a büntetőeljárásról szóló törvény alapján rövidebb határidőn belül törölni kell, a rendőrségi adatkezelő szerv az e törvényben meghatározott bűnüldözési feladatok ellátása céljából a leplezett eszközök alkalmazásával érintett személyek adatait és az alkalmazás eredményeként keletkezett adatokat

a) ha a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti előkészítő eljárást követően nyomozás nem indul, a leplezett eszközök alkalmazásának megszüntetését követő két évig;

b) ha a nyomozás megindítását követően a terhelt büntetőjogi felelősségét nem állapítják meg,

ba) a büntethetőség elévülésétől számított tíz évig,

bb) ha a büntethetőség elévülése kizárt, az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított ötven évig;

c) ha a büntetőeljárás során a terhelt büntetőjogi felelősségét megállapítják,

ca) a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesülésről való hivatalos tudomásszerzés esetén a mentesüléstől számított tíz évig,

cb) a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesülésről való hivatalos tudomásszerzés hiányában az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított harminc évig;

d) ha a Be. 820. § (6) bekezdése alapján, a büntetőeljárás során hozott jogerős ügydöntő határozat jogerőre emelkedését követően elrendelt vagyonkutatási eljárás során alkalmaznak leplezett eszközt, a vagyonkutatási eljárás befejezésétől számított tizenöt napig bűnüldözési adatállományban kezelheti.

(1c) Ha a titkos információgyűjtéssel érintett személyek adatait és a titkos információgyűjtés eredményeként keletkezett adatokat a büntetőeljárásban bizonyítékként használják fel, ideértve a Be. 259. § (3) bekezdése szerinti adatokat is, az adatkezelésre az (1b) bekezdésben foglaltak irányadók.”

(4) A Rtv. 97. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„g) *fedett nyomozó*: a rendőrséghez tartozását, illetve kilétét tartósan leplező, kifejezetten ilyen feladat ellátása érdekében foglalkoztatott rendőr;”

(5) A Rtv. 97. § (1) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„q) *információs rendszer*: az adatok automatikus feldolgozását, kezelését, tárolását, továbbítását biztosító berendezés, vagy az egymással kapcsolatban lévő ilyen berendezések összessége.”

(6) A Rtv. 100. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„o) meghatározza a személyi védelemben részesíthető személyek körét és a személyi védelem ellátásának szabályait.”

(7) A Rtv. 101. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg)

„h) a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása indítványozásával, engedélyezésével, illetve igénybevitelével kapcsolatos szabályokat;”

(8) A Rtv. 103. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvénynek a titkos információgyűjtésre vonatkozó 2018. június 30-ig hatályban volt rendelkezéseit a folyamatban lévő titkos információgyűjtésekre 2019. január 1-ig alkalmazni kell.

(5) A titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárási törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló 2017. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő, az e törvény 2018. június 30-ig hatályban volt rendelkezései alapján végzett titkos információgyűjtés esetén a rendőrség titkos információgyűjtést folytató szerve 2019. január 1-ig döntést hoz arról, hogy a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti előkészítő eljárást kezdeményez-e vagy feljelentést tesz-e.”

12. §

A Rtv. 103/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**103/A. §** E törvény

a) 1-2/A. §-a,

b) 4. §-a,

c) 4/A. § (1) és (2) bekezdése,

d) 5-6. §-a,

e) 7-75/L. §-a,

f) 92-101. §-a, valamint

g) 103. § (4) és (5) bekezdése

az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

13. §

A Rtv.

a) 7/B. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontjában az „a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény)” szövegrész helyébe az „az 1978. évi IV. törvény”,

b) 7/B. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben (a továbbiakban: Btk.)” szövegrész helyébe az „a Btk.-ban”,

c) 46/A. §-ában a „68/A. §” szövegrész helyébe a „75/J. §”,

d) 46/B. §-ában a „rendőrség bűnmegelőzési, bűnüldözési és bünfelderítési célból” szövegrész helyébe a „rendőrség e törvényben meghatározott bűnmegelőzési feladatai ellátása céljából, illetve a büntetőeljárásról szóló törvény alapján”,

e) 77. § (1) bekezdés a) pontjában a „bűnmegelőzési, felderítési, bűnüldözési” szövegrész helyébe a „bűnmegelőzési és bűnüldözési”,

f) 91/A. § (1) bekezdés j) pontjában az „a rendőrséggel” szövegrész helyébe az „az e törvény vagy a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a ”,

g) 91/A. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1)-(1b) bekezdés”,

h) 91/C. § (2) bekezdésében az „a bűnüldözési feladatai ellátása céljából – körözési eljárás során, illetőleg lakhelyelhagyási tilalom, házi őrizet elrendelése vagy biztosíték letétbe helyezésének engedélyezése esetén, továbbá nemzetközi kötelezettségvállalás alapján – jelzés” szövegrész helyébe a „körözési eljárás során, illetőleg lakhelyelhagyási tilalom, házi őrizet elrendelése vagy biztosíték letétbe helyezésével folyó eljárás során, továbbá nemzetközi kötelezettségvállalás alapján jelzés”,

i) 91/M. § (3a) bekezdésében a „bűncselekmény elkövetésének lehetséges gyanúja” szövegrész helyébe a „bűncselekményre vonatkozó információ feltárása”, és

j) 101. § (3) bekezdésében a „módszerei alkalmazásának” szövegrész helyébe a „módszerei, illetve a leplezett eszközök rendőrség általi alkalmazásának”

szöveg lép.

14. §

Hatályát veszti a Rtv.

a) 7/B. § (3) és (4) bekezdése,

b) 7/C. § (1) bekezdése,

c) 7/D. §-át megelőzően az „A feljelentés elutasítása vagy a nyomozás megszüntetése a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv tagjával szemben” alcím,

d) 7/E. § (1) bekezdésében az „A terrorizmust elhárító szerv nem gyakorol nyomozóhatósági jogkört.” szövegrész,

e) 29. § (6) bekezdésében, 44. § (1) bekezdés c) pontjában és 45. § (2) bekezdésében az „elkövetésének” szövegrész,

f) 78. § (3) bekezdésében a „bünfelderítési,” szövegrész,

g) 87. § (1) bekezdésében a „nyomozása,” szövegrész,

h) 91/A. § (1) bekezdés c) pontjában és 91/A. § (1) bekezdés k) pontjában az „elkövetésének” szövegrész, valamint

i) 91/A. § (1) bekezdés i) pontja.

2. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

15. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 165. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a befolyt összeg nem fedezi a végrehajtás során behajtani kívánt valamennyi követelést, a kielégítési sorrend - a követelések jogcímét alapul véve - a következő:

- a) gyermektartásdíj,
- b) jogszabályon alapuló egyéb tartásdíj,
- c) munkavállalói munkabér és a vele egy tekintet alá eső járandóság (65. és 66. §),
- d) polgári perben vagy büntetőeljárásban az adóssal szemben a bűncselekmény következtében keletkezett és a természetes személy sértett javára megállapított polgári jogi igény,
- e) a büntető- és a büntetésvégrehajtási, valamint a szabálysértési eljárásban az adóssal szemben megállapított, az állam javára fizetendő összeg, a vagyonek Kobzából eredő követelés (a polgári jogi igény kivételével),
- f) adó, társadalombiztosítási követelés és más köztartozás,
- g) egyéb követelés,
- h) a végrehajtási eljárásban kiszabott rendbírás.”

16. §

A Vht.

- a) 64. § (3) bekezdésében a „Vht. 165. § (1) bekezdés a)-g) pontjai” szövegrész helyébe a „Vht. 165. § (1) bekezdés a)-h) pontja”,
- b) 170. § (1) bekezdésében a „165. § (1) bekezdés d)-g) pontjában” szövegrész helyébe a „165. § (1) bekezdés d)-h) pontjában” és
- c) 210/F. § (7) bekezdésében a „165. § a)-c) pontjaiban” szövegrész helyébe a „165. a)-d) pontjában” szöveg lép.

17. §

A Vht. a következő 306/X. §-sal egészül ki:

„**306/X. §** E törvénynek a titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárási törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel megállapított 165. § (1) bekezdését, 64. § (3) bekezdését, 170. § (1) bekezdését és 210/F. § (7) bekezdését a hatálybalépése napját követően indult végrehajtási eljárásokban kell alkalmazni.”

3. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosítása

18. §

(1) A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 8. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat)

„a) a jogszabályok keretei között eszközeivel és módszereivel – írásbeli megkeresésre – szolgáltatást végez a titkos információgyűjtés, illetve a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti leplezett eszközök (a továbbiakban: leplezett eszközök) alkalmazásának végrehajtásához a titkos információgyűjtés folytatására, valamint a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervek részére,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

b) a titkos információgyűjtés folytatására, valamint a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervek igényei alapján biztosítja az e tevékenységhez szükséges különleges technikai eszközöket és anyagokat,”

(2) A Nbtv. 8. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat)

„h) a titkos információgyűjtés folytatására, valamint a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervek erre vonatkozó megkeresésére – az adatkezelő megjelölésével – segítséget nyújthat a titkos információgyűjtés folytatására, illetve a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított adatkezelő szervtől történő, az adatkérő által jogszerűen kezelhető adat igényléséhez,”

19. §

(1) A Nbtv. 8/A. § (3) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Terrorrelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ támogató, koordinációs elemző-értékelő tevékenység során)

„i) abban az esetben, ha

ia) bűncselekmény gyanúját – ideértve a kísérlet, valamint ha a törvény az előkészületet büntetni rendeli, az előkészület gyanúját is – észleli, haladéktalanul feljelentést tesz a nyomozás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál vagy ügyészségnél és átadja az általa összegyűjtött adatokat, szükség esetén javaslatot tehet leplezett eszközök alkalmazására;

ib) olyan információt szerez meg, amely alapján a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott előkészítő eljárás lefolytatásának lehet helye, előkészítő eljárást kezdeményezhet a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál vagy ügyészségnél és átadhatja az általa összegyűjtött adatokat, szükség esetén javaslatot tehet leplezett eszközök alkalmazására;

ic) olyan információt szerez meg, amely alapján nemzetbiztonsági szolgálat vagy a rendőrség terrorizmust elhárító szervének hatáskörébe tartozó intézkedés megtételének lehet helye, ennek kezdeményezése céljából a hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szolgálatnak átadhatja az általa összegyűjtött adatokat, szükség esetén javaslatot tehet titkos információgyűjtés lefolytatására;”

(2) A Nbtv. 52/H. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a Terrorrelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ az utasadat-információs feladatai során az elemző-értékelő tevékenység keretében a 3. számú mellékletben meghatározott bűncselekményre vonatkozó információt tár fel, a 8/A. § (3) bekezdés i) pontjában meghatározottak szerint jár el.”

(3) A Nbtv. 52/H. § (9a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9a) Az utasadat személyazonosításra való újbóli alkalmassá tételét egyedi engedéllyel kizárólag az ügyészség rendelheti el, abban az esetben, ha az a 3. számú mellékletben meghatározott bűncselekmények – ideértve a kísérletet, valamint ha a törvény az előkészületet büntetni rendeli, az előkészületet is –, valamint a Magyarország biztonságát és jogrendjét sértő, vagy azt veszélyeztető, szervezett bűnözői csoportok és bűnszervezetek által elkövetett bűncselekmények megelőzése érdekében, illetve az ilyen bűncselekmények miatt indított büntetőeljárás során szükséges.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(4) A Nbtv. 52/J. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ az utasadat-információs feladatai során, ha az elemző-értékelő tevékenység keretében a 3. számú mellékletben meghatározott bűncselekményre vonatkozó információt tár fel, és az 52/H. § szerinti elemző-értékelő tevékenység keretében nem azonosítható a 3. számú mellékletben meghatározott bűncselekménnyel érintett személy, a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ az érintett személy azonosítása céljából adatot igényelhet a rendőrség személyszállítást végző légitfuvarozóktól átvett adatokat tartalmazó nyilvántartásából.”

20. §

(1) A Nbtv. 54. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A titkos információgyűjtés keretében a nemzetbiztonsági szolgálatok)

„h) a feladataik által érintett személyt, valamint az azzal kapcsolatba hozható lakást, egyéb helyiséget, bekerített helyet, továbbá nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló helyet, illetve járművet titokban megfigyelhetnek, a történekről információt gyűjthetnek, valamint az észlelteket technikai eszközzel rögzíthetik;”

(2) A Nbtv. 54. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A titkos információgyűjtés keretében a nemzetbiztonsági szolgálatok)

„j)

„A” verzió – *hatályos rendelkezés*

hírközlési rendszerekből és egyéb adattároló eszközökből információkat gyűjthetnek.

„B” verzió

elektronikus hírközlési eszközön vagy információs rendszeren folytatott kommunikáció tényének a megállapításához, illetve a kommunikáció során használt eszközök, valamint azok hollétének azonosításához szükséges adatokat technikai eszközzel megszerezhetik.”

21. §

A Nbtv. 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Rendvédelmi szerv és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyomozó hatósági feladatait ellátó szerve fedőintézményként, okmánya fedőokmányként csak a nemzetbiztonsági szolgálatot irányító miniszter és az érintett szervezet országos vezetőjének tájékoztatásával alkalmazható.”

22. §

A Nbtv. 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § (1) A nemzetbiztonsági szolgálatok a legfőbb ügyész által kijelölt ügyész engedélyével bűncselekmény elkövetőjével megállapodást köthetnek, amelyben számára kilátásba helyezik, hogy vele szemben büntetőeljárást nem indítanak, illetve a folyamatban lévő büntetőeljárást

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

megszüntetik, ha az érintett személlyel történő együttműködéshez fűződő nemzetbiztonsági érdek jelentősebb, mint az állam büntetőjogi igényének érvényesítéséhez fűződő érdek.

(2) Nem köthető megállapodás, ha az elkövetővel szemben olyan bűncselekmény miatt kell büntetőeljárást folytatni, amellyel más életét szándékosan kioltotta vagy amellyel szándékosan maradandó fogyatékossgot vagy súlyos egészségromlást okozott. A megállapodást fel kell bontani, ha a nemzetbiztonsági szolgálatok arról szereznek tudomást, hogy az információt szolgáltató személy ilyen bűncselekményt követett el.

(3) Ha a bűncselekmény elkövetője a megállapodásban foglaltakat teljesíti, vele szemben büntetőeljárás nem indítható, illetve a folyamatban lévő büntetőeljárást meg kell szüntetni.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott jogosultság a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot nem illeti meg.

(5) Ha a megállapodás teljesítésére tekintettel az elkövetővel szemben nem indul büntetőeljárás vagy azt megszüntetik, az állam téríti meg azt a kárt, illetve sérelemdíjat, amelynek megtérítésére az elkövető a polgári jog szerint köteles, amennyiben azt az elkövető nem térítette meg. A kár megtérítése, illetve a sérelemdíj megfizetése érdekében a nemzetbiztonsági szolgálatok a sértettel titoktartási megállapodás megkötését kezdeményezhetik, illetve az ehhez szükséges iratokat elkészíthetik. Az államot az igazságügyért felelős miniszter képviseli.”

23. §

A Nbtv. 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„56. § A nemzetbiztonsági szolgálatok külső engedély alapján

a) a nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló hely kivételével lakást, egyéb helyiséget, bekerített helyet, illetve a közösségi közlekedési eszköz kivételével járművet, továbbá az érintett személy használatában lévő tárgyat titokban átkutathatják, az észlelteket technikai eszközzel rögzíthetik,

b) a nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló hely kivételével a lakásban, egyéb helyiségben, bekerített helyen, illetve a közösségi közlekedési eszköz kivételével járművön történtekeket titokban technikai eszközzel megfigyelhetik és rögzíthetik, illetve az ehhez szükséges technikai eszközt az alkalmazás helyén elhelyezhetik,

c) postai küldeményt vagy beazonosítható személyhez kötött egyéb zárt küldeményt titokban felbonthatnak, annak tartalmát megismerhetik, ellenőrizhetik és rögzíthetik,

d) elektronikus hírközlési szolgáltatás keretében elektronikus hírközlő hálózat vagy eszköz útján, illetve információs rendszeren folytatott kommunikáció tartalmát titokban megismerhetik és rögzíthetik,

e) információs rendszerben kezelt adatokat titokban megismerhetnek, az észlelteket technikai eszközzel rögzíthetik, illetve az ehhez szükséges elektronikus adatot az információs rendszerben, illetve a szükséges technikai eszközt – a nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló hely kivételével – lakásban, egyéb helyiségben, bekerített helyen, illetve – a közösségi közlekedési eszköz kivételével – járműben, továbbá az érintett személy használatában lévő tárgyan elhelyezhetik.”

24. §

(1) A Nbtv. 58. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának tényét igazoló, a büntetőeljárásról szóló törvény (a továbbiakban: Be.) 257. § (2) bekezdése szerinti igazolás beszerzéséről a titkos információgyűjtést folytató szerv vezetője a büntetőeljárás kezdeményezését megelőzően gondoskodik. A törvényszék elnöke a Be. 257. § (2) bekezdése szerinti igazolást az erre irányuló

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

kérelem érkezésétől számított három napon belül állítja ki, amelyet a titkos információgyűjtést végző szerv vezetője megküld a büntetőeljárás megindítására jogosult szervnek.”

(2) A Nbtv. 61. §-át megelőző A titkos információgyűjtésre és a titkos adatszerzésre vonatkozó egyéb szabályok alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A titkos információgyűjtésre és a leplezett eszközök alkalmazására vonatkozó egyéb szabályok”

(3) A Nbtv. 61. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a titkos információgyűjtés, illetve a leplezett eszközök alkalmazásának végrehajtására a 8. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint kerül sor, a titkos információgyűjtés folytatásához, illetve a leplezett eszközök alkalmazásához szükséges engedély beszerzése az alkalmazást megrendelő szerv feladata. Az alkalmazás jogszerűségéért a megrendelő szerv, a végrehajtásért a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat felel.”

(4) A Nbtv. 63. §-át megelőző A titkos információgyűjtéssel kapcsolatos sajátos gazdálkodási szabályok alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A titkos információgyűjtéssel, valamint a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatnak a titkos információgyűjtés folytatására vagy leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervek számára nyújtott szolgáltató tevékenységével kapcsolatos sajátos gazdálkodási szabályok”

(5) A Nbtv. 74. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„c) információs rendszer: az adatok automatikus feldolgozását, kezelését, tárolását, továbbítását biztosító berendezés, vagy az egymással kapcsolatban lévő ilyen berendezések összessége;”

25. §

A Nbtv. 77. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, és ezzel egyidejűleg a 77. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben megállapítsa:)

„c) a titkos információgyűjtés, illetve a leplezett eszközök alkalmazása feltételeinek biztosítása érdekében a titkos információgyűjtés folytatására, illetve a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervek és a távközlési szolgáltatási feladatokat ellátó szervezetek együttműködésének rendjét és szabályait;

d) a titkos információgyűjtés, illetve a leplezett eszközök alkalmazása feltételeinek biztosítása érdekében a titkos információgyűjtés folytatására, illetve a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervek és az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvényben meghatározott alkalmazásszolgáltatók együttműködésének rendjét és szabályait;

e) azon szolgáltatásokat, amelyeket kizárólag a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat végezhet a titkos információgyűjtés folytatására, illetve a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervek számára.”

26. §

A Nbtv.

a) 8. § (6) bekezdésében a „titkos információgyűjtésre, illetve a titkos adatszerzésre felhatalmazott” szövegrész helyébe a „titkos információgyűjtés folytatására, illetve a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított”,

b) 14. § (4) bekezdés g) pontjában az „a titkos információgyűjtésre jogosult egyéb szervezetek” szövegrész helyébe az „a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított egyéb szervek”,

c) 54. § (1) bekezdés i) pontjában az „eszközökkel” szövegrész helyébe az „eszközzel”,

d) 61. § (2) bekezdésében a „titkos információgyűjtés, illetve titkos adatszerzés” szövegrész helyébe a „titkos információgyűjtés, illetve a leplezett eszközök alkalmazásának”,

e) 61. § (3) bekezdés c) pontjában az „az adott ügyben alkalmazott titkos információgyűjtés, illetve titkos adatszerzés eszközeinek és módszereinek” szövegrész helyébe az „a titkos információgyűjtés, illetve a leplezett eszközök alkalmazása során igénybe vett eszközök és módszerek” és

f) 61. § (4) bekezdésében a „titkos információgyűjtést, illetve a titkos adatszerzést” szövegrész helyébe a „titkos információgyűjtést, illetve a leplezett eszközök alkalmazásának végrehajtását”

szöveg lép.

27. §

Hatályát veszti a Nbtv. 74. § d) pontja.

4. A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény módosítása

28. §

(1) A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 38. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A titkos információgyűjtésre irányuló megkeresésnek tartalmaznia kell:)

„d) a titkos információgyűjtés folytatása feltételeinek fennállását megalapozó indokolást és”

(2) A Tv. 38. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Rtv. 71. § d) és e) pontjában, illetve a NAV tv. 60. § d) és e) pontjában meghatározott bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazására irányuló megkeresésnek – az (1) bekezdésben foglaltakon kívül – tartalmaznia kell

a) az alkalmazni kívánt eszköz vagy módszer megnevezését,

b) a továbbítandó adatok körét és

c) az alkalmazás időtartamát.”

29. §

A Tv.

a) 5. § (3) bekezdésében a „68. §-a (2) bekezdésének kivételével” szövegrész helyébe a „69. § (3) bekezdésének, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: NAV tv.) 58. § (3) bekezdésének kivételével”,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

b) 15. § c) pontjában a „68. §-ának (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „69. § (1) bekezdésében”, valamint

c) 35. § (1) és (2) bekezdésében a „69. §-ának (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „71. §-a, illetve a NAV tv. 60. §-a”,
szöveg lép.

30. §

Hatályát veszti a Tv.

- a) 2. § 8. pontja,
- b) 8. § (1) bekezdés c) pontja,
- c) 17. §-át megelőzően az „Ellenőrzött szállítás” alcím,
- d) 17-19. §-a,
- e) 22. § (2) bekezdése,
- f) 25. § (2) bekezdésében az „– az Rtv. 64. §-a (1) bekezdésének f) pontja esetében az ügyész engedélyével –” szövegrész,
- g) 37. §-a és
- h) 38. § (3) bekezdése.

5. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosítása

31. §

(1) A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: NAV tv.) 13. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A NAV bűnmegelőzési és bűnüldözési jogkörében

a) a büntetőeljárásról szóló törvény által hatáskörébe utalt bűncselekmények vonatkozásában

aa) végzi a bűncselekmények megelőzését, amelynek során figyelemmel kíséri Magyarország bűnügyi helyzetét, feltárja a bűncselekmények elkövetésének kockázatait, a bűncselekmények elkövetésére irányuló törekvéseket, továbbá megszerzi, elemzi, értékeli, ellenőrzi és továbbítja a bűnözéshez kapcsolódó, a bűncselekmények megelőzése, illetve megakadályozása céljából szükséges információkat,

ab) nyomozó hatósági jogkört gyakorol, a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint végzi a bűncselekmények felderítését, valamint a bűncselekményből származó vagyon visszaszerzését,

b) ellátja a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény által hatáskörébe utalt feladatokat a nyomozó hatóság, a nemzetbiztonsági szolgálat, az ügyészség, a bíróság, továbbá a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és büntetőeljárás feladatokat ellátó, valamint terrorizmust elhárító szerv törvényben meghatározott feladatai elősegítése érdekében.”

(2) A NAV tv. 36/O. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben foglaltak alapján készített felvétel, illetve az abban szereplő személyes adat kizárólag

a) a rögzítés helyszínén elkövetett bűncselekmény, szabálysértés, továbbá a vámhatóság feladatait meghatározó jogszabályok vagy a közlekedés szabályainak megsértése miatt indult büntető-, szabálysértési vagy más hatósági eljárás során,

b) a rendőrség, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal olyan feladatellátása során, amely céljából titkos információgyűjtésnek van helye, illetve a nemzetbiztonsági szolgálatok törvényben meghatározott feladatainak ellátása érdekében,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- c) körözött személy vagy tárgy azonosítása céljából,
- d) az intézkedés, illetve kényszerítő eszköz alkalmazása jogszerűségének közigazgatási eljárásban történő vizsgálata céljából, vagy
- e) az érintett személy jogainak gyakorlása érdekében használható fel.”

32. §

A NAV tv. IV. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„IV. FEJEZET

TITKOS INFORMÁCIÓGYŰJTÉS

Általános rendelkezések

51. § (1) Az e törvény alapján végzett titkos információgyűjtés olyan, a magánlakás sérthetlenségéhez, valamint a magántitok, a levéltitok és a személyes adatok védelméhez fűződő alapvető jogok korlátozásával járó, a NAV által végzett különleges tevékenység, amelyet a NAV erre feljogosított szervei az érintett tudta nélkül végeznek.

(2) A NAV a titkos információgyűjtés során az e törvényben meghatározott

- a) bírói engedélyhez nem kötött eszközöket és
- b) bírói engedélyhez kötött eszközöket alkalmazhatja.

(3) A titkos információgyűjtés során a 35/B. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott arányosság követelményét fokozott körültekintéssel kell érvényesíteni.

(4) A NAV bűncselekmény felderítése, megszakítása, az elkövető kilétének megállapítása, elfogása, bizonyítékok megszerzése, illetve a bűncselekményből származó vagyon visszaszerzése érdekében kizárólag a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint alkalmazhat a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott leplezett eszközöket (a továbbiakban: leplezett eszközök).

(5) Titkos információgyűjtést a NAV bűnügyi főigazgatósága és a bűnügyi főigazgatóság közép fokú szervei folytathatnak.

(6) E törvény alkalmazásában információs rendszer az adatok automatikus feldolgozását, kezelését, tárolását, továbbítását biztosító berendezés, vagy az egymással kapcsolatban lévő ilyen berendezések összessége.

52. § A NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerve

- a) a NAV nyomozó hatósági jogkörébe tartozó bűncselekmények elkövetésének megelőzése céljából,
- b) a büntetőeljárásban részt vevők és az eljárást folytató hatóság tagjainak, illetve az igazságszolgáltatással együttműködő személyek védelme érdekében,
- c) az Európai Unió tagállamával vagy harmadik országgal a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvény vagy nemzetközi szerződés alapján folytatott együttműködés keretében,
- d) bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazása során igénybe vett technikai eszköz vagy adat elhelyezése, valamint eltávolítása érdekében,
- e) a NAV-hoz tartozását, illetve kilétét tartósan leplező, kifejezetten ilyen feladat ellátása érdekében foglalkoztatott pénzügyi nyomozó (a továbbiakban: fedett nyomozó), illetve a valódi céljának leplezésével működő szervezet (a továbbiakban: fedőintézmény) védelme érdekében, valamint
- f) a NAV-val titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése érdekében

e törvényben meghatározott szabályok alapján folytathat titkos információgyűjtést.

53. § (1) Bűncselekmény elkövetésének megelőzése céljából akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha megalapozottan feltehető, hogy attól a bűnözésre vonatkozó olyan információk megszerzése várható, amelyek elemzése és értékelése révén feltárhatók a bűncselekmények elkövetésére irányuló törekvések és lehetővé válik a bűncselekmények megelőzése, illetve megakadályozása.

(2) A büntetőeljárásban részt vevők és az eljárást folytató hatóság tagjainak, illetve az igazságszolgáltatással együttműködő személyek védelme érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha megalapozottan feltehető, hogy attól a fenyegetett helyzetben lévő személy veszélyeztetettségére vonatkozó, illetve az ellene irányuló személy elleni erőszakos vagy közveszélyt okozó bűncselekmény megelőzését szolgáló információ várható.

(3) Az Európai Unió tagállamával vagy harmadik országgal a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvény vagy nemzetközi szerződés alapján folytatott együttműködés érdekében az Európai Unió tagállama vagy harmadik ország megkeresése alapján akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha a megkeresésben megjelölt bírói engedélyhez kötött vagy bírói engedélyhez nem kötött eszköz alkalmazását törvény lehetővé teszi.

(4) A bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazása során igénybe vett technikai eszköz vagy adat elhelyezése, valamint eltávolítása érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha a technikai eszköz vagy elektronikus adat leplezett elhelyezéséhez vagy eltávolításához elengedhetetlenül szükséges.

(5) A fedett nyomozó, illetve a fedőintézmény védelme érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha megalapozottan feltehető, hogy attól

a) a fedett nyomozó lelepleződésének megelőzését, vagy az ellene irányuló személy elleni erőszakos bűncselekmény megelőzését, vagy

b) a fedőintézmény lelepleződésének megelőzését
szolgáló információ várható.

(6) A NAV-val titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése érdekében akkor folytatható titkos információgyűjtés, ha az attól várt információk

a) az együttműködés lehetősége, az együttműködés fenntartása, illetve a titkos együttműködési megállapodás megkötésének kérdésében való döntéshez, vagy

b) a titkosan együttműködő személyre vonatkozó információ ellenőrzése érdekében
szükségesek.

53/A. § A NAV-val titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése céljából bírói engedélyhez kötött eszköz nem alkalmazható.

Bírói engedélyhez nem kötött eszközök

54. § A NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerve az 52. §-ban meghatározott célból

a) információk megszerzése érdekében a NAV-val titkosan együttműködő személyt vehet igénybe;

b) az eljárás valódi céljának titokban tartásával, kilétét leplező pénzügyi nyomozó vagy fedett nyomozó igénybevételevel információt gyűjthet, ellenőrizhet;

c) személyt, lakást, egyéb helyiséget, bekerített helyet, nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló helyet, illetve járművet titokban megfigyelhet, a történekről információt gyűjthet, valamint az észlelteket technikai eszközzel rögzítheti;

d) valamely személyt – ha életének, testi épségének megóvása érdekében szükséges – pénzügyi nyomozóval – ide nem értve a nem hivatásos pénzügyi nyomozót – helyettesítheti; illetve
e)

„A” verzió – hatályos rendelkezés

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

hírközlési rendszerekből és egyéb adattároló eszközökből információt gyűjthet.

„B” verzió

elektronikus hírközlési eszközön vagy információs rendszeren folytatott kommunikáció tényének a megállapításához, illetve a kommunikáció során használt eszközök, valamint azok hollétének azonosításához szükséges adatokat technikai eszközzel megszerezheti.

55. § (1) Nem büntethető a fedett nyomozó az alkalmazása során elkövetett bűncselekmény és szabálysértés miatt, ha annak elkövetése

a) a fedett nyomozó alkalmazásának eredményességéhez, az alkalmazással elérni kívánt, az 52. § szerinti célhoz szükséges, és az alkalmazással elérni kívánt érdek jelentősebb, mint a fedett nyomozó felelősségre vonásához fűződő érdek,

b) a fedett nyomozó biztonságának biztosítása, lelepleződésének megakadályozása érdekében szükséges, és a fedett nyomozó biztonságával, lelepleződésének megakadályozásával kapcsolatos érdek jelentősebb, mint a fedett nyomozó felelősségre vonásához fűződő érdek, illetve

c) más bűncselekmény elkövetésének megelőzése vagy megszakítása érdekében szükséges, és a bűncselekmény megelőzéséhez vagy megszakításához fűződő érdek jelentősebb, mint a fedett nyomozó felelősségre vonásához fűződő érdek.

(2) A fedett nyomozó nem követhet el más életének szándékos kioltásával járó, illetve maradandó fogyatékoságot vagy súlyos egészségromlást szándékosan okozó bűncselekményt.

(3) A fedett nyomozó más bűncselekmény elkövetésére nem bírhat rá és nem terelheti az érintett személyt annál súlyosabb bűncselekmény elkövetése felé, mint amelyet eredetileg elkövetni tervezett.

(4) Ha a fedett nyomozó az általa elkövetett bűncselekmény miatt az (1) bekezdés alapján nem büntethető, az állam téríti meg azt a kárt, illetve sérelemdíjat, amelynek megtérítésére a fedett nyomozó a polgári jog szerint köteles. A kár megtérítése, illetve a sérelemdíj megfizetése érdekében a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv a sérelmet szenvedett személlyel titoktartási megállapodás megkötését kezdeményezheti, illetve az ehhez szükséges iratokat elkészítheti.

(5) Ha a kártérítésről, illetve a sérelemdíj megfizetéséről polgári perben kell határozni, az ezek iránti igény jogalapját vélelmezni kell. A polgári perben az államot az igazságügyért felelős miniszter képviseli. A polgári perben eljáró bíróság a kereset elbírálása előtt beszerzi a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv nyilatkozatát a felperes sérelmére elkövetett cselekményről, a cselekménnyel okozott kárról, illetve személyiségi jogsértésről. A nyilatkozat nem terjedhet ki olyan tényre, amelynek alapján a fedett nyomozó személyére lehet következtetni.

56. § (1) Az 54. §-ban foglaltak teljesítése érdekében a NAV természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel titkos együttműködési megállapodást köthet. Ennek keretében a NAV kezdeményezheti a bűnüldözés szempontjából különleges fontosságú ilyen szervezetek munkatársával hivatásos szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti, állami szolgálati jogviszony, illetve munkajogviszony (a továbbiakban: munkaviszony) létesítését.

(2) Az e törvényben meghatározott feladatok ellátása érdekében a NAV – külön megállapodás alapján meghatározott időtartamra – munkaviszonyt kezdeményezhet az (1) bekezdés hatálya alá tartozó szervezeteknél.

(3) A NAV nem kezdeményezhet munkaviszonyt bíróságnál, ügyészségnél, az Alkotmánybíróságnál, az Állami Számvevőszéknél, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalánál, a Köztársasági Elnök Hivatalánál és az Országgyűlés Hivatalánál.

(4) A foglalkoztatás pénzügyi nyomozói jellegével kapcsolatos speciális szabályokat a titkos együttműködési megállapodásban kell rögzíteni.

(5) A NAV a vele titkosan együttműködők tevékenységéért indokolt mértékű anyagi ellenszolgáltatást nyújthat.

(6) Az állam téríti meg azt a NAV-val titkosan együttműködő személy által a titkos információgyűjtés során ellátott feladatával összefüggésben okozott kárt, illetve sérelemdíjat, amelynek megtérítésére a titkosan együttműködő személy a polgári jog szerint köteles. A kár megtérítése, illetve a sérelemdíj megfizetése érdekében a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv a sérelmet szenvedett személlyel titoktartási megállapodás megkötését kezdeményezheti, illetve az ehhez szükséges iratokat elkészítheti.

(7) Ha a kártérítésről, illetve a sérelemdíj megfizetéséről polgári perben kell határozni, az ezek iránti igény jogalapját vélelmezni kell. A polgári perben az államot az igazságügyért felelős miniszter képviseli. A polgári perben eljáró bíróság a kereset elbírálása előtt beszerzi a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv nyilatkozatát a felperes sérelmére elkövetett cselekményről, a cselekménnyel okozott kárról, illetve személyiségi jogsértésről. A nyilatkozat nem terjedhet ki olyan tényre, amelynek alapján a titkosan együttműködő személyre lehet következtetni.

(8) Az (1)-(7) bekezdést alkalmazni kell a NAV-val a büntetőeljárásról szóló törvény alapján titkosan együttműködő személyek esetében is.

57. § (1) A NAV az 52. §-ban meghatározott célból, valamint a leplezett eszközök alkalmazása során a saját személyi állománya, a vele titkosan együttműködő személy védelme céljából, illetve a pénzügyi nyomozói jelleg leplezése érdekében

a) valótlan adatot, tényt vagy nyilatkozatot tartalmazó okiratot vagy közokiratot (a továbbiakban: fedőokirat) készíthet vagy használhat fel, illetve

b) fedőintézményt hozhat létre és tarthat fenn.

(2) A NAV a titkos információgyűjtés, valamint a leplezett eszközök alkalmazása során a saját személyi állománya, a vele titkosan együttműködő személy védelme céljából, illetve a pénzügyi nyomozói jelleg leplezése érdekében, valamint a fedőokirat és a fedőintézmény védelme érdekében a közhiteles nyilvántartásokba valótlan adatot (a továbbiakban: fedőadat) jegyeztethet be.

(3) Fedőintézményként költségvetési szerv nem hozható létre. Rendvédelmi szerv, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyomozó hatósági feladatait ellátó szerve fedőintézményként, okmánya fedőokmányként csak a szervet irányító miniszter és az érintett szervezet országos vezetőjének tájékoztatásával alkalmazható.

(4) A fedőokiratot meg kell semmisíteni, illetve a közhiteles nyilvántartásokból a fedőadatot törölni kell, ha arra a továbbiakban már nincs szükség.

58. § (1) A NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szervének vezetője az 52. §-ban meghatározott célból az ügyészség jóváhagyásával

a) átvehet adatot a NAV adóztatási és vámszerveitől, illetve

b) adatok szolgáltatását igényelheti

ba) az elektronikus hírközlési szolgáltatótól,

bb) a postai szolgáltatótól, illetve a postai közreműködői tevékenységet végző személytől vagy szervezettől,

bc) a banktitoknak, fizetési titoknak, értékpapírtitoknak, pénztártitoknak vagy biztosítási titoknak minősülő adatot kezelő szervezettől,

bd) az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló törvényben meghatározott egészségügyi és személyes adatot kezelő szervezettől, illetve

be) az önkormányzati adóhatóságtól.

(2) A NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerve az adatszolgáltatás teljesítésére határidőt jelölhet meg. Az adatszolgáltatás ingyenes és nem tagadható meg. Az így kapott információ csak a megjelölt célra használható fel.

(3) Ha az adatkérés engedélyezése olyan késsedelemmel járna, amely az adatkéréssel elérni kívánt célt jelentősen veszélyeztetné, az ügyészség engedélye nélkül is kérhető az adatszolgáltatás. Az adatszolgáltatás nem tagadható meg az ügyészségi engedély hiánya miatt. Ilyen esetben az ügyészség engedélyét utólag haladéktalanul be kell szerezni. Ha az adatkérést az ügyészség nem engedélyezi, az így beszerzett adatokat haladéktalanul törölni kell.

Bírói engedélyhez kötött eszközök

59. § (1) Bírói engedélyhez kötött eszköz akkor alkalmazható, ha

- a) megalapozottan feltehető, hogy a megszerezni kívánt információ az 52. §-ban meghatározott cél eléréséhez elengedhetetlenül szükséges és más módon nem szerezhető meg,
- b) annak alkalmazása nem jár az azzal érintett vagy más személy alapvető jogának az elérendő célhoz képest aránytalan korlátozásával, és
- c) annak alkalmazásával az 52. §-ban meghatározott cél eléréséhez szükséges információ megszerzése valószínűsíthető.

(2) A titkos információgyűjtés során a következő bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazhatók:

- a) titkos kutatás,
- b) hely titkos megfigyelése,
- c) küldemény titkos megismerése,
- d) lehallgatás,
- e) információs rendszer titkos megfigyelése.

60. § A NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerve bírói engedéllyel az 52. §-ban meghatározott célból

a) titkos kutatás során a nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló hely kivételével lakást, egyéb helyiséget, bekerített helyet, illetve a közösségi közlekedési eszköz kivételével járművet, továbbá az érintett személy használatában lévő tárgyat titokban átkutathatja, az észlelteket technikai eszközzel rögzítheti;

b) hely titkos megfigyelése során a nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló hely kivételével a lakásban, egyéb helyiségben, bekerített helyen, illetve a közösségi közlekedési eszköz kivételével járművön történeteket titokban technikai eszközzel megfigyelheti és rögzítheti, illetve az ehhez szükséges technikai eszközt az alkalmazás helyén elhelyezheti;

c) küldemény titkos megismerése során postai küldeményt vagy beazonosítható személyhez kötött egyéb zárt küldeményt titokban felbonthat, annak tartalmát megismerheti, ellenőrizheti és rögzítheti;

d) lehallgatás során az elektronikus hírközlési szolgáltatás keretében elektronikus hírközlő hálózat vagy eszköz útján, illetve információs rendszeren folytatott kommunikáció tartalmát titokban megismerheti és rögzítheti;

e) információs rendszer titkos megfigyelése során információs rendszerben kezelt adatokat titokban megismerhet, az észlelteket technikai eszközzel rögzítheti, illetve az ehhez szükséges elektronikus adatot az információs rendszerben, illetve a szükséges technikai eszközt – a nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló hely kivételével – lakásban, egyéb helyiségben, bekerített helyen, illetve – a közösségi közlekedési eszköz kivételével – járműben, továbbá az érintett személy használatában lévő tárgyban elhelyezheti.

61. § (1) Bűncselekmény elkövetésének megelőzése céljából akkor lehet bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtést folytatni, ha megalapozottan feltehető, hogy attól

a) olyan bűncselekményre vonatkozó információ megszerzése várható, amely esetében bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazásának lehet helye, vagy

b) a szervezett bűnözéssel kapcsolatos, illetve szervezett bűnözői csoportok azonosítását lehetővé tevő információk megszerzése várható.

(2) Az 52. § c) pontjában meghatározott célból bírói engedélyhez kötött eszköz akkor alkalmazható, ha a külföldi hatóság igazolja, hogy a megkeresésben megjelölt bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása a külföldi hatóság saját államának joga szerint törvényes.

(3) Az 52. § c) pontjában meghatározott célból a 60. § d) és e) pontjában meghatározott bírói engedélyhez kötött eszköz akkor alkalmazható, ha a külföldi hatóság megkeresésében megjelölt személy

- a) Magyarország területén tartózkodik, vagy
- b) harmadik állam területén tartózkodik, azonban

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

ba) a titkos lehallgatás Magyarország területén működő elektronikus hírközlési szolgáltatást végző szervezet, illetve az információs rendszerben tárolt adatok továbbítását, feldolgozását, kezelését végző szervezet közreműködését igényli, vagy

bb) a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásához szükséges technikai eszköz Magyarország területén található.

A bírói engedélyhez kötött eszközök engedélyezése

62. § (1) A bírói engedélyhez kötött eszközök a bíróság engedélye alapján, az abban meghatározott keretek között alkalmazhatók.

(2) A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásával kapcsolatban a bíróság feladatait a NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szervének székhelye szerint illetékes járásbírósnak a törvényszék elnöke által kijelölt bírója látja el.

63. § (1) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása iránti kérelmet a NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szervének a vezetője terjeszti elő.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell

a) a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv megnevezését, a titkos információgyűjtés elrendelésének időpontját, az eljárás azonosító számát,

b) a rendelkezésre álló, az alkalmazással érintett személy azonosítására szolgáló adatokat,

c) a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának tervezett kezdő és befejező időpontját napban és órában meghatározva,

d) a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása feltételeinek fennállását megalapozó részletes indokolást, így

da) az 53. §-ra figyelemmel a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának célját, és

db) az 59. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülését megalapozó adatokat,

e) az alkalmazni kívánt bírói engedélyhez kötött eszköz megnevezését, és

f) a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazására vonatkozó adatokat, így

fa) a megfigyelni kívánt információs rendszer,

fb) a megfigyelni kívánt helyiség, jármű vagy tárgy,

fc) az átvizsgálni kívánt küldemény feladásának vagy átvételének helye, illetve a feladó vagy a címzett, illetve

fd) a megfigyelni kívánt elektronikus hírközlési szolgáltatás vagy eszköz, illetve információs rendszer

egyértelmű azonosítására szolgáló adatokat.

(3) A kérelemhez csatolni kell a kérelemben foglaltakat megalapozó iratokat.

64. § (1) A bíróság a kérelem benyújtásától számított hetvenkét órán belül indokolt végzéssel határoz. A bíróság a kérelem alapján az engedélyt megadja, vagy a kérelmet a törvényi feltételek hiánya miatt elutasítja.

(2) Ha a bíróság a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazását engedélyezi, az erről szóló végzésben meg kell jelölni

a) a rendelkezésre álló, az érintett személy azonosítására szolgáló adatokat,

b) a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának kezdő és befejező időpontját napban és órában meghatározva,

c) az 53. §-ra figyelemmel a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának célját,

d) a bírói engedélyhez kötött eszköz megnevezését és

e) a 63. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott adatokat.

65. § (1) Ha a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának engedélyezése olyan késsedelemmel járna, amely a titkos információgyűjtéssel elérni kívánt célt nyilvánvalóan veszélyeztetné, a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv vezetője elrendelheti a titkos kutatást, illetve a bíróság döntéséig, de legfeljebb hetvenkét órára a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazását.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A bírói engedélyhez kötött eszköz (1) bekezdés alapján elrendelt alkalmazásának esetén a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv vezetője az elrendeléssel egyidejűleg előterjeszti a kérelmet a bírónak az utólagos engedélyezés érdekében.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott kérelem tartalmazza az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállását megalapozó körülményeket is, továbbá az elrendelés időpontját órában meghatározva.

(4) A bíróság a kérelmet akkor is elutasítja, ha

a) a kérelem elkésett, vagy

b) az engedély az alkalmazás (1) bekezdés alapján történő elrendelése előtt is beszerezhető lett volna.

(5) Ha a bíróság a (2) bekezdésben meghatározott kérelmet elutasítja, ugyanabból a célból, változatlan indok alapján bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása az (1) bekezdés alapján ismételten nem rendelhető el.

(6) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának engedélyezése esetén az alkalmazás kezdő időpontját az (1) bekezdés szerinti elrendelés időpontjától kell számítani.

65/A. §

„A” verzió – az egyes célokhoz kötődő határidők meghatározása

(1) A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása esetenként legfeljebb kilencven napra engedélyezhető, amely újabb kérelem előterjesztése esetén, a (2), (4) és (5) bekezdésben meghatározottak szerint alkalmanként legfeljebb kilencven nappal meghosszabbítható.

(2) Egy adott bűnmegelőzési feladat ellátása során az 52. § a) pontja alapján a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása legfeljebb száznyolcvan napig engedélyezhető.

(3) Egy adott leplezett eszköz alkalmazásához szükséges technikai eszköz vagy adat elhelyezése vagy eltávolítása érdekében az 52. § d) pontja alapján a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása legfeljebb kilencven napig engedélyezhető.

(4) Ugyanazon személlyel szemben az 52. § b) és e) pontja alapján a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása legfeljebb háromszázhatvan napig engedélyezhető. Ha ezalatt az idő alatt az alkalmazás nem érte el a célját, a további engedélyezésnek akkor van helye, ha új tény vagy körülmény ezt megalapozza.

(5) A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása az 52. § c) pontja alapján a külföldi hatóság megkeresésében megjelölt eszköztől függően, az (2)-(4) bekezdésben meghatározottak szerint engedélyezhető.

(6) A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásának meghosszabbítására irányuló kérelmet az alkalmazás engedélyezett tartamának lejártá előtt legkésőbb öt nappal kell a bíróhoz előterjeszteni. A meghosszabbításra irányuló kérelemmel egyidejűleg a korábbi engedélyezés óta keletkezett iratokat is csatolni kell.

„B” verzió – a hatályos szöveg változatlan tartalommal

(1) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása, illetve az eszköz igénybevétele esetenként legfeljebb kilencven napra engedélyezhető, amely újabb kérelem előterjesztése esetén legfeljebb kilencven nappal ismételten meghosszabbítható.

(2) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának meghosszabbítására irányuló kérelmet az alkalmazás engedélyezett tartamának lejártá előtt legkésőbb öt nappal kell a bíróhoz előterjeszteni. A meghosszabbításra irányuló kérelemmel egyidejűleg a korábbi engedélyezés óta keletkezett iratokat is csatolni kell.

65/B. § (1) A bíróság az alkalmazás során vizsgálhatja a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásának törvényességét. A bíróság felhívására a titkos információgyűjtést folytató szerv köteles a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása során megszerzett, a felhívás időpontjáig rendelkezésére álló adatokat nyolc napon belül bemutatni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A bíróság a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának engedélyét visszavonja, ha

- a) a titkos információgyűjtést folytató szerv az adatokat az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem mutatja be,
- b) az engedély kereteit túllépték, vagy
- c) a bírói engedélyhez kötött eszközt az alkalmazásra vonatkozó, az e törvényben meghatározott rendelkezés megsértésével alkalmazták.

A titkos információgyűjtés megszüntetése

65/C. § (1) A NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv vezetője haladéktalanul megszünteti a bírói engedélyhez kötött, illetve a bírói engedélyhez nem kötött eszköz alkalmazását, ha

- a) a célját elérte, vagy
- b) nyilvánvaló, hogy további alkalmazásától nem várható eredmény.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerv vezetője haladéktalanul megszünteti a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazását akkor is, ha

- a) az engedélyben megállapított határidő lejárt,
- b) nyilvánvaló, hogy az engedélyben meghatározott keretek között a bírói engedélyhez kötött eszköz nem alkalmazható tovább,
- c) a bírói engedélyhez kötött eszköz 65. § (1) bekezdés alapján elrendelt alkalmazását a bíróság utólag nem engedélyezte, vagy
- d) a bíróság a 65/B. § (2) bekezdése alapján az engedélyt visszavonta.

(3) A NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerve a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának megszüntetéséről tájékoztatja a bíróságot.

(4) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának megszüntetését követően az engedélyben szereplő személyt az alkalmazás tényéről tájékoztatni kell, feltéve hogy a tájékoztatás az e törvény, a rendőrségről szóló törvény vagy a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény alapján végzett titkos információgyűjtés érdekét, továbbá folyamatban lévő büntetőeljárás eredményességét nem veszélyezteti.

65/D. § A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása során igénybe vett technikai eszközt vagy információs rendszerben elhelyezett elektronikus adatot az alkalmazás befejezését követően haladéktalanul el kell távolítani. Ha az eltávolítás akadályba ütközik, a technikai eszközt vagy elektronikus adatot az akadály megszűnését követően kell haladéktalanul eltávolítani.

A titkos információgyűjtés végrehajtása

65/E. § (1) A NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerve a titkos információgyűjtést maga hajtja végre, a titkos információgyűjtés végrehajtásában való közreműködésre kijelölt szerv közreműködésével hajtja végre, vagy a végrehajtáshoz a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény által ilyen szolgáltatások végzésére kijelölt nemzetbiztonsági szolgálatot veszi igénybe.

(2) Ha a titkos információgyűjtés a nemzetbiztonsági szolgálatok vagy a rendőrség terrorizmust elhárító szervének működését érinti, felkérésre az érintett nemzetbiztonsági szolgálat, illetve a rendőrség terrorizmust elhárító szerve közreműködik a titkos információgyűjtés végrehajtásában.

(3) Az elektronikus hírközlési szolgáltatást végző szervezetek, valamint a postai küldemények, vagy az egyéb zárt küldemények, továbbá az információs rendszerben tárolt adatok továbbítását, feldolgozását, kezelését végző szervezetek kötelesek a 60. § c)-e) pontjában meghatározott eszközök alkalmazását biztosítani és a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szervekkel együttműködni.

A titkos információgyűjtés során megszerzett adatok bizalmassága és törlése

65/F. § (1) A titkos információgyűjtés elrendelése, engedélyezése, végrehajtása és az annak eredményeként keletkezett adatok felhasználása során gondoskodni kell arról, hogy az intézkedések és az adatok illetéktelen személy számára ne váljanak hozzáférhetővé vagy megismerhetővé.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott követelmény érvényesítése érdekében a titkos információgyűjtés folytatásával összefüggő adatok – ha annak feltételei fennállnak – a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott szabályok szerint minősítéssel védhetők.

(3) A NAV erre felhatalmazott szerve a titkos információgyűjtéssel összefüggő valamennyi adatot, az ügyészség a titkos információgyűjtés tényét és a titkos információgyűjtés során beszerzett adatot, illetve a 62. § (2) bekezdésében meghatározott bíró a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása során beszerzett adatot megismerheti, ennek keretében személyi biztonsági tanúsítvány, valamint titoktartási nyilatkozat és felhasználói engedély nélkül használhatja fel a minősített adatot.

65/G. § (1) A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása során beszerzett, a titkos információgyűjtés alapjául szolgáló eljárásban nyilvánvalóan nem érintett személyre vonatkozó adatot haladéktalanul meg kell semmisíteni, az a továbbiakban nem használható fel.

(2) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának befejezését követő nyolc napon belül meg kell semmisíteni a megfigyelés célja szempontjából érdektelen adatot vagy az ügyben nem érintett személy adatait.

(3) Ha a titkos információgyűjtéssel érintett személyek adatait és a titkos információgyűjtés eredményeként keletkezett adatokat a büntetőeljárásban bizonyítékként kívánják felhasználni, az (1) és (2) bekezdés alapján a bizonyítékként történő felhasználásról szóló döntést követően kell az adatokat törölni.

(4) A 65/C. § (2) bekezdés c) és d) pontja esetén a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása során beszerzett adatot haladéktalanul meg kell semmisíteni, az ilyen adat a továbbiakban nem használható fel.

A titkos információgyűjtés és a büntetőeljárás kapcsolata

65/H. § (1) Ha a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazása során olyan adat keletkezik, amely alapján büntetőeljárás megindításának lehet helye, a titkos információgyűjtést folytató szerv vezetője a büntetőeljárásban felhasználni kívánt adat megszerzését követő nyolc napon belül kezdeményezi a büntetőeljárás megindítását.

(2) Ha a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazását nem maga a titkos információgyűjtést folytató szerv hajtotta végre, az (1) bekezdésben meghatározott határidőt attól a naptól kell számítani, amikor a titkos információgyűjtésnek az (1) bekezdés szerint felhasználni kívánt eredményét tartalmazó adathordozó, irat vagy annak kivonata a titkos információgyűjtést folytató szervhez megérkezett.

(3) A bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának tényét igazoló, a Be. 257. § (2) bekezdése szerinti igazolás beszerzéséről a titkos információgyűjtést folytató szerv vezetője a büntetőeljárás kezdeményezését megelőzően gondoskodik. A törvényszék elnöke a Be. 257. § (2) bekezdése szerinti igazolást az erre irányuló kérelem érkezésétől számított három napon belül állítja ki, amelyet a titkos információgyűjtést végző szerv vezetője megküld a büntetőeljárás megindítására jogosult szervnek.

A titkos információgyűjtéssel és a leplezett eszközök alkalmazásával kapcsolatos sajátos gazdálkodási szabályok

65/I. § (1) A NAV bűnügyi főigazgatósága a költségvetésében az alaptevékenységgel összefüggő speciális működési kiadásainak fedezésére elkülönített előirányzatot szerepeltethet. A

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

speciális működési kiadásokat összevontan – az általános számviteli szabályoktól eltérően – egy összegben kell szerepeltetni.

(2) Speciális működési kiadásnak minősülnek

a) a NAV titkos információgyűjtő tevékenységéhez, a titkos információgyűjtés eszközeinek és módszereinek az alkalmazásához, valamint

b) a leplezett eszközök alkalmazásához

közvetlenül kötődő személyi és tárgyi vonatkozású kiadások.

(3) A NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szerve a speciális működési kiadásai során külön korlátozás nélkül valutát kezelhet.

(4) A NAV titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szervének fedőintézményben szolgálatot teljesítő hivatásos állományú tagjának a hivatásos szolgálati jogviszonya alapján, illetve a nem hivatásos pénzügyi nyomozónak a kormányzati szolgálati jogviszonya alapján kifizetett jövedelméből az adott évi adótábla legmagasabb adókulcsa alkalmazásával kell az adót levonni és befizetni az adóhatóságnak. Az érintettnek ezt a jövedelmet nem kell az összevont adóalapjába beszámítania, azt nem kell bevallania, a kifizetőnek pedig nem kell erről személyre szólóan adatot szolgáltatnia, illetve az érintett részére igazolást kiadnia.

(5) A NAV-val titkosan együttműködő magánszemély részére nyújtott díjazás esetén a személyi jövedelemadó-levonási és befizetési kötelezettséget a NAV bünyügyi főigazgatósága teljesíti. A kifizetett összegből 20%-os forrásadót kell levonni és befizetni az adóhatóságnak. Az érintettnek ezt a jövedelmet nem kell az összevont adóalapjába beszámítania, azt nem kell bevallania, a kifizetőnek pedig nem kell erről személyre szólóan adatot szolgáltatnia, illetve az érintett részére igazolást kiadnia.

65/J. § (1) A fedőintézmény létrehozása és – szükség esetén – fenntartása a NAV bünyügyi főigazgatósága költségvetéséből történik. Az ehhez szükséges kiadások speciális működési kiadásnak minősülnek. A szükséges pénzügyi eszközök forrását a titkosság megtartása mellett kell biztosítani.

(2) Ha a fedőintézmény megszűnik, vagyona a NAV bünyügyi főigazgatóságát illeti.

(3) Az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseit a fedőintézményre nem kell alkalmazni.

65/K. § (1) A NAV speciális működési kiadása felhasználásának külső szerv által történő ellenőrzése kizárólag törvényességi szempontból történhet. E körben célszerűségi és eredményességi szempont szerinti ellenőrzés nem végezhető.

(2) A NAV gazdálkodásának külső szerv által történő ellenőrzése során az ellenőrzést végző szerv birtokába nem kerülhet olyan adat, amely a titkos információgyűjtés során keletkezett információra, annak forrására, illetve az alkalmazott titkos információgyűjtő módszer konkrét jellegére utal.

(3) A NAV bünyügyi főigazgatósága a biztonsági követelmények érvényesítése érdekében a társadalombiztosítási, egészségügyi, adóelszámolási, költségvetési, pénzügyi, statisztikai adatszolgáltatással, a maradandó értékű irat védelme érdekében végzett levéltári ellenőrzéssel, valamint a speciális működési költségek körébe tartozó valutafelhasználással kapcsolatos eljárási szabályokat – a törvényi előírások keretei között – az illetékes szervezetekkel külön megállapodásban rögzíti.”

33. §

(1) A NAV tv. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A NAV által a 13. § (7) bekezdés a) pontja alapján bűnüldözési célból (a továbbiakban: bűnüldözési cél) gyűjtött és tárolt adatokat, továbbá a különleges adatokat – ha törvény eltérően nem rendelkezik – csak bűnüldözési célra lehet felhasználni.”

(2) A NAV tv. 72. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(A NAV nyomozó hatósága a jogszabályban meghatározott bűnüldözési feladatainak ellátása érdekében kezelheti, illetve az e törvényben meghatározott, adatkezelésre feljogosított szervek nyilvántartásából átveheti.)

„h) az e törvény vagy a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a NAV-val titkosan együttműködő személyek, valamint a fedett nyomozók személyes adatait és az alkalmazás eredményét az együttműködés, illetve a fedett nyomozói tevékenység megszűnésétől számított húsz évig.”

(3) A NAV tv. 72. §-a a következő (1a)-(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Azon adatok kivételével, amelyeket e törvény alapján rövidebb határidőn belül törölni kell, a NAV nyomozó hatósága a titkos információgyűjtéssel érintett személyek adatait és a titkos információgyűjtés eredményeként keletkezett adatokat

a) az 52. § a) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén az adott bűnmegelőzési feladat során folytatott titkos információgyűjtés megszüntetését követő két évig;

b) az 52. § b) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén a személyi védelem megszűnését követő tizenöt napig;

c) az 52. § c) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén a külföldi hatóság megkeresésének a teljesítését követő tizenöt napig;

d) az 52. § d) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén a bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazása során igénybe vett technikai eszköz vagy adat eltávolítását követő tizenöt napig;

e) az 52. § e) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén

„A” verzió

ea) ha a titkos információgyűjtés során fenyegetettségre vagy a lelepleződés veszélyére vonatkozó információ nem keletkezett, akkor a titkos információgyűjtés megszüntetését követő egy évig,

eb) ha a titkos információgyűjtés során fenyegetettségre vagy a lelepleződés veszélyére vonatkozó információ keletkezett, akkor a fedett nyomozóként történő foglalkoztatás megszűnését, illetve a fedőintézmény megszüntetését követő tizenöt napig;

„B” verzió

ea) ha a titkos információgyűjtés során fenyegetettségre vagy a lelepleződés veszélyére vonatkozó információ nem keletkezett, akkor az adatok NAV általi kezelésének kezdetétől számított egy évig,

eb) ha a titkos információgyűjtés során fenyegetettségre vagy a lelepleződés veszélyére vonatkozó információ keletkezett, akkor az adatok NAV általi kezelésének kezdetétől számított harminc évig;

f) az 52. § f) pontjában meghatározott célból folytatott titkos információgyűjtés esetén

fa) ha az érintettel nem jön létre titkos együttműködési megállapodás, akkor az erről szóló döntést követő tizenöt napig,

fb) ha az érintettel titkos együttműködési megállapodást köt a rendőrség, a titkos együttműködési megállapodás megszüntetését követő tizenöt napig kezelheti.

(1b) Azon adatok kivételével, amelyeket a büntetőeljárásról szóló törvény alapján rövidebb határidőn belül törölni kell, a NAV nyomozó hatósága az e törvényben meghatározott bűnüldözési

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

feladatok ellátása céljából a leplezett eszközök alkalmazásával érintett személyek adatait és az alkalmazás eredményeként keletkezett adatokat

a) ha a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti előkészítő eljárást követően nyomozás nem indul, a leplezett eszközök alkalmazásának megszüntetését követő két évig;

b) ha a nyomozás megindítását követően a terhelt büntetőjogi felelősségét nem állapítják meg,

ba) a büntethetőség elévülésétől számított tíz évig,

bb) ha a büntethetőség elévülése kizárt, az adatok NAV általi kezelésének kezdetétől számított ötven évig;

c) ha a büntetőeljárás során a terhelt büntetőjogi felelősségét megállapítják,

ca) a büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesülésről való hivatalos tudomásszerzés esetén a mentesüléstől számított tíz évig,

cb) a büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesülésről való hivatalos tudomásszerzés hiányában az adatok NAV általi kezelésének kezdetétől számított harminc évig;

d) ha a Be. 820. § (6) bekezdése alapján, a büntetőeljárás során hozott jogerős ügydöntő határozat jogerőre emelkedését követően elrendelt vagyonkutatási eljárás során alkalmaznak leplezett eszközt, a vagyonkutatási eljárás befejezésétől számított tizenöt napig

kezelheti.

(1c) Ha a titkos információgyűjtéssel érintett személyek adatait és a titkos információgyűjtés eredményeként keletkezett adatokat a büntetőeljárásban bizonyítékként használják fel, ideértve a Be. 259. § (3) bekezdése szerinti adatokat is, az adatkezelésre az (1b) bekezdésben foglaltak irányadók.”

(4) A NAV tv. 81. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy megállapítsa a NAV fedőintézmény létrehozásával, fenntartásával kapcsolatos eljárásának részletes szabályait.

(5) A NAV tv. 82. §-a a következő h) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a kijelölt miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg:)

„h) a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása indítványozásával, engedélyezésével, illetve igénybevételeével kapcsolatos szabályokat.”

34. §

A NAV tv. 83. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**83. §** A kijelölt miniszter utasításban állapítja meg a IV. Fejezet szerinti titkos információgyűjtés eszközei, módszerei, illetve a leplezett eszközök NAV általi alkalmazásának részletes szabályait.”

35. §

A NAV tv. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 103/A. §-sal egészül ki:

„**103/A. §** (1) E törvénynek a titkos információgyűjtésre vonatkozó 2018. június 30-ig hatályban volt rendelkezéseit a folyamatban lévő titkos információgyűjtésekre 2019. január 1-ig alkalmazni kell.

(2) A titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárási törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló 2017. évi ... törvény hatálybalépésekor

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

folyamatban lévő, az e törvény 2018. június 30-ig hatályban volt rendelkezései alapján végzett titkos információgyűjtés esetén a NAV titkos információgyűjtést folytató szerve 2019. január 1-ig döntést hoz arról, hogy a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti előkészítő eljárást kezdeményez-e vagy feljelentést tesz-e.”

36. §

A NAV tv. 104. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„104. § E törvény IV. Fejezete, 81. § (2a) bekezdése, 82. § h) pontja, 83. §-a és 103/A. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

37. §

A NAV tv.

a) 12. § (6) bekezdésében, 74. § (3) bekezdésében, valamint 76. § (1) bekezdés a) és b) pontjában a „bűnüldözési és nyomozóhatósági” szövegrész helyébe a „bűnmegelőzési és bűnüldözési”,

b) 12. § (7) bekezdésében a „bűnüldözési és nyomozóhatósági” szövegrészek helyébe a „bűnmegelőzési és bűnüldözési”,

c) 37/A. §-ában a „13. § (7) bekezdésében meghatározott célból” szövegrész helyébe a „13. § (7) bekezdés a) pont aa) alpontjában meghatározott célból, illetve a büntetőeljárásról szóló törvény alapján”,

d) 66. § (1) bekezdésében a „bűnüldözési feladatainak” szövegrész helyébe a „bűnmegelőzési és bűnüldözési jogköre alapján ellátott feladatainak”,

e) 66. § (2) bekezdésében a „bűnüldözési feladatokhoz” szövegrész helyébe a „bűnmegelőzési és bűnüldözési feladatokhoz”,

f) 72. § (2) bekezdésében a „nyomozóhatósági eljárást lefolytató szervének vezetője az (1) bekezdés b)-h) pontjaiban meghatározott” szövegrész helyébe a „büntetőeljárást lefolytató szervének vezetője az (1) bekezdés b)-h) pontjában, illetve az (1a) és (1b) bekezdésében meghatározott”,

g) 73. § (3) és (4) bekezdésében az „59. § (2) bekezdés” szövegrész helyébe az „58. § (1) bekezdés a) pontja”, és

h) 80. § (3) bekezdésében a „72. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „72 § (1)-(1b) bekezdésében”

szöveg lép.

38. §

Hatályát veszti a NAV tv. 35. § (1) bekezdésében a „felderítési és nyomozási, ” szövegrész.

6. Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény módosítása

39. §

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 32. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és ezzel egyidejűleg a 32. § a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Azon adatok kivételével, amelyeket a büntetőeljárásról szóló törvény alapján rövidebb határidőn belül törölni kell, az ügyészség büntetőjogi tevékenysége során a leplezett eszközök alkalmazásával érintett személyek adatait és az alkalmazás eredményeként keletkezett adatokat

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- a) ha a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti előkészítő eljárást követően nyomozás nem indul, a leplezett eszközök alkalmazásának megszüntetését követő két évig;
 - b) ha a nyomozás megindítását követően a terhelt büntetőjogi felelősségét nem állapítják meg,
 - ba) a büntethetőség elévülésétől számított tíz évig,
 - bb) ha a büntethetőség elévülése kizárt, az adatok ügyészségi kezelésének kezdetétől számított ötven évig;
 - c) ha a büntetőeljárás során a terhelt büntetőjogi felelősségét megállapítják,
 - ca) a büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesülésről való hivatalos tudomásszerzés esetén a mentesüléstől számított tíz évig,
 - cb) a büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesülésről való hivatalos tudomásszerzés hiányában az adatok ügyészségi kezelésének kezdetétől számított harminc évig;
 - d) ha a Be. 820. § (6) bekezdése alapján, a büntetőeljárás során hozott jogerős ügydöntő határozat jogerőre emelkedését követően elrendelt vagyonkutatási eljárás során alkalmaznak leplezett eszközt, a vagyonkutatási eljárás befejezésétől számított tizenöt napig kezelheti.
- (7a) Ha a titkos információgyűjtéssel érintett személyek adatait és a titkos információgyűjtés eredményeként keletkezett adatokat a büntetőeljárásban bizonyítékként használják fel, ideértve a Be. 259. § (3) bekezdése szerinti adatokat is, az adatkezelésre a (7) bekezdésben foglaltak irányadók.”

40. §

Az Ütv. 32. § (9) bekezdésében a „titkos információgyűjtés” szövegrész helyébe a „titkos információgyűjtés, illetve a leplezett eszközök alkalmazása” szöveg lép.

41. §

Hatályát veszti az Ütv.

- a) 18. §-a és
- b) 32. § (8) bekezdése.

7. Záró rendelkezések

42. §

Ez a törvény 2018. július 1-jén lép hatályba.

43. §

E törvény

- a) 1-10. §-a, 11. § (4)-(8) bekezdése, 13. § a)-d) és j) pontja, 14. § a)-e) pontja, 18. §-a, 19. § (1) bekezdése, 20-27. §-a, 32. §-a, 33. § (4) és (5) bekezdése, 34. §-a és 35. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése,
- b) 41. § a) pontja az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése és 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

1. A Kormány 2016 végén elfogadta az új büntetőeljárásról szóló törvény tervezetét, amely új rendszer szerint, leplezett eszközök megnevezés alatt átalakítja a titkos információgyűjtés és a titkos adatszerzés hatályos szabályozását. A titkos információgyűjtés folytatásáról rendelkező ágazati törvények, így a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.), a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.), a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: NAV tv.) és az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Ütv.) módosítását az új büntetőeljárás kódexben megvalósítani kívánt változások teszik szükségessé.

A büntetőeljárásról szóló új törvény kodifikációs megoldásával egyértelművé válik, hogy a bűnüldözési célú titkos információgyűjtés olyan különleges, leplezett tevékenység, amely a büntetőeljárásnak is szerves részét képezi, azaz információk mellett eredendően bizonyítékok megszerzésére is irányul. Az új büntetőeljárás kódex olyan rendszer kialakítását célozza, amely e különleges nyomozási tevékenységet egyszerűen, átláthatóan és a többi büntetőeljárás rendelkezéssel koherensen szabályozza. Ennek részeként az új törvény a hatályos törvénynél részletesebb szabályokkal rendelkezik a büntetőeljárásban alkalmazható leplezett eszközökről és módszerekről, új eljárási szakaszt vezet be, meghatározza a büntetőeljárás és az egyéb célokból folytatott titkos információgyűjtés viszonyát, továbbá a rendőrség titkos információgyűjtésre feljogosított olyan szervei számára is biztosítja büntetőeljárás cselekmények végrehajtását, amelyek nyomozó hatósági jogkörrel egyébként nem rendelkeznek.

A bűnüldözési célú titkos információgyűjtés büntetőeljárás törvénybe történő integrálása miatt szükségessé vált a nyomozást megelőző új eljárási szakasz, az ún. előkészítő eljárás kialakítása. A büntetőeljárás főszabály szerint továbbra is bűncselekmény gyanúja alapján indul, azonban a büntetőeljárás proaktív képességének kialakítása érdekében az új büntetőeljárás kódex az előkészítő eljárással lehetőséget biztosít egyfajta előzetes felderítésre, amelynek célja a bűncselekmény gyanújának megállapítása, illetve kizárása. Az új törvény ezen megoldása lehetőséget teremt az eddig kizárólag a nyomozásra feljogosított szervek által és a rájuk vonatkozó törvények alapján, a bűncselekmények gyanújának megállapítása előtt végezhető felderítésre, ezzel a valós idejű büntetőeljárás folytatására ösztönözve az előzetes felderítést végző szerveket.

A koncepcionális átalakítás következményeként az új büntetőeljárás törvény elfogadását követően a nyomozásra jogosult szervekre vonatkozó ágazati törvények alapján nem lesz végezhető valamely konkrét bűncselekményt vizsgáló bűnüldözési célú titkos információgyűjtés, ilyen célú tevékenységet a büntetőeljárásról szóló törvény alapján, a leplezett eszközökre vonatkozó rendelkezések szerint lehet majd folytatni. A reform miatt a titkos információgyűjtés azon eszközei és módszerei, amelyek alkalmazása konkrét bűncselekmény gyanúját feltételezik – pl. a csapda, az álvásárlás egyes formái – a büntetőeljáráson kívül értelemszerűen nem lesznek alkalmazhatók.

Az új büntetőeljárás kódex tehát önmagában még nem teszi teljessé a bűnüldözési célú titkos információgyűjtés reformját. Ahhoz a normarendszer szintjén nélkülözhetetlen a vonatkozó ágazati törvények cél- és eszközrendszerének korrekciója is. A leplezett eszközöknek az új rendszer szerint kijelölt cél- és eszközrendszere alapján az ágazati jogszabályokban kizárólag a konkrét bűncselekmény gyanújához nem kapcsolódó információgyűjtés szabályrendszere maradhat. Mivel a büntetőeljárásról szóló új törvénynek a leplezett eszközök alkalmazására vonatkozó szabályainak a pontosítása, részletezése, illetve módosítása mögött az egyébiránt bármely elfogadott célból folytatható titkos információgyűjtésre irányadó elvek húzódnak, ezért a titkos információgyűjtést szabályozó egyéb törvények rendelkezéseit az új büntetőeljárás kódex rendelkezéseivel összhangba kell hozni. Rendezni indokolt továbbá a bűnüldözési és egyéb célból folytatható titkos információgyűjtés kapcsolatát is.

A fentiekre tekintettel a titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárás törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat (a továbbiakban: Javaslat) legfontosabb célkitűzése ezért a titkos információgyűjtés szabályozásának az átalakítása, amelynek főbb irányai a következők.

Az egyes törvényeket érintő módosítások egy része az új büntetőeljárásról szóló törvényben a leplezett eszközök alkalmazásának rendszerével való koherencia megteremtése érdekében szükséges tartalmi, rendszerszintű változtatásokat jeleníti meg. E koncepcionális szempont jelenik meg a Rtv. és a NAV tv. tekintetében a titkos információgyűjtés folytatását megalapozó, a törvény által megengedett célokat érintő módosításokban, így a Javaslatban foglalt módosítások eredményeként a konkrét bűncselekmény felderítése, megszakítása, a bűncselekmény elkövetéséből eredő vagyron felkutatása, az elkövető elfogása és a bizonyítékok megszerzése mint cél kikerül e törvényekből. A titkos információgyűjtésnek az említett törvényekben meghatározott egyes céljait illetően a Javaslat szerinti új rendelkezések a titkos információgyűjtést folytató szervek törvényben meghatározott feladataihoz igazítva, immár egyértelműen meghatározzák az egyes célok mibenlétét, és egyben az engedélyezés során alkalmazható szempontrendszert is szolgáltatnak. Hangsúlyozni kell, hogy a Javaslatnak nem célja az ágazati törvényekben a nem bűnüldözési célú titkos információgyűjtés hatályos kereteinek a tartalmi megváltoztatása, a célok tekintetében a Javaslat a Rtv.-ben, illetve a NAV tv.-ben jelenleg is meglévő célok következetes, precíz megfogalmazásával és megjelenítésével a normavilágosság követelményének jobban megfelelő szabályozást kíván megvalósítani.

Mivel az új büntetőeljárás kódexnek a leplezett eszközökre vonatkozó, de az egyéb célú titkos információgyűjtésnek is részét képező szabályait pontosította, illetve részletesebbé tette, ezért a Javaslat a leplezett eszközökre vonatkozó, a titkos információgyűjtés folytatása során is érvényesülő, ugyanolyan jellegű rendelkezések – például az egyes eszközök megfogalmazása, az engedélyezési eljárás szabályai – esetében az egységes megfogalmazás érdekében szükséges, az új kódexben alkalmazott megfogalmazásokat követő technikai jellegű módosításokat is elvégzi.

Végül a Javaslatban foglalt módosítások harmadik tárgykörét az érintett törvényeknek a titkos információgyűjtésre vonatkozó rendelkezései esetében jelen lévő technikai következetlenségek, nyilvánvaló pontatlanságok és észszerűtlen kodifikációs megoldások korrigálása jelenti.

Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a Nbtv.-t illetően a Javaslat a titkos információgyűjtésre vonatkozó rendelkezések nemzetbiztonsági feladatokat tartalmilag nem érinti, kizárólag az új büntetőeljárás törvény tervezetének terminológiai változásainak átvezetése miatt szükséges módosításokat tartalmazza.

2. A Javaslat másik célja, hogy a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Vht.) a bűncselekmények sértettjeinek kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezései módosításával a jogalkotó úgy szabályozza a végrehajtási kielégítési sorrendet, hogy a sértett kártérítési igényének a kielégítése megelőzze az állami igényeket, így például a bűnügyi költség behajtását. Ezzel a jogalkotó egy régóta fennálló, a sértettek nézve méltánytalannak minősíthető helyzetet kezelne. Az előterjesztés ezen része kifejezetten kapcsolódik az új büntetőeljárás kódex megalkotása során is érvényesített azon kormányzati célkitűzéshez, amely alapján elvárás volt a büntetőeljárás során a sértettek nézve kedvezőbb jogszabályi környezet kialakítása. Jelezni kell, hogy az új büntetőeljárás kódexszel kapcsolatban folytatott politikai egyeztetéseken ez a felvetés kiemelt jelentőségű volt. Ennek megfelelően az a vezetői döntés született, hogy az ezzel kapcsolatos módosításnak a titkos információgyűjtésre vonatkozó szabályok

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

módosítására irányuló törvényjavaslatban kell szerepelnie, hogy arról az Országgyűlés az új büntetőeljárási kódexszel egyidejűleg hozhasson döntést.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. (1) és (2) bekezdéséhez

A titkos információgyűjtés szabályozásának az új büntetőeljárási törvényben, a Rtv.-ben és a NAV tv.-ben érvényesített koncepciója szerint a titkos információgyűjtés speciális eszközök összessége az egyes szervek törvényben meghatározott feladatainak ellátásához. Ennek megfelelően a Rtv. módosítása a titkos információgyűjtésre vonatkozó célhoz kötöttséget úgy érvényesíti következetesen, hogy a titkos információgyűjtés céljait a rendőrség Alaptörvényben és a Rtv.-ben meghatározott feladataihoz igazítja. A Rtv. alapján folytatható titkos információgyűjtés és leplezett eszközök büntetőeljárásról szóló törvény alapján történő alkalmazásának egyértelmű elhatárolásához ezért mindenekelőtt a rendőrség egyes feladatainak egyértelmű meghatározása szükséges.

A Javaslat ezért külön-külön pontban határozza meg a rendőrség büntetőeljárásban meghatározott feladatait és az ún. bűnmegelőzési tevékenységét, előbbi az 1a. pontban, utóbbit az 1. pontban. A módosítás a bűnmegelőzési tevékenységet olyan bűnügyi hírszerző tevékenységként határozza meg, amelynek tárgya nem egy adott bűncselekmény, hanem a Magyarország társadalmi rendjét veszélyeztető bűnözés. A rendőrség ezen információszerző, értékelő, kockázatelemző tevékenységének eredményéhez tartozik a rendőrség intézkedési kötelezettsége is, amelynek része lehet egy adott bűncselekmény elkövetésének megakadályozása is. A módosítás következtében a hatályos Rtv.-ben külön nevesítve megjelölt „bűncselekmények megakadályozása” a továbbiakban nem képezi a titkos információgyűjtés külön nevesített célját, hanem egyrészt a bűnmegelőzési tevékenység részeként értelmezhető, másrészt olyan bűncselekmények esetén, amelyek előkészületét a törvény büntetni rendeli, a büntetőeljárás szolgál a beavatkozás keretként. A Javaslat ezért a „megakadályozás” kifejezést valamennyi olyan esetben mellőzi, amely esetben azt a Rtv. önálló célként jeleníti meg.

Az 1. § (3) és (4) bekezdéséhez

A Javaslat pontosítani kívánja a Rtv. hatályos rendelkezéseit annak érdekében, hogy a normaszövegben világosabban elkülönüljön a rendőrség személyi védelem ellátásával, illetve a Védelmi Program végrehajtásával kapcsolatos feladatköre a Magyarország szempontjából különösen fontos személyek, illetve létesítmények védelmével kapcsolatos feladatoktól. A precízebb elhatárolásnak kiemelt jelentősége elsősorban az említett célokból folytatható titkos információgyűjtés szabályainak a kialakítása során van, így biztosítható a normavilágosságnak megfelelő szabályozás.

A 2. §-hoz

A Javaslat a 2/A. §-ban változatlan tartalommal, pontosabb megfogalmazással helyezi el a Rtv. 69. § (4) bekezdésében meghatározott rendelkezéseket. Ennek oka, hogy az érintett rendelkezések logikailag nem a titkos információgyűjtés intézményéhez tartoznak, hanem olyan általános szabályok, amelyek a rendőrség és a nemzetbiztonsági szolgálatok feladatkörét határozzák meg egyes bűncselekményeket illetően.

A 3. §-hoz

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A Javaslát az 1. § (2) bekezdés 1. és 1a. ponthoz írt indokolásban kifejtett koncepció részeként megszünteti a bűncselekmények megakadályozását mint a titkos információgyűjtés külön nevesített célját. Emellett a Rtv. alapján a bűncselekmények vonatkozásában folytatható tevékenységeknek a büntetőeljárástól való egyértelmű elhatárolása érdekében a módosítás pontosítja, hogy a bűncselekmények felderítése alatt a büntetőeljárásról szóló törvény által lehetővé tett eljárási cselekmények értendők. A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve esetén a bűncselekmények felderítése a büntetőeljárás előkészítő eljárásának lefolytatásaként vagy a nyomozás során közreműködőként való eljárásként értelmezhető.

A 4. §-hoz

A Javaslát ezen rendelkezése a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervének a büntetőeljárással való kapcsolatát rendezi. A módosítás a Rtv. szabályait az új büntetőeljárási kódex eljárási szakaszokat érintő változásaihoz igazítja, amely az előkészítő eljárás bevezetésével a büntetőeljárás megindítását a gyanú megállapítását – és ekként a nyomozást – megelőzően is lehetővé teszi. Az új törvény emellett lehetőséget biztosít arra, hogy a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve előkészítő eljárást folytasson, valamint arra, hogy őt a nyomozó hatóság és az ügyészség egyes büntetőeljárási feladatai végrehajtásához igénybe vegye. A Rtv. 7. § (3) és (4) bekezdéseinek a módosítása tehát a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervének a büntetőeljárást illetően megváltozott szerepe következtében indokolt rendelkezéseket vezet be.

Az 5. § (1) bekezdéséhez

A Javaslát arra figyelemmel fogalmazza át a Rtv. 7/B. § (1) bekezdését, hogy a titkos információgyűjtésre vonatkozó szabályok – ide értve azt is, hogy mely célokból mely eszközök alkalmazásának lehet helye – egységesen a VII. Fejezetben szerepelnek.

A Javaslát hatályon kívül helyezi az (1) bekezdés utolsó mondatát. Ennek indoka, hogy a Rtv. nem határoz meg a titkos információgyűjtés során ügyészi engedéllyel alkalmazható eszközöket. Az adatkérés körében egyes adatkezelőktől történő adatszolgáltatás kérése ugyan ügyészségi engedélyhez kötött, azonban annak szabályai elkülönült rendben egyértelműen értelmezhetők, emellett a büntetőeljárásról szóló új törvény az adatkérést nem a leplezett eszközök között szabályozza. A megbízhatósági vizsgálat folytatása esetén pedig a megbízhatósági tervet az ügyészségnek jóvá kell hagynia, azaz maga a megbízhatósági vizsgálat sem folytatható az ügyészség jóváhagyása nélkül. Ezért szükségtelen a 7/B. § (1) bekezdés utolsó mondata.

Az 5. § (2) bekezdéséhez

A Rtv. 7/C. § (1) bekezdésének hatályon kívül helyezése és a 7/B. § (3) bekezdését érintő módosítás miatt szükséges technikai módosítás.

A 6. §-hoz

A Javaslát az új büntetőeljárási kódex és a Rtv. fedett nyomozókra vonatkozó rendelkezéseivel azonos megfogalmazást vezet be a megbízhatósági vizsgálat során leplezetten eljáró rendőrök által elkövetett bűncselekmények esetén. A módosítás azon jogszabályi felhatalmazás egyértelmű megfogalmazása, amely a fedett nyomozó eljárásának legalitását is biztosítja, ugyanakkor megteremti a büntető anyagi jogban már létrehozott büntethetőséget kizáró okkal való kapcsolatot.

A 7. §-hoz

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A Javaslát a Rtv. 7/E. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont 2. pontjának utolsó mondatrészét külön, 3. pontban helyezi el, ezzel technikai, jogszabály-szerkesztési pontosítást hajt végre. A „megakadályozás” kifejezés hatályon kívül helyezését illetően az 1. § (2) bekezdés 1. és 1a. pontjához fűzött indokolásban foglaltak irányadók. A bűnmegelőzési és a bűnüldözési tevékenység elhatárolása érdekében a bűncselekmények „megakadályozása” és „felderítése” kifejezéseket érintő módosításra az 1. § (2) bekezdéséhez, valamint a 7. § (1) bekezdés c) pontját érintő módosításokhoz írt indokolásban foglaltak irányadók.

A 8. §-hoz

A Rtv. 7/E. § (2) és (3) bekezdése a titkos információgyűjtésre vonatkozó rendelkezések egységes elhelyezése érdekében és ekként a jogszabályi koherencia megteremtése céljából változatlan tartalommal átkerülnek a VII. Fejezetbe. A módosítás – a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervéhez hasonlóan – a rendőrség terrorizmust elhárító szervének kapcsolatát is rendezi a büntetőeljárással, a módosítás a Rtv. szabályait itt is az új büntetőeljárási törvény eljárási szakaszokat érintő változásaihoz igazítja. Az új törvény ugyanis az előkészítő eljárás bevezetésével a büntetőeljárás megindítását a gyanú megállapítását – és ekként a nyomozást – megelőzően is lehetővé teszi. Az új büntetőeljárási szabályozás emellett lehetőséget biztosít a rendőrség terrorizmust elhárító szervének az előkészítő eljárás folytatására, valamint arra, hogy a nyomozó hatóság és az ügyészség egyes büntetőeljárási feladatai végrehajtásához igénybe vegye. A 7/E. § (3)-(5) bekezdésének a módosítása a rendőrség terrorizmust elhárító szervének a büntetőeljárást illetően megváltozott szerepe következtében indokolt rendelkezéseket vezet be.

A 9. §-hoz

A Rtv. adatkezelési rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében eszközölt pontosítás.

A 10. §-hoz

A Javaslát a Rtv. VII. Fejezetének a teljes újraszabályozását tartalmazza.

A Rtv. új 63. §-ához

A titkos információgyűjtés átfogó reformjának egyik koncepcionális eleme, hogy a titkos információgyűjtést szabályozó valamennyi törvény azonos módon határozza meg e különleges tevékenységet és folytatásának általános feltételeit. A Rtv. ezért az új büntetőeljárási kódexszel és a NAV. tv-nyel azonos definíciót ad a titkos információgyűjtésre, a szabályozás rendszerét pedig azonos szerkezetben építi fel.

A titkos információgyűjtés folytatásának garanciális feltételeként a 63. § (3) bekezdése általános szabályként írja elő az intézkedés arányosságának fokozott vizsgálatát.

A rendőrség egyik fő feladata a bűnüldözés, azonban konkrét bűncselekmény felderítése miatt bűnüldözési célú titkos információgyűjtést a reform alapján kizárólag a büntetőeljárásról szóló törvény alapján lehet folytatni a leplezett eszközökről rendelkező részben meghatározottak szerint. A rendőrség bűnözéssel kapcsolatos feladatainak elkülönítése mellett e distinkció titkos információgyűjtés területén való megjelenítése is szükséges, e célt szolgálja a (4) bekezdés. A (4) bekezdéssel egyértelművé válik, hogy a rendőrség az adott feladatai ellátása érdekében mely törvény alapján folytathat titkos információgyűjtést.

A rendőrség általános feladatokat ellátó szerve mellett a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve és a terrorizmust elhárító szerve is folytathat titkos információgyűjtést.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Utóbbi szerv kettős feladatrendszere miatt indokolt külön rendelkezésben meghatározni azt, hogy mely részfeladatai esetén jár el a rendőrségi törvény és mely feladatok ellátása érdekében a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény alapján.

A Rtv. új 64. §-ához

A Rtv. titkos információgyűjtésre vonatkozó, Javaslat szerinti általános szabályai egyértelműen meghatározzák azon célokat, amelyek érdekében titkos információgyűjtés folytatható. A módosítás a célhoz kötöttséget a rendőrség Alaptörvényben és a Rtv.-ben meghatározott feladataihoz igazítja.

A titkos információgyűjtést szabályozó törvények közötti összhang és a szabályozás egységességének megteremtése érdekében a Javaslat kiegészíti a célok körét. A 64. § (1) bekezdés f) pontja a büntetőeljárásról szóló új törvény 233. § (2) bekezdés b) pontjára figyelemmel teszi lehetővé titkos információgyűjtés folytatását a bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazása során igénybe vett technikai eszköz vagy adat elhelyezése, valamint eltávolítása érdekében. A 64. § (1) bekezdés g) és h) pontjában meghatározott célok csak a Rtv.-t illetően tekinthetők újnak, mivel a hatályos NAV tv. 51. § (1) bekezdése a fedett nyomozó, a fedőintézmény védelmét, illetve a rendőrséggel titkosan együttműködő személy bevonását, ellenőrzését külön nevesíti a titkos információgyűjtés céljaként.

A Rtv. új 65. §-ához

A titkos információgyűjtés szabályrendszerének egyik legfontosabb eleme a célhoz kötöttség következetes érvényesítése. Ehhez nem elegendő az egyes célok nevesítése, hanem az egyes célok definiálása is szükséges, hiszen a titkos információgyűjtés törvényességének érdemi megítélését akár az engedélyezés, akár a végrehajtás keretében csak meghatározott szempontrendszer alapján lehet elvégezni. A 65. § ezt a szempontrendszert állítja fel.

A Rtv. új 65/A. §-ához

A 65/A. § a titkos információgyűjtés eszközeinek alkalmazására állapít meg korlátokat, egyfajta negatív feltételrendszerrel kiegészítve az általános szabályokat. Az (1) bekezdés a hatályos Rtv. 7/B. § (1) bekezdésével tartalmilag egyezve nem teszi lehetővé bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazását a megbízhatósági vizsgálat során. A (2) bekezdés arányossági szempontok mérlegelése alapján nem teszi lehetővé bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazását a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a tanú személyazonossága vagy elérhetőségének megállapítása érdekében elrendelt körözés végrehajtása során. A NAV tv.-ből átvett és az Rtv.-ben is nevesített új cél, a rendőrséggel titkosan együttműködő személy bevonása, ellenőrzése céljából folytatott titkos információgyűjtés esetén a hatályos NAV tv. 51. § (1) bekezdés utolsó mondatának megfelelően bírói engedélyhez kötött eszköz nem alkalmazható.

A Rtv. új 66. §-ához

A Javaslat az új büntetőeljárás szabályozásra figyelemmel határozza meg a titkos információgyűjtés bírói engedély nélkül alkalmazható eszközeit. Az összhang megteremtése egyrészt az azonos eszközök azonos megfogalmazásában nyilvánul meg, másrészt abban, hogy azon eszköz esetében, amelyek fogalmilag feltételezik valamely bűncselekmény gyanúját nem alkalmazhatók a Rtv.-ben meghatározott, nem bűnüldözési célok esetén, hanem kizárólag büntetőeljárás vagy bűnügyi jogsegély keretében.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A hatályos Rtv. 64. §-ban meghatározott csapda, a mintavásárlás, az álvásárlás, a bizalmi vásárlás, a fedett nyomozó bünszervezetbe való beépülése, illetve az ellenőrzött szállítás folytatása nem alkalmazható a Rtv. alapján, utóbbira is kizárólag bűnügyi jogsegély és nem a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéseként keretében kerülhet sor.

A módosítás a hírközlési rendszerekből és egyéb adattároló eszközökből való információgyűjtés egyértelműsítése és az egyéb – adott esetben bírói engedélyhez kötött – eszköztől való elhatárolás érdekében eszközöl pontosításokat.

A Javaslat az értelmező rendelkezések között az új büntetőeljárás törvénnyel azonos módon definiálja a fedett nyomozót, aki a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervnek a szervhez tartozását, illetve kilétét tartósan leplező, kifejezetten ilyen munkakörben foglalkoztatott tagja, így az új törvénnyel összhangban a Rtv. a fedett nyomozótól megkülönbözteti a rendőrség kilétét leplező tagját.

A 66. § (2) bekezdése határozza meg a hatályos Rtv. 7/B. § (3) bekezdés a) pontjában és a 69. § (7) bekezdés második mondatában szereplő speciális eszköz, változatlan tartalommal.

A Rtv. új 66/A. §-ához

A Javaslat szerinti új rendelkezés egyrészt azon jogszabályi felhatalmazás egyértelmű megfogalmazása, amely a fedett nyomozó eljárásának legalitását biztosítja, másrészt megteremti a büntető anyagi jogban már létrehozott büntethetőséget kizáró okkal való kapcsolatot. Nem büntethető a fedett nyomozó az alkalmazása során elkövetett olyan bűncselekmény vagy szabálysértés miatt, amelynek az elkövetése az alkalmazása során a meghatározott célból vagy érdekből szükséges volt, és amely esetében a fedett nyomozó alkalmazásával elérni kívánt érdek jelentősebb, mint a fedett nyomozó felelősségre vonásához fűződő érdek. A módosítás egyértelműen rögzíti, hogy a fedett nyomozó nem követhet el más életének szándékos kioltásával járó, vagy maradandó fogyatékoságot okozó bűncselekményt, az Emberi Jogok Európai Bíróságának joggyakorlata figyelemmel mást bűncselekmény elkövetésére nem bírhat rá, és nem terelheti az érintett személyt annál súlyosabb bűncselekmény elkövetése felé, mint amelyet eredetileg elkövetni tervezett.

A Rtv. új 67. §-ához

A Javaslat egy szakaszon belül, áttekinthetőbb formában helyezi el a rendőrség és a titkos információgyűjtés során vele titkosan együttműködők tevékenységére vonatkozó, a hatályos Rtv.-ben széttagolt szabályokat. A módosítással érintett törvények közötti koherencia megteremtése érdekében a rendelkezések tartalmilag és megfogalmazásukat illetően igazodnak az új büntetőeljárás kódex azonos tárgyú rendelkezéseivel.

A Rtv. új 68. §-ához

A Javaslat egy szakaszon belül, áttekinthetőbb formában helyezi el a fedőadatra és a fedőintézményre vonatkozó, a hatályos Rtv.-ben széttagoltan található szabályokat. Az egyes szabályok megfogalmazását illetően a módosítás az új büntetőeljárás törvény szövegezését vette át.

A Rtv. új 69. §-ához

Az adatkérés körében a Javaslat mellőzi az adatszolgáltatás kérésének minden olyan jogcímét, amelyek valamely konkrét bűncselekmény felderítésére vonatkoztak, mivel e célból az új büntetőeljárás törvény alapján kizárólag büntetőeljárás során kérhető adatok szolgáltatása. Az

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

egyéb célokat a módosítás nem érinti, az adatkérés szabályait illetően kizárólag a szöveg egyszerűsítése volt indokolt.

A Rtv. új 70. §-ához és 71. §-ához

A 70. § (1) bekezdése a titkos információgyűjtés folytatása esetén a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása előtt előírja az arányosság és szükségesség fokozott vizsgálatát.

A Javaslat alapján a Rtv. az új büntetőeljárási kódexszel azonos módon határozza meg a titkos információgyűjtés során alkalmazható bírói engedélyhez kötött eszközöket, amelyek: az információs rendszer titkos megfigyelése, a titkos kutatás, a hely titkos megfigyelése, a küldemény titkos megismerése és a lehallgatás. A Javaslat az egyes leplezett eszközök definícióját illetően érdemben nem tér el az új kódex rendelkezéseitől.

A Rtv. új 72. §-ához

A Rtv. új 72. §-a egyrészt a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásának korlátait állapítja meg, másrészt pontosítja az engedélyezés során mérlegelendő szempontokat. Az (1) bekezdés a bűnmegelőzés absztrakt célját illetően törvényi szinten rögzít arányossági szempontú korlátokat. A (2) és (3) bekezdés rendelkezései a bűnüldöző hatóság nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény 37. §-ban megjelenő, azonban a szabályozás tárgyát illetően a titkos információgyűjtéshez tartozó rendelkezéseket határozzák meg.

A Rtv. új 73-75/A. §-ához

A módosítás alapján a Rtv. a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásának engedélyezésére vonatkozó részletesebb szabályokat tartalmaz. Az engedélyezés kezdeményezésére, a döntéshozatalra és a határozattartalmára vonatkozó szabályok az új büntetőeljárási törvénynek a bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök engedélyezésére vonatkozó szabályaival azonos tartalmat és megfogalmazást kaptak.

A Rtv. új 75/B. §-ához

„A” verzió – az egyes célokhoz kötődő határidők meghatározása

A módosítás célja a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásának időtartamára vonatkozó szabályok egyértelművé tétele. A módosítás okaként kell megemlíteni azt a tényt, hogy a hatályos Rtv. 71. § (3) bekezdésének értelmezése vitatott a joggyakorlatban, nem egyértelmű, hogy a titkos információgyűjtés kilencven nappal való meghosszabbítására egy vagy több alkalommal kerülhet sor. Az Alkotmánybíróság 32/2013. (XI. 22.) AB határozata is tett olyan megállapítást, amely szerint a Rtv. a Be-vel szemben nem tartalmaz korlátozást a határidő meghosszabbítását illetően.

A módosítás a titkos információgyűjtés időtartamának maximumát az egyes célok szerint cizelláltan, az egyes célok sajátosságaira figyelemmel határozza meg. Az időtartamra vonatkozó szabályok kialakítása során a módosítás vagy a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazását vagy az azzal érintett személyt veszi a határidő számításának alapjául. Azon célok esetén, amelyeknél a módosítás egyértelművé teszi, hogy a titkos információgyűjtés időtartamára vonatkozóan nem ír elő felső határt, garanciális okokból többletfeltétel teljesülését írja elő a hosszabbítás engedélyezésére. Ennek megfelelően, ha az addig engedélyezett, de legfeljebb háromszáz hatvan nap alatt az alkalmazás nem érte el a célját, a további engedélyezésnek akkor van helye, ha új tény vagy körülmény ezt megalapozza.

„B” verzió – a hatályos szöveg változatlan tartalommal

A módosítás nem érinti a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának időtartamát, az tartalmilag megfelel a hatályos Rtv. 71. § (3) bekezdésének.

A Rtv. új 75/C. §-ához

A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása esetén a titkos információgyűjtés egyik kiemelt garanciája az, hogy az engedélyező a végrehajtás során is törvényességi kontrollt gyakoroljon. Ezért a Javaslat a büntetőeljárásról szóló új törvény 242. §-ával azonos módon valamennyi, a titkos információgyűjtést szabályozó törvényben erősíti az ellenőrzés intézményét. A bíróság ennek megfelelően vizsgálhatja, hogy az általa engedélyezett leplezett eszközök alkalmazása az engedélynek megfelel-e. E feladatának ellátása érdekében a Javaslat a bíróságnak nem csupán az engedélyezés körében, hanem a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása során is iratbetekintési, és ezzel egyfajta felügyeleti jogot biztosít.

A Rtv. új 75/D. §-ához

A Javaslat az alkalmazás megszüntetésének tartalmi szabályait illetően érdemben nem tér el a Rtv. hatályos rendelkezéseitől. A titkos információgyűjtés megszüntetésére vonatkozó szabályok az egyes célokhoz, az alkalmazás szükségességének és arányosságának feltételeihez, a bírói engedélyhez kötött eszközök esetén az engedély kereteihez igazodnak. A Javaslat új szabályként írja elő, hogy a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásának megszüntetéséről garanciális okból tájékoztatni kell a bíróságot.

A módosítás az információs önrendelkezéshez való alapvető jog tiszteletben tartását, és ekként az Alaptörvénynek való megfelelést biztosítja azzal az (5) bekezdésben megfogalmazott garanciális rendelkezésével, amely főszabályként írja elő, hogy a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásának végrehajtását követően, az engedélyben megjelölt érintett személyt az eszközök alkalmazásának tényéről tájékoztatni kell. Ettől kizárólag a büntetőeljárás eredményessége és más titkos információgyűjtés érdekében figyelemmel lehet eltekinteni.

A Rtv. új 75/E. §-ához

A módosítás a bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök végrehajtásához kapcsolódóan az új büntetőeljárás szabályozással azonos módon rendelkezik arról, hogy az egyes, bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásához szükségszerűen igénybe vett berendezések, technikai eszközök telepítése miként, milyen módszerekkel történhet, és arról, hogy a végrehajtását követően mikor kell eltávolítani azokat.

A Rtv. új 75/F. §-ához

A Javaslat a Rtv. új 75/F. §-ában az új büntetőeljárás kódexhez hasonlóan rendezi a titkos információgyűjtés végrehajtására vonatkozó kérdéseket. A titkos információgyűjtést az azt folytató szerv maga hajtja végre, a titkos információgyűjtés végrehajtásában való közreműködésre kijelölt rendőri szerv közreműködésével hajtja végre, vagy a végrehajtáshoz a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény által ilyen szolgáltatások végzésére kijelölt nemzetbiztonsági szolgálatot veszi igénybe.

A Rtv. új 75/G. §-ához

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A titkos információgyűjtés során megszerzett adatok bizalmassága a rendőrségi feladatok ellátásának nyilvánvaló és elfogadott érdeke. A módosítás az új büntetőeljárási szabályozással egyezően rendelkezik arról, hogy titkos információgyűjtés engedélyezése, végrehajtása, illetve az annak eredményeként keletkezett adatok felhasználása során gondoskodni kell arról, hogy az intézkedések és az adatok bizalmassága megőrizhető legyen, a tevékenységről illetéktelen személyek ne szerezzenek tudomást. E cél érdekében a titkos információgyűjtés folytatására feljogosított szervek, illetve a bíróság, ha annak feltételei fennállnak, a titkos információgyűjtéssel összefüggő adatokat a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott szabályok szerint minősített adatként védhetik.

A Rtv. új 75/H. §-ához

A módosítás a 75/H. §-ban foglalja össze a Rtv. titkos információgyűjtésre vonatkozóan meghatározott különleges adatkezelési rendelkezéseit, így magában foglalja a hatályos Rtv. 69. § (2) bekezdését és a Rtv. 73. § (2)-(3) bekezdését.

Alapvető adatvédelmi szempontú, és az Alaptörvénynek való megfelelést biztosító garanciális rendelkezés, hogy a titkos információgyűjtés során minden, a megszerzése idején is nyilvánvalóan érdektelen adatot törölni kell. A következő lépésként, a titkos információgyűjtés befejezését követően kell megsemmisíteni azon adatokat, amelyek az eljárás eredményeképpen és más adatokkal történt elemzést követően érdektelennek tekinthetők. Meg kell semmisíteni azt az adatot is, amelyet a halaszthatatlan elrendelés során szereztek be, ha az utólagos engedélyezés iránti indítványt a bíróság elutasította, továbbá azon adatokat, amelyek olyan eszköz alkalmazása során keletkeztek, amelyre vonatkozóan a bíróság az engedélyét visszavonta.

A Rtv. új 75/I. §-ához

A 75/I. § rendezi a titkos információgyűjtés és a büntetőeljárás kapcsolatát, az egyes részletszabályok az új büntetőeljárási törvény XLII. Fejezetéhez igazodnak.

A titkos információgyűjtés eredményének bizonyítékként történő felhasználása esetén a hatályos joganyagban nincs rendezve az a kérdés, hogy a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának tényét a bíróság milyen határidőn belül igazolja, és az igazolást mely szervnek kell beszereznie. A Javaslat e kérdést illetően egyértelmű szabályokat állapít meg.

A Rtv. új 75/J-75/L. §-ához

A titkos információgyűjtéssel és a leplezett eszközök alkalmazásával kapcsolatos sajátos gazdálkodási szabályokat a Javaslat a VII. Fejezet végére helyezi, egyebekben a hatályos Rtv.-hez képest csupán technikai és terminológiai módosításokat hajt végre.

A 11. § (1) és (2) bekezdéséhez

A Rtv. terminológiájának egységesítése érdekében végrehajtott módosítás.

A 11. § (3) bekezdéséhez

A titkos információgyűjtés jogállami szabályrendszerének egyik hangsúlyos eleme a célhoz kötöttség, amelyet a törvényben meghatározott feladatra épülő és szorosan ahhoz igazodó cél- és eszközrendszerre vonatkozó rendelkezések mellett a titkos információgyűjtéssel megszerzett adatok kezelésére vonatkozó szabályokban is érvényre kell juttatni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A Javaslat külön bekezdésekben, a rendőrség egyes feladatai szerint részletezve alakítja ki a Rtv. adatkezelés határidejére vonatkozó szabályrendszerét. Az (1a) bekezdés a rendőrség Rtv. alapján végzett titkos információgyűjtő tevékenysége alapján megszerzett adatok kezelésére vonatkozó szabályokat foglalja össze, míg az (1b) bekezdés a büntetőeljárás során alkalmazott leplezett eszközökkel megszerzett adatok kezelésére vonatkozik. A cizellált adatkezelési szabályok célja a készletező adatgyűjtés lehetőségének egyértelmű kizárása.

Az (1a) bekezdés a rendőrség alapfeladatai, a titkos információgyűjtés azok alapján meghatározott egyes céljai szerint – az egyes célok sajátosságaira és a célok különbözőségeire figyelemmel – határozza meg azt, hogy az egyes adatkörök mennyi ideig kezelhetők a rendőrség adatállományában.

A büntetőeljárásban nem értelmezhető a rendőrség komplex feladatellátása, pontosabban a büntetőeljárásban a leplezett eszközök alkalmazásának célja az egyes eljárási szakaszok céljához igazodik. Az (1b) bekezdés tehát – figyelemmel arra, hogy a büntetőeljárás célrendszere más logikát követ – nem az (1a) bekezdés rendszere szerint, hanem a büntetőeljárás egyes eljárási szakaszaira figyelemmel alakítja ki az adatkezelés szabályrendszerét.

A 11. § (4) és (5) bekezdéséhez

A Javaslat az értelmező rendelkezések között az új büntetőeljárási törvényben szereplő meghatározással egyezően szabályozza a fedett nyomozó és az információs rendszer fogalmát.

A 11. § (6) bekezdéséhez

A rendőrség személyi védelemmel kapcsolatos feladatainak, az ezen feladatok ellátása során folytatható titkos információgyűjtés szabályaihoz kapcsolódóan szükséges megteremteni a Rtv.-ben az ilyen célú feladatellátás pontos szabályait tartalmazó kormányrendeleti szabályok megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezést. A vonatkozó, jelenleg hatályos kormányrendelet szabályainak megalkotására a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazó rendelkezés alapján van lehetőség, azonban az új büntetőeljárási kódex – az elvégzett felülvizsgálat eredményeként és tekintettel arra, hogy a személyi védelem ellátása tisztán rendészeti jellegű feladat – ilyen jellegű felhatalmazó rendelkezést nem fog tartalmazni, Ez is indokolja, hogy a Javaslat megteremtse a szükséges felhatalmazást a Rtv.-ben.

A 11. § (7) bekezdéséhez

A bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása indítványozásával, engedélyezésével, illetve igénybevételével kapcsolatos szabályok megalkotására a kijelölt miniszter felhatalmazást kap rendelet alkotására.

A 11. § (8) bekezdéséhez

A titkos információgyűjtés és az új büntetőeljárásról szóló törvény leplezett eszközökre vonatkozó rendelkezéseinek szoros kapcsolata miatt a módosítások hatálybalépését az új büntetőeljárásról szóló törvény hatálybalépéséhez indokolt igazítani. Az új büntetőeljárásról szóló törvény hatálybalépését követően rendezni indokolt, hogy a már megkezdett titkos információgyűjtéseket miként és meddig lehet a jelenleg hatályos szabályok szerint folytatni. A Rtv. 103. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott átmeneti rendelkezései a NAV tv.-hez hasonlóan rendezik ezt a kérdést.

A 12. §-hoz

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

A törvény sarkalatos rendelkezéseinek meghatározása, illetve módosítása a törvény érintett rendelkezéseinek változása miatt indokolt.

A 13. § a) és b) pontjához

A Javaslatban szereplő, a Rtv. új 2/A. §-a szerinti rendelkezésre tekintettel szükséges a különböző időpontban hatályos Büntető Törvénykönyvekre, a Rtv. későbbi rendelkezéseiben bevezetett rövidítések pontosítása.

A 13. § c) pontjához

Technikai módosítás a hivatkozott törvényi rendelkezés változása miatt.

A 13. § d) pontjához

Technikai módosítás a törvénynek a bűnmegelőzés és bűnfelderítés terminológiáját érintő változás miatt.

A 13. § e) és f) pontjához

A Rtv. terminológiájának egységesítése érdekében végrehajtott módosítás.

A 13. § g) pontjához

Technikai módosítás a hivatkozott törvényi rendelkezés változása miatt.

A 13. § h) pontjához

A Rtv. terminológiájának egységesítése érdekében végrehajtott módosítás.

A 13. § i) pontjához

A módosítás egyrészt anyagi jogi dogmatikai szempontból pontosítja a bűncselekmények gyanújára vonatkozó rendelkezést, másrészt az előkészítő eljárásnak a büntetőeljárás során történő bevezetésére tekintettel a büntetőeljárás megindítását érintő változással hozza összhangba a szabályozást.

A 13. § j) pontjához

A Rtv. terminológiájának egységesítése érdekében végrehajtott módosítás.

A 14. § a) pontjához

A Javaslat a 7/B. § (3) és (4) bekezdését változatlan tartalommal a titkos információgyűjtésről szóló VII. Fejezetben helyezi el. A módosítás oka, hogy bár a (3) bekezdés a megbízhatósági vizsgálatra irányadó, tartalmilag a titkos információgyűjtés bírói engedélyhez nem kötött eszközét határozza meg. A Rtv. módosításának koncepciója alapján a titkos információgyűjtésre vonatkozó szabályokat egységesen, egy fejezetben belül kell elhelyezni. A (4) bekezdés áthelyezése ugyanezen okra vezethető vissza, az tartalmilag a titkos információgyűjtés egy speciális eszközének megszüntetésére vonatkozik.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

A 14. § b) pontjához

A 7/C. § (1) bekezdésével tartalmilag azonos rendelkezést tartalmaz a 7. § (3) bekezdése, ezért a normaszöveg egyszerűsítése érdekében a 7/C. § (1) bekezdésének hatályon kívül helyezése indokolt.

A 14. § c) pontjához

A 7/D. §-t érintő módosítás miatt indokolatlan az alcím fenntartása.

A 14. § d) pontjához

A módosítás a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervére és a terrorizmust elhárító szervére vonatkozó azonos rendelkezések azonos szerkezetben és sorrendben történő elhelyezését célozza. Az (1) bekezdés első mondata változatlan tartalommal átkerül az új (2) bekezdésbe.

A 14. § e) és h) pontjához

A módosítások anyagi jogi dogmatikai szempontból, illetve eljárásjogi terminológiai okból pontosítják a bűncselekmények gyanújára vonatkozó rendelkezést.

A 14. § f) pontjához

A Rtv. terminológiájának egységesítése érdekében végrehajtott módosítás.

A 14. § g) pontjához

A normaszöveg egyszerűsítése érdekében végrehajtott módosítás, figyelemmel arra, hogy a nyomozásként megjelölt tevékenység a bűncselekmények felderítése, illetve a büntetőeljárás lefolytatása körében értelmezhető.

A 14. § i) pontjához

A Javaslát 11. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés önálló bekezdésekben szabályozza újra a titkos információgyűjtés során, illetve a leplezett eszközök révén beszerzett személyes adatok megőrzésével kapcsolatos adatkezelési szabályokat. Emiatt szükséges törölni a Rtv.-ben a tárgykört eddig szabályozó rendelkezést.

A 15-17. §-hoz

A módosítás következtében a végrehajtási eljárás során a természetes személy sértettek érdekeinek védelme hangsúlyosabbá válik azzal, hogy a kielégítési sorrendben a büntető- és a büntetés-végrehajtási, valamint a szabálysértési eljárásban az adóssal szemben megállapított, az állam javára fizetendő összeget megelőzően kerülnek kielégítésre azok a polgári jogi igények, melyek a bűncselekmény következtében keletkeztek és az adóssal szemben természetes személy sértett javára kerültek – akár büntetőeljárásban, akár polgári perben – megállapításra. Az igazságos egyensúly megköveteli, hogy a végrehajtási eljárások során a bűncselekmény következtében keletkezett és a természetes személy sértettek javára megítélt polgári jogi igények kielégítése megelőzze az állam javára fizetendő összegeket, ha a befolyt összeg nem fedezi a végrehajtás során behajtani kívánt valamennyi követelést. A módosítással érintett természetes személy sértettek érdekeinek hatékonyabb védelme következtében a sértetti jogok erősödnek.

A 18. §-hoz

A módosítások a Nbtv. és a titkos információgyűjtést szabályozó egyes törvények közötti koherencia megteremtése érdekében szükséges terminológiai változtatásokat jelenítik meg.

A 19. § (1) bekezdéséhez

A módosítás a büntetőeljárásról szóló új törvény rendszerének megfelelően a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ eljárásának a büntetőeljárással való kapcsolatát rendezi. A módosítás a Nbtv. szabályait az új büntetőeljárási szabályozás eljárási szakaszokat érintő változásaihoz igazítja, figyelemmel arra, hogy az az előkészítő eljárás bevezetésével a büntetőeljárás megindítását a gyanú megállapítása– és ekként a nyomozás elrendelése – előtt is lehetővé teszi.

A 8/A. § (3) bekezdés i) pont ic) alpontját illetően a rendőrség terrorizmust elhárító szervét a terrorizmussal összefüggő feladataira figyelemmel indokolt megjeleníteni a rendelkezésben.

A 19. § (2) és (3) bekezdéséhez

A módosítás a büntetőeljárásról szóló új törvény rendszerének megfelelően a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ eljárásának a büntetőeljárással való kapcsolatát rendezi, valamint anyagi jogi dogmatikai szempontból pontosítja a bűncselekmények gyanújára vonatkozó rendelkezést.

A 19. § (4) bekezdéséhez

A módosítás anyagi jogi dogmatikai szempontból pontosítja a bűncselekmények gyanújára vonatkozó rendelkezést.

A 20. §-hoz

A titkos információgyűjtést szabályozó egyes törvényeket – ideértve az új büntetőeljárási törvényben a leplezett eszközök alkalmazásának rendszerét is – érintő módosítások egyik célja, hogy a titkos információgyűjtés folytatásának az egyes törvényekben tartalmilag megegyező rendelkezései – így a titkos információgyűjtés folytatása során alkalmazható, külső engedélyhez nem kötött eszközök – egységes megfogalmazást is kapjanak. A Javaslat ennek megfelelően az egyes törvények közötti koherencia megteremtése érdekében szükséges tartalmi és terminológiai változtatásokat jeleníti meg.

A 21. §-hoz

A NAV összetett feladatára és szervezeti tagozódására figyelemmel végrehajtott pontosítás.

A 22. §-hoz

A Javaslat alapján a titkos információgyűjtés folytatását szabályozó törvények közötti koherencia megteremtése érdekében a nemzetbiztonsági szolgálatok és a velük titkosan együttműködők tevékenységének szabályaira vonatkozó rendelkezések módosítása tartalmilag és a megfogalmazást illetően az új büntetőeljárási kódex azonos tárgyú rendelkezéseivel igazodik.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A titkos információgyűjtést szabályozó törvények módosításának egyik célja, hogy a titkos információgyűjtésnek az egyes törvényekben tartalmilag megegyező rendelkezései – így például az együttműködő személyekkel történő megállapodások megkötésének feltételei –egységes tartalmi szabályozást kapjanak. A módosítás az egyes törvények közötti koherencia megteremtése érdekében a Nbtv. esetében is kizárja a megállapodás megkötését olyan személlyel, aki olyan bűncselekményt követett el, amely maradandó fogyatékoságot vagy súlyos egészségromlást szándékosan okozott.

A 23. §-hoz

A titkos információgyűjtést szabályozó egyes törvényeket érintő módosítások egyik célja, hogy a titkos információgyűjtés folytatásának az egyes törvényekben tartalmilag megegyező rendelkezései – így a titkos információgyűjtés folytatása során alkalmazható, külső vagy bírói engedélyhez kötött eszközök – egységes megfogalmazást is kapjanak. A módosítás az egyes törvények közötti koherencia megteremtése érdekében szükséges terminológiai változtatásokat jeleníti meg.

A 24. § (1) bekezdéséhez

A titkos információgyűjtés eredményének bizonyítékként történő felhasználása esetén a hatályos joganyagban nincs rendezve az a kérdés, hogy a bírói engedélyhez kötött eszköz alkalmazásának tényét a bíróság milyen határidőn belül igazolja, és az igazolást mely szervnek kell beszereznie. A módosítás e kérdést illetően egyértelmű szabályokat állapít meg.

A 24. § (2) bekezdéséhez

A Nbtv. és a titkos információgyűjtést szabályozó egyes törvények terminológiája közötti koherencia megteremtése érdekében végrehajtott módosítás.

A 24. § (3) bekezdéséhez

A módosítás az egyes törvények közötti koherencia megteremtése érdekében szükséges, a módosítást a terminológiai egységesítése indokolja.

A 24. § (4) bekezdéséhez

Az alcím módosítása az egyes törvények közötti koherencia megteremtése érdekében szükséges, a módosítást a terminológiai egységesítése indokolja.

A 24. § (5) bekezdéséhez

Az értelmező rendelkezések kiegészítése, illetve módosítása az érintett törvények közötti koherencia megteremtése érdekében szükséges, a módosítást a terminológiai egységesítése indokolja.

A 25. §-hoz

A titkos információgyűjtés, illetve a leplezett eszközök alkalmazása feltételeinek biztosítása érdekében a titkos információgyűjtés folytatására, illetve a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervek és a távközlési szolgáltatási feladatokat ellátó szervezetek, illetve az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvényben meghatározott alkalmazásszolgáltatók együttműködésének rendjének és szabályainak rendeletben történő meghatározására a Kormány kap

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

felhatalmazást. A felhatalmazó rendelkezések módosítását a leplezett eszközök terminológiájának bevezetése indokolta.

A Kormány rendeletalkotási felhatalmazását azon szolgáltatásokat illetően, amelyeket kizárólag a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat végezhet a titkos információgyűjtés folytatására, illetve a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervek számára.

A 26. §-hoz

A Nbtv. és a titkos információgyűjtést szabályozó egyes törvények terminológiája közötti koherencia megteremtése érdekében végrehajtott módosítások.

A 27. §-hoz

Az 54. § (1) bekezdés h) pontjának és az 56. § a) és b) pontjának módosítása miatt nem indokolt a „lakás” fogalmának fenntartása az értelmező rendelkezések között.

A 28. §-hoz

A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) módosítása azért vált szükségessé, mert az új büntetőeljárási kódexben érvényesíteni kívánt új szabályozási rendszer alapján egyértelművé válik, hogy ellenőrzött szállításra, illetve a jelenleg az ez alapján a törvény alapján végzett, bűnüldözési célú titkos információgyűjtésre a jövőben nem kerülhet sor, csak és kizárólag büntetőeljárás keretében. Ez azt is jelenti, hogy ilyen jellegű külföldi megkeresést a hazai hatóságok az új büntetőeljárási törvény hatálybalépését követően csak bűnügyi jogsegély keretében teljesíthetnek. Ezért az előterjesztés céljaként megfogalmazott, az új büntetőeljárási törvénynek megfelelő rendészeti, illetve nemzetbiztonsági célú titkos információgyűjtés rendszerének a teljességéhez az is hozzátartozik, hogy a jogalkotó világossá teszi a nemzetközi bűnügyi együttműködés keretében végezhető titkos információgyűjtés szabályait.

A Javaslat ezen módosításai a titkos információgyűjtést szabályozó egyes törvényekkel való koherencia megteremtése érdekében szükségesek, a módosítást a terminológiai egységesítése indokolja.

A 29. §-hoz

Technikai módosítások a hivatkozott törvényi rendelkezések változása miatt.

A 30. § a) pontjához

A titkos információgyűjtést szabályozó egyes törvények módosítását követően az információs rendszereken és a hírközlési rendszerekben kezelt adatok, illetve kommunikáció megfigyelésére egységes terminológiát vezet be. Ezért indokolatlan az ettől eltérő, a Tv. 2. § 8. pontjában meghatározott „lehallgatás” megnevezés fenntartása.

A 30. § b) pontjához

A Rtv.-t érintő módosítás következtében ellenőrzött szállítás nem folytatható a Rtv. alapján, arra kizárólag bűnügyi jogsegély és nem a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködése keretében kerülhet sor. Ezért az ellenőrzött szállítás megjelenítése nem indokolt a törvényben.

A 30. § c) és d) pontjához

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A Rtv.-t érintő módosítás következtében ellenőrzött szállítás nem folytatható a Rtv. alapján, arra kizárólag bűnügyi jogsegély és nem a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéseként keretében kerülhet sor. Ezért az ellenőrzött szállítás megjelenítése nem indokolt a törvényben.

A 30. § f) pontjához

A rendelkezés törlését a Rtv. és a NAV tv. ellenőrzött szállítást érintő módosításai indokolják.

A 30. § g) pontjához

A Tv. 37. §-ában szereplő rendelkezések tartalmilag átkerültek a Rtv. és a NAV tv. titkos információgyűjtést szabályozó fejezetébe.

A 30. § h) pontjához

A megkeresés tartalmi elemei között megjelölt „tényállás” megtévesztő jelentéstartalommal bír, hiszen ha az konkrét bűncselekményt feltételez, illetve arra utal, akkor bűnügyi jogsegélynek lenne helye. A megkeresésnek a Tv. 38. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemei megfelelően jelölik meg azokat az adatköröket, amelyek alapján a megkeresés végrehajtásáról dönteni lehet.

A 31. §-hoz

A NAV tv.-t érintő módosítást illetően az általános indokolásban kifejtettek irányadók. Az egyes törvényeket érintő módosítások az új büntetőeljárásról szóló törvényben a leplezett eszközök alkalmazásának rendszerével való koherencia megteremtése érdekében szükséges tartalmi, rendszerszintű változtatásokat jelenítik meg. Ezért a titkos információgyűjtés normarendszerének az egyes törvényekben megegyező elemeire ugyanazon szabály meghatározása indokolt. Ennek megfelelően a NAV tv.-t érintő módosítások csak a NAV törvényben meghatározott egyes feladatait és egyes szerveit illetően térnek el a Rtv. módosított rendelkezéseitől, egyébként tartalmilag minden esetben ugyanazon rendelkezés átvétele indokolt.

A Rtv.-t érintő módosításoknál kifejtettekre visszautalva a titkos információgyűjtés szabályozásának koncepciója a titkos információgyűjtést szabályozó valamennyi törvény, így a NAV tv. esetén is úgy érvényesíti a célhoz kötöttséget, hogy a titkos információgyűjtés céljait a NAV törvényben meghatározott feladataihoz igazítja. A NAV tv. alapján folytatható titkos információgyűjtés és a leplezett eszközök büntetőeljárásról szóló törvény alapján történő alkalmazásának egyértelmű elhatárolásához mindenképp a NAV bűnözéssel, bűncselekményekkel kapcsolatos egyes feladatainak egyértelmű meghatározása szükséges. A módosítás ezt a pontos elhatárolást alapozza meg.

A 32. §-hoz

A Javaslat a NAV tv. IV. Fejezetének teljes újraszabályozását tartalmazza. A szabályozás szerkezetileg és tartalmilag a Rtv. VII. Fejezetével megegyezően épül fel, ide nem értve a NAV esetén – a törvényben meghatározott feladatok eltérése miatt – nem értelmezhető vagy eltérő megfogalmazást igénylő rendelkezéseket.

A 33. §-hoz

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A Javaslát a Rtv. adatkezelésre vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő rendelkezéseket emeli be a NAV tv.-be, ezért a módosítás indokait illetően a Rtv. 91/A. §-hoz írtak megfelelően irányadók.

A NAV fedőintézmény létrehozásával, fenntartásával kapcsolatos eljárásának részletes szabályait illetően a Kormány, míg a bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazása indítványozásával, engedélyezésével, illetve igénybevételeivel kapcsolatos részletes szabályokat illetően a kijelölt miniszter kap felhatalmazást rendelet alkotására.

A 34. §-hoz

A NAV tv. IV. Fejezete szerinti titkos információgyűjtés eszközei, módszerei, illetve a leplezett eszközök NAV általi alkalmazásának részletes szabályait a kijelölt miniszter utasításban állapítja meg.

A 35. §-hoz

A titkos információgyűjtés és az új büntetőeljárásról szóló törvény leplezett eszközökre vonatkozó rendelkezéseinek szoros kapcsolata miatt a módosítások hatálybalépését az új büntetőeljárásról szóló törvény hatálybalépéséhez indokolt igazítani. Az új büntetőeljárásról szóló törvény hatálybalépését követően rendezni indokolt, hogy a már megkezdett titkos információgyűjtéseket miként és meddig lehet a jelenleg hatályos szabályok szerint folytatni. A NAV tv. 103/A. §-ban meghatározott átmeneti rendelkezései a Rtv.-hez hasonlóan rendezik ezt a kérdést.

A 36. §-hoz

A törvény sarkalatos rendelkezéseinek meghatározása, illetve módosítása a törvény érintett rendelkezéseinek változása miatt indokolt.

A 37. §-hoz

A NAV tv. terminológiájának egységesítése érdekében és a hivatkozott törvényi rendelkezések változása miatt végrehajtott technikai módosítások.

A 38. §-hoz

A NAV tv. terminológiájának egységesítése érdekében végrehajtott technikai módosítás.

A 39. §-hoz

A titkos információgyűjtés mellett értelemszerűen a leplezett eszközökre vonatkozó jogállami szabályrendszernek is hangsúlyos eleme a célhoz kötöttség, amelyet szabályozási elvet a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott cél- és eszközrendszer mellett a leplezett eszközök alkalmazásával megszerzett adatok kezelésére vonatkozó szabályokban is érvényre kell juttatni. Az Ütv. módosított 32. § (7) és (7a) bekezdései a Rtv. és a NAV tv. azonos tárgyú rendelkezéseivel tartalmilag azonos módon – az ügyészség eljárásának szabályai indokolta különbségekkel – határozzák meg a büntetőeljárás során alkalmazott leplezett eszközökkel megszerzett adatok kezelésének szabályait. A cizellált adatkezelési szabályok célja ebben az esetben is a készletező adatgyűjtés lehetőségének egyértelmű kizárása.

A 40. §-hoz

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Az Ütv. 32. § (9) bekezdését érintő módosítás célja az új büntetőeljárási szabályozás terminológiájával való összhang megteremtése.

A 41. § a) pontjához

Az Ütv. az ügyészség büntetőeljárást megelőző titkos információgyűjtő tevékenységét nem szabályozza a nyomozó hatóságok ágazati jogszabályainak megfelelő részletességgel, hanem a 18. §-ban a Rtv. VII. Fejezetének alkalmazásáról rendelkezik kisebb eltérésekkel. Azonban a Rtv. titkos információgyűjtésre vonatkozó szabályai a célhoz kötöttséget a rendőrség Alaptörvényben és a Rtv.-ben meghatározott olyan feladataihoz igazítják, amely feladatok ellátására sem az Alaptörvény, sem az Ütv. nem jelöli ki az ügyészséget.

Az új büntetőeljárási kódex alapján az ügyészség a nyomozást megelőzően előkészítő eljárást folytathat, amelynek során biztosított a leplezett eszközök alkalmazásának lehetősége. Az Ütv.-ben meghatározott bűnmegelőzési feladat, illetve a rendőrséggel párhuzamosan végzett egyéb, rendészeti feladat hiányában a titkos információgyűjtésre vonatkozó 18. § kiüresedik. Mivel törvényben meghatározott pontos feladat hiányában titkos információgyűjtő tevékenység sem folytatható, az Ütv. 18. §-ának hatályon kívül helyezése indokolt.

A 41. § b) pontjához

Az ügyészség a titkos információgyűjtést szabályozó törvények módosítását követően az Ütv. alapján nem folytathat titkos információgyűjtést, kizárólag a büntetőeljárás keretében, a büntetőeljárási törvény alapján alkalmazhat leplezett eszközöket. A különleges eszközzel végzett megfigyelés tevékenysége leplezett eszköznek tekinthető, amelynek alkalmazása során keletkezett adatok kezelésére az új büntetőeljárási törvény és az Ütv. 32. §-ának módosított rendelkezései az irányadók. Ezért nem indokolt a 32. § (8) bekezdésének hatályban maradása.

A 42. §-hoz

A hatálybalépés napja az új büntetőeljárási kódex hatálybalépéséhez igazodik.

A 43. §-hoz

A Javaslat ezen rendelkezése a törvény sarkalatosági záradékát tartalmazza az Alaptörvénynek megfelelően.