

# HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:		Dátum:	2014. november 24.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	BM OKF	Vizsgált időtáv:	2015

Előterjesztés címe:	<b>A települések katasztrófavédelmi besorolása</b>	Előterjesztő:	<b>Belügyminisztérium</b>
Intézkedés megnevezése:	miniszteri rendelet		
Előterjesztés szükségessége:	Az előterjesztés célja, hogy Magyarország valamennyi települése katasztrófavédelmi besorolásának felülvizsgálata alapján a települések valós veszélyeztetettség alapján kerüljenek besorolásra.		
Utolsó módosítás dátuma:	Következő módosítás várható dátuma:		1 év
Előzmények:	E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet		

## Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A rendelet végrehajtásához szükséges feltételek rendelkezésre állnak, a végrehajtásnak kockázatai nincsenek. A rendelet elfogadása további önálló kormányzati intézkedés megtételét nem teszi szükségessé.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?

Nem változik érdemben

*Kérlek válaszssz, ha a versenyképességre befolyásoló tényezők!*

2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?

nem

Hány fővel?

3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?

nem

### Piaci szereplők esetén

Növekednek

0 Ft

mértékben

Csökkennek

0 Ft

mértékben

### Közigazgatási szereplők esetén

### Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén

Növekednek

Növekednek

Csökkennek

Csökkennek

## II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

### 1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	hivatásos katasztrófavédelmi szervek központi, területi és helyi szervei	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	polgári védelmi szervezetek	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	rendvédelmi szervek	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Hatások összefoglalója

*Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)*

### III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

#### Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	338 164 Ft	0 Ft	338 164 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	338 164 Ft	0 Ft	338 164 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
<b>Teljes hatás</b>	<b>-338 164 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>-338 164 Ft</b>
<b>Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>

### IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?

nem

#### Hatások összefoglalója

*Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!*

## V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?

nem

*Kérjük röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészséghatásait!*

Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?

nem

*Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!*

Jóváhagyta:

Dr. Góra Zoltán t. dandártábornok, főigazgató-helyettes

.....