

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

| | | | |
|---|-------------|-----------------------------------|-------------------|
| Iktatószám: | BM/ - /2014 | Dátum: | 2014. október 13. |
| A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő: | 1 nap | Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok: | |
| Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek: | | Vizsgált időtáv: | 2015 |

| | | | |
|------------------------------|---|-------------------------------------|--------------------|
| Előterjesztés címe: | a belügyminiszter irányítása alá tartozó költségvetési szervek hivatásos állományának 2015. évi ruházati utánpótlási ellátmánya felhasználási rendjéről | Előterjesztő: | Belügyminisztérium |
| Intézkedés megnevezése: | Az intézkedés a konkrét éves ellátási kereteket írja elő a Hszt. 342. § (2) bekezdés 6. pontjának megfelelően, a miniszter rendeletben szabályozza az egyenruházati utánpótlási ellátmány kötelező felhasználásának mértékét. A RUSZ 23. § (1) bekezdése alapján a miniszter a tárgyévet megelőző év december 31-ig határozza meg a tárgyévi ruházati utánpótlási ellátmány kiadásának rendjét. | | |
| Előterjesztés szükségessége: | Az előterjesztés a Hszt. és a RUSZ idézett rendelkezéseit hajtja végre, meghatározza a 2015. évi ruházati ellátási feladatokat, különösen a természetbeni ellátást. | | |
| Utolsó módosítás dátuma: | 2014.06.11. | Következő módosítás várható dátuma: | - |
| Előzmények: | | | |

Végrehajtás feltételei

| | | |
|---|------|--|
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | A természetbeni ellátás a szervek 2015. évi költségvetéséből történik, az ellátás technikai feltételei rendelkezésre állnak. |
|---|------|--|

| I. VERSENYKÉPESSÉG | | | |
|--|---------------------|---|-----------------|
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához? | | Nem változik érdemben | |
| Ez az intézkedés az ország versenyképességét javítja, nem változtatja meg. | | | |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez? | | nem | Hány fővel? |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | | nem | |
| Piaci szereplők esetén | | | |
| | Növekednek | 0 fő | mértékben |
| | Csökkennek | 0 fő | mértékben |
| Közigazgatási szereplők esetén | | Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén | |
| | Növekednek | | Növekednek |
| | Csökkennek | | Csökkennek |
| II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS | | | |
| 1. Érintett csoportok | | | |
| | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány |
| 1. | rendvédelmi szervek | 48000 | |
| 2. | - | 0 | |
| 3. | - | 0 | |

2. Hatások összefoglalója

Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

Költségvetési hatások

| | A vizsgált időszakban | Az aktuális évben | További négy évben |
|---|-----------------------|-------------------|--------------------|
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | |
| Teljes hatás | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?

nem

Hatások összefoglalója

Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!

V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?

nem

Kérlek tisztán, környezetbarát módon írd az esetleges egészséghatásokat!

Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?

nem

Kérlek részletezd be az intézkedés további hatásaitak egyes elemeit!

Jóváhagyta:

dr. Felkai László közigazgatási államtitkár

.....