

**2016. évi ... törvény****az egyes belügyi tárgyú törvények módosításáról****1. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása****1. §**

(1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 91/A. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendőrségi adatkezelő szerv az e törvényben meghatározott bűnüldözési feladatok ellátása céljából bűnüldözési adatállományban kezeli az alábbi adatokat:)*

„*a*) a felderítetlenül maradt bűncselekmény kriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit a bűncselekmény elkövetőjének felderítéséig vagy – ennek hiányában – a bűncselekmény büntethetőségének elévüléséig, ha pedig a büntethetőség elévülése kizárt, az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított harminc évig;”.

(2) Az Rtv. 91/A. § (1) bekezdés *c)–h*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A rendőrségi adatkezelő szerv az e törvényben meghatározott bűnüldözési feladatok ellátása céljából bűnüldözési adatállományban kezeli az alábbi adatokat:)*

„*c*) a szándékos bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt kihallgatott személy adatait, személyleírását, fényképét, hangmintáját, valamint az elvégzett kriminalisztikai szakértői vizsgálatok adatait a bűncselekmény büntethetőségének elévülésétől számított húsz évig – ha a büntethetőség elévülése kizárt, az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésétől számított harminc évig – vagy elítélés esetén a büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesítésről való hivatalos rendőrségi tudomásszerzés időpontjától számított húsz évig, ennek hiányában az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésétől számított harminc évig;

*d*) a rendőrségen fogvatartott, a házi őrizet, illetve a lakhelyelhagyási tilalom alá helyezett és azon személyek adatait, akikkel szemben távolltartást rendeltek el, valamint akiknek óvadék vagy biztosíték letétbe helyezését engedélyezték, a bűncselekmény büntethetőségének elévüléséig – ha a büntethetőség elévülése kizárt, az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított harminc évig – vagy elítélés esetén a büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesítésről való hivatalos rendőrségi tudomásszerzés időpontjáig, ennek hiányában az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított harminc évig;

*e*) súlyos bűncselekmény esetén, vagy ha a bűncselekmény

*ea*) élet, testi épség, emberi szabadság és vagyon elleni erőszakos büntetett, illetve az emberkereskedelem és az embercsempészet három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő alakzata,

eb) nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő alakzata,

ec) gyermekkorú személy sérelmére elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűntett,

ed) üzletszerűen vagy bűnszövetségben elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény,

ee) kábítószer-kereskedelem, kábítószer birtoklása, kóros szenvedélykeltés, kábítószer készítésének elősegítése, kábítószer-prekurzorral visszaélés, új pszichoaktív anyaggal visszaélés, radioaktív anyaggal visszaélés, nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés, atomenergia alkalmazásával visszaélés,

ef) pénzhamisítás elősegítése, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása, készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés, pénzmosás, információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás, a korrupciós bűncselekmények öt évet el nem érő szabadságvesztéssel büntetendő alakzata,

a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított személyek és kapcsolataik adatait, kriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit a bűncselekmény büntethetőségének elévülésétől számított húsz évig – ha a büntethetőség elévülése kizárt, az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított harminc évig – vagy a nemzetközi kötelezettségvállalásban meghatározott ideig;

f) a nemzetközi kötelezettségvállalás alapján mindazon személyek, cselekményeik, valamint kapcsolataik adatait, akikkel szemben nemzetközi bűnüldözési vagy egyéb nyomozási intézkedéseket kell foganatosítani, a bűncselekmény büntethetőségének elévüléséig – ha a büntethetőség elévülése kizárt, az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított harminc évig – vagy nemzetközi kötelezettségvállalásban meghatározott ideig;

g) a szervezett bűnözésre utaló cselekményekben érintett, illetve a bűnözői csoportban résztvevő vagy azzal együttműködő személyek, valamint kapcsolataik adatait és kriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit az érintett személyre vonatkozó utolsó adatnak a bűnüldözési adatállományba történt bekerülése időpontjától számított harminc évig;

h) az egyes bűncselekmények nyomozása során a felderítés és a bizonyítás kapcsán keletkező iratokban szereplő személyekről, azok kapcsolatairól, eljárási helyzetéről, a hozzá fűződő nyomozási adatokról az ügyben hozott jogerős ítéletig, a nyomozás megszüntetése vagy a büntetőeljárás egyéb módon történt jogerős befejezése esetén a bűncselekmény büntethetőségének elévüléséig, ha pedig a büntethetőség elévülése kizárt, az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított harminc évig;”

(3) Az Rtv. 91/A. § (1) bekezdés i) pont *ib)* és *ic)* alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A rendőrségi adatkezelő szerv az e törvényben meghatározott bűnüldözési feladatok ellátása céljából bűnüldözési adatállományban kezeli az alábbi adatokat:)*

*[a 73. § (3) bekezdése alá tartozók kivételével a titkos információgyűjtés alkalmazásával érintett személyek adatait és az alkalmazás eredményeként keletkezett adatokat,]*

„*ib)* büntetőeljárás lefolytatása esetén a büntethetőség elévülésétől számított 10 évig, ha pedig a büntethetőség elévülése kizárt, az adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított harminc évig,

*ic)* elítélés esetén a büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesítésről való hivatalos rendőrségi tudomásszerzés esetén a mentesítéstől számított 10 évig, ennek hiányában az

adatok bűnüldözési adatállományba történt bekerülésének időpontjától számított harminc évig;”

(4) Az Rtv. 91/L. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendőrség az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásból törvényben meghatározott feladat teljesítése érdekében adatot szolgáltat a bíróságnak, az ügyészségnek, a nyomozó hatóságnak, az adóhatóságnak, az idegenrendészeti hatóságnak, a menekültügyi hatóságnak, továbbá a nemzetbiztonsági szolgálatoknak.”

(5) Az Rtv. 91/L. §-a a következő (2a)-(2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés szerinti adatszolgáltatás közvetlen hozzáféréssel is megvalósulhat.  
(2b) Az idegenrendészeti hatóság a huzamos tartózkodás ellenőrzése céljából törvényben meghatározott feladatai teljesítése érdekében közvetlen hozzáféréssel jogosult átvenni adatot az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásból.”

(6) Az Rtv. 91/M. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hajó kapitánya vagy annak hiányában a hajótulajdonost a hajó felszerelésére vonatkozó kötelességével kapcsolatos minden ügyben képviselő személy vagy társasága a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet VI. melléklete 3.1.2. és 4.3. pontja szerinti előzetes tájékoztatást ad a rendőrségnek a vízi közlekedésben részt vevő azon utasok (6) bekezdésben meghatározott adatairól, akik csoportosan szándékoznak átlépni Magyarország schengeni külső határait.”

(7) Az Rtv. 91/N. §. helyébe a következő rendelkezés lép:

„91/N. §. A rendőrség a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. melléklete szerinti adatokat egy évig kezeli.”

(8) Az Rtv. 91/Q. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendőrség a közigazgatási feladatainak ellátása céljából - a külön törvény alapján kezelhető adatokon kívül – kezeli:)*

„a) a nukleáris, a radioaktív anyag, az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés, a kábítószer, a pszichotróp anyag, az új pszichoaktív anyag, a kábítószer-prekurzor, a polgári felhasználású robbanóanyag, a pirotechnikai termék, a közbiztonságra különösen veszélyes eszköz (a továbbiakban együtt: közbiztonságra veszélyes anyag és eszköz) gyártására, kereskedelmére, az ország területére történő behozatalára, kivitelére, átszállítására, megszerzésére, felhasználására, tárolására, szállítására vonatkozó engedéllyel rendelkezők, ezzel kapcsolatban bejelentést tevők adatait, a haditechnikai termékek gyártására és a kapcsolódó szolgáltatásokra vonatkozó engedéllyel rendelkezők adatait, a nukleáris létesítményekben foglalkoztatott személyek személyazonosító és lakcím adatait, a közbiztonságra veszélyes anyaggal és eszközzel tevékenységet végző személyek személyazonosító és lakcím adatait,

valamint az engedély kiadásának, illetőleg visszavonásának feltételeit igazoló adatokat a határozatban szereplő jogosultság megszűnésétől számított tíz évig,”

## 2. §

Az Rtv 97. § (1) bekezdés a következő *q)* ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„*q)* közvetlen hozzáférés: nyilvántartáshoz elektronikus úton, egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével történő közvetlen adathozzáférés.”

## 3. §

(1) Az Rtv. 104. § *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]*

„*a)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. és 17. cikke,”

(2) Az Rtv. 104. § *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]*

„*b)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet 13. cikk (4) bekezdése,”

(3) Az Rtv. 104. § *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]*

„*f)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet,”

(4) Az Rtv. 104. § *h)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]*

„*h)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 10. pontja,”

(5) Az Rtv. 104. § *i)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]*

„*i)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 11. pontja,”

(6) Az Rtv. 104. § j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]

„j) a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 12. pontja,”

(7) Hatályát veszti az Rrtv. 104. § o) pontja.

## 2. A légitársaságokról szóló 1995. évi XCIV. törvény módosítása

### 4. §

(1) A légitársaságokról szóló 1995. évi XCIV. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 27/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A légitársaság és az utasok védelmének biztosítása, a terrorizmussal és a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmények, valamint a Magyarország biztonságát és jogrendjét sértő vagy azt veszélyeztető szervezett bűnözői csoportok és bűnszervezetek által elkövetett bűncselekmények felderítésének és nyomozásának elősegítésével kapcsolatos feladatok elősegítése céljából a személyszállítást végző légitársaság az utas vagy megbízottja, illetve a személyszállítást végző légitársaság megbízásából jegyértékesítést végző szolgáltató adatszolgáltatása alapján, a Magyarország területére mint cél vagy tranzitállomásra utazó, valamint Magyarország területén kívülre induló utassal összefüggésben az alábbi adatokat kezelheti:

- a) név (az utas teljes neve, ha a foglalást végző az utastól különböző személy, abban az esetben e személy neve is),
- b) az utazási iroda, utazásközvetítő neve,
- c) a tervezett utazás dátuma(i) (a járat indulási és érkezési ideje),
- d) az indulási, a tranzit- és a célállomás,
- e) a nyilvántartási helymeghatározó kód (PNR rekord lokátor),
- f) a helyfoglalás, jegykiállítás időpontja,
- g) az ülőhely száma és az ülőhellyel kapcsolatos különleges igények és információk,
- h) az utas által feladott és kézi poggyászként a légitársaság fedélzetére vitt poggyászok száma és az ezekkel kapcsolatos adatok,
- i) a megosztott/kettős utas-nyilvántartási információ, valamint az egy utas-nyilvántartási adathoz kapcsolódó utazók neve és utazók száma,
- j) az utas által közölt kapcsolattartási adatok, különösen az utas és a vele utazók lakó- és tartózkodási helyének címe, telefonszámaik, e-mail címeik,
- k) a hitelkártyával vagy bankszámlával kapcsolatos, az utazási tranzakcióhoz nem kötődő tranzakciós adatok kivételével valamennyi rendelkezésre álló fizetési vagy számlázási információ,
- l) a repülőjegyre vonatkozó adatok, így különösen az azt kibocsátó légitársaság neve és a repülőjegy sorszáma, a jegykiállítás és az egy útra szóló jegyek dátuma, az automatikus árlekérdezés,
- m) a törzsutas-adatok

*n)* az utas utazási státusza, ideértve a visszaigazolásokat, az utasfelvételi státuszt, annak a tényét, hogy az utas a jegykezelésre nem jelentkezett, illetve foglalás nélkül utazik,

*o)* általános megjegyzések (beleértve a felügyelet nélkül utazó kiskorúakra vonatkozó minden rendelkezésre álló információt, így a kiskorú nevét és nemét, életkorát, az általa beszélt nyelvet vagy nyelveket, az indulási oldalon megjelölt gondviselő nevét és elérhetőségét, valamint a kiskorúhoz fűződő kapcsolatát, az érkezési oldalon a kiskorút váró gondviselő nevét és elérhetőségét, valamint a kiskorúhoz fűződő kapcsolatát, az indulási és az érkezési oldalon a kiskorú kíséretével megbízott személyt)

*p)* minden összegyűjtött előzetes utasinformációs adat (beleértve a személyi okmány típusát, számát, kiállító országát és lejáratát, az állampolgárságot, családi nevet, utónevet, nemet, születési időt, légitársaságot, járatszámot, az indulás dátumát, az érkezés dátumát, az indulási repülőteret, az érkezési repülőteret, az indulási időt és az érkezési időt), valamint

*q)* az 1-16. pontban meghatározott adatok összes korábbi módosítása.

(2) Az Ltv. 27/C. §-a a következő (1/A) rendelkezéssel egészül ki:

„(1/A) Amennyiben a légitársaságok előzetes utasinformációs adatokat gyűjtöttek, azonban ezeket technikailag nem kezelik az utas-nyilvántartási adatok részeként, a légitársaságok ezeket az adatokat az utas-nyilvántartási adatokkal azonos módszerrel kötelesek továbbítani a törvényben megjelölt utasadat-információs egység felé. Az ilyen adattovábbítás esetében az előzetes utasinformációs adatok (API) vonatkozásában – annak kötelező adattovábbítási idejét figyelembe véve – ezen törvényben foglalt valamennyi rendelkezést alkalmazni kell.”

(3) Az Ltv. 27/C. §-a a következő (2/A) rendelkezéssel egészül ki:

„(2/A) Amennyiben a légi járat utashelyeit egy vagy több légitársaság közösen értékesíti, a járaton utazó összes utas utas-nyilvántartási adatait a légi járatot üzemeltető légitársaság köteles továbbítani.”

(4) Az Ltv. 27/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) *a)* A személyszállítást végző légitársaság köteles az (1) bekezdésben meghatározott adatok közül a rendelkezésére álló adatokat a járat tervezett indulási ideje előtt 24 órával, valamint közvetlenül a beszállás lezárását követően, vagyis amikor az utasok beszálltak a felszállásra készülő repülőgépre és az utasok beszállása, vagy kiszállása már nem lehetséges, haladéktalanul továbbítani a Terrorrelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központnak az utasadat-információs tevékenységéhez kapcsolódó feladatellátáshoz. A légitársaságok a második adatküldést az első adatküldés aktualizálásával is teljesíthetik.

*b)* Amennyiben az utas-nyilvántartási adatokhoz való hozzáférés terrorista bűncselekménnyel, vagy súlyos bűncselekménnyel kapcsolatos konkrét és tényleges fenyegetésre adandó válaszhoz szükséges, a légitársaságok, eseti alapon, az utasadat-információs egység megkeresésére az utas-nyilvántartási adatokat az *a)* pontban írt időpontoktól eltérő időpontokban is továbbítani kötelesek.”

### 3. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosítása

#### 5. §

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv. 50. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*(A nemzetbiztonsági szolgálatok az e törvényben meghatározott feladataik ellátása érdekében az adatkezelésre feljogosított szervek nyilvántartásából átvehetik és kezelhetik)*

„e) gépjárművek hatósági jelzését, képi adatait 10 évig.”

#### 6. §

(1) Nbtv.) 52/H. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az utasadatokat átvételének és kezelésének a célja a terrorizmussal, a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmények, valamint a Magyarország biztonságát és jogrendjét sértő, vagy azt veszélyeztető, szervezett bűnözői csoportok és bűnszervezetek által elkövetett bűncselekmények felderítésének és nyomozásának elősegítése.

(2) Az Nbtv. 52/H. § (4) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„[(4) A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ a 8/A. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében:]*

*b) az utasadatokat tekintetében a (2) bekezdésben meghatározott bűncselekményekre, tevékenységekre, illetve törekvésekre utaló információk gyűjtése érdekében elemző-értékelő tevékenység keretében kockázatelemzést végez; az automatizált kockázatelemzésből származó bármely találatot nem automatizált eszközökkel, emberi tényező bevonásával egyedi felülvizsgálat alá vonja, hogy bizonyosságot nyerjen az, hogy a 30/A. §-ban szereplő valamely együttműködő szervezet a nemzeti joggal összhangban értesítenie kell-e, és”*

(3) Az Nbtv. 52/H. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ az utasadat-információs feladatai során az elemző-értékelő tevékenység keretében a terrorizmussal vagy a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmény, valamint Magyarország biztonságát és jogrendjét sértő, vagy azt veszélyeztető, szervezett bűnözői csoportok és bűnszervezetek által elkövetett bűncselekmény elkövetésének lehetséges gyanúját észleli, a terrorizmussal vagy a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmény felderítésére, nyomozására hatáskörrel rendelkező szervezet az utasadat átadásával egyidejűleg értesíti.”

(4) Az Nbtv. 52/H. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az utasadat szolgáltatója által szolgáltatott utasadatot a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központhoz érkezést követő 6 hónap elteltével az alábbi adatelemek elrejtése útján személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni:

- a) név(nevek), beleértve a PNR-ban szereplő egyéb utasok neveit és az utas-nyilvántartási adatállomány szerint együtt utazó utazók számát;
- b) cím és elérhetőség;
- c) a kifizetésekhez kapcsolódó valamennyi adat, beleértve a számlázási címet, amennyiben olyan információt tartalmaznak, amely alkalmas lehet azon utas közvetlen beazonosítására, akire az utas-nyilvántartási adatok vonatkoznak, illetve bármely más személy beazonosítására;
- d) általános megjegyzések, amennyiben olyan információt tartalmaznak, amely alkalmas lehet azon utas közvetlen beazonosítására, akire az utas-nyilvántartási adatok vonatkoznak;
- e) minden összegyűjtött előzetes utasinformációs adat.

Az utasadat személyazonosításra való újbóli alkalmassá tételét egyedi engedéllyel kizárólag az ügyészség rendelheti el, abban az esetben, ha a terrorizmussal, a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmények, valamint a Magyarország biztonságát és jogrendjét sértő, vagy azt veszélyeztető, szervezett bűnözői csoportok és bünszervezetek által elkövetett bűncselekmények felderítése és nyomozása, vagy ilyen büntett előkészületére utaló gyanú ezt szükségessé teszi.”

(5) Az Nbtv. 52/H. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) a) A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ az Európai Unió tagállamainak utasadat-információs egységei, valamint az Európai Unió jogi aktusával létrehozott nemzetközi szervezetek és adatkezelési rendszerek részére az Nbtv. 52/H. § (2) bekezdésében meghatározott bűnüldözési célból az Európai Unió jogi aktusa, illetve két- vagy többoldalú nemzetközi szerződés alapján az ott meghatározott adatkörben és időtartamban továbbíthatja az általa kezelt utasadatot vagy azok kezelésének eredményét, valamint mindezekről átvehet utasadatokat továbbá azok kezelésének eredményeit.

b) A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ Utasadat-Információs Egysége sürgős esetben és e törvényben meghatározott feltételek teljesülése esetén fogadja és kezeli a bármely más tagállam utasadat-információs egységétől érkezett, az adatbázisában tárolt utas-nyilvántartási adatra (PNR) irányuló adatkérést. A beérkező megkereséseket megfelelő indokolás esetén teljesíti.”

(6) Az Nbtv. 52/H. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ harmadik országtól bűnüldözési vagy nemzetbiztonsági célból nemzetközi szerződés alapján az ott meghatározott adatkörben vehet át utasadatot.”

(7) Az Nbtv. 52/H. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ harmadik ország részére – a 2008/977/IB kerethatározat 13. cikkében foglalt feltételek teljesülésével – kizárólag terrorista bűncselekmények és súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és üldözése céljából, nemzetközi szerződés alapján az ott meghatározott adatkörben és időtartamban továbbíthatja az általa kezelt utasadatot, feltéve hogy a harmadik ország átvevő hatóságának a feladata bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, büntetőeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása. Amennyiben a kért adatokat az adatelemek elrejtésével személytelenítették, a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ Utasadat-Információs Egysége csak akkor adhatja át a teljes – személyazonosításra alkalmas adatokat is tartalmazó – utas-nyilvántartási adatot, kellően megalapozott kérelem esetén, ha alapos okkal feltételezhető, hogy az adatkérés terrorista



bűncselekmények és súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és üldözése céljára irányul, és ha az ügyészség az adatok újbóli személyazonosításra alkalmassá tételére és átadására engedélyt adott.

A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ harmadik ország által történő megkeresés esetén felhatalmazást adhat a harmadik országnak arra, hogy a részére nemzetközi szerződés alapján átadott adatokat másik harmadik ország felé terrorista cselekmény, vagy a nemzetközi szerződésben felsorolt súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása, üldözése céljából átadja, amennyiben az adatok továbbítása ezen bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és üldözése céljából feltétlenül szükséges.”

(8) Az Nbtv. A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ adatkezelésére vonatkozó különös rendelkezések alcíme a következő 52/J. §-sal egészül ki:

„52/J. § A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ vezetője az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 24. §-ban meghatározott feladatok ellátása érdekében belső adatvédelmi felelőst nevez ki.”

(9) Az Nbtv. A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ adatkezelésére vonatkozó különös rendelkezések alcíme a következő 52/K. §-sal egészül ki:

„52/K. § (1) A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ Utasadat-Információs Egysége évente az Európai Bizottság rendelkezésére bocsátja az utasadat-információs egység számára szolgáltatott utas-nyilvántartási adatokról összeállított statisztikai információkat. Ezek az információk személyes adatokat nem tartalmazhatnak.

(2) Az (1) bekezdés szerinti statisztikai információknak tartalmazniuk kell legalább a következőket:

a) azon utasok teljes számát, akiknek az utas-nyilvántartási adatait a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ Utasadat-Információs Egysége összegyűjtötte és más szervnek átadta;

b) az olyan utasok számát, akiket a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ Utasadat-Információs Egysége további ellenőrzés céljára kiválasztott.”

## 7. §

Az Nbtv. 74. §-a következő p) ponttal egészül ki:

*[(E törvény alkalmazásában:)]*

„p) az utasadatok személyazonosításra alkalmatlanná tétele: az érintett utasok közvetlen beazonosítását lehetővé tevő adatelemek láthatatlanná tétele az adatelemek elrejtésével a felhasználók számára.”

(11) Az Nbtv. 74. §-a a következő q) ponttal egészül ki:

*[(E törvény alkalmazásában:)]*

„q) az utasadatok újbóli személyazonosításra alkalmassá tétele: az érintett utasok közvetlen beazonosítását lehetővé tevő adatelemek elrejtésével személyazonosításra alkalmatlanná tett

utasadatok újbóli személyazonosításra alkalmassá tétele az elrejtett adatelemek láthatóvá tétele által.”

#### **4. A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosítása**

##### **8. §**

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fbtv.) 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fegyveres biztonsági őrség számára – az engedélyben meghatározott mennyiségben és minőségben – jogszabályban meghatározottaknak megfelelően a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény hatálya alá tartozó rendőri szerveknél rendszeresített vagy alkalmazott, illetve a Magyar Honvédség létesítményeit őrző fegyveres biztonsági őrség esetén a Magyar Honvédségnél rendszeresített és a 10. § (2) bekezdésben felsorolt kényszerítő eszköz, továbbá lőfegyver és lőszer vásárlása, illetve tartása engedélyezhető. A fegyveres biztonsági őr feladatai ellátása során csak a rendőrség szolgálati kutyák kiképzésével összefüggő feladatok ellátására létrehozott szervezeti eleme által kiképzett és évente minősített szolgálati kutyát alkalmazhat.”

##### **9. §**

Az Fbtv. a következő 9/B. §-sal egészül ki:

„9/B. § (1) A fegyveres biztonsági őr az őrzött objektumba történő be- és kiléptetésre irányuló szolgálatának teljesítése során jogosult:

- a) az őrzött objektumba – a helyi sajátosságok és rendelkezések alapján – a belépő személyt kiléte igazolására, a belépés céljának közlésére, jogosultságának igazolására felhívni;
- b) az őrzött objektumba – a helyi sajátosságok és rendelkezések alapján – a belépő vagy onnan kilépő személyt csomagja tartalmának, járművének, valamint a szállítmányának bemutatására felhívni;
- c) a belépő személy családi és utónevét, születési helyét és idejét, a személyazonosításhoz bemutatott okmány számát, ha azt nem magyar hatóság állította ki, az okmányt kiállító ország megnevezését is, illetve a belépésre használt jármű rendszámát és típusát rögzíteni a helyi sajátosságok és rendelkezések alapján;
- d) a területre belépők ellenőrzésére fegyver-, illetve robbanóanyag-kutató műszert alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában szereplő felhívásban foglaltak teljesítésének megtagadása vagy a közölt adatok valótlanságának vélelmezése esetén – a kötelezett, illetve a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet vezetője eltérő rendelkezésének hiányában – a fegyveres biztonsági őr az alábbi intézkedések önálló vagy kombinált alkalmazására jogosult:

- a) a személy beléptetését megtagadhatja;
- b) az őrzött objektum biztonságát veszélyeztető, továbbá a közbiztonságra különösen veszélyes eszközök bevitelét megtilthatja;

c) az objektumból kilépő személyt a csomagja tartalmának, járművének, valamint a szállítmányának bemutatásáig feltartóztathatja.

(3) Az (1) bekezdés c) pontja alapján rögzített adat csak a rögzítés helyszínén elkövetett bűncselekmény, szabálysértés miatt indult büntető-, szabálysértési vagy más hatósági eljárás során, vagy intézkedés jogszerűségének közigazgatási eljárásban történő vizsgálata céljából, valamint az érintett személy jogainak gyakorlása érdekében használható fel.

(4) Az, akinek jogát vagy jogos érdekét az (1) bekezdés c) pontja alapján rögzített adat rögzítése érinti, a rögzítéstől számított harminc napon belül jogának vagy jogos érdekének igazolásával kérheti, hogy az adatot a kezelője ne semmisítse meg, illetve ne törölje. A nyomozó hatóság, a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv, a szabálysértési hatóság, a körözési eljárást folytató szerv, az ügyészség, a bíróság, a nemzetbiztonsági szolgálatok, nemzetközi jogsegély keretében külföldi hatóság a rögzítéstől számított harminc napon belül kezdeményezhetik, hogy az adatot kezelője ne semmisítse meg, illetve ne törölje.

(5) Az (1) bekezdés c) pontja alapján rögzített adatot – a jogszabályban meghatározott szabálysértési, bűnüldözési, igazságszolgáltatási, valamint nemzetbiztonsági célból – a nyomozó hatóság, a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv, a szabálysértési hatóság, az ügyészség, a bíróság, a nemzetbiztonsági szolgálatok, nemzetközi jogsegély keretében külföldi hatóság, jogainak gyakorlása érdekében az érintett, valamint a jogszabály alapján eljárás kezdeményezésére irányuló jogának gyakorlása érdekében harmadik személy részére lehet átadni.

(6) Az (1) bekezdés c) pontja alapján rögzített adatokat az (5) bekezdés szerinti felhasználás hiányában a rögzítéstől számított harmincegyedik napon meg kell semmisíteni, illetve törölni kell.

(7) Ha az (1) bekezdés c) pontja alapján rögzített adat az (5) bekezdés alapján átadásra került, akkor az átadást követően az adatot haladéktalanul meg kell semmisíteni, illetve törölni kell.

(8) Ha a (4) bekezdés szerinti megkeresést követő harminc napon belül nem követte az (5) bekezdés szerinti adatigénylés, akkor a (4) bekezdés szerinti megkeresést követő harmincegyedik napon az (1) bekezdés c) pontja alapján rögzített adatot meg kell semmisíteni, illetve törölni kell.

(9) A fegyveres biztonsági őr az őrzött objektumba belépő személy kilétének igazolására minden olyan hatósági igazolványt köteles elfogadni, amely tartalmazza a személyazonosításhoz szükséges adatokat. A fegyveres biztonsági őr kizárólag ezen okmányok egyikének bemutatására kérheti fel őrzött objektumba belépő személyt. A fegyveres biztonsági őr más jelen lévő, ismert személyazonosságú személy közlését is elfogadhatja igazolásként.”

## 10. §

Az Fbtv. 10. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A fegyveres biztonsági őr a biztonságot veszélyeztető tevékenység megszakítása érdekében, az azt elkövető személlyel szemben az arányosság követelményének betartásával:)*

„b) az (1) bekezdés b) pontja szerint visszatartott személy szökésének, illetve személyőrzési vagy kísérési feladat végrehajtása során a személyes szabadságában korlátozott személy szökésének, önkárosításának megakadályozására bilincset,”

*(alkalmazhat, illetve használhat.)*

## **5. A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény módosítása**

### **11. §**

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 20. § (3) bekezdésében a „30 napot” szövegrész helyébe a „10 napot” szöveg lép.

## **6. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása**

### **12. §**

Hatályát veszti az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény

- a) 92/C. §-a és az előtte lévő alcíme,
- b) 182. § (1) bekezdés a) pontja és
- c) 182. § (2) bekezdése.

## **7. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény módosítása**

### **13. §**

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény (a továbbiakban: 2007. évi I. törvény) 3. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A beutazásra a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: Schengeni határ-ellenőrzési kódex) foglalt szabályokat is alkalmazni kell.”

### **14. §**

A 2007. évi I. törvény 129. §. (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(Ez a törvény)]*

„a) a Schengeni határ-ellenőrzési kódex 6. és 14. cikkének;”

*(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*

(3) A 2007. évi I. törvény 129. §. (2) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(Ez a törvény)]*

„h) Schengeni határ-ellenőrzési kódex, a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1683/95/EK tanácsi rendelet, az 539/2001/EK tanácsi rendelet, valamint a 767/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 610/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet;”

*(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*

## **8. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosítása**

### **15. §**

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A harmadik országbeli állampolgár bármely száznolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett (a továbbiakban: kilencven napot meg nem haladó, tervezett) tartózkodás céljából a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglalt feltételek szerint utazhat be Magyarország területére.”

### **16. §**

(1) A Harmtv. 120. §. (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(E törvény)]*

„a) a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet; [6. §; 40. §]”

*(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*

(2) A Harmtv. 120. §. (2) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(E törvény)]*

„k) a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet, a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1683/95/EK tanácsi rendelet, az 539/2001/EK tanácsi

rendelet, valamint a 767/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 610/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet;”

(*végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.*)

## **9. Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény módosítása**

### **17. §**

Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény 2. § (a) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

*„[(E törvény alkalmazásában:)]*

*a) határátkelőhely: a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 8. pontjában meghatározott fogalom,”*

## **10. A vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény módosítása**

### **18. §**

A vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény a következő 40/A. §-sal egészül ki:

„40/A. § (1) A vízügyi igazgatási szerv a szakmai felügyelet keretében

*a) tagja a szervezőbizottságnak és nyomon követi annak munkáját, továbbá – felszólalási joggal – részt vesz a közgyűlésen és a küldöttgyűlésen,*

*b) figyelemmel kíséri a vízitársulat szakmai feladatai teljesítésének végrehajtását,*

*c) a vízitársulattól – annak szakmai feladatai ellátása körében – személyes adatot nem tartalmazó adatszolgáltatást kérhet.*

(2) Ha a vízügyi igazgatási szerv a szakmai felügyelet során azt észleli, hogy a vízitársulat szakmai feladatai ellátásának módja, vagy a szakmai feladatok ellátásával kapcsolatos mulasztása közfeladat ellátását veszélyezteti, felhívja a vízitársulatot a jogsértés vagy hibás gyakorlat megszüntetésére. A vízitársulat a felhívásban foglaltak alapján tett intézkedéséről köteles a vízügyi igazgatási szervet 30 napon belül tájékoztatni.

(3) Ha a vízitársulat a vízügyi igazgatási szerv felhívása alapján intézkedést nem tesz, a vízügyi hatóság a vízügyi igazgatóság kérelmére az intézkedés megtételére kötelezi.”

## 11. A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény módosítása

### 19. §

(1) A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Mavtv.) 3. §-a a következő 17. és 18. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„17. *egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvány*: az a tanúsítvány, amely meghatározza, hogy a gazdálkodó szervezet milyen legmagasabb minősítési szintű minősített adat kezelésére alkalmas, a gazdálkodó szervezetet a saját székhelyén, telephelyén és fióktelepén „Bizalmas!” vagy annál magasabb minősítési szintű minősített adat kezelésére nem jogosítja fel,

18. *iparbiztonsági ellenőrzés*: a gazdálkodó szervezet cégellenőrzése és a minősített adatot felhasználó személyek nemzetbiztonsági ellenőrzése.”

### 20. §

Mavtv. 5. § (7) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (7) A „Titkos!” vagy annál magasabb minősítési szintű adat minősítésének érvényességi ideje új minősítési eljárás lefolytatásával rendkívül indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb a (6) bekezdés *a*) pontjában meghatározott időtartammal, illetve Magyarország – magánszemély jogos érdekével szorosan összefüggő – honvédelmi, nemzetbiztonsági, bűnüldözési vagy igazságszolgáltatási érdekére tekintettel két alkalommal, legfeljebb a (6) bekezdés *a*) pontjában meghatározott időtartammal meghosszabbítható. A „Bizalmas!” vagy „Korlátozott terjesztésű!” minősítési szintű adat minősítésének érvényességi ideje új minősítési eljárás lefolytatásával rendkívül indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb 5 évvel, illetve Magyarország – magánszemély jogos érdekével szorosan összefüggő – honvédelmi, nemzetbiztonsági, bűnüldözési vagy igazságszolgáltatási érdekére tekintettel két alkalommal, legfeljebb a (6) bekezdés *b*) pontjában meghatározott időtartammal meghosszabbítható. Az érvényességi idő meghosszabbításáról minden olyan címzettet értesíteni kell, akinek a minősített adatot továbbították. Az új minősítési eljárást az érvényességi idő lejártá előtt le kell folytatni. Az érvényességi idő elteltével az adat minősített jellege megszűnik. A minősítés megszűnése után az adat újból nem minősíthető.”

### 21. §

(1) A Mavtv. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A minősítő – ha törvény rövidebb határidőt nem állapít meg – köteles legkésőbb 5 évenként felülvizsgálni az általa, a jogelődje vagy más minősítő által készített és a felülvizsgálat időpontjában feladat- és hatáskörébe tartozó nemzeti minősített adatot. A minősítő a felülvizsgálatba szakértőt vonhat be.”

## 22. §

A Mavtv. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) Az Észak-atlanti Szerződés Szervezete (a továbbiakban: NATO), a Nyugat-európai Unió (a továbbiakban: NYEU), valamint az Európai Unió Tanácsa, az Európai Bizottság, az Európai Atomenergia Közösség (a továbbiakban: EURATOM), a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynöksége (a továbbiakban: EUROPOL), az Európai Igazságügyi Együttműködési Egység (a továbbiakban: EUROJUST), az Európai Úrügynökség (a továbbiakban: ESA) által használt minősítési szinteket és azok nemzeti minősítési szintű megfelelőit a 2. számú melléklet tartalmazza.”

## 23. §

A Mavtv. 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (3) A személyi biztonsági tanúsítvány kiadásához az érintett – a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényben meghatározott – nemzetbiztonsági ellenőrzésének (a továbbiakban: nemzetbiztonsági ellenőrzés) lefolytatása szükséges. A minősített adat felhasználásához szükséges személyi biztonsági tanúsítvány nem adható ki, illetve a már kiadott tanúsítványt vissza kell vonni, ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés kockázati tényezőt tár fel. A személyi biztonsági tanúsítvány a nemzetbiztonsági ellenőrzésről készült kockázatmentes biztonsági szakvélemény kiállításától számított 5 évig érvényes. Gazdálkodó szervezetek külföldi állampolgárságú személyi köre részére a személyi biztonsági tanúsítvány – törvényben kihirdetett nemzetközi szerződés alapján – abban az esetben is kiadható, ha rendelkeznek az illetékes ország nemzeti biztonsági hatósága által kiállított érvényes személyi biztonsági tanúsítvánnyal.”

## 24. §

A Mavtv. 16. § (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„16. § (1) Gazdálkodó szervezet

a) „Bizalmas!” vagy annál magasabb minősítési szintű minősített szerződés végrehajtásában, valamint

b) a „Bizalmas!” vagy annál magasabb minősítési szintű adat felhasználásával járó, és

c) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 9. § (1) bekezdés *a)–b)* pontja szerinti, minősített adat átadásával járó beszerzési eljárás

csak akkor vehet részt, ha a Nemzeti Biztonsági Felügyelet a megfelelő szintű telephely biztonsági tanúsítványt vagy egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítványt részére kiállította. A telephely biztonsági tanúsítvány, illetve az egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvány kiadására irányuló eljárás megindítását a minősített adatot kezelő szerv vagy a gazdálkodó szervezet a Nemzeti Biztonsági Felügyeletnél kezdeményezi.

(2) Ha az iparbiztonsági ellenőrzés során kockázati tényező megállapítására nem kerül sor, a Nemzeti Biztonsági Felügyelet a gazdálkodó szervezet részére

a) egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítványt,



b) amennyiben a minősített adat védelmének fizikai, adminisztratív és elektronikus biztonsági feltételei is kialakításra kerültek, telephely biztonsági tanúsítványt ad ki.

(3) „Bizalmas!” vagy annál magasabb minősítési szintű adatot az (1) bekezdésben meghatározott szerződés végrehajtásában való részvétel, valamint beszerzési eljárás során kizárólag érvényes telephely biztonsági tanúsítvánnyal vagy egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezet kezelhet.

(4) Egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezet „Bizalmas!” vagy annál magasabb minősítési szintű adatot a saját székhelyén, telephelyén és fióktelepén nem kezelhet.”

## 25. §

(1) A Mavtv. 18. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A minősített adatra vonatkozó rendelkezési jogosultságok:

- a) állami vagy közfeladat végrehajtása érdekében történő ügyintézés, feldolgozás,
- b) minősített adat nyilvántartásával kapcsolatos valamennyi tevékenység,
- c) minősített adat birtokban tartása,
- d) minősítési jelölés megismétlése,
- e) minősített adat másolása, sokszorosítása,
- f) minősített adat fordítása,
- g) kivonat készítése,
- h) szerven belüli átadás,
- i) szerven kívülre továbbítás,
- j) szerven kívülre szállítás,
- k) selejtezés, illetve megsemmisítés,
- l) felhasználói engedély kiadása,
- m) megismerési engedély kiadása,
- n) nemzeti minősített adat felülvizsgálata,
- o) minősített adat külföldi személy vagy külföldi szerv részére hozzáférhetővé tételének engedélyezése,
- p) minősített adat külföldre vitelének vagy külföldről való behozatalának engedélyezése,
- q) titoktartási kötelezettség alóli felmentés,
- r) minősítési jelölés megismétlésének megtiltása.”

(2) A Mavtv. 18. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A felhasználót)*

„b) a más minősítő által minősített adat esetén a (2) bekezdés a)-l) pontjában foglalt rendelkezési jogosultságok”

*(illetthetik meg.)*

## 26. §

A Mavtv. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a felhasználó tudomására jut, hogy a minősített adat védelmére vonatkozó szabályokat megsértették, erről a biztonsági vezetőt haladéktalanul tájékoztatja. Ha e törvényt vagy a végrehajtásáról szóló rendelkezéseket NATO vagy EU minősített adat esetében megsértették vagy ennek veszélye fennáll, a minősített adatot kezelő szerv vezetője a Nemzeti Biztonsági Felügyeletet, ha a nemzeti „Szigorúan titkos!”, a „Titkos!”, valamint a „Bizalmas!” minősítési szintű adat esetében olyan módon sértették meg, hogy ezáltal illetéktelen személy részére hozzáférhetővé válhatott, vagy ennek veszélye fennáll, a minősített adatot kezelő szerv vezetője a minősítőt és a Nemzeti Biztonsági Felügyeletet legkésőbb 10 napon belül köteles erről tájékoztatni.”

## 27. §

A Mavtv. 20. § (2) bekezdés *i)- j) és m)-n)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Nemzeti Biztonsági Felügyelet)*

„*i)* az arra jogosult gazdálkodó szervezetek részére telephely biztonsági tanúsítványt, vagy egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítványt ad ki, jogosult a telephely biztonsági tanúsítvány és az egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvány módosítására vagy a már kiadott tanúsítvány visszavonására,

*j)* kivizsgálja a minősített adatok védelmét érintő, a 19. § (1) bekezdésében meghatározott eseményeket,

*m)* ellátja az Európai Unió Tanácsa, az Európai Bizottság, az EURATOM, az EUROPOL, az EUROJUST (a továbbiakban együtt: EU), a NATO, a NYEU, az ESA, valamint vonatkozó szabályzataiban és a minősített adatok védelme tárgyában kötött nemzetközi szerződésekből a nemzeti biztonsági hatóságok számára előírt feladatokat,

*n)* kapcsolatot tart a NATO, a NYEU, az EU, az ESA és a tagállamok illetékes szervezeteivel, és tevékenységéről – a szükséges mértékben – tájékoztatja azokat,”

## 28. §

A Mavtv. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A minősített adatot kezelő szervnél, ha a minősített adatok mennyisége indokolja, helyettes biztonsági vezető foglalkoztatható, aki a biztonsági vezető tartós távolléte vagy akadályoztatása esetén, a minősített adatot kezelő szerv vezetőjének jóváhagyásával gyakorolja a biztonsági vezető minősített adat védelmére vonatkozó jogosítványait. A helyettes biztonsági vezető jogai és kötelezettségei tekintetében a biztonsági vezetőre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.”

## 29. §

Hatályát veszti a Mavtv. 40. § (1) és (2) bekezdése.

## 30. §

A Mavtv. 2. számú melléklete helyébe az 1. számú melléklet lép.

### **12. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosítása**

## 31. §

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 1. § (2b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2b) Közfoglalkoztatási jogviszonynak minősül, ha közfoglalkoztatási program keretében a közfoglalkoztatott a munkaerő-piaci alkalmazkodását, munkához jutását szolgáló képzésben, illetve a közfoglalkoztatás támogatásáról szóló jogszabály alapján nyújtott támogatásról szóló hatósági szerződést megkötő hatóság jóváhagyásával munkaerőpiaci szolgáltatásban, illetve egészségügyi és szociális szolgáltatásokban vesz részt.”

## 32. §

(1) A Kftv. 4/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben a magyar állam, az önkormányzat vagy a közalapítvány a szociális szövetkezet részére a termőföldet és egyéb ingatlant, a közfoglalkoztató az állatállományt haszonkölcsön-szerződés alapján ingyenesen használatba adhatja. Az ilyen haszonkölcsön-szerződés esetében a termés és a szaporulat a szociális szövetkezet tulajdonába kerül.”

(2) A Kftv. 4/A. § (3b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3b) Az (1)-(3a) bekezdésben meghatározott haszonkölcsön-szerződésekben a szociális szövetkezet vállalja, hogy az eszközök tényleges használatba vétele, továbbá a hasznosításra kapott eszközök hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala előtt, az arra jogosult szövetkezeti szerv vagy személy a kijelölt állami képviselő véleményét kikéri és figyelembe veszi. Ha a szociális szövetkezet a szerződésben vállalt ezen kötelezettségét megsérti, a haszonkölcsön-szerződés (3f) szerinti azonnali hatályú felmondásának van helye.”

(3) A Kftv. 4/A. §-a a következő (3e) és (3f) bekezdéssel egészül ki:

„(3e) Az (1)-(3a) bekezdés alapján akkor köthető meg a haszonkölcsön-szerződés, ha abban a szociális szövetkezet vállalja, hogy a kijelölt állami képviselő számára a (3b) bekezdés szerinti vélemény kialakításához szükséges információkat rendelkezésre bocsátja, és biztosítja, hogy az állami képviselő a hasznosításra kapott eszközökkel kapcsolatos iratokba, számviteli nyilvántartásokba, könyvekbe betekintsen, a vezető tisztségviselőktől és tagoktól felvilágosítást kérjen. A szerződésben a feleknek az információhoz való hozzáférés módjáról is rendelkezniük kell.

(3f) Az állami képviselő haladéktalanul jelzi a haszonkölcsönbe adó számára, ha a szociális szövetkezet a hasznosításra kapott eszközöket a haszonkölcsön-szerződésben foglaltaktól eltérő, vagy rendeltetésellenes módon használja, és kezdeményezi a haszonkölcsön-szerződés azonnali hatályú felmondását.”

(4) A Kftv. 4/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ingyenes használat időtartama termőföld és egyéb ingatlan esetében a tíz évet nem haladhatja meg. Az ingó tárgyi eszköz két év ingyenes használat után visszakerül a kölcsönadóhoz, kivéve, ha a közfoglalkoztató és a szociális szövetkezet az ingyenes használat időtartamának meghosszabbításában megállapodik. Az állatállomány két év ingyenes használat után a szociális szövetkezet tulajdonába kerül.”

(5) A Kftv. 4/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Amennyiben a szociális szövetkezet európai uniós versenyjogi értelemben vett gazdasági tevékenységet végez, és a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, vagy ezek jogi személyiségű társulása, mint közfoglalkoztató nem tagja a szövetkezetnek, az ehhez a tevékenységhez az állam által biztosított ingó tárgyi eszköz, termőföld és egyéb ingatlan, állatállomány meg nem fizetett használati díja csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, és az az állami támogatásokra vonatkozó uniós jogi aktusok rendelkezéseivel összhangban nyújtható.”

### 33 . §

A Kftv. a következő 62. §-sal egészül ki:

„62. § E törvénynek az egyes belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2016. évi ..... törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatályba lépése napján a felek a 4/A. § (1)-(3a) bekezdése alapján már fennálló haszonkölcsön-szerződéseket 30 napon belül kötelesek a 4/A. § (3b) és (3e) bekezdése szerint módosítani. Ha a szociális szövetkezet a szerződés módosítására vonatkozó javaslatot nem fogadja el, vagy a szerződés aláírását megtagadja, a haszonkölcsön-szerződés azonnali hatályú felmondásának van helye. A felek a felmondás hatályossá válását követő 30 napon belül kötelesek egymással elszámolni.”

### **13. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény módosítása**

#### **34. §**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 23. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve vezetője irányítja az országos szűnyogyérítési program keretében a szűnyogyérítéssel kapcsolatos feladatok ellátását.”

#### **35. §**

A Kat. a következő 18/A. alcímmel egészül ki:

„18/A. A hivatásos katasztrófavédelmi szerv veszélyesáru-szállítási hatósági ellenőrzési feladatokat ellátó állomány tagja által alkalmazható kényszerítőeszközök

##### **A kényszerítőeszközök alkalmazásának követelményei**

24/A. § (1) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv veszélyesáru-szállítási hatósági ellenőrzési feladatokat ellátó állományának tagja (a továbbiakban: állomány tagja), jogszerű intézkedése akadályozására irányuló cselekvés megtörésére, vagy önvédelmi célból, valamint bűncselekmény helyszíne elhagyásának megakadályozása érdekében az e törvényben meghatározott intézkedéseket és kényszerítő eszközöket alkalmazhat e törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén, az arányosság elvének figyelembe tartásával.

(2) Az állomány tagja a feladatának ellátása során a testi épséghez, a személyes szabadsághoz fűződő jogokat a törvényben foglaltak szerint korlátozhatja.

(3) Az intézkedés nem okozhat olyan hátrányt, amely nyilvánvalóan nem áll arányban az intézkedés törvényes céljával.

(4) Több lehetséges és alkalmas intézkedés, illetve kényszerítő eszköz közül azt kell választani, amely az intézkedéssel érintettre a legkisebb korlátozással, sérüléssel vagy károkozással jár az eredményesség biztosítása mellett.

(5) Nincs helye a kényszerítő eszköz további alkalmazásának, ha az ellenszegülés megtört, és az intézkedés eredményessége e nélkül is biztosítható.

(6) A kényszerítő eszköz alkalmazására az érintettet – ha az eset körülményei lehetővé teszik – előzetesen figyelmeztetni kell.

(7) A testi kényszer és a bilincs kivételével kényszerítő eszköz – a jogos védelem esetét kivéve – nem alkalmazható a láthatóan terhes nővel és a gyermekkorúval szemben.

(8) Az intézkedés során a kényszerítő eszköz alkalmazása esetén lehetőleg kerülni kell a sérülés okozását. Az intézkedés folytán megsérült személy részére - amint ez lehetséges - segítséget kell nyújtani, szükség esetén az állomány tagja gondoskodik arról, hogy a sérültet orvos elláthassa.

(9) A kényszerítő eszköz alkalmazását jelenteni kell a szolgálati elöljárónak.

(10) Az állomány tagja az intézkedés során

a) az egyenruhája és azon elhelyezett azonosító jelvénye, vagy

b) szolgálati igazolványa és azonosító jelvénye

igazolja.

(11) Az állomány tagja az intézkedés megkezdése előtt – ha az az intézkedés eredményességét veszélyezteti, akkor az intézkedés befejezésekor – köteles nevét, azonosító számát, valamint az intézkedés tényét és célját szóban közölni. A kényszerítő eszközök alkalmazását követően az állomány köteles az intézkedés alá vont személyt tájékoztatni az e törvény szerinti panasz lehetőségéről és annak előterjesztésére nyitva álló határidőről.

(12) A hivatásos katasztrófavédelmi szervnél a rendőrségnél rendszeresített kényszerítő eszköz alkalmazható.

#### Testi kényszer

24/B. § Az állomány tagja testi erővel a jogszerű intézkedés akadályozására irányuló cselekvés abbahagyására kényszerítést (testi kényszert) alkalmazhat.

#### Bilincs

24/C. § Az állomány tagja bilincset alkalmazhat jogszerű intézkedése során

a) a mások vagy saját életét, testi épségét veszélyeztető támadás megakadályozására, vagy

b) bűncselekmény gyanúja esetén a személyi szabadság korlátozása érdekében a rendőrhatalóság helyszínre érkezéséig.

#### Vegyí eszköz, gumibot alkalmazása

24/D. § (1) Az állomány tagja a szolgálatban rendszeresített vegyí eszközt, illetve gumibotot alkalmazhat

a) a mások vagy saját életét, testi épségét közvetlenül veszélyeztető támadás elhárítására, vagy

b) a jogszerű intézkedés akadályozására irányuló cselekvés megtörésére.

#### Panasz

24/E. § (1) Akinek a kényszerítő eszköz alkalmazása (a továbbiakban: intézkedés) alapvető jogát sértette, jogát vagy jogos érdekét érintette, panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító hivatásos katasztrófavédelmi szerv vezetőjéhez.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a cselekvőképtelen személy helyett törvényes képviselője jár el, korlátozottan cselekvőképes kiskorú vagy cselekvőképességében korlátozott nagykorú személy helyett törvényes képviselője vagy meghatalmazottja is eljárhat. A panasz meghatalmazott vagy jogi képviselő útján is előterjeszhető. Jogi képviselőként jogvédelemmel foglalkozó egyesület vagy alapítvány, nemzetiségi önkormányzat, jogi oktatást végző egyetem állam- és jogtudományi doktori fokozattal rendelkező egyetemi oktatója is eljárhat.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárás tárgyi költségmentes.

(4) Az intézkedést foganatosító szervhez benyújtott panaszt az intézkedést foganatosító szerv vezetője közigazgatási hatósági eljárásban bírálja el.

#### Adatkezelés

24/F. § (1) Az eljáró hivatásos katasztrófavédelmi szerv a 18/A. alcímben meghatározott intézkedés meghozatala során jogosult az intézkedéssel érintett természetes személy, valamint a tanú személyazonosító adatait - nem magyar állampolgár esetében az állampolgárságát is - lakcímét, értesítési címét, az ügygel összefüggő adatait kezelni.

(2) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv ügyviteli célból az (1) bekezdésben felsorolt adatokat továbbá az ügy azonosító adatait az eljárás megindításától az alapul szolgáló irat selejtezéséig kezeli.

24/G. § A 24/F. § alapján nyilvántartott adat - ha törvény eltérően nem rendelkezik - más szerv részére nem továbbítható.

### **36. §**

A Kat. 41. § d) pontjában a „háromévenként” szövegrész helyébe az „ötévenként” szöveg lép.

### **37. §**

A Kat. 71. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„71. § (1) A polgári védelmi szervezetbe történő beosztás, a polgári védelmi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos feladatok végrehajtása céljából a polgármester és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv a polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgár

a) személyes adatait [családi és utónév, születési családi és utónév, nem, születési hely, idő (év, hónap, nap), anyja születési családi és utóneve, lakóhely vagy tartózkodási hely, munkahely, szervezeti beosztásra vonatkozó adatok, telefonszám, e-mail elérhetőség],

b) foglalkozására és a szakképzettségére vonatkozó adatait kezelheti.

(2) A katasztrófák elleni védekezési feladatok végrehajtása céljából a hivatásos katasztrófavédelmi szerv a megyei, fővárosi védelmi bizottságok tagjainak, a helyi védelmi bizottságok tagjainak, a polgármestereknek, a közbiztonsági referenseknek, az eseménykezelésben érintett gazdálkodó szervezetek, intézmények vezetőinek és kapcsolattartóinak családi és utónevét, telefonszámát, e-mail elérhetőségét, munkahelyére, szervezeti beosztására vonatkozó adatait kezelheti.

(2a) A (2) bekezdésben meghatározott adatokat a hivatásos katasztrófavédelmi szerv az érintettől, vagy annak munkáltatójától gyűjtheti.

(3) A gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettség teljesítése céljából a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke, a polgármester, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv a 67. § (3) bekezdésében meghatározott adatok kivételével egyéb, a gazdasági és anyagi szolgáltatásra kötelezett technikai eszközeiről azonosító és műszaki adatokat, illetve a szolgáltatásra kötelezett megnevezésére, székhelyének, telephelyének címére vonatkozó adatokat kezeli, valamint annak vezetőinek és kapcsolattartóinak családi és utónevét, telefonszámát, e-mail elérhetőségét, munkahelyére, szervezeti beosztására vonatkozó adatokat kezelheti.

(4) Az (1) és (3) bekezdésben meghatározott adatkezelő az adatokat a következő forrásból gyűjtheti:

- a) a munkáltató, egyéni vállalkozó által teljesített adatszolgáltatás,
- b) a hadkiegészítő parancsnokság nyilvántartása,

- c) a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás,
- d) a központi közúti közlekedési nyilvántartó szerv által vezetett járműnyilvántartás.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott adatszolgáltató az adatszolgáltatást 15 napon belül térítésmentesen teljesíti.

(6) A hadkiegészítő parancsnokság a polgármester kiválasztási szempontokat is tartalmazó megkeresésére adja át a beosztható személyeknek az (1) bekezdésben meghatározott adatait.

(7) Azokat a kötelezetteket, akikről a (4) bekezdés a) és b) pontjában megjelölt forrásokból adat nem szerezhető be, a polgármester adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére hívhatja fel.

(8) A (7) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség a következő adatokra terjed ki:

- a) a szakképzettség,
- b) a foglalkozás,
- c) a munkahely megnevezése, címe,
- d) az 54. § (1) bekezdésében meghatározott mentességi ok és az 54. § (2) bekezdésében meghatározott egyéb ok.

(9) A polgári védelmi feladatok tervezése és végrehajtása céljából a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnöke és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv a katasztrófák elleni védekezésben közreműködő szervtől, államigazgatási szervtől személyes adatnak nem minősülő adatokat kérhet.

(10) A (9) bekezdésben meghatározott adatok szolgáltatása térítésmentesen, az adatkérésben meghatározott határidőn belül történik.”

### **38. §**

Hatályát veszti a Kat. 3. § 30. pont *f*) alpontja.

## **14. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása**

### **39. §**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg:)*

*h)* az önkormányzati ASP rendszer elemeit és működtetésének szabályait, az önkormányzati ASP rendszerhez való csatlakozás módját, a csatlakozás végső határidejét, az önkormányzati adattárházat működtető szervet, az önkormányzati adattár adatainak forrását és az



önkormányzati adattárházból történő adatlekérdezés, adatösszegzés és adatszolgáltatás feltételeit.

## **15. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása**

### **40. §**

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 42. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) E törvény alkalmazásában a járásbíró hatáskörébe tartozó ügyekben – a 216/A. § (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés kivételével – kormányrendeletben meghatározott esetekben, tárgyaláson kívül, bíró vagy bírósági titkár irányítása és felügyelete mellett bírósági ügyintéző is eljárhat.”

### **41. §**

A Szabs. tv. 56/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„56/A. § (1) A bíróság, az előkészítő eljárást lefolytató szerv az ismeretlen személlyel szemben elzárással is sújtható szabálysértés elkövetése miatt indított szabálysértési eljárás során a szabálysértés felderítése érdekében állami és helyi önkormányzati szervet, hatóságot kereshet meg, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv rendelkezik. A megkeresés teljesítésére legalább nyolc, legfeljebb harminc napos határidő állapítható meg. A megkeresett a megállapított határidő alatt – ha törvény másképp nem rendelkezik – köteles a megkeresést térítésmentesen teljesíteni, vagy a teljesítés akadályát közölni.

(2) A bíróság és a szabálysértési hatóság a kiemelt közlekedési szabálysértések és a közlekedéssel kapcsolatos egyéb szabálysértések elkövetése miatt indított szabálysértési eljárás során az elkövető személyének megállapítása és a tényállás tisztázása érdekében állami és helyi önkormányzati szervet, hatóságot, köztisztviselőt, gazdálkodó szervezetet és civil szervezetet kereshet meg, ha az ügy elbírálásához olyan adat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv, köztisztviselő, gazdálkodó szervezet és civil szervezet rendelkezik. A megkeresés teljesítésére legalább nyolc, legfeljebb harminc napos határidő állapítható meg.

(3) Ha a megkeresés személyes adatok közlésére vonatkozik, az csak annyi és olyan személyes adatra vonatkozhat, amely a megkeresés céljának megvalósításához elengedhetetlenül szükséges. A megkeresésben a bíróságnak vagy a szabálysértési hatóságnak az ügy számát, az adatkezelés pontos célját és a kért adatok körét meg kell jelölnie. Köztisztviselőtől, gazdálkodó szervezettől vagy civil szervezettől történő adatkérésben meg kell jelölni azt a jogszabályi rendelkezést is, amely a megkeresett szervet a kért adatok kezelésére kötelezi vagy feljogosítja.

(4) Ha a megkeresés eredményeként olyan személyes adat jut a megkereső tudomására, amely a megkeresés céljával nem függ össze, az adatot törölni kell.

(5) Ha a megkeresett szerv a (3) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelelő megkeresést a megállapított határidőn belül nem teljesíti, vagy annak teljesítését jogosulatlanul megtagadja, rendbírsággal sújtható.

(6) Ha a megkeresett szerv a megkeresést azért nem teljesíti, mert azt törvény kizárja, a megkeresett birtokában lévő adat megszerzése érdekében a megkeresettet érintően további eljárási cselekmény nem végezhető.”

#### 42. §

A Szabs. tv. 101. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e törvény szerint helyszíni bírság kiszabására, illetve jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szerv vagy személy a szabálysértési elzárással nem büntethető szabálysértés elkövetőjét a szabálysértési eljárás azonnali lefolytatása érdekében az elkövetés helye szerint illetékes szabálysértési hatósággal egyeztetett, de legkésőbb öt napon belüli időpontra a helyszínen a szabálysértési hatóság elé idézheti, ha az elkövető a helyszíni bírság kiszabását nem veszi tudomásul, vagy ha a helyszíni bírság kiszabása e törvény szerint kizárt.”

#### 43. §

(1) A Szabs. tv. 139. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A büntetésként kiszabott szabálysértési elzárást és az egyéb büntetés helyébe lépő szabálysértési elzárást is - az e törvényben meghatározott kivétellel - büntetés-végrehajtási intézetben kell végrehajtani.”

(2) A Szabs. tv. 139. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A szabálysértési elzárás végrehajtását az elfogás helye szerinti illetékes rendőrségi fogdában kell megkezdeni, ha az elkövető büntetés-végrehajtási intézetbe történő előállítására a büntetés-végrehajtási intézet hivatali munkarendjén kívül kerülne sor. Ha az elkövető rendőrségi fogdába történő befogadására férőhely hiányában vagy az elkülönítési szabályok betartása miatt nincs lehetőség, az elkövetőt büntetés-végrehajtási intézetbe kell szállítani, amelynek az elkövetőt a hivatali munkarendjén kívül is be kell fogadnia.

(1c) Az (1b) bekezdés szerint megkezdett szabálysértési elzárást a rendőrségi fogdán kell végrehajtani, ha a szabálysértési elzárás hátralévő ideje a büntetés-végrehajtási intézetbe történő befogadásakor kevesebb lenne, mint két nap.”

#### 44. §

(1) A Szabs. tv. 141. § (2d)–(2g) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2d) A bíróság és az általános szabálysértési hatóság által kiszabott pénzbírság, rendbírság, megállapított szabálysértési költség, valamint az általános szabálysértési hatóság által kiszabott helyszíni bírság befizetésének ellenőrzésére és azonosítására, továbbá a 39. § (2)

bekezdés *c)–i)* pontjában felsorolt szervek, illetve személyek által kiszabott és a végrehajtási eljárás során befizetett helyszíni bírság azonosítására az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv központi szerve is feladat- és hatáskörrel rendelkezik.

(2e) A (2d) bekezdésben meghatározott feladat ellátása érdekében a beszédési számla tulajdonosa az általános szabálysértési hatóság által használt beszédési számla kivonatát és adatait elektronikus úton az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv központi szerve rendelkezésére bocsátja.

(2f) Az általános szabálysértési hatóság az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv központi szerve részére a (2d) bekezdésben meghatározott feladat ellátása érdekében a rendelkezésére álló, a

*a)* 151. § (2) bekezdés *a)* pont *aa), ab), ad), ae)* és *ah)* alpontja szerinti,

*b)* 153. § (2) bekezdés *c)* pontjában szereplő adatokból az eljárás szabálysértési hatóság megnevezésére, határozatának számára, a határozat jogerőre emelkedésének napjára vonatkozó,

*c)* 153. § (2) bekezdés *d)* pontjában szereplő adatokból a pénzbírság összegére vonatkozó,

*d)* 153. § (2) bekezdés *f)* pontjában szereplő,

*e)* 153. § (2) bekezdés *o)* pont *oa)–od)* alpontban szereplő adatokat elektronikus formában automatikusan továbbítja.

(2g) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szerve a (2f) bekezdésében meghatározott adatokról a bevételekkel kapcsolatos követelésekkel és kötelezettségekkel összefüggő jelentési kötelezettség teljesítése érdekében nyilvántartást vezet. Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv központi szerve a nyilvántartásban az adatokat a nyilvántartásba vételüktől számított nyolc évig kezeli. Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szerve a nyilvántartásban szereplő adatokat a beszédési számlatulajdonos részére havonta továbbítja, a nyilvántartásból törvény eltérő rendelkezése hiányában további adattovábbításnak nincs helye.”

(2) A Szabstv. 141. §-a a következő (2h) bekezdéssel egészül ki:

„(2h) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szerve a (2d) bekezdésben meghatározott feladat elvégzése során összeveti a feladatellátásával összefüggésben rendelkezésére álló adatokat, és az összevetés eredményeként kapott adatokat a szabálysértési nyilvántartásokba történő rögzítés, illetve annak kezdeményezése érdekében elektronikus formában automatikusan megküldi az általános szabálysértési hatóságnak.”

(3) A Szabstv. 141. §-a a következő (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bíróság az alkalmazott joghátrányokról – a jogerős határozat kiadmányának megküldésével – értesíti a (3) bekezdésben meghatározott általános szabálysértési hatóságot azzal, hogy a jogerős határozat kiadmányának megküldésével egyidejűleg tájékoztatást nyújt a kötelezett részére megküldött és az ügy azonosítóival kitöltött készpénz-átutalási megbízás azonosítóiról is.”

## 45. §

A Szabs. tv. 196. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„196. § (1) Aki

- a) a közterületen, a közforgalom céljait szolgáló épületben, vagy közforgalmú közlekedési eszközön szemetel, ezeket beszennyezi,  
b) a felügyelete alatt lévő állat által az a) pontban megjelölt helyen okozott szennyezés megszüntetéséről nem gondoskodik, szabálysértést követ el.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő, természeti és védett természeti területen a természetvédelmi őr, helyi jelentőségű védett természeti területen az önkormányzati természetvédelmi őr, az önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó termőföldeken a mezőőr is szabhat ki helyszíni bírságot.”

#### 46. §

A Szabs. tv. a következő 162/B alcímmel egészül ki:

*„162/B. A kiemelt nemzeti emlékhely méltóságának megőrzése*

- 208/B. § (1) Aki a kiemelt nemzeti emlékhely használatának rendjéről szóló jogszabályban meghatározott, az állatok beengedésére, vagy bevitelére vonatkozó szabályokat megszegi szabálysértést követ el.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő is szabhat ki helyszíni bírságot.”

#### 47. §

A Szabs. tv. 170. alcíme helyébe a következő alcím lép:

*„170. A helyszín biztosításával kapcsolatos szabálysértés*

216. § (1) Aki

a) közveszély,

b) baleset,

c) bűncselekmény vagy

d) szabálysértés

e) közigazgatási bírság hatálya alá tartozó szabályszegés

helyszínén a rendőr vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjának helyszín biztosítására vonatkozó jogszerű intézkedésének, illetve a helyszín elhagyására vagy az ott tartózkodásra vonatkozó jogszerű utasításának nem tesz eleget, szabálysértést követ el.

(2) Aki a Rendőrségről szóló törvényben meghatározott személy- és létesítménybiztosítási intézkedés helyszínén a helyszín elhagyására vagy az ott tartózkodásra vonatkozó jogszerű rendőri utasításának nem tesz eleget, szabálysértést követ el.

(3) Aki a gyülekezéstről szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvény felosztatását követően a helyszínt nem hagyja el, szabálysértést követ el.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a rendőrség hatáskörébe tartozik.”

## 48. §

A Szabs. tv. 225/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„225/A. § (1) Aki

*a)* vasútállomásnak, illetve megállóhelynek az utasok használatára meg nem nyitott részébe engedély nélkül belép, vasúti pályaudvaron a vágányokon átjár, az utasforgalom számára meg nem nyitott vasúti pályahálózaton, vasúti pályán, vasúti pálya tartozékán, kiszolgáló létesítményen gyalog közlekedik vagy tartózkodik, kivéve, ha ezt a vonat megközelítése vagy elhagyása teszi szükségessé,

*b)* a vasút területének közúti járműforgalomra meg nem nyitott részén kerékpárral vagy egyéb járművel közlekedik,

*c)* a vasúti kocsiba nem a felszállásra szolgáló helyen száll be vagy onnan nem a leszállásra szolgáló helyen távozik,

*d)* mozgó vasúti járműre fel-, illetve mozgó vasúti járműről leugrik,

*e)* vasúti járművön nem az utazásra kijelölt helyen tartózkodik,

*f)* a vasúti területen állatot jogosulatlanul, őrizetlenül vagy szabadon hagy, a veszélyes áruk kézi- vagy úti poggyászként történő szállítására,

*g)* a veszélyes áruk vasúti szállítására vonatkozó előírásokat nem tartja be, szabálysértést követ el.

(2) Az (1) bekezdés *g)* pontjában meghatározott szabálysértés miatt a hivatásos katasztrófavédelmi szerv erre felhatalmazott ügyintézője is szabhat ki helyszíni bírságot.”

## 49. §

A Szabs. tv. 247. §-a bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„247. § (1) Az a szülő vagy törvényes képviselő

*a)* aki a szülői felügyelete vagy gyámsága alatt álló gyermeket kellő időben az óvodába, illetve az iskolába nem iratja be,

*b)* aki nem biztosítja, hogy súlyos és halmozottan fogyatékos gyermeke a fejlődését biztosító nevelésben, nevelés-oktatásban vegyen részt,

*c)* akinek a szülői felügyelete vagy gyámsága – kivéve a gyermekvédelmi gyámsága – alatt álló gyermeke ugyanabban az óvodai nevelési évben az iskolai életmódra felkészítő foglalkozásokról, illetőleg ugyanabban a tanévben az iskolai kötelező tanórai foglalkozásokról igazolatlanul a jogszabályban meghatározott mértéket vagy annál többet mulaszt,

szabálysértést követ el.

(2) Az (1) bekezdés *c)* pontjában meghatározott szabálysértés miatt szabálysértési felelősségre vonásnak egy nevelési évben, egy tanítási évben egyszer van helye.”

## 50. §

A Szabs. tv. 250. § (1) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)*

„d) meghatározza a bírósági ügyintézők által szabálysértési eljárásban ellátható feladatokat.”

## 51. §

A Szabs. tv. 252. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A 141. § (2d)-(2h) bekezdése szerinti feladatok ellátása érdekében az általános szabálysértési hatóság a jogerősen kiszabott, de 2016. szeptember 1-jéig be nem fizetett pénzbírságokról, rendbírságokról, megállapított szabálysértési költségekről és helyszíni bírságokról a 141. § (2f) bekezdésében meghatározott adatok elektronikus úton történő biztosításával, az egységesen használt ügyfeldolgozást támogató rendszer adatainak feltöltésével, jóváhagyásával, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szerve által meghatározott módon, az egyes belügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvény hatályba lépését követő 30 napon belül tájékoztatja az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervét.

(9) A bíróság és az általános szabálysértési hatóság feladat- és hatáskörébe tartozó eljárások vonatkozásában a pénzbírságból, szabálysértési költségből, rendbírságból, helyszíni bírságból származó bevételt az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szerve a Magyar Államkincstárnál vezetett egységes szabálysértési célelszámolási számlán kezeli.”

## 52. §

A Szabs. tv.

- a) 72. § (3) bekezdésében az „esetében esetben” szövegrész helyébe az „esetében”,
- b) 77. § (1) bekezdés *i*) pontjában a „hatóság illetve bíróság” szövegrész helyébe a „hatóság, illetve a bíróság”,
- c) 138. § (1) bekezdés *a*) pontjában a „közlése” szövegrész helyébe a „meghozatala”,
- d) 142. § (4) bekezdésében a „pénzbírság, vagy helyszíni bírság” szövegrész helyébe a „pénzbírság vagy helyszíni bírság”,
- e) 200/A. § (1) bekezdésében az „a tulajdonos hozzájárulása” szövegrész helyébe az „a közterület tulajdonosának hozzájárulása”

szöveg lép.

## 53. §

Hatályát veszti a Szabs. tv.

- a) 153. § (3) bekezdés *h*) pontja és
- b) 157. § (3a) bekezdése.

## **16. A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény módosítása**

### **54. §**

A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény (a továbbiakban: Lrtv.) 2. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Nemzeti létfontosságú rendszerlemmé történő kijelölési eljárást az 1-3. mellékletben meghatározott ágazatokhoz tartozás alapján, a kormányrendeletben kijelölt szerv (a továbbiakban: ágazati kijelölő hatóság) hivatalból folytatja le

*a)* az üzemeltető által lefolytatott azonosítási eljárás alapján elkészített azonosítási jelentés benyújtását követően vagy

*b)* kormányrendeletben meghatározott szerv (a továbbiakban: javaslattevő hatóság) javaslata alapján.

(2) Az ágazati kijelölő hatóság a kijelölés visszavonásáról

*a)* hivatalból, vagy

*b)* az üzemeltető kérelme alapján dönthet.”

### **55. §**

(1) Az Lrtv. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Európai létfontosságú rendszerlemmé történő kijelölési eljárást az ágazati kijelölő hatóság hivatalból folytatja le

*a)* az üzemeltető által lefolytatott azonosítási eljárás alapján elkészített azonosítási jelentés benyújtását követően,

*b)* EGT-állam kezdeményezése alapján, vagy

*c)* a javaslattevő hatóság ágazati kijelölő hatóságnál tett kezdeményezése alapján.”

(2) Az Lrtv. 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az ágazati kijelölő hatóság a kijelölés visszavonásáról

*a)* hivatalból,

*b)* EGT-állam kezdeményezése alapján hivatalból, vagy

*c)* az üzemeltető kérelme alapján dönthet.”

(3) Az Lrtv. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Európai létfontosságú rendszerlemmé kijelölésre irányuló kezdeményezést, illetve az üzemeltető által benyújtott azonosítási jelentést - az (1) bekezdés *c)* pontja kivételével a javaslattevő hatóság bevonásával - az ágazati kijelölő hatóság megvizsgálja és az európai

létfontosságú rendszerlemmé nyilvánítással kapcsolatos álláspontjáról az ágazatért felelős miniszter útján a katasztrófák elleni védekezésért felelős minisztert tájékoztatja.”

## 56. §

(1) Az Lrtv. 5. § (4) bekezdése a következő *e*–*f*) ponttal egészül ki:

*(A nyilvántartó hatóság a nyilvántartásból adatot a következők szerint továbbíthat:)*

„*e*) rendkívüli esemény bekövetkezése esetén az eseménykezelésben és a helyreállításban részt vevő szervek tevékenységének támogatása céljából,

*f*) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi és helyi szervei részére hatósági, megelőzési, kapcsolattartási és tájékoztatási feladatai elvégzése, illetve rendkívüli esemény kezelése céljából.”

(2) Az Lrtv 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ágazati kijelölő hatóság haladéktalanul köteles megküldeni

*a*) a kijelölés visszavonására vagy elutasítására vonatkozó jogerős határozatot a kijelölési eljárásban érintett valamennyi hatóságnak,

*b*) a kijelölés visszavonására vonatkozó jogerős határozatot a nyilvántartó hatóságnak.”

## 57. §

(1) Az Lrtv 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az európai létfontosságú rendszerlem vagy a nemzeti létfontosságú rendszerlem üzemeltetője az ágazati kijelölő hatóság határozatában meghatározott határidőn belül - amely nem lehet rövidebb a kijelölő határozat közlésétől számított hatvan napnál - kidolgozza az ágazati hatóság kijelölő döntésében meghatározott tartalmi és formai követelmények szerinti üzemeltetői biztonsági tervet, és azt papír alapon és elektronikus adathordozón megküldi az ágazati kijelölő hatóságnak.”

(2) Az Lrtv. 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az üzemeltetői biztonsági tervet az ágazati kijelölő hatóság a határozatában meghatározott tartalmi és formai követelmények teljesülése érdekében a nyilvántartásba vételt megelőzően formailag és tartalmilag ellenőrzi, hiányosság esetén az üzemeltetőt hiánypótlásra szólítja fel. Az ágazati kijelölő hatóság az ellenőrzött üzemeltetői biztonsági tervet megküldi a nyilvántartó hatóságnak és az üzemeltetőnek.”

(3) Az Lrtv 6. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az üzemeltető a létfontosságú rendszerlem európai létfontosságú rendszerlemmé vagy nemzeti létfontosságú rendszerlemmé történő kijelöléskor rendelkezik olyan biztonsági dokumentummal, mely az üzemeltetői biztonsági terv tartalmi elemeit magában foglalja, akkor kérelmére az ágazati kijelölő hatóság rendelkezhet úgy, hogy a biztonsági dokumentum



az üzemeltetői biztonsági tervet helyettesíti. Az üzemeltetői biztonsági terv és mellékletei, vagy az azokat helyettesítő biztonsági dokumentum nem nyilvános.”

(4) Az Lrtv. 6. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az európai létfontosságú rendszerelem vagy a nemzeti létfontosságú rendszerelem üzemeltetője soron kívül módosítja az üzemeltetői biztonsági tervet, ha olyan változás áll be, amely érinti a létfontosságú rendszerelem tevékenységét, működését vagy védelmét. A módosított üzemeltetői biztonsági tervet az ágazati kijelölő hatóság a formai és tartalmi ellenőrzést követően megküldi az (1a) bekezdésben megjelölt szervek részére.”

(5) Az Lrtv. 6. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Az üzemeltető a bekövetkezett rendkívüli eseményekről haladéktalanul tájékoztatja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének ügyeleti szolgálatát. Amennyiben a bekövetkezett rendkívüli eseménnyel összefüggő kockázatot az üzemeltetői biztonsági tervben nem vizsgálták, úgy az újonnan felmerülő kockázat kezelésére az üzemeltető a (6) bekezdésben foglaltak szerint haladéktalanul módosítja az üzemeltetői biztonsági tervet.”

## 58. §

Az Lrtv 5. § (1) bekezdés *e*) pontjában a „kijelölése” szövegrész helyébe a „kijelöléséről és a kijelölés” szöveg lép.

### **17. A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény módosítása**

## 59. §

(1) A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Körtv.) 10. § (1) bekezdése a következő *i*) és *j*) ponttal egészül ki:

*(A nyilvántartásból közvetlen hozzáféréssel a nyilvántartásban kezelt adatok teljes körét jogosult átvenni)*

„*i*) a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ az utasadatok kockázatelemzése céljából,

*j*) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyomozó hatósági és vámellenőrzési feladatai ellátása céljából.”

(2) A Körtv. 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A menekültügyi hatóság, az idegenrendészeti hatóság és az állampolgársági ügyekben eljáró szerv a személyazonosság megállapítása céljából közvetlen hozzáféréssel jogosult átvenni adatot a körözött személyek és dolgok nyilvántartásából.”

(3) A Körtv. 10. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala és a kormányablak okmány kiadásával kapcsolatos eljárása során a magyar állampolgárság fennállásának ellenőrzése érdekében közvetlen hozzáféréssel jogosult adatot átvenni a körözött dolgok nyilvántartásából.”

## **18. A kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény módosítása**

### **60. §**

(1) A kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény

*a)* 1. § 6. pontjában és 5. § (2) bekezdés *b)* pontjában a „kéményseprő-ipari szervnek” szövegrész helyébe a „kéményseprő-ipari szervnek, a kéményseprő-ipari szolgáltatónak” szöveg,

*b)* 2. § (6) bekezdésében

*ba)* az „A kéményseprő-ipari szerv a kéményseprő-ipari tevékenységet” szövegrész helyébe az „A kéményseprő-ipari szerv a (4) bekezdés szerinti kéményseprő-ipari tevékenységet” szöveg,

*bb)* a „díjfizetés ellenében végzi” szövegrész helyébe a „díjfizetés ellenében végzi a 10. § (5) bekezdésben meghatározott eltéréssel” szöveg,

*c)* 2. § (12) bekezdésében, 3. § (1) bekezdésében és 5. § (2) bekezdés *f)* pontjában a „kéményseprő-ipari szerv” szövegrész helyébe a „kéményseprő-ipari szerv, a 10. § (3) bekezdés szerinti szolgáltató” szöveg,

*d)* a 3. § (4) bekezdésében a „követően térítésmentesen” szövegrész helyébe a „követően – a 2. § (1) bekezdés *a)* pont *aa)* és *ab)* alpontja szerinti ingatlanok esetében – térítésmentesen” szöveg,

*e)* 3. § (5) bekezdésében az „ellenében végzi” szövegrész helyébe az „ellenében, a 10. § (3) bekezdés szerinti szolgáltató a 2. § (1) bekezdés *a)* pont *aa)* és *ab)* alpontja szerinti ingatlanok esetében térítésmentesen végzi” szöveg,

*f)* 6. § (4) bekezdésben a „szükséges, a 2. § (9) bekezdésben” szövegrész helyébe a „szükséges, a 2. § (8) bekezdés szerinti dokumentumot, a 2. § (9) bekezdésben” szöveg,

*g)* 10. § (10) bekezdésében a „megfelelő összeget” szövegrész helyébe a „megfelelő összeget, ha a (3) bekezdés szerinti szolgáltató a kéményseprő-ipari tevékenységet e törvény alapján térítésmentesen végezte” szöveg,

*h)* 10. § (17) bekezdésében a „kéményseprő-ipari szerv e törvény hatálybalépésétől” szövegrész helyébe a „kéményseprő-ipari szerv, a 10. § (3) bekezdés szerinti szolgáltató e törvény hatálybalépésétől” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti a kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény 5. § (2) bekezdés c) pontja.

## **19. A Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökséggel kapcsolatos módosítások**

### **61. §**

(1) A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 36.§ (5) bekezdésében „*az Európai Rendőrségi Hivatal (EUROPOL)*” szövegrész helyébe „*a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (EUROPOL)*” szöveg lép.

(2) Az Rtv. 7/G. § (1) bekezdésében „*az Európai Rendőrségi Hivatalban (EUROPOL)*” szövegrész helyébe „*a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségében (EUROPOL)*” szöveg lép.

(3) Az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény

a) 1. § (2) bekezdésében „*az Európai Rendőrségi Hivatal (EUROPOL)*” szövegrész helyébe „*a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (EUROPOL)*”,

b) 2. § a) pontjában „*az Európai Rendőrségi Hivatal (EUROPOL)*” szövegrész helyébe „*a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (EUROPOL)*”,

c) 4. § (1a) bekezdés a) és b) pontjaiban „*az Európai Rendőrségi Hivatal (EUROPOL)*” szövegrész helyébe „*a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (EUROPOL)*”

d) 9/B. § (2) bekezdésében „*az Európai Rendőrségi Hivatal (EUROPOL)*” szövegrész helyébe „*a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (EUROPOL)*”

szöveg lép.

(4) A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény 16/E. §-ában „*az Európai Rendőrségi Hivatallal (a továbbiakban: EUROPOL)*” szövegrész helyébe „*a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségével (EUROPOL)*” szöveg lép.

## **20. Záró rendelkezések**

### **62. §**

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2017. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az 1. § (6)-(7) bekezdés, a 2. §, a 12. §-16. § a kihirdetést követő napon lép hatályba.

### **63. §**

(1) Ez a törvény az utas-nyilvántartási adatállománynak (PNR) a terrorista bűncselekmények és súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és a vádeljárás lefolytatása érdekében történő felhasználásáról szóló 2016. április 27-i 2016/681/EU irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) Ez a törvény a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

A NATO, a NYEU és az EU és az ESA által használt minősítési szint és annak nemzeti minősítési szintű megfelelője

1. A NATO által használt minősítési szint és annak nemzeti minősítési szintű megfelelője:

- a) COSMIC TOP SECRET – „Szigorúan titkos!”;
- b) NATO SECRET – „Titkos!”;
- c) NATO CONFIDENTIAL – „Bizalmas!”;
- d) NATO RESTRICTED – „Korlátozott terjesztésű!”.

2. A NYEU által használt minősítési szint és annak nemzeti minősítési szintű megfelelője:

- a) FOCAL TOP SECRET – „Szigorúan titkos!”;
- b) WEU SECRET – „Titkos!”;
- c) WEU CONFIDENTIAL – „Bizalmas!”;
- d) WEU RESTRICTED – „Korlátozott terjesztésű!”.

3. Az Európai Unió Tanácsa által alkalmazott minősítési szint és annak nemzeti minősítési szintű megfelelője:

- a) TRÈS SECRET UE/EU TOP SECRET – „Szigorúan titkos!”;
- b) SECRET UE/EU SECRET – „Titkos!”;
- c) CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL – „Bizalmas!”;
- d) RESTREINT UE/EU RESTRICTED – „Korlátozott terjesztésű!”.

4. Az Európai Bizottság által alkalmazott minősítési szint és annak nemzeti minősítési szintű megfelelője:

- a) TRES SECRET UE/EU TOP SECRET – „Szigorúan titkos!”;
- b) SECRET UE/EU SECRET – „Titkos!”;
- c) CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL – „Bizalmas!”;
- d) RESTREINT UE/EU RESTRICTED – „Korlátozott terjesztésű!”.

5. Az EURATOM által alkalmazott minősítési szint és annak nemzeti minősítési szintű megfelelője:

- a) EURA-TOP SECRET – „Szigorúan titkos!”;
- b) EURA-SECRET – „Titkos!”;
- c) EURA-CONFIDENTIAL – „Bizalmas!”;
- d) EURA-RESTRICTED – „Korlátozott terjesztésű!”.

6. Az EUROPOL által alkalmazott minősítési szint és annak nemzeti minősítési szintű megfelelője:

- a) TRÈS SECRET UE/EU TOP SECRET – „Szigorúan titkos!”;
- b) SECRET UE/EU SECRET – „Titkos!”;
- c) CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL – „Bizalmas!”;
- d) RESTREINT UE/EU RESTRICTED – „Korlátozott terjesztésű!”.

7. Az EUROJUST által alkalmazott minősítési szint és annak nemzeti minősítési szintű megfelelője:

- a) EUROJUST TOP SECRET – „Szigorúan titkos!”;
- b) EUROJUST SECRET – „Titkos!”;
- c) EUROJUST CONFIDENTIAL – „Bizalmas!”;
- d) EUROJUST RESTRICTED – „Korlátozott terjesztésű!”.

8. Az ESA által alkalmazott minősítési szint és annak nemzeti minősítési szintű megfelelője:

- a) ESA TOP SECRET – „Szigorúan titkos!”;
- b) ESA SECRET – „Titkos!”;
- c) ESA CONFIDENTIAL – „Bizalmas!”;
- d) ESA RESTRICTED – „Korlátozott terjesztésű!”.

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az előterjesztés indoka az olyan, különböző jogszabályokban foglalt rendelkezések pontosítása, illetve kiegészítése, amelyek módosítására eddig meghatározott okokból nem kerülhetett sor (pl.: a módosítani kívánt rész nem volt megnyitva; a módosítás koherenciában nem kapcsolódott az adott törvényjavaslathoz stb.).

A tervezet jelentős részben korábban már egyeztetésre került javaslatokat tartalmaz, azonban a terrorizmus elleni fellépéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi LXIX. törvény hatályba lépésével a korábbi tervezet átdolgozására került sor, az esetleges párhuzamosságok elkerülése érdekében.

Az utas-nyilvántartási adatállománynak (PNR) a terrorista bűncselekmények és súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és a vádeljárás lefolytatása érdekében történő felhasználásáról szóló 2016. április 27-i 2016/681/EU irányelv (a továbbiakban: PNR irányelv) és a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 2016/399/EU rendelet) hatálybalépése miatt szükséges jogharmonizációs kötelezettségek teljesítésével összefüggésben az egyes rendészeti és az államhatárral összefüggő tárgyú törvények módosítása is szükséges.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

*Az I. § - hoz*

Mivel a rendőrség által bűnüldözési célból kezelt személyes adatok nyilvántarthatóságának időkorlátait megállapító törvényi szabályozás jelenleg hatályban lévő szövege több ponton értelmezési és jogalkalmazási nehézségeket vet fel, amennyiben nem igazodik maradéktalanul egyrészt a büntető anyagi jog irányadó rendelkezéseivel, másrészt az igazságügyi szervekkel folytatott rendőrségi együttműködésre vonatkozó eljárási szabályokhoz, részint a büntethetőségükben elévülni kizárt bűncselekmények elkövetéséhez kapcsolódó személyes adatok rendőrség általi kezelése jogalapjának megteremtése, részint a rendőrség hivatalos tudomásszerzésének útján is nyomkövethető eljárási cselekményekhez szabott határidő-számítási módok bevezetése érdekében az Rtv. 91/A. § (1) bekezdésében foglalt előírások revíziója vált szükségessé.

A jelen jogszabály-módosítás nyomán elhárulnak a további jogértelmezési és jogalkalmazási nehézségek mindenekelőtt abban az esetben, ha a Büntető Törvénykönyv irányadó rendelkezéseinek értelmében el nem évülő cselekmény miatt megindult büntetőeljárás a büntetőjogi felelősség megállapítása nélkül zárul le. Az ilyen esetekben a jogszerű rendőrségi adatkezelés tényleges időtartamának megállapítására a jelen módosítás hatálybalépését megelőzően érvényben volt szabályozás nem adott megfelelő eligazítást, hiszen az az adatkezelés lehetséges tartamát – az eljárás tárgyává tett cselekmény minősítésétől, illetve a büntetőeljárás kimenetelétől független, objektív határidőtűzést nem ismerve – vagy csak a hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesítéshez, vagy csupán az elévülés időpontjához kötötte. A rendőrségi adatkezelés időtartamának korlátait az újonnan bevezetett szabályozás a szóban forgó esetkörökben az adattartalomnak a rendőrségi adatbázisba történt bekerülése időpontjához mérten rendeli megállapítani.

Az Rtv. 91/L §-ának pontosításra irányul a rendelkezés. Egyrészt arra vonatkozóan, hogy az adóhatóság megkeresésére is kelljen teljesíteni az adatszolgáltatást a rendőrségnek. Másrésztől a visszaélések elkerülését szolgálja, hogy az idegenrendészeti hatóság számára a kiegészítő rendelkezés lehetővé teszi a huzamos tartózkodás ellenőrzést közvetlen hozzáférés biztosításával a rendőrségi nyilvántartásból. Ez egyben csökkenti az ügyfelek bürokratikus terheit is, mivel a közhiteles nyilvántartásból szerzett információk feleslegessé teszik ezen adatok ügyfél általi bizonyítását, okmányokkal történő alátámasztását.

Az Rtv 91/Q §-ának pontosítása vált szükségessé, arra tekintettel, hogy míg 2012-ben a kábítószerekkel és pszichotrop anyagokkal végezhető legális tevékenységeket szabályozta újra a kábítószerekkel és pszichotrop anyagokkal, valamint az új pszichoaktív anyagokkal végezhető tevékenységekről, valamint ezen anyagok jegyzékre vételéről és jegyzékeinek módosításáról szóló 66/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: K.r.), melynek 1. melléklet C) Jegyzéke tartalmazza az új pszichoaktív anyagokat generikus (vegyületcsoporti) formában és egyedileg meghatározva. Ezen anyagokkal kapcsolatos tevékenységeket 2012-ben engedély [K.r. 11. § (2) bek.], majd 2013. január 1-jétől bejelentés [K.r. 3. § (4) bek.] alapján lehet végezni. A rendőrség az engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskört látott el, jelenleg a bejelentést tevő szervezetek esetében ellenőrzési hatáskört lát el.

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 23. §-a alapján a közbiztonságra különösen veszélyes eszközök behozatalának engedélyezésével kapcsolatos eljárásában – annak elbírálása kérdésében, hogy a kérelemben megjelölt, közbiztonságra különösen veszélyes eszköz, annak behozatali céljára figyelemmel közbiztonsági kockázatot jelent-e – az Országos Rendőr-főkapitányságot szakhatóságként van kijelölve. Ezen jogszabályi változásoknak a törvény szövegében történő megjelenítése is szükséges.

A rendőrség közigazgatási tárgyú adatkezelése a jelen jogszabály-módosítás nyomán a jövőben immár az új pszichoaktív anyagokkal, illetve a közbiztonságra különösen veszélyes eszközökkel kapcsolatban rendelkezésre álló adatokra is ki fog terjedni.

A törvényjavaslat 6. §-a az Rtv. módosítására (szövegcsere módosítás) tesz javaslatot, figyelemmel hogy a jelenleg hatályos törvényben a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK tanácsi rendeletre történő hivatkozás a törvény 91/M. §. (4) bekezdésében, a 91/N. §. pontjában.

#### *A 2. §-hoz*

Pontosító fogalom meghatározás.

#### *A 3. §-hoz*

A törvényjavaslat az Rtv. módosítására (szövegcsere módosítás) tesz javaslatot, figyelemmel hogy a jelenleg hatályos törvényben a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK tanácsi rendeletre történő hivatkozás a törvény a 104. §. a) pontjában, a 104. §. b) pontjában, a 104. §. f) pontjában, a 104. §. h) pontjában, a 104. §. i) pontjában, a 104. §. j) pontjában.

A törvényjavaslatban szereplő hivatkozások megfelelnek a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet X. melléklete szerinti megfelelési táblázatának.

#### *A 4. §-hoz*



A törvényjavaslat a légitölekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) azon módosításait tartalmazza, amelyek az utas-nyilvántartási adatállománynak (PNR) a terrorista bűncselekmények és súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és a vádeljárás lefolytatása érdekében történő felhasználásáról szóló 2016. április 27-i 2016/681/EU irányelvnek (a továbbiakban: PNR irányelv) történő megfelelés érdekében szükségesek.

Az (1) bekezdés a törvény 27/C. § (1) bekezdésének módosítására tesz javaslatot, figyelemmel egyrészt arra, hogy a légifuvarozó általi adatkezelési cél és a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényben a nemzeti utasadat-információs egység számára meghatározott adatkezelési cél közötti összhang megteremtése szükséges. Másrészt az irányelv tagállami hatáskörbe helyezi annak eldöntését, hogy a tagállam az irányelvet EU-n belüli légi járatokra is alkalmazni kívánja-e, azonban kimondja, hogy ez esetben az irányelv valamennyi rendelkezését úgy kell alkalmazni az EU-n belüli légi járatokra, mintha EU-n kívüli légi járatok lennének, az EU-n belüli légi járatokra vonatkozó PNR-adatokra pedig mintha az EU-n kívüli légi járatokra vonatkoznának. A tagállamok belügyminiszterei a 2015. december 4-i Bel- és Igazságügyi Tanácsülésen politikai kötelezettségvállalást (nyilatkozatot) tettek arra vonatkozóan, hogy az irányelv adta lehetőségnek megfelelően a légifuvarozóktól történő PNR adatkérést kiterjesztik az EU-belső járatokra is. A törvényjavaslat ennek a nyilatkozatnak megfelelően módosítja az Ltv-t. Erről a tényről a Belügyminisztérium notifikációt küld majd az Európai Bizottság felé a törvény hatályba lépésével egyidejűleg. Harmadrészt szükséges továbbá az Irányelv I. számú mellékletében felsorolt PNR adatelemeknek a légitölekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 27/C. § (1) bekezdésében meghatározott adatelemekkel történő harmonizációja. A (2) bekezdés az Ltv. 27/C. § (1/A) bekezdéssel történő kiegészítésére tesz javaslatot, mivel a PNR irányelv 8. cikk (2) bekezdése rendelkezik az előzetes utasadatok légifuvarozó általi nemzeti utasadat-információs egységhez történő továbbításának feltételeiről. A (3) bekezdés javaslatot tesz az Ltv. 27/C. § új bekezdéssel (2/A) történő kiegészítésére, figyelemmel arra, hogy a PNR irányelv 8. cikke rendelkezik a PNR-adatok légifuvarozó által a nemzeti utasadat-információs egységhez továbbításának azon esetéről, amikor több légifuvarozó közös jegyértékesítést végez. Ebben az esetben a járaton utazó összes utas PNR-adatait a légi járatot üzemeltető légifuvarozó köteles továbbítani. A (4) bekezdés a törvény 27/C. § (5) bekezdésének módosítására tesz javaslatot annak érdekében, hogy a PNR irányelv 8. cikkének megfelelően a nemzeti jog részletesen rendelkezzen a légifuvarozók adattovábbítással kapcsolatos kötelezettségeiről valamint az adattovábbítás idejéről.

#### *A 5. § - hoz*

Az Nbtv. módosításának célja, hogy az NBSZ törvényi felhatalmazás alapján nyilvántartást vezethessen az Nbtv. 8. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltatások végzésével összefüggően.

#### *Az 6.- 7.§ - hoz*

A rendelkezések az Nbtv. azon módosításait tartalmazzák, amelyek az utas-nyilvántartási adatállománynak (PNR) a terrorista bűncselekmények és súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és a vádeljárás lefolytatása érdekében történő felhasználásáról szóló 2016. április 27-i 2016/681/EU irányelvnek (a továbbiakban: PNR irányelv) történő megfelelés érdekében szükségesek.

Az (1) bekezdés a törvény 52/H. § (2) bekezdésének módosítására tesz javaslatot, figyelemmel arra, hogy a PNR irányelv 1. cikkének rendelkezése szerint a PNR-adatokat kizárólag terrorista bűncselekmények és súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és üldözése céljából lehet kezelni. A (2) bekezdés az Nbtv. 52/H. § (4)

bekezdésének módosítását irányozza elő, mivel a PNR irányelv 6. cikk (5) bekezdése rendelkezik a kockázati eredmények humán erőforrás által történő validálásának szükségességéről. A (3) bekezdés rendelkezik a törvény 52/H. § (6) bekezdésének módosításáról, figyelemmel arra, hogy a PNR irányelv 1. cikkében megfogalmazott adatkezelési célok a nemzeti szabályozás minden rendelkezésében is összhangban kerüljenek megfogalmazásra. A (4) bekezdés az Nbtv. 52/H. § (9) bekezdésének módosítására tesz javaslatot, mivel a PNR irányelv 12. cikk (2) bekezdése kimondja, hogy utasadat átvételét követő hat hónap lejártával az összes PNR-adatot személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni a jelzett adatelemek elrejtése útján. Az (5) bekezdés a törvény 52/H. § (12) bekezdését módosítja, figyelemmel arra, hogy a PNR irányelv 4. cikke rendelkezik mind a PNR-adatoknak, mind pedig a kezelésükből származó eredményeknek más tagállamok utasadat-információs egységeivel és az Europollal történő, a 9. és 10. cikk szerinti cseréjéről. A (6) bekezdés az Nbtv. 52/H. § (13) bekezdésének módosításával a harmadik országoktól történő utasadatok átvételét szabályozza. A (7) bekezdés a törvénybe egy új bekezdés (52/H. § (14)) beiktatására tesz javaslatot, mely a PNR irányelv 11. cikke alapján szükséges harmadik országok részére történő adattovábbítás részleteit szabályozza. A (8) bekezdés az Nbtv-ben egy új szakasz (52/J. §) beiktatására tesz javaslatot, figyelemmel arra, hogy a PNR irányelv 5. cikke előírja az utasadat-információs egységen belüli adatvédelmi tisztviselő kinevezését, aki a PNR-adatok kezeléséért és a vonatkozó biztosítékok végrehajtásának az ellenőrzéséért felel. A tagállamnak továbbá biztosítania kell, hogy az érintett személy saját PNR-adatainak kezelésével kapcsolatos valamennyi kérdésben az adatvédelmi tisztviselővel kapcsolatba léphessen. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 24. §-a rendelkezik az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó szervezetén belül a belső adatvédelmi felelős kijelöléséről, az érintett jogait pedig ugyanezen törvény 13. fejezete tartalmazza az irányelvnek megfelelően. Ezért a PNR irányelv 5. cikkében meghatározott rendelkezések külön szabályozása nem indokolt, ugyanakkor a belső adatvédelmi felelős kijelölésének kötelezettségét szükséges megjelölni az Nbtv-ben. A (9) bekezdés a törvényben egy új szakasz (52/K. §) beiktatására tesz javaslatot, mivel a PNR irányelv 20. cikke előírja a jelzett statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséget. A (10) bekezdés javaslata alapján az Nbtv. 74. §-a új p) ponttal egészül ki, figyelemmel arra, hogy a PNR irányelv 12. cikke előírja, hogy a PNR-adatok légitovábbítását követő hat hónap lejártával az összes PNR-adatot személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni az utasok közvetlen beazonosítására alkalmas adatelemek elrejtése útján. Az új rendelkezés az ennek érdekében szükséges fogalom-meghatározást tartalmazza. A (11) bekezdés a törvény 74. §-ának q) ponttal történő kiegészítésére tesz javaslatot, mivel, a PNR irányelv előírja, hogy a személyazonosításra alkalmatlanná tett PNR-adatok esetében a teljes PNR-adathoz való hozzáférést – amely az érintett közvetlen beazonosítását ismét lehetővé teszi – csak nagyon szigorú és korlátozott feltételek esetén szabad lehetővé tenni, ezért szükséges a fogalom-meghatározás Nbtv-ben törvényben történő definiálása.

#### A 8. § - hoz

Az Fbtv. módosításának célja, hogy a fegyveres biztonsági őrség számára a rendőrségnél rendszeresíthető kényszerítő eszköz, továbbá lőfegyver és lőszer vásárlása, illetve tartása lehessen engedélyezhető az ellátás költséghatékony biztosítása, illetve az árverseny fenntartása érdekében.

#### *A 9. § - hoz*

Az Fbtv. 1. § (1) bekezdése alapján fegyveres biztonsági őrsggel kell védeni az állam működése, illetőleg a lakosság ellátása szempontjából kiemelkedően fontos tevékenységet, létesítményt, szállítmányt, ha a védelemre a Magyar Honvédség, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti rendvédelmi szervek, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal jogszabállyal nem kötelezettek, de az őrzés a közbiztonság vagy a nemzeti vagyon védelme érdekében indokolt.

Az állam működése, illetőleg a lakosság ellátása szempontjából kiemelten fontos létesítmények köréről szóló 24/1997. (III. 26.) BM rendeletben szereplő létesítmények védelméhez jelentős közbiztonsági érdek fűződik. Emiatt indokolt az e létesítményekbe történő beléptetéskor az ellenőrzés nélküli belépési jogosultsággal nem rendelkező körhöz tartozó személyek személyazonosságának megállapítása, ennek során az azonosításhoz szükséges személyes adatok meghatározott ideig történő kezelése, amelyet az Fbtv. nem tesz lehetővé a fegyveres biztonsági őrsggek részére.

#### *A 10. § - hoz*

Az Fbtv. 1. § (6) bekezdése alapján fegyveres biztonsági őrsg létrehozható és működtethető a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az idegenrendészeti hatóság, illetve a menekültügyi hatóság szervezetében is olyan – az adott szerv tevékenységi körébe tartozó – objektum-, illetve személyőrzési vagy kíséresi feladatok ellátására, amelyekhez az e törvényben meghatározott képesítési követelmények, intézkedési és kényszerítőeszköz-használati jogosultságok elegendők. Az Fbtv. 10. § (2) bekezdés *b)* pontja ugyanakkor nem teszi lehetővé a fegyveres biztonsági őr számára, hogy a személyőrzési vagy kíséresi feladata ellátásakor a személyes szabadságában korlátozott személy szökésének, önkárosításának megakadályozása érdekében bilincset használhasson. A fentiekre tekintettel indokolt az Fbtv. 10. § (2) bekezdés *b)* pontjának módosítása akképpen, hogy a fegyveres biztonsági őr a biztonságot veszélyeztető tevékenység megszakítása érdekében, az azt elkövető személlyel szemben az arányosság követelményének betartásával a személyőrzési vagy kíséresi feladat végrehajtása során a személyes szabadságában korlátozott személy szökésének, önkárosításának megakadályozására bilincset is alkalmazhat, illetve használhat.

#### *A 11. § - hoz*

A közúti közlekedés szabályairól szóló együttes rendelet előírása szerint azt a hatósági jelzéssel nem rendelkező járművet, amely a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel vehet részt, főútvonalon tilos, mellékútvonalon – közterület-használati engedély nélkül – legfeljebb 10 napig szabad tárolni. Az úton a rendelkezések megszegésével tárolt járművet – többek között – a közterület felügyelet eltávolíthatja. A helyi közúton szabálytalanul tárolt ezen járművek esetében a Kftv. a felügyelet részére az elszállítást a járművön elhelyezett értesítés kihelyezésétől számított 30 napot követően biztosítja. A közterület rendeltetésszerű használatának mielőbbi helyreállítása érdekében indokolt az elszállítást végrehajtása megkezdésének határidejét – a közúti közlekedési szabállyal összhangban – 10 napban meghatározni.

#### *A 12. § - hoz*

Az Ehtv.-nek a terrorizmus elleni fellépéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi LXIX. törvénnyel történ módosítása folytán beépített rendelkezések időközben

aktualitásukat veszítették, ezért hatályon kívül helyezésük szükséges. A végrehajtott módosítások - amelyek célja a hírközlési szolgáltatók kötelezése terrorcselekmény bekövetkezése vagy annak veszélye esetén egyes rendeleti úton meghatározott szervek által használt hívószámok folyamatos működésének biztosítása - ugyanis, egyrészt jelentős és indokolatlan terhet jelentenének az érintett hírközlési szolgáltatók számára, másrészt az érintett szervek kommunikációjának folyamatos biztosítása más módon megoldottá vált.

#### *A 13.-14.§-hoz*

A törvényjavaslat a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény módosítására (szövegcsere módosítás) tesz javaslatot, figyelemmel arra, hogy a jelenleg hatályos törvényben a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK tanácsi rendeletre történő hivatkozás a törvény 3. § (5) bekezdésében, a 129. §. (2) bekezdés a) pontjában, illetve a 129. §. (2) bekezdés h) pontjában is szerepel.

A törvényjavaslatban szereplő hivatkozások megfelelnek a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet X. melléklete szerinti megfelelési táblázatának.

#### *A 15.-16.§-hoz*

A törvényjavaslat a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosítására (szövegcsere módosítás) tesz javaslatot, figyelemmel hogy a jelenleg hatályos törvényben a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK tanácsi rendeletre történő hivatkozás a törvény 6. § (1) bekezdésében, a 120. §. (2) bekezdés a) pontjában, illetve a 120. §. (2) bekezdés k) pontjában is szerepel.

A törvényjavaslatban szereplő hivatkozások megfelelnek a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet X. melléklete szerinti megfelelési táblázatának.

#### *A 17. §-hoz*

A javaslat az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény 2. §-t módosítására (szövegcsere módosítás) tesz javaslatot, figyelemmel arra, hogy hivatkozott helyen a jelenleg hatályos törvényben a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK tanácsi rendelet szerepel.

#### *A 18. § - hoz*

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 34. § (1) bekezdése szerint vízgazdálkodási közfeladatok a Vgtv.-ben meghatározott feltételek szerint létrehozott vízgazdálkodási társulatok útján is elláthatók. A vízgazdálkodási társulat közfadatai jellegétől függően vízitársulat, illetve víziközmű társulat lehet.

A Vttv. alapján a vízitársulat területi vízgazdálkodási közfeladatok ellátására jön létre, szakmai feladatai körében ellátja a káros többletvizek rendezett elvezetésének, visszatartásának biztosítását, a belvízkárok és helyi vízkárok elhárítását, mérséklését, a folyók árterületét mentesítését az időszakos elöntésektől, öntözővizet biztosít a mezőgazdasági termelők számára és egyéb ezzel összefüggő közfeladatokat lát el.

A vízitársulat közfadatainak ellátása feletti szakmai felügyeletet a társulat működési területe szerinti vízügyi igazgatási szerv végzi. A törvény azonban a felügyelet pontos tartalmát nem

részletezi. A részletszabályok hiányában nem egyértelmű, hogyan jár el a vízügyi igazgatóság, mit vizsgál, milyen intézkedéseket tehet, így a szabályozás alkalmazása jogbizonytalanságot okoz. A törvényjavaslat ezt a jogbizonytalanságot szünteti meg.

#### *A 19. § - hoz*

A módosító rendelkezés a Mavtv. értelmező rendelkezéseit olyan új pontokkal egészíti ki, amelyek meghatározzák az újonnan bevezetésre kerülő és a gyakorlati igényeket kielégítő egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvány fogalmát, illetve azt, hogy az új szabályozás szerint mely eljárási cselekmények tartoznak az iparbiztonsági ellenőrzés alá. A telephely biztonsági tanúsítvány (a továbbiakban: TBT) kiadása a Mavtv. 20. § (2) bekezdésének *i*) pontja alapján az Nemzeti Biztonsági Felügyelet hatáskörébe tartozik. A TBT olyan tanúsítvány, amely meghatározza, hogy a gazdálkodó szervezet milyen legmagasabb minősítési szintű minősített adat kezelésére alkalmas. A Mavtv. 16. §-a szabályozza a TBT kiállításának feltételeit, valamint azt, hogy milyen esetben kell rendelkeznie a gazdálkodó szervezeteknek TBT-vel. A jelenlegi szabályozás szerint TBT kiállítására akkor kerülhet sor, ha a gazdálkodó szervezet cégellenőrzését és a minősített adatot felhasználó személyek nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték, és megteremtették a minősített adat védelmének személyi, fizikai, adminisztratív és elektronikus biztonsági feltételeit.

A javaslat célja az egyszerűsített TBT bevezetése, amely esetében a gazdálkodó szervezet telephelyén a fizikai, adminisztratív és elektronikus biztonsági feltételek, vagyis a minősített adat kezelésének feltételei nem kerülnek kialakításra, ennek következtében pedig az a gazdálkodó szervezet, amely egyszerűsített TBT-vel rendelkezik, a saját telephelyén minősített adatot nem kezelhet. Az eljárás során csak a gazdálkodó szervezet cégellenőrzésére és a minősített adatot felhasználó személyek nemzetbiztonsági ellenőrzésére kerül sor. A javaslat alapján módosítani szükséges az iparbiztonsági ellenőrzés fogalmát is. Az iparbiztonsági ellenőrzés a gazdálkodó szervezet cégellenőrzését és a személyek nemzetbiztonsági ellenőrzését foglalja magába. A fizikai, adminisztratív és elektronikus biztonsági feltételek kialakítása a minősített adat saját telephelyen történő kezelésének feltételeként kerülnek meghatározásra.

A javaslat kidolgozása során figyelembe vételre kerültek az elmúlt évek tapasztalatai. A gazdálkodó szervezetek több alkalommal jelezték, hogy sok olyan feladat elvégzése kötött TBT-hez, amely során a gazdálkodó szervezet telephelyén minősített adat kezelésére nem kerül sor. Ugyanakkor az adatkezelési és rendszerengedély kiadásához szükséges biztonsági feltételek megteremtése jelentős költségnövekedést eredményez, amely a gazdálkodó szervezetet terheli, és megnöveli a TBT kiállításához szükséges időt.

Az egyszerűsített TBT kiadása nem kötődik adatkezelési és rendszerengedély meglétéhez. Az eljárásrend nemzetbiztonsági része nem különbözik az általános eljárásrendtől. Mindezek figyelembe vételével a TBT és az egyszerűsített TBT közötti különbség kizárólag abból adódik, hogy az egyszerűsített TBT-vel rendelkező gazdálkodó szervezet a saját telephelyén nem kezelhet minősített adatot, mert az ehhez szükséges feltételek részéről nem biztosítottak. Ugyanakkor fővállalkozóként a projektkiíró telephelyén, illetve alvállalkozóként a fővállalkozó telephelyén – amennyiben a fővállalkozó rendelkezik az ehhez szükséges biztonsági feltételekkel – alkalmas a minősített adathoz történő hozzáférésre.

#### *A 20. §-hoz*

A Mavtv. 5. § (7) bekezdése alapján lehetőség nyílik a minősített adat érvényességi idejének meghosszabbítására, amelyhez új minősítési eljárás lefolytatására van szükség. Azokban az esetekben, amikor a felülvizsgálat eredményeként a minősítésben változás következik be, a Mavtv. 8. § (3) bekezdése alapján minden olyan címzettet értesíteni kell, akinek korábban

továbbították a minősített adatot. Ezen rendelkezés analógiájára indokoltnak tartom az érvényességi idő meghosszabbítása eseteiben is a címzettek irányába történő értesítési kötelezettség előírását. Erre figyelemmel a Mavtv. 5. § (7) bekezdésének kiegészítése javasolt.

*A 21. § - hoz*

A Mavtv. 8. § (1) bekezdése értelmében a minősítő – ha törvény rövidebb határidőt nem állapít meg – köteles legkésőbb 5 évenként felülvizsgálni az általa vagy a jogelődje által készített és a feladat- és hatáskörébe tartozó nemzeti minősített adatot. Figyelemmel arra, hogy a közigazgatási szervek átalakítása, átszervezése során előfordulhat, hogy a minősítő jelenlegi feladat- és hatáskörébe olyan adatok minősítése is tartozik, amelyek korábban nem a jogelőd szervnél keletkeztek, ezért indokolt a más minősítő által készített és a felülvizsgálat időpontjában a minősítő feladat- és hatáskörébe tartozó nemzeti minősített adattal történő kiegészítése.

*A 22. §-hoz*

Hazánk 2015-ben teljes jogú tagja lett az Európai Űrügynökségnek (European Space Agency, a továbbiakban: ESA), és a 2015. évi CLIX. törvénnyel kihirdetésre került az Európai Űrügynökséget létrehozó Alapokmány részes államai és az Európai Űrügynökség között, a minősített információk védelméről és cseréjéről szóló megállapodás – amelynek 3. cikke kimondja, hogy az ESA részes államai kötelesek elfogadni az ESA biztonsági követelményeit a minősített információk azonos szintű védelme érdekében. A megfélemlés miatt szükséges javaslatokat tartalmazza.

*A 23. § - hoz*

A Mavtv. hatályba lépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján szükségessé vált a 10. § (3) bekezdésének kiegészítése, figyelemmel arra, hogy több esetben előfordult, hogy az iparbiztonsági ellenőrzésen részt vevő gazdálkodó szervezet tulajdonosai vagy a vezető testület tagjai között külföldi állampolgárságú személyek szerepeltek, akik azonban életvitelszerűen nem tartózkodtak Magyarországon. Ugyanakkor a minősített adat cseréjéről szóló kétoldalú megállapodásokban többek között az is rögzítésre kerül, hogy a szerződő felek a nemzeti biztonsági hatóságaik által kiadott személyi biztonsági tanúsítványokat kölcsönösen elfogadják.

*A 24. § - hoz*

A Mavtv. 16. § (1) bekezdésére vonatkozó javaslat pontosítja, hogy mely esetekben szükséges a gazdálkodó szervezetek részére telephely biztonsági tanúsítvány (a továbbiakban: TBT), illetve egyszerűsített TBT megléte. Egyértelműsíti, hogy minden olyan esetben, ahol szerződés, illetve beszerzési eljárás során „Bizalmas!” vagy annál magasabb minősítési szintű adat felhasználása, kezelése, átadása történik meg, a gazdálkodó szervezetnek rendelkeznie kell TBT-vel, vagy egyszerűsített TBT-vel.

A Mavtv. 16. § (2) bekezdésének módosítása alapján mindazon esetben, amikor a gazdálkodó szervezetnél kizárólag az iparbiztonsági ellenőrzés zajlott le, a gazdálkodó szervezet részére egyszerűsített TBT kiállítására kerülhet sor. TBT kizárólag akkor adható ki, amennyiben a minősített adat védelmének fizikai, adminisztratív és elektronikus biztonsági feltételei is kialakításra kerültek.

A Mavtv. 16. § (3) bekezdésében foglalt új rendelkezések értelmében az (1) bekezdésben meghatározott eljárások során „Bizalmas!” vagy annál magasabb minősítési szintű adatot csak

az a gazdálkodó szervezet kezelhet, amely rendelkezik TBT-vel, illetve egyszerűsített TBT-vel.

A Mavtv. 16.§ (4) bekezdés módosítás szerinti szövege alapján az egyszerűsített TBT kiadásának nem feltétele az adatkezelési engedély és a rendszerengedély megléte. A gazdálkodó szervezet saját székhelyén, telephelyén és fióktelepén minősített adatot csak ezen engedélyek megléte esetén kezelhet. Az egyszerűsített TBT-vel rendelkező gazdálkodó szervezet ez alapján a saját székhelyén, telephelyén és fióktelepén „Bizalmas!” vagy annál magasabb minőségű adatot nem kezelhet.

#### *A 25. § - hoz*

A Mavtv. 18. § (2) bekezdésének egyes pontjai sorolják fel a minősített adatra vonatkozó egyes rendelkezési jogosultságokat. A d) pontban együttesen szerepel a minősítési jelölés megisméltése, illetve a megisméltés megtiltása, mint rendelkezési jogosultság, ugyanakkor más a két rendelkezési jogosultság felhasználói köre. A minősítési jelölés megisméltésének megtiltása nem a címzett, hanem a minősítő jogköre, erre figyelemmel a két tevékenységet (megisméltés, illetve annak megtiltása) külön pontban indokolt szerepeltetni. Az érintett bekezdés i) pontja a szerven kívülre továbbítás, szállítás kifejezéseket tartalmazza.

#### *A 26. § - hoz*

A Mavtv. 19. § (2) bekezdése értelmében ha a felhasználó tudomására jut, hogy a minősített adat védelmére vonatkozó szabályokat megsértették, erről a biztonsági vezetőt haladéktalanul tájékoztatja. Ha e törvényt vagy a végrehajtásáról szóló rendelkezéseket olyan módon sértették meg, hogy a „Szigorúan titkos!”, a „Titkos!”, valamint a „Bizalmas!” minősítési szintű adat ezáltal illetéktelen személy részére hozzáférhetővé válhatott, vagy ennek veszélye fennáll, a minősített adatot kezelő szerv vezetője a minősítőt és a Nemzeti Biztonsági Felügyeletet köteles erről tájékoztatni.

A NATO és EU biztonsági szabályai szerint minősítési szinttől függetlenül, így a „Korlátozott terjesztésű!” minősítési szintű adatok esetén is jelenteni kell a minősített adat védelmére vonatkozó szabályok megsértését a biztonsági hatóság felé. (Lásd: Az EU-minősített adatok védelmét szolgáló biztonsági szabályokról szóló 2013/488/EU Tanácsi határozat 14. cikk (3) pontja, NATO biztonsági szabályzat (CM (2002) 49 Enclosure „E” 26. pontja.)

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 206. § (1) bekezdés c) pontja alapján „aki a minősített adat védelmére vonatkozó jogszabályok megsértésével kapcsolatos, a minősítő és a Nemzeti Biztonsági Felügyelet részére törvényben előírt tájékoztatási kötelezettségének nem, vagy késedelmesen, a tudomására jutásától számított tíz napon túl tesz eleget”, szabálysértést követ el. A bejelentés megtételének határidejét a Mavtv.-ben szükséges szabályozni.

#### *A 27. § - hoz*

A Mavtv. 20. § (2) bekezdés pontjának módosítását az egyszerűsített TBT, mint új fogalom bevezetése indokolja, valamint az Európai Űrügynökség tagságából eredő pontosításokat tartalmazza.

#### *A 28. § - hoz*

A nagy mennyiségű minősített adatot kezelő állami szerveknél problémaként merülhet fel, hogy a biztonsági vezető tartós távolléte vagy akadályoztatása esetén a minősített adat védelmével kapcsolatos valamennyi szakmai feladatot a szerv vezetőjének kell ellátnia.

Számos alkalommal előfordulhat olyan élethelyzet, amikor a biztonsági vezető mellett, a szerv vezetője is távol van. Másrészt, a tartósan távol lévő biztonsági vezető „helyettesítése”, azaz a minősített adat védelmével kapcsolatos valamennyi feladatnak a szerv vezetője általi közvetlen ellátása, indokolatlanul leterheli a szerv vezetőjét, hiszen így a biztonsági vezető rutinjellegű, adminisztratív feladatai is rá hárulnak. Ezt az anomáliát küszöbölne ki a helyettes biztonsági vezető kifejezett megjelenítése a Mavtv-ben.

#### *A 29. § - hoz*

A Mavtv. 40. § (1) és (2) bekezdésének technikai deregulációja indokolt, figyelemmel arra, hogy az érintett szakaszban meghatározott feladatok végrehajtására megállapított határidő eltelt, amelynek következtében a hivatkozott rendelkezések tartalmilag kiüresedtek.

#### *A 30. § - hoz*

A Mavtv. 2. számú mellékletének újbóli megállapítása szükséges a NATO, a NYEU és az EU által használt minősítési szintek pontosításával, amelynek eredményeként megteremthető az összhang a Mavtv. és az Európai Unió Tanácsa az EU-minősített adatok védelmét szolgáló biztonsági szabályokról szóló 2013/488/EU (2013. szeptember 23.) számú határozata és az Európai Unió Tanácsa az Europol-információk titoktartási szabályzata között.

#### *A 31. -32. § - hoz*

Ahhoz, hogy a belügyminiszter által kijelölt állami képviselő a használatba adott eszközök hasznosításával kapcsolatos döntéseket véleményezni tudja, szükséges, hogy az eszközökkel kapcsolatos információkat teljes körűen megismerje. A szövetkezeti önállóság megtartása érdekében célszerű a jogosultság részletes szabályait a haszonkölcsön-szerződésben szabályozni. A haszonkölcsön-szerződés előkészítése során lehetőség van arra, hogy mind a szövetkezet önállósága, mind az előkészítés alatt álló állami képviselői protokollnak megfelelő eljárás megfelelően érvényre jusson.

Az állami képviselő részletjogosultságait a felek között létrejövő haszonkölcsön-szerződésben kell szabályozni, azonban szankciót kell rendelni arra az esetre, ha ezt a felek nem rendezik. A szankció arányos a mulasztással, tehát a szociális szövetkezet működését nem érinti azon túl, hogy az állami képviselő látóköréből kikerülő eszköz visszakerül a haszonkölcsönbe adóhoz.

#### *A 33. § - hoz*

Átmeneti rendelkezésként szerződés-módosítási kötelezettséget szükséges előírni annak érdekében, hogy az állami képviselő ellenőrzési joga a már megkötött haszonkölcsön-szerződésekre is kiterjedjen.

#### *A 34. § - hoz*

A rendelkezés a hivatásos katasztrófavédelmi szerv feladatkörébe tartozó szűnyoggyérítéssel kapcsolatos feladatok törvényi szintű megjelenítését szolgálja.

#### *A 35. § - hoz*

Az elmúlt években többször előfordult, hogy a veszélyesáru-szállítás ellenőrzése során a szolgálatot teljesítő hatósági ellenőrök az ellenőrzések lefolytatása alatt atrocitások érték, melyek közül egy esetben az ellenőri állomány személyi szabadságának korlátozására is sor



került. Indokolt ezért a veszélyesáru-szállítási hatósági ellenőri munkát végző állományt önvédelmi eszközzel ellátni és szükséges az egyéb kényszerítőeszköz tartására vonatkozó engedély törvényi szintű szabályozása. E szakaszban meghatározásra kerülnek a konkrét kényszerítő eszközök, valamint az alkalmazásukkal kapcsolatos általános követelmények.

A tervezet szerint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv veszélyesáru-szállítási hatósági ellenőrzési feladatokat ellátó állománya által alkalmazható kényszerítőeszközök a testi kényszer, a bilincs, a vegyi eszköz és a gumibot. Ez jelentősen szűkebb kör, mint a rendőr számára biztosított kényszerítő eszközök köre, ugyanis a felsoroltakon kívül a rendőr még – többek között – pirotechnikai eszközt, útzárat alkalmazhat, ha a testi kényszer alkalmazásának feltételei fennállnak szolgálati kutyát alkalmazhat, vagy ha a törvényi feltételei fennállnak, megilleti a lőfegyver használatának joga is. A sokkoló eszköz rendszeresítését –figyelemmel az alkalmazás kiszámíthatatlan egészségügyi következményeire – szintén nem javasolja a tervezet a katasztrófavédelemnél.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény, továbbá az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény rendelkezései alapján, egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek (pl.: a természetvédelmi őr, az erdővédelmi szolgálat tagja, a halászati őr, a közterület-felügyelő, az önkormányzati természetvédelmi őr, a mezőőr) is a tervezet szerinti kényszerítő eszközöket alkalmazhatják. Többletjogosítványuk, hogy – kizárólag önvédelmi célból - szolgálati kutyát is tarthatnak, illetve a felsoroltak közül pl.: az erdővédelmi szolgálat tagja, a természetvédelmi őr önvédelmi célból maroklőfegyvert is tarthat magánál.

A veszélyesáru-szállítási hatósági ellenőrzési feladatokat ellátó katasztrófavédelmi állomány számára tehát egy szűkebb, de az előterjesztő álláspontja szerint a feladatok ellátását hatékonyan segítő, elegendő eszközrendszert biztosít a tervezet.

Rögzítésre kerül, hogy akinek a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, jogát vagy jogos érdekét érintette, panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító hivatásos katasztrófavédelmi szerv vezetőjéhez.

#### *A 36. § - hoz*

A Kat. 41. § d) pontja a súlyos káresemény elhárítási terv felülvizsgálatát szabályozza, mely ciklusidejének 3 évről 5 évre növelése indokolt, a biztonsági jelentés és biztonsági elemzés soros felülvizsgálatához hasonlóan az egységes szabályozás érvényesítése érdekében. A pontosítás elsődlegesen a kis és közepes vállalkozások által működtetett küszöbérték alatti üzemek adminisztratív terheinek csökkentését eredményezi.

#### *A 37. § - hoz*

A katasztrófavédelmi tevékenység hatékonyabb végrehajtása érdekében a felkészülés, a beavatkozás időszakában, valamint a helyreállítási feladatok ellátása során kiemelkedően fontos a polgári védelmi szervezetekbe beosztottak, a védelmi igazgatás résztvevői kör (pl.: védelmi bizottságok tagjai, polgármesterek, közbiztonsági referensek), valamint az eseménykezelésben érintett gazdálkodó szervezetek, intézmények (pl.: vezető, kapcsolattartó) adatainak nyilvántartása. A hatályos szabályozás alapján több olyan adatot (pl.: telefonszám, e-mail elérhetőség) jelenleg nem kezelhet a katasztrófavédelem, amelyek egy eseménykezelésénél hozzájárulnának a katasztrófák következményeinek gyorsabb elhárításához. A módosítás célja a hivatásos katasztrófavédelmi szervek által végezhető egyes kötelező adatkezeléseken belül (pl. polgári védelemre kötelezettek) a kezelhető adatfajták számának növelése, a nem kellő részletezettséggel és nem a megfelelő jogszabályi szinten meghatározott adatkezelések (pl. közbiztonsági referensek) szabályainak pontosítása, továbbá

az egyébként közérdekből nyilvános adatok katasztrófavédelmi célú adatbázisban történő hasznosíthatósága.

*A 38. § - hoz*

A Kat. 3. §. 30. pontja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzembiztos fogalmát definiálja, a jogalkalmazási tapasztalatok és a megtörtént események elemzése alapján nem indokolt az f) alpont fenntartása, azaz önmagában a veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény leállításával járó események üzembiztosként történő besorolása. Az a)-e) alpontok megfelelően lefedik a lehetséges eseményeket. A módosítás által a veszélyes üzemek üzemeltetőinek az üzembiztos bejelentésével kapcsolatos adminisztrációs terhei is csökkennek.

*A 39. § - hoz*

Az Möt. módosítása az önkormányzati ASP rendszer működtetéséhez szükséges felhatalmazó rendelkezést egészíti ki. Korábban az önkormányzati ASP rendszer működtetésére vonatkozó szabályokat a Kormány eredeti jogalkotói hatáskörében határozhatta meg. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatok csatlakozása miatt törvény ad most már felhatalmazást az ASP-hez való csatlakozás és az adattárház szabályainak megalkotására, így indokoltá vált, hogy az ASP-re vonatkozó szabályozásra adott felhatalmazás egységesen egy rendelkezésbe kerüljön bele az Möt.

*A 40. § - hoz*

Az Igazságügyi Minisztérium az Országos Bírósági Hivatal javaslata alapján arra tett javaslatot, hogy a szabálysértési eljárásokban egyes feladatokat bírósági ügyintézők láthassanak el. Ennek érdekében az IM előkészíti a bírósági ügyintézők által ellátható egyes feladatokról szóló 56/2008. (III. 26.) Korm. rendelet módosítását.

Ahhoz, hogy a bírósági ügyintézők – a bírósági titkárokhoz hasonlóan – egyes szabálysértési eljárási feladatokat elláthassanak, szükséges a felhatalmazás törvényi szintű rögzítése, így a rendelet-módosítás feltételét képező Szabs. tv. módosítása is. A módosítás ezt a törvényi szintű felhatalmazást teremti meg.

*A 41. § - hoz*

A Szabs. tv. adatkörök megfogalmazásának pontosítását érintő módosítása tartalmilag nem szűkítő, csupán pontosító jellegű. A megkeresés kötelező tartalmi elemeire vonatkozó garanciális elemek kiegészítése is szükséges, mivel ezen módosítás a megkeresés alkalmazásának körét nem érinti, hanem további adatvédelmi biztosítékokat szolgáltat az eljáró hatóságok, illetve szervezetek részére.

*A 42. § - hoz*

A Legfelsőbb Bíróság több döntésében kimondta (például a 2295/2011. számú büntető elvi határozatban és az 1983. 227. számú BH. döntésben), hogy a tettenérés fogalmát a nyelvtani fogalmánál tágabban szükséges értelmezni, továbbá a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény indokolása szerint tettenérés akkor áll fenn, ha az elkövető a bűncselekmény törvényi tényállását szemtanú jelenlétében valósítja meg, de tettenérés az is, ha az elkövetőt a helyszínről távoztában vagy üldözés után fogják el.

A helyszíni idézés esetében, így a közúti közlekedési balesetek esetében azonban nem szükséges, hogy az elkövetési magatartás a helyszíni idézés kibocsátására jogosult személy

szeme előtt valósuljon meg, azt ő közvetlenül észlelje. A helyszíni idézés például a közlekedési balesettel kapcsolatos helyszíni intézkedéskor jelen lévő (vagy az adott intézkedés ideje alatt távozás alkalmával elfogott), ismert baleseti részesek – szabálysértés elkövetői – részére állítható ki. A jogalkalmazási gyakorlat során felmerült eltérő jogértelmezési nehézségek, miatt a helyszíni idézés alkalmazásának ezen feltételét mellőzve, az egységes joggyakorlat kialakítása érdekében indokolt a Szabs. tv. 101. § (1) bekezdését érintő módosítás.

#### *A 43. § - hoz*

Főszabály szerint a Szabs. tv. 139. § (1) bekezdése alapján a szabálysértési elzárást büntetés-végrehajtási intézetben kell végrehajtani. A Bv. tv. 273. § (6) bekezdése alapján főszabály szerint az elkövető befogadását a bv. szerv hivatali munkarendjében kell végrehajtani.

A körözés eredményeképpen elfogott személyek esetében az Rtv. 33. § (1) bekezdés *e*) pont szerinti előállítással a büntetés-végrehajtási intézetbe történő szállításig jogszerűen 8+4 órán át korlátozhatja az elkövető személyi szabadságát. Így a maximum 12 óra időtartamú előállítással még hétköznapokon sem feltétlenül biztosított az, hogy az elkövető büntetés-végrehajtási intézetbe történő befogadására hivatali munkaidőben sor kerüljön. Ha a rendőrség az elkövetőt a büntetés-végrehajtási intézetbe hivatali munkaidőn kívül állítja elő a szabálysértési elzárás megkezdése érdekében, úgy az a büntetés-végrehajtási intézetben jelentős többletfeladatokat okoz. A jelenlegi gyakorlat alapján – amennyiben a büntetés-végrehajtási intézetben az elkövető befogadása a hivatali munkaidőn kívül nem megoldható és az Rtv. által biztosított előállítási idő lejárt – a rendőrség a szabálysértési elzárás miatt körözött és előállított személyt szabadon bocsájtja.

Ez a szakasz biztosítja, hogy – anélkül, hogy a büntetés-végrehajtási intézetben túlmunkát generálna, vagy a telítettséget tovább fokozná – az elkövető a szabálysértési elzárást rendőrségi fogdában megkezdje, illetve ha annak tartama a büntetés-végrehajtási intézet hivatali munkaidejének kezdetekor a 2 napot nem éri el, letöltse azt.

A módosítással egyértelműsítésre kerül továbbá, hogy mind a büntetésként kiszabott szabálysértési elzárást, mind pedig a meg nem fizetett pénzbírság, illetve helyszíni bírság, a nem teljesített közérdekű munka helyébe lépő szabálysértési elzárást is – akár önként, akár körözés alapján fogatosított elfogás eredményeképpen kerül végrehajtásra – főszabály szerint büntetés-végrehajtási intézetben kell végrehajtani.

#### *A 44. § - hoz*

A központi bírságkezelő rendszer járási hivatalok szabálysértési bírságbevételeit érintő fejlesztéseinek jogalapját megteremtő törvényi szintű módosításokat az Országgyűlés elfogadta, azok, valamint a rendeleti szintű végrehajtási szabályok hatályba lépésének időpontja 2016. március 1. napja. Az informatikai fejlesztési folyamat alapján, a rendszer kialakítása során azonban megállapítható, hogy mind a törvényi, mind a rendeleti szintű szabályozás módosítására, a kiterjedt bírságkezelő rendszer gyakorlati megvalósíthatóságához történő igazítására van szükség.

#### *A 45. § - hoz*

A módosítás az azonos életviszonyokra vonatkozó indokolatlan párhuzamos szabályozás megszüntetése és az egységes joggyakorlat megteremtése érdekében hatályon kívül helyezi a korábbi (2) bekezdés szerinti „települési hulladék lerakása” szabálysértést.

A 2013. január 1-je óta hatályos, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Htv.) 61. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladéktól csak a kijelölt vagy arra

fenntartott helyen lehet megválni, így tilos a hulladék jogellenes elhelyezése, elhagyása közterületen vagy más ingatlanán. Települési hulladék tekintetében a tilalom megszegőjével szemben a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszámításának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási bírság rendelet) alapján a települési önkormányzat jegyzője hulladékgazdálkodási bírság – közigazgatási bírság – kiszabására jogosult.

Tekintettel azonban a Szabs. tv. 2. § (4) bekezdésére, miszerint nem állapítható meg szabálysértés, ha a tevékenységre vagy mulasztásra törvény vagy kormányrendelet közigazgatási bírság alkalmazását rendeli el. A hivatkozott rendelkezésekre figyelemmel a települési hulladék jogellenes elhelyezése, elhagyása (lerakása) miatt szabálysértési felelősségre vonásnak nincs helye, mivel a jogsértővel szemben hulladékgazdálkodási bírság kiszabására kerülhet sor.

A Htv. és a Hulladékgazdálkodási bírság rendelet alapján megállapítható szankció – a hatályon kívül helyezett szabálysértési tényállással megegyezően – a települési hulladékhoz köthető cselekményekhez kapcsolódhat. A Htv. hatálya kiterjed a Szabs. tv. jelen tényállásában nevesített közterületre, valamint a Htv. széles körű szabályozása magába foglalja a Szabs. tv. szerinti konkrétan meghatározott elkövetési magatartásokat (a hulladéktól való megválás magába foglalja a lerakás, elhelyezés mozzanatokat).

A módosítás biztosítja továbbá, hogy a korábbi, a tényállás tekintetében helyszíni bírság kiszabására jogosultak körét meghatározó (4) bekezdés ne hivatkozzon a (3) bekezdésre, amely nem lépett hatályba.

A módosítás a Szabs. tv. hatályos rendelkezéséhez illeszkedve kimondja, hogy a mezőőrök helyszíni bírságolási jogosultsága a külön törvényben – a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fbtv.) – meghatározott illetékességi területhez igazodjon. Az Fbtv. 16. § (1) bekezdése alapján a mezőőr a feladatait a települési (községi, városi, megyei jogú városi, fővárosi kerületi, fővárosi) önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó termőföldek - ide nem értve az erdőt, a halastavat – területén látja el.

A Szabs. tv. 196. § (1) bekezdés *a*) pont szerinti egyik elkövetési hely a közterület, amely a Szabs. tv. szerinti alkalmazásban a tulajdonos személyétől, illetve a tulajdonformától függetlenül minden olyan közhasználatra szolgáló terület, amely mindenki számára korlátozás nélkül vagy azonos feltételek mellett igénybe vehető, ideértve a közterületnek közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom elől el nem zárt részét is.

Tekintettel arra, hogy – szűk körben – van olyan a Szabs. tv. szerint közterületnek (közhasználatra szolgáló területnek) számító, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Földtörvény) mezőgazdasági minősítése szerint termőföldnek minősülő terület [Földtörvény 2. § 19. pont alapján termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül], ahol a köztisztasági szabálysértés tényállása megvalósítható, ezért a környezet védelméhez és a közterületek tisztán tartásához fűződő társadalmi érdekek miatt indokolt az egyre nagyobb arányú közterületi jelenlétet képviselő mezőőri szolgálat munkatársai helyszíni bírságolási jogának ezen szabálysértés vonatkozásában való kiterjesztése.

#### *A 46. § - hoz*

A kiemelt nemzeti emlékhely területére történő állatok beengedésére és bevitelére vonatkozó szabályok megsértése esetén, indokolt, hogy az szabálysértésként szankcionálható legyen. Ennek érdekében a jogsértést elegendő kerettényállásként meghatározni, figyelemmel arra, hogy a kivételeket a kiemelt nemzeti emlékhely használatának rendjéről szóló 119/2014. (IV.

8.) Korm. rendelet tartalmazza. A rendelkezés ezt a kerettényállást építi be a Szabs. tv.-be a kiemelt nemzeti emlékhely méltóságának megőrzése alcím beépítésével.

*A 47. § - hoz*

Az Alkotmánybíróság 31/2015. (XI. 18.) AB határozatában megfogalmazott elvárásoknak megfelelően – a normavilágosság követelményének szem előtt tartásával a tényállás elemeinek részletesebb megfogalmazása és a konkrét tényállási meghatározások pontosabban kifejezik a szabályozni kívánt élethelyzeteket.

*A 48. § - hoz*

A tényállás a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény értelmező rendelkezéseinek, valamint fogalom-meghatározásainak megfelelően pontosításra kerül.

A Szabs. tv. nem tiltja az utasforgalom számára meg nem nyitott vasúti pályahálózaton, vasúti pályán, vasúti pálya tartozékán, kiszolgáló létesítményen a gyalogosan történő közlekedést, tartózkodást, ezért a vasútbiztonság, valamint a vasúti közlekedés hatékonyabb védelme érdekében szükséges a Szabs. tv. 225/A. § (1) bekezdés *a)* pont ilyen irányú kiegészítése is.

*A 49. § - hoz*

Ezen § a törvényi tényállás technikai jellegű módosítását tartalmazza. A pontosítás indokolt, tekintettel arra, hogy a 247. § (2) bekezdés 2016. január 1-ei hatályba lépésekor a korábban hatályos – bekezdések nélküli – törvényi tényállás nem kerül megjelölésre az (1) bekezdés számozással.

*Az 50. § - hoz*

A jogszabályi koherencia érdekében szükséges módosítás ahhoz, hogy a bírósági ügyintézők – a bírósági titkárokhoz hasonlóan – egyes szabálysértési eljárási feladatokat elláthassanak. A módosítás ezt a törvényi szintű felhatalmazást teremti meg

*Az 51. § - hoz*

Tekintettel arra, hogy központi bírságkezelő rendszer járási hivatalok szabálysértési bírságbevételeit érintő működése 2016. március 1. napján indul, az ezen a napon még be nem fizetett bírságok tekintetében is meg kell határozni a követendő normát.

*Az 52. § - hoz*

Ez a szakasz technikai jellegű pontosításokat tartalmaz.

A 42. § *c)* pont módosításának indoka, hogy a Be. 588. § (3) bekezdés *a)* pontja szerint a másodfokú bíróság ítélete azon a napon emelkedik jogerőre, amelyen azt meghozták, feltéve, hogy ellene a törvény a fellebbezést kizárja. A Be. és a Szabs. tv. szabályozásának különbözősége szakmai szempontok alapján nem indokolható.

*Az 53. § - hoz*

Ez a szakasz hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

*Az 54. § - hoz*

Az azonosítási és kijelölési eljárás hatósági tapasztalatai alapján az Lrtv.-ben szükséges rögzíteni, hogy a kijelölési eljárás hivatalból induló eljárás. A módosítás elősegíti az egységes jogértelmezést, egyben nem ró indokolatlan terhet (eljárási költséget) az üzemeltetőkre. A hivatalból történő eljárás alól kivétel az az eset, amikor az üzemeltető kéri a kijelölés visszavonását.

*Az 55. § - hoz*

*az (1) és (2) bekezdéshez*

A nemzeti létfontosságú rendszerelemmé történő kijelölési eljárásra vonatkozó rendelkezések módosításával összefüggésben szükséges módosítani az európai létfontosságú rendszerelemmé történő kijelölési eljárásra vonatkozó rendelkezéseket is. A módosítás célja, hogy a kijelölési eljárásban érintett valamennyi szerv jogosultága tisztázott legyen.

*a (3) bekezdéshez*

Az (1) bekezdés szerinti módosítással összefüggő pontosítást tartalmaz e bekezdés.

*Az 56. § - hoz*

*az (1) bekezdéshez*

Az Lrtv. rendelkezik a nyilvántartó hatóság által kezelt adatok továbbításának szabályairól. A rendkívüli események hatékony kezelése, valamint a katasztrófák elleni felkészülés és megelőzés támogatása érdekében szükséges azon szervek körének kibővítése, melyek részére a nyilvántartó adatot továbbíthat.

*a (2) bekezdéshez*

A nyilvántartó hatósági tapasztalatok alapján a kijelölés elutasítására vonatkozó határozat nyilvántartásba vétele indokolatlan, a módosítás egyértelműsíti a nyilvántartási feladatok ellátását.

*Az 57. § - hoz*

*az (1) bekezdéshez*

Az Lrtv 6. §-ának hatályos (1) bekezdése szerint az üzemeltetői biztonsági tervet az üzemeltetőnek meg kell küldenie a nyilvántartó hatóságnak. A módosítás értelmében e rendelkezés elhagyásra kerül, mert az Lrtv. 6. §-ának új (1a) bekezdése szerint a szakmailag ellenőrzött üzemeltetői biztonsági tervet az ágazati kijelölő hatóság küldi meg a nyilvántartó hatóságnak.

*a (2) bekezdéshez*

A létfontosságú rendszerelemek védelme, folyamatos működtetése elsődlegesen az üzemeltető felelőssége. Az Lrtv. két olyan feltételrendszer meglétét írja elő az üzemeltető számára, amelyeket a nemzeti szabályozás alapját képező európai irányelv is nevesít, így az üzemeltetői biztonsági terv kidolgozását és a biztonsági összekötő személy kijelölését. A

módosítás új elemeként beemelésre kerül az üzemeltetői biztonsági terv formai és tartalmi elemeinek vizsgálatára vonatkozó előírás, mely garantálja a jövőben, hogy a kijelölő határozatban meghatározott, az üzemeltetői biztonsági tervvel szemben támasztott tartalmi és formai követelmények teljesüljenek.

*a (3) bekezdéshez*

Az Lrtv. lehetővé teszi, hogy az üzemeltető részére előírt üzemeltetői biztonsági tervet, amennyiben az üzemeltető rendelkezik a hatóság által előírt, üzemeltetői biztonsági terv tartalmi és formai követelményeivel megegyező dokumentummal, úgy azt a hatóság elfogadja. Tekintettel arra, hogy az üzemeltetői biztonsági terv tartalmi és formai követelményeit a kijelölő határozatban határozza meg a hatóság, így a dokumentum helyettesíthetőségét az üzemeltető csak a határozat kézhezvételét követően tudja felmérni és ezt követően kérheti a hatóságtól annak elfogadását. Az üzemeltető által kidolgozott üzemeltetői biztonsági terv és mellékletei vagy az azt helyettesítő biztonsági dokumentáció tartalmaz olyan jellegű adatokat, amelyek vonatkozásában indokolt megismerhetőségük korlátozása.

*a (4) bekezdéshez*

A módosítás összefügg az új elemként beemelt, üzemeltetői biztonsági terv formai és tartalmi ellenőrzésére vonatkozó szabállyal. Garantálja, hogy a nyilvántartó hatóság nyilvántartásában naprakész üzemeltetői biztonsági tervek szerepeljenek. Ez egy esetlegesen bekövetkező rendkívüli esemény kezelése során jelentős mértékben növeli a létfontosságú infrastruktúrák védelmével kapcsolatos reagáló képességet.

*az (5) bekezdéshez*

A módosítás pontosítja az üzemeltetőnél bekövetkezett rendkívüli eseményekkel kapcsolatos bejelentésre vonatkozó rendelkezést annak érdekében, hogy az üzemeltető ne csak az üzemeltetői biztonsági tervben foglalt kockázatok miatt bekövetkezett rendkívüli események kapcsán adjon haladéktalanul tájékoztatást a hivatásos katasztrófavédelem részére.

*Az 58. § - hoz*

Az Lrtv. rendelkezik arról, hogy az ágazati kijelölő hatóság a kijelölésről szóló határozatát megküldi a nyilvántartó hatóság részére, azonban a nyilvántartandó dokumentumok között nem szerepel a kijelölő határozat, csak a kijelölés visszavonásáról szóló határozat. Erre tekintettel a szövegpontosító módosítás alapján rögzítésre kerül, hogy a nyilvántartó hatóságnak a kijelölő határozatot is nyilvántartásba kell vennie.

*Az 59. § - hoz*

Ezen rendelkezés a 2013. évi CXCVIII. törvény 21. § (4) bekezdése alapján 2015. január 1-jén lépett volna hatályba, ami a nem megfelelő hatályba lépési szabályra tekintettel nem történt meg.

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény (a továbbiakban: Ápt.) 10. §-a értelmében a honosítási, visszahonosítási okirat és az állampolgársági bizonyítvány a magyar állampolgárságot igazolja. A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet melléklete az állampolgársági okiratot és bizonyítványt biztonsági okmánynak minősíti. Más személyi okmányoktól eltérően eddig nem volt lehetőség az

elveszett, eltulajdonított állampolgársági okmányok körözésére. Az Ápt. végrehajtására kiadott 125/1993. (IX. 22.) Korm. rendelet módosítása lehetővé teszi a körözés elrendelését. A személyi okmányok kiadásáról döntő, illetve az eljárásban résztvevő járási és kerületi hivataloknak, valamint a kormányablakoknak felhatalmazást kell adni arra, hogy a körözött okmányok nyilvántartásában ellenőrzést végezzenek az elveszett, eltulajdonított állampolgársági okiratokkal, bizonyítványokkal történő esetleges visszaélések megelőzése és felfedése érdekében.

*A 60. § - hoz*

A kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény módosítása alapvetően a kéményseprő-ipari szolgáltató adatkezelési jogosítványainak és adatkezelési feladatainak pontosítására irányul. A módosítás ugyanakkor egyértelműen elhatárolja a kéményseprő-ipari szerv és a kéményseprő-ipari szolgáltató által lakossági körben térítésmentesen végzett tevékenységet a díjfizetés ellenében végzett tevékenységtől.

*A 61. § - hoz*

A rendelkezések szerint a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény, az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény, a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény, az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény módosítására technikai okból kerül sor, tekintettel arra, hogy a vonatkozó uniós jogforrás az Európai Rendőrségi Hivatal (EUROPOL) elnevezését Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (EUROPOL) elnevezésre változtatja.

*A 62. § - hoz*

Ez a szakasz a hatálybalépésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

*A 63. § - hoz*

Jogharmonizációs záradék.