

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	BM/176/2016.	Dátum:	2016.01.29
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 óra	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	

Előterjesztés címe:	A közszolgálati tisztviselők képesítési előírásairól szóló 29/2012. (III. 7.) Korm. rendelet módosításáról	Előterjesztő:	Belügyminisztérium
Intézkedés megnevezése:	Korm. Rendelet módosítás		
Előterjesztés szükségessége:	A 29/2012. Korm. rendelet 3. melléklete jelenleg nem határoz meg olyan feladatkört, amelynek a KEKKH által foglalkoztatott arcképelemző munkakör megfeleltethető lenne, ezért szükséges az arcképelemzési, kiértékelési tevékenységet támogató feladatkörrel kiegészíteni. Továbbá a belső ellenőrré vonatkozó szakmai követelmények 2016. január 1-jével hatályos módosulására indokolt a belső ellenőrré vonatkozó szabályok módosítása.		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény elfogadása. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 24. §-ának hatályon kívül helyezése, valamint a költségvetési szervnél belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú továbbképzéséről szóló 28/2011. (VIII. 03.) NGM rendelet 1/A. §-ába beépített – a korábbtól eltérő – a belső ellenőrré vonatkozó szakmai követelmények 2016. január 1-jével hatályos módosulása.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Indoklás

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérlek válaszolj az alábbi kérdésekre is a versenyképesség javítását tekintve!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	nem		

Piaci szereplők esetén			
	Növekednek	0 Ft	mértékben
	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
	Növekednek		Növekednek
	Csökkennek		Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	
2.	-	0	
3.	-	0	
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?

nem

Hatások összefoglalója

Kérlek nyitni az alábbi táblát, hogy láthasd az intézkedés környezeti hatásait!

V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?

nem

Kérlek nyitni az alábbi táblát, hogy láthasd az intézkedés egészséghatásait!

Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?

nem

Kérlek nyitni az alábbi táblát, hogy láthasd az intézkedés egyéb hatásait!

Jóváhagyta:

dr. Magyariné dr. Nagy Edit

.....