

A Kormány

.../2016. (... ...) Korm. rendelete

az egyes migrációs tárgyú és velük összefüggésben egyes további kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (1) bekezdés *a)-d) és i)* pontjában, a 2. alcím tekintetében a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (1) bekezdés *a)-c)*, valamint *f), l) és s)* pontjában, a 3. alcím tekintetében a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 93. § (1) bekezdés *c)-f)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása

1. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 9. §-a a következő (1a)-(1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A családtag családtagi jogállását a kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum kiadására irányuló eljárás során a családi kapcsolat fennállását igazoló okirattal, így különösen

- a) születési anyakönyvi kivonattal,
- b) házassági anyakönyvi kivonattal,
- c) bejegyzett élettársi kapcsolatot igazoló anyakönyvi kivonattal,
- d) örökbefogadásról szóló okirattal, vagy
- e) egyéb hitelt érdemlő módon

igazolhatja.

(1b) Ahol e rendelet anyakönyvi kivonatot említ, azon a külföldi hatóság által kiállított, ezzel egyenértékű okiratot is érteni kell. A magyar állampolgár harmadik országbeli családtagja által benyújtott házassági anyakönyvi kivonat a hazai anyakönyvezést követően fogadható el.”

2. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet a következő 15. §-sal egészül ki:

„15. § Az úti okmánya elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisítését bejelentő harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtag elvesztett, eltulajdonított, megsemmisült úti

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

okmányában található kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító érvényes vízumát a harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtag kérelmére az illetékes konzuli tisztviselő, vagy magyarországi tartózkodás esetén a tartózkodási helye szerint illetékes regionális igazgatóság az érvényes úti okmányában haladéktalanul, legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított 2 napon belül az eredeti vízumbélyegen szereplő adatokkal pótolja.”

3. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum megsemmisítéséről vagy visszavonásáról a Magyarország területére történő beutazást megelőzően a vízumot kiállító konzuli tisztviselő dönt.”

4. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A központi vízumhatóság a Tv. 86. § (6) bekezdés b) pontja szerinti egyeztetés során történő válaszadás előtt köteles a vízumkérelemről az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Terrorelhárítási Központ véleményét kérni.”

5. §

(1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 18/C. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A kishatárforgalmi engedély visszavonásáról a Magyarország területére történő beutazást megelőzően a kishatárforgalmi engedélyt kiállító hatóság, a Magyarország területére történő beléptetés, vagy onnan kiléptetés során a Rendőrség, a Magyarország területén tartózkodó harmadik országbeli állampolgár esetében a harmadik országbeli állampolgár szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóság dönt.”

(2) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 18/C. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kishatárforgalmi engedély kiállítása, valamint a kiállító konzuli tisztviselő által a kishatárforgalmi engedély visszavonása tárgyában hozott döntés elleni fellebbezést az illetékes konzuli tisztviselőnél lehet előterjeszteni.”

(3) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 18/C. § a következő (6)-(9) bekezdéssel egészül ki:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(6) Amennyiben a kishatárforgalmi engedély visszavonásáról a Rendőrség döntött, a döntés elleni fellebbezést a Rendőrségnél lehet előterjeszteni.

(7) A fellebbezést a Rendőrség másodfokon eljáró szerve bírálja el.

(8) Amennyiben a kishatárforgalmi engedély visszavonásáról a regionális igazgatóság döntött, a döntés elleni fellebbezést az illetékes regionális igazgatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezést a regionális igazgatóság haladéktalanul felterjeszti a Hivatalhoz.

(9) A fellebbezést a Hivatal bírálja el.”

6. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 23. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a tartózkodás célja tanulmányok folytatása, azt a kérelmező különösen)

„a) a nemzeti köznevelésről vagy a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény hatálya alá tartozó oktatási intézmény felvételi igazolásával,”

(igazolhatja.)

7. §

(1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A családtag családtagi jogállását a családi kapcsolat fennállását igazoló okirattal, így különösen

a) születési anyakönyvi kivonattal,

b) házassági anyakönyvi kivonattal,

c) bejegyzett élettársi kapcsolatot igazoló anyakönyvi kivonattal,

d) örökbefogadásról szóló okirattal, vagy

e) egyéb hitelt érdemlő módon

igazolhatja.”

(2) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 24. §-a a következő (3) bekezdéssel rendelkezés lép:

„(3) Nem fogadható el a Tv. 2.§ bj) pontjában foglaltak szerinti családtagi jogállás igazolására az Élettársi Nyilatkozatok Nyilvántartásába történő bejegyzésről szóló határozat.”

8. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 33. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(2) A regionális igazgatóság a Tv. 16. § (2) bekezdése alkalmazásában – az életközösség Tv.-ben meghatározott feltételeknek megfelelő fennállásának ellenőrzése céljából – a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásból, illetve az idegenrendészeti nyilvántartásból adatot igényel a magyar állampolgár és családtagja lakóhelyéről vagy tartózkodási helyéről, vagy szálláshelyéről.”

9. §

(1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tartózkodási jogot igazoló okmány akkor is érvénytelen, ha)

i) az EGT-állampolgár vagy családtag Magyarország területét véglegesen elhagyta, vagy a tartózkodásra jogosító okmányát a regionális igazgatóságon leadta.”

(2) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 39. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az EGT állampolgár vagy családtag lakóhelye szerinti regionális igazgatóság az érvénytelen tartózkodási jogot igazoló okmányt – a (2) bekezdés b), e), f) és i) pontjában meghatározott esetek kivételével – a Tv. 13. § (3) bekezdésében, a 15. § (5) bekezdésében és a 19. § (3) bekezdésében foglaltak alapján vonja vissza. A (2) bekezdés a), c)-d) és g)-h) pontjában, valamint a (3) bekezdésben meghatározott esetekben a lakóhely szerint illetékes regionális igazgatóság az érvénytelen tartózkodási jogot igazoló okmányt visszavonja, amelyről az érvénytelenséget megállapító határozatban rendelkezik.”

10. §

(1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 45. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az eljáró hatóság a határozat végrehajtását felfüggeszti és kezdeményezi a humanitárius tartózkodási engedély kiállítását, ha a menekültügyi hatóság véleménye alapján az eljárásában megállapítja a Tv. 34. § (1) bekezdésében foglalt tilalom fennállását.”

(2) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 45. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az eljáró hatóság az (1) bekezdésben foglaltak szerint a visszaküldés akadályának fennállását folyamatosan, de a legalább évente felülvizsgálja. A visszaküldés akadályának megszűnése esetén az eljáró hatóság a határozat végrehajtását folytatja.”

11. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 48. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) Idegenrendészeti kiutasítás a Tv. 40. § (2) bekezdés c) pontja alapján az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Terrorrelhárítási Központ, vagy a Rendőrség kezdeményezésére is elrendelhető.”

12. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Tv. 62. §-ában meghatározott megtérítési kötelezettséget a kiutasítást végrehajtó hatóság végzésben rendeli el. A kötelezettséget az elrendeléstől számított három hónapon belül kell teljesíteni. A teljesítési határidő eredménytelen eltelte esetén a Tv. 62. §-ban meghatározott személyek vonatkozásában a közigazgatási végrehajtás szabályait kell alkalmazni.”

13. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 72. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkáltató székhelye szerint illetékes regionális igazgatóság a Tv. 67. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségét elmulasztó munkáltatót foglalkoztatottanként ötszázezer forintig terjedő közrendvédelmi bírsággal sújthatja.”

14. §

Hatályát veszti a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet

a) 12. § (3) bekezdése;

b) 17. § (2) és (4)-(5) bekezdései.

2. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása

15. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 7. § helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„7. § A 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Vízumkódex) szerinti száznolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum kiadására irányuló eljárás

a) a külpolitikáért felelős miniszter,

b) a konzuli tisztviselő,

c) a Hivatal,

d) az országos illetékességgel rendelkező Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság)

(a továbbiakban együtt: vízumkiadó hatóság) hatáskörébe tartozik.”

16. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A száznolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum megsemmisítéséről vagy visszavonásáról a Magyarország területére történő beutazást megelőzően a vízumot kiállító konzuli tisztviselő dönt.”

17. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben – a Tv. 9. § (1) bekezdése alapján – a száznolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum kiadásához a központi vízumhatóság hozzájárulása szükséges, a konzuli tisztviselő köteles a vízumkérelmet a benyújtást követően haladéktalanul felterjeszteni a központi vízumhatósághoz. A központi vízumhatóság hozzájárulása hiányában a vízum nem adható ki.”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 21. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Amennyiben a központi vízumhatóság a vízum kiadásához hozzájárult, azonban a vízum kiállítását megelőzően olyan adat, információ, vagy dokumentum jut a konzuli tisztviselő tudomására, amely a vízum kiadását nem teszi lehetővé, a konzuli tisztviselő a Vízumkódexben foglaltak szerint a vízumkérelmet elutasítja és a döntésről értesíti a központi vízumhatóságot.”

18. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a központi vízumhatóság a vízumkérelem felterjesztését követően megállapítja, hogy a száznolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

vízum iránti kérelmet el kell utasítani, akkor a Tv. 9. § (2) bekezdése szerinti egyeztetéstől eltekinthet.”

19. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet II. Fejezet „Száznyolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízumok” alcíme a következő 25/A. §-sal egészül ki:

„25/A. § Az úti okmánya elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisítését bejelentő harmadik országbeli állampolgár elvesztett, eltulajdonított, megsemmisült úti okmányában található kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító érvényes vízumát a harmadik országbeli állampolgár kérelmére az illetékes konzuli tisztviselő, vagy magyarországi tartózkodás esetén a szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóság az érvényes úti okmányában haladéktalanul, legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított 2 napon belül az eredeti vízumbélyegen szereplő adatokkal pótolja.”

20. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 28/C. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kishatárforgalmi engedély visszavonásáról a Magyarország területére történő beutazást megelőzően a kishatárforgalmi engedélyt kiállító hatóság, a Magyarország területére történő beléptetés, vagy onnan kiléptetés során a Rendőrség, a Magyarország területén tartózkodó harmadik országbeli állampolgár esetében a harmadik országbeli állampolgár szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóság dönt.

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 28/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kishatárforgalmi engedély kiállítása, valamint a kiállító konzuli tisztviselő által a kishatárforgalmi engedély visszavonása tárgyában hozott döntés elleni fellebbezést az illetékes konzuli tisztviselőnél lehet előterjeszteni.”

(3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 28/C. § a következő (8)-(11) bekezdésekkel egészül ki:

„(8) Amennyiben a kishatárforgalmi engedély visszavonásáról a Rendőrség döntött, a döntés elleni fellebbezést a Rendőrségnél lehet előterjeszteni.

(9) A fellebbezést a rendőrség másodfokon eljáró szerve bírálja el.

(10) Amennyiben a kishatárforgalmi engedély visszavonásáról a regionális igazgatóság döntött, a döntés elleni fellebbezést az illetékes regionális igazgatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezést a regionális igazgatóság haladéktalanul felterjeszti a Hivatalhoz.

(11) A fellebbezést a Hivatal bírálja el.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

21. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 47. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmet - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - annál a konzuli tisztviselőnél vagy tartózkodási engedély iránti kérelem átvételére felhatalmazott egyéb helyen kell benyújtani, amely a kérelmező állandó vagy szokásos tartózkodási helye, illetve állampolgársága szerinti országban működik.”

22. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 47. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Magyarország területén tartózkodó harmadik országbeli állampolgár tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmét a szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságon terjesztheti elő a Tv. 17/A. §-ban foglaltak szerint.”

23. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A regionális igazgatóság a tartózkodási engedély iránti kérelemről a közbiztonság és a nemzetbiztonság védelme érdekében meghatározott esetekben az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Terrorelhárítási Központ és a Rendőrség véleményét kéri.”

24. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Terrorelhárítási Központ és a Rendőrség köteles a megkeresésnek

- a) a 49. § (2) bekezdésében foglalt esetben öt,
 - b) a 49. § (3) bekezdésében foglalt esetben nyolc,
 - c) egyéb esetben tizenöt
- napon belül eleget tenni.”

25. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 57. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(6) A menekültként elismert harmadik országbeli állampolgár családtagjának a Tv. 13. § (1) bekezdés *e*)-*g*) pontjában foglalt feltételek fennállását akkor kell igazolnia, ha a menekültkénti elismerés és a családegyesítés kérelmezése között három hónapnál hosszabb időtartam telt el.”

26. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 59. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„59. § (1) Amennyiben a beutazás és tartózkodás célja jövedelemszerzés, a Tv. 13. § (1) bekezdés *d*) pontjában foglalt feltétel fennállása különösen az alábbiakkal igazolható:

a) egyéni vállalkozói igazolvánnyal, ennek hiányában az egyéni vállalkozói nyilvántartási számmal;

b) mezőgazdasági őstermelői igazolvánnyal;

c) a gazdasági tevékenységre vonatkozó üzleti tervvel;

d) magánszemélyként kötött megbízási, vállalkozási vagy felhasználási szerződéssel, vagy

e) más hitelt érdemlő módon.

(2) A Tv. 20. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt beutazási és tartózkodási cél akkor tekinthető igazoltnak, ha

a) a gazdasági társaság, szövetkezet vagy egyéb – jövedelemszerzési céllal létrejött – jogi személy (ezen bekezdés alkalmazásában a továbbiakban együtt: gazdasági társaság) legalább hat hónapja folyamatosan, megszakítás nélkül jogszerűen legalább három magyar állampolgárt vagy a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyt foglalkoztat teljes munkaidőben, vagy

b) a kérelmező harmadik országbeli állampolgár tartózkodása Magyarország területén a gazdasági társaság működése szempontjából elengedhetetlen, és a kérelemhez csatolt üzleti terv alapján valószínűsíthető, hogy a gazdasági társaság a kérelmező megélhetését is biztosító bevételt fog elérni.

(3) A (2) bekezdés *b*) pontja szerinti üzleti tervben foglaltakat hitelt érdemlően alá kell támasztani, így különösen vállalkozási szerződés, megbízási szerződés, megállapodás, értékesítésre, beszerzésre vonatkozó szerződés csatolásával.

(4) Amennyiben a beutazás és tartózkodás célja munkavállalás, a Tv. 13. § (1) bekezdés *d*) pontjában foglalt feltétel fennállása a foglalkoztatási jogviszony létesítésére irányuló előzetes megállapodással, vagy a foglalkoztatási jogviszonyt igazoló okirattal igazolható.

(5) A Tv. 20. § (2) bekezdés *b*) pontjában meghatározott esetben a (4) bekezdésben foglalt okirat mellett a regionális igazgatóság a (2) és (3) bekezdésben meghatározott feltételek igazolását is kérheti.”

27. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 60. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Előkészítő képzésen történő részvétel esetén a tanulmányok folytatása céljából kiadott tartózkodási engedély tanulmányok folytatása céljából csak akkor hosszabbítható meg, ha a harmadik országbeli állampolgár az előkészítő képzést követően Magyarországon államilag elismert felsőoktatási intézménybe, vagy Magyarország területén engedéllyel működő külföldi felsőoktatási intézménybe felvételt nyert.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

28.§

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 64. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A meghívólevél iránti kérelmet külön jogszabályban meghatározott formanyomtatványon, a kérelmező lakóhelye, tartózkodási helye vagy szálláshelye, illetve a jogi személy székhelye szerint illetékes regionális igazgatóságon személyesen, jogi személy meghívó esetén meghatalmazott képviselő útján kell benyújtani.”

29. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 70. § (1) bekezdés a)-b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A humanitárius célú tartózkodási engedélyt)

„a) a Tv. 29. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt esetben a hontalanként történő elismerésről rendelkező regionális igazgatóság,
b) a Tv. 29. § (1) bekezdés b) és c) pontjában foglalt esetekben a menekültügyi hatóság,”

(hivatalból állítja ki, illetve hosszabbítja meg.)

30. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 72/H. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően, ha
a) a munka természetéből adódóan a munkavégzés több megye területére terjedhet ki, a munkavégzés megkezdésének helye szerinti kormányhivatal,
b) a harmadik országbeli állampolgárt a foglalkoztató több – különböző megye területén lévő – telephelyén kívánja foglalkoztatni, a foglalkoztató székhelye szerinti kormányhivatal jár el.”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 72/H. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az összevont kérelmezési eljárásban a regionális igazgatóság mellőzi a kormányhivatal megkeresését, ha a harmadik országbeli állampolgár
a) munkavégzését posztdoktori foglalkoztatásra irányuló pályázat, valamint a Bolyai János Kutatási Ösztöndíj alapján – a pályázat, valamint az ösztöndíj keretében látja el;
b) a bevett egyház belső szabályzatában meghatározott, az egyházi jogi személy szolgálatában álló, egyházi szolgálatot sajátos egyházi szolgálati viszonyban, munkaviszonyban, vagy egyéb jogviszonyban teljesítő természetes személy (egyházi személy);

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- c) olyan kutatási tevékenységet végez, amely – a Magyar Tudományos Akadémia által kiállított igazolás szerint - a Magyarország és más állam között létrejött nemzetközi szerződés hatálya alá tartozik;
- d) olyan magyarországi kutatási tevékenységet végez, amelyet a harmadik országbeli állampolgár kutatókat fogadó kutatószervezetek akkreditációjáról, valamint a fogadási megállapodásról szóló kormányrendelet rendelkezései szerint, akkreditált kutató szervezettel kötött fogadási megállapodás alapján folytat;
- e) hivatásos sportoló, aki sporttevékenységét munkavégzés keretében folytatja;
- f) hivatásos edző, aki sporttevékenységre való felkészítő tevékenységet végez;
- g) az 1999. évi CXVII. törvénnyel kihirdetett, az Észak-Atlanti Szerződés tagállamai közötti, fegyveres erők jogállásáról szóló 1951. június 19-én Londonban kelt Megállapodás (a továbbiakban: NATO-SOFA Megállapodás) részes államainak a NATO-SOFA Megállapodás I. Cikk 1. pont a) és b) alpontjában meghatározott és Magyarország területén szolgálati célból tartózkodó fegyveres ereje és polgári állománya tagjának közeli hozzátartozója;
- h) a Tv. 19. §-ában meghatározott családgyejesítő családtagja, feltéve, hogy az összevont kérelmezési eljárásban benyújtott tartózkodási engedély kérelmét megelőzően legalább egy éve családi együttélés biztosítása céljából kiadott, érvényes tartózkodási engedéllyel jogszerűen Magyarország területén tartózkodik és a családgyejesítő fél foglalkoztatása engedélymentes, vagy
- i) a menekültként, oltalmazottként elismert személy családtagja, vagy a menekültként elismert kísérő nélküli kiskorú szülője, ennek hiányában gyámja, feltéve, hogy az összevont kérelmezési eljárásban benyújtott tartózkodási engedély kérelmét megelőzően családi együttélés biztosítása céljából kiadott, érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik
- j) Magyarországgal szomszédos országból származik és a Nemzetgazdasági Minisztérium közleményében meghatározott foglalkoztatásokban dolgozik, ideértve a munkaerő-kölcsönzés útján történő foglalkoztatást is.”

(3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 72/H. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár Magyarország területén foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében történő foglalkoztatása engedélyezési kötelezettség alól mentes, vagy a foglalkoztatásához nem kerül sor munkaerőpiaci helyzet vizsgálatára a kormányhivatal - a (4a)-(4b) bekezdésben meghatározott kivétellel - a szakhatósági állásfoglalását tíz napon belül adja meg a regionális igazgatóságnak.”

(4) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 72/H. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a harmadik országbeli állampolgár Magyarország területén történő foglalkoztatása a (10) bekezdésben meghatározott kiemelt foglalkoztatónál valósul meg, a kormányhivatal a szakhatósági állásfoglalását nyolc napon belül adja meg a regionális igazgatóságnak.

(4b) Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár Magyarország területén történő foglalkoztatása a (3a) bekezdés alapján mentes a szakhatóság vizsgálata alól, a regionális igazgatóság a következő adatok közlésével értesíti a munkavégzés helye szerint illetékes kormányhivaltal az összevont engedély kiállításáról:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- a) a foglalkoztató megnevezése, adószáma, statisztikai törzsszáma, főtevékenysége TEÁOR-száma,
- b) a harmadik országbeli állampolgár állampolgársága, neme, életkora, iskolai végzettsége
- c) a munkavégzés helye,
- d) a munkakör (FEOR-szám),
- e) a tartózkodási engedély érvényességének ideje,
- f) a 72/H. § (3a) bekezdésben meghatározott mentességet megalapozó ok.”

(5) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 72/H. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a harmadik országbeli állampolgár a Tv. 29/A. § (3) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott engedéllyel rendelkezik, illetve keresőtevékenység folytatása, vagy munkavállalás céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkezik és foglalkoztatására a korábbtól eltérő foglalkoztatónál vagy eltérő feltételekkel kerül sor, a Tv. 29/A. § (9) bekezdésében foglalt bejelentési kötelezettség teljesítésével egy időben köteles tartózkodási engedély iránti kérelmet is előterjeszteni a szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságon az összevont engedély kiállítása érdekében.”

(6) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 72/H. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (6)-(8) bekezdésben foglalt eljárás során a harmadik országbeli állampolgár köteles mellékelni az 59. § (4) bekezdésében meghatározott okiratot. A harmadik országbeli állampolgár a (7) bekezdésben meghatározott eljárás során, ha az érvényes tartózkodási engedély kiadásának alapjául szolgáló, a Tv. 13. § (1) bekezdés a)-c) és e)-g) pontjában foglalt feltételek nem változtak meg, a kérelmezőnek a változatlan feltételekre vonatkozó dokumentumokat nem kell ismételtén csatolnia.”

(7) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 72/H. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Harmtv. 88. § (2) bekezdése alkalmazásában tartózkodási engedély kiadására és meghosszabbítására irányuló eljárásban kiemelt foglalkoztatónak minősül:

- a) a Kormánnyal érvényes stratégiai partnerségi megállapodással rendelkező foglalkoztató,
- b) az a foglalkoztató, amely a Nemzetgazdasági Minisztérium közleményében meghatározott foglalkozásokban Magyarországgal szomszédos országból származó harmadik országbeli állampolgárt kíván Magyarországon foglalkoztatni,
- c) az a foglalkoztató, amely nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházást valósít meg.”

31. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 77. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(1) Az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárt az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárok elkülönített elhelyezését szolgáló befogadó állomáson vagy szerződés alapján fenntartott más szálláshelyen (a továbbiakban ezen alcím alkalmazásában együtt: közösségi szállás) lehet elhelyezni.”

32. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 91. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ideiglenes letelepedési engedély, nemzeti letelepedési engedély, illetve EK letelepedési engedély iránti kérelmet előterjesztő harmadik országbeli állampolgár az első magyarországi lakóhelyének létesítését – az (1a) bekezdésben foglaltak kivételével, vagy amennyiben magyarországi lakóhellyel még nem rendelkezik – a kérelem előterjesztésével egyidejűleg jelenti be.”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 91. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A Tv. 35/A. § (1) bekezdése alapján nemzeti letelepedési engedély iránti kérelmet előterjesztő harmadik országbeli állampolgár az első magyarországi lakóhelyének létesítését kizárólag a nemzeti letelepedési engedély megszerzését követően a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerint a lakóhely szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalánál (a továbbiakban: járási hivatal) jelenti be.”

(3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 91. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A letelepedett harmadik országbeli állampolgár köteles a letelepedési engedélyezési eljárásban bejelentett lakóhelyének megváltozását az új lakóhelye szerint illetékes járási hivatalnál – a külön jogszabályban foglaltak szerint – bejelenteni.”

(4) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 91. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A Tv. 35/A. § (1) bekezdése alapján letelepedett harmadik országbeli állampolgár a magyarországi lakóhelyének megváltozását polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény alapján köteles bejelenteni az új lakóhelye szerint illetékes járási hivatalnál.”

33. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 93. § (1d) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1d) A Tv. 35/A. § (1) bekezdés alapján nemzeti letelepedési engedély iránti kérelmet előterjesztő harmadik országbeli állampolgár a nemzeti letelepedési engedély iránti kérelmet a jogszabályban meghatározott formanyomtatványon, annál a konzuli tisztviselőnél is benyújthatja, amely a kérelmező állandó vagy szokásos tartózkodási helye, illetve állampolgársága szerinti országban működik.”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 93. § (1g) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1g) A Magyarország területén jogszerűen tartózkodó, a Tv. 35/A. § (1) bekezdés alapján nemzeti letelepedési engedély iránti kérelmet előterjesztő harmadik országbeli állampolgár a nemzeti letelepedési engedély iránti kérelmét a külön jogszabályban meghatározott formanyomtatványon, az országos illetékességgel rendelkező Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatóságon köteles előterjeszteni.”

(3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 93. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A harmadik országbeli állampolgár Tv. 35/A. (1) bekezdése alapján kiadott nemzeti letelepedési engedélyét az országos illetékességgel rendelkező Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatóság vonhatja vissza.”

34. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 94. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nemzeti letelepedési engedély iránti kérelem benyújtásakor az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a kérelmezőnek mellékelnie kell a Magyarországra történő beutazását megelőző állandó vagy szokásos tartózkodási helye szerinti ország hatósága által kiállított, büntetlen előéletet igazoló, hat hónapnál nem régebbi okiratot. A tizenegyedik életévét be nem töltött kiskorú kérelmező mentesül a büntetlen előéletet igazoló okirat benyújtásának kötelezettsége alól.”

35. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet a következő 95/A.§-sal egészül ki:

„95/A.§ (1) A Tv. 35/A. § (1) bekezdés szerinti nemzeti letelepedési engedély iránti kérelem benyújtásakor a kérelmezőnek be kell mutatnia az érvényes úti okmányát, valamint kérelméhez csatolnia kell:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

a) a Tv. 35/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értékpapír tulajdonjogának a kérelmező harmadik országbeli állampolgár vagy a többségi tulajdonában álló gazdasági társaság általi megszerzését tanúsító hitelt érdemlő okiratot és a Tv. 35/A. § (2) bekezdés b) pontjában előírt okiratot;

b) a születési, házasságban élő kérelmező esetén a házassági anyakönyvi kivonatot is, a házasság megszűnése esetén az azt megállapító jogerős hatósági határozatot, továbbá a kiskorú kérelmező személyes joga szerinti hiteles okiratot arról, hogy a kiskorú harmadik országbeli állampolgár letelepedésének nincs törvényes akadálya;

c) a 94.§ (2) bekezdésben meghatározott okiratot;

d) a jogi képviselő meghatalmazását.

(2) A regionális igazgatóság a Tv. 35/A. § (1) bekezdése alapján előterjesztett nemzeti letelepedési engedély kiadása iránti kérelem elbírálása során a megélhetés és az egészségügyi ellátás igazolása vonatkozásában a Tv. 35/A. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek igazolására benyújtott okiratokat veszi figyelembe.”

36. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 99. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tv. 34. § (1) bekezdésben foglalt tartózkodási cél igazolására az ideiglenes letelepedési engedély iránti kérelemhez a következő okiratokat kell benyújtani:

a) jövedelemszerzés vagy munkavállalás céljából történő tartózkodás esetén az 59. § (1) illetve (4) bekezdésében meghatározott okiratot;

b) tanulmányok folytatása vagy szakképzés céljából történő tartózkodás esetén a 60. § (1) bekezdésében meghatározott okiratot;

c) egyéb célból történő tartózkodás esetén a tartózkodás célját igazoló okiratot;

d) családtagként történő kérelmezés esetén a Tv. 34. § (2) bekezdésében meghatározott családi kapcsolatot igazoló okiratot.”

37. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 101. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(101. § Az ideiglenes letelepedési engedély okmány érvénytelen, ha)

„b) az ideiglenes letelepedési engedélyt jogerősen és végrehajthatóan visszavonták;”

38. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A Tv. 35. §-a alkalmazásában jogszerű tartózkodásnak minősül)

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„f) a külön törvény szerinti, a harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtag tartózkodási jogát igazoló okmány kiállítása esetén, a tartózkodási jogot az eljárás idejére tanúsító igazolással,”

(Magyarország területén történő tartózkodás.)

39. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 104. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározott okmány érvényességi ideje öt év, melyet – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a harmadik országbeli állampolgár lakóhelye szerint illetékes regionális igazgatóság – a harmadik országbeli állampolgár külön jogszabályban meghatározott formanyomtatványon előterjesztett kérelmére - további öt évvel meghosszabbít.”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 104. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a letelepedési engedély okmány érvényességi ideje lejárt, vagy az okmányt ki kell cserélni, illetve ha a bevándorolt új úti okmányt kapott, - az (5) bekezdésben foglalt kivétellel - , a harmadik országbeli állampolgár lakóhelye szerint illetékes regionális igazgatóság – a harmadik országbeli állampolgár külön jogszabályban meghatározott formanyomtatványon előterjesztett kérelmére – a (2) bekezdésben meghatározott okmányt állítja ki.”

(3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 104. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben a Tv. 35/A. § (1) bekezdés alapján kerül kiállításra a nemzeti letelepedési engedély, a (3) és (4) bekezdésében foglalt eljárás során az országos illetékességgel rendelkező Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatóság jár el.”

40. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 105. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bevándorolt vagy letelepedett harmadik országbeli állampolgár – a tartózkodásra jogosító okmánya, személyazonosító igazolványa és a személyi azonosítót és a lakcímet igazoló hatósági igazolványa egyidejű leadásával – köteles értesíteni a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes regionális igazgatóságot, ha Magyarország területét a külföldi letelepedés szándékával elhagyja.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 105. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (2) bekezdés szerinti bejelentést a Tv. 35/A. § (1) bekezdés alapján nemzeti letelepedési engedélyt szerzett harmadik országbeli állampolgár az országos illetékességgel rendelkező Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatóságon teljesíti.”

41. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 106. § *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(106. § A bevándorlási engedély, letelepedési engedély és nemzeti letelepedési engedély okmány érvénytelen, ha)

„*b)* a bevándorlási engedélyt, letelepedési engedélyt vagy nemzeti letelepedési engedélyt jogerősen és végrehajthatóan visszavonták;”

42. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 107. § (3) bekezdése a következő *i)* ponttal egészül ki:

(A Tv. 38. §-a alkalmazásában jogszerű tartózkodásnak minősül)

„*i)* a külön törvény szerinti, a harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtag tartózkodási jogát igazoló okmány kiállítása esetén, a tartózkodási jogot az eljárás idejére tanúsító igazolással;”

(Magyarország területén történő tartózkodás.)

43. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 110. § *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(110. § Az EK letelepedési engedély okmány érvénytelen, ha)

„*b)* az EK letelepedési engedélyt jogerősen és végrehajthatóan visszavonták;”

44. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 115. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(1) A Tv. 43. § (1) bekezdés *e*) és *f*) pontjában meghatározott okból a szabálysértési hatóság, a bíróság, a helyszíni bírság kiszabására jogosult szerv, illetve a vámigazgatási bírság kiszabására jogosult szerv a pénzbírságot kiszabó határozata jogerőre emelkedésétől, illetve a helyszíni bírság kiszabásától számított negyvenhatodik naptól a 114. § (3) bekezdés *d*) pontja szerinti regionális igazgatóságnak javaslatot tehet önálló beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésére.”

45. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 140. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár esetén az egészségbiztosítási szolgáltatások a Tv. 29. § (1) bekezdés *e*) pontja alapján kiállított humanitárius tartózkodási engedéllyel, illetve a Tv. 30. § (1) bekezdés *e*) pontja alapján kiállított ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással vehetőek igénybe.”

46. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 155. § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár a tartózkodási engedély kiadása vagy meghosszabbítása iránti eljárás során vendégkönyv vezetésére köteles szálláshelynek minősülő szálláshelyet jelöl meg, a harmadik országbeli állampolgárt bejelentési kötelezettségét a (2)-(5) bekezdésben foglaltak szerint teljesíti.”

47. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 158. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A harmadik országbeli állampolgárok úti okmányának, illetve tartózkodásra jogosító engedélyének elvesztését, eltulajdonítását, a regionális igazgatóságnak, a Rendőrségnek, vagy a konzuli tisztviselőnek jelentheti be. A bejelentő harmadik országbeli állampolgár részére – az állampolgárság valószínűsítése esetén – igazolást kell kiállítani a bejelentés tényéről.

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 158. §-a következő (8)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha a jogerős döntéssel visszavont vagy megsemmisített vízumokmány Hivatal általi körözése indokolt és a visszavonásáról vagy megsemmisítésről a konzuli tisztviselő, a külpolitikáért felelős miniszter, vagy a Rendőrség döntött, annak a nyilvántartásba történő bejegyzéséről a döntést hozó hatóság értesítése alapján a harmadik országbeli állampolgár által a vízumkérelemben megjelölt szálláshely szerint illetékes regionális igazgatóság gondoskodik.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(9) Ha az (1) bekezdésben foglalt bejelentés a konzuli tisztviselőnél történik, a harmadik országbeli állampolgár a tartózkodásra jogosító engedély pótlása iránti kérelmet a konzuli tisztviselőnél is előterjesztheti. A konzuli tisztviselő a kérelmet haladéktalanul felterjeszti az okmányt kiállító regionális igazgatóságához.

(10) Ha a regionális igazgatóság a tartózkodásra jogosító okmány pótlása iránti kérelemnek helyt ad, egyidejűleg tartózkodási engedély átvételére jogosító vízum kiadását is engedélyezi, és erről értesíti a konzuli tisztviselőt. A tartózkodási engedély átvételére jogosító vízumot - a regionális igazgatóság döntése alapján - a konzuli tisztviselő adja ki.

48. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet

a) 73. § megelőző alcímében a „A befogadott és az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár” szövegrész helyébe „Az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár”

b) 73. §-ban „A befogadott, valamint az emberkereskedelem áldozatává vált, tartózkodási engedéllyel ellátott harmadik országbeli állampolgár” szövegrész helyébe „Az emberkereskedelem áldozatává vált, tartózkodási engedéllyel ellátott harmadik országbeli állampolgár”

c) 77. § (5) bekezdésében, 79. § (1) bekezdésében „a befogadott, illetve az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár” szövegrészek helyébe „az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár”

d) 77. § (2) bekezdésében „A befogadottnak, valamint az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárnak” szövegrész helyébe „Az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárnak”

e) 77. § (3) bekezdésében „A befogadottra, valamint az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárra” szövegrész helyébe „Az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárra”

f) 79. § (2) és (3) bekezdésében „befogadott, valamint emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár” szövegrész helyébe „emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár”

szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet

a) 74. § (1) bekezdés a) pontja;

b) 124. § (4)-(7) bekezdései;

c) 130. § (3) bekezdés a) pontja.

(3) Hatályát veszti a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet

a) 45. § (2) bekezdés;

b) 47. § (4a) és (5a)-(5b) bekezdései;

c) 69/A. §;

d) 72/B. §-a;

e) 93. § (1e) bekezdés;

f) 95. § (1a) bekezdés

g) 103. § (6) bekezdés.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

3. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet módosítása

49. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 5. §-át megelőző fejezetcím helyébe a következő fejezetcím lép:

„AZ ELISMERÉSÉT KÉRŐRE, A MENEKÜLTRE, AZ OLTALMAZOTTRA, A BEFOGADOTTRA ÉS A MENEDÉKESRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK”

50. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet a következő 11/B. §-al és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A befogadott okmánya

„A Tv. 25/A-25/B. § (1) bekezdésében foglaltak fennállása esetén a menekültügyi hatóság a harmadik országbeli állampolgárt befogadottként ismeri el, és jogszabályban meghatározott tartalmú humanitárius célból kiadott tartózkodási engedélyt állít ki a részére.”

51. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 12. §-át megelőző fejezetcím helyébe a következő fejezetcím lép:

„A BEFOGADÁS ANYAGI FELTÉTELEIRE, TOVÁBBÁ AZ ELISMERÉSÉT KÉRŐ, A MENEKÜLT, AZ OLTALMAZOTT, A BEFOGADOTT, VALAMINT A MENEDÉKES ELLÁTÁSÁRA ÉS TÁMOGATÁSÁRA VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK”

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A befogadás során az elismerését kérő testi és szellemi egészségének megfelelő és az alapszükségleteket kielégítő életszínvonalat biztosító feltételeket kell biztosítani. Ugyanezen feltételeket kell biztosítani a menekült, oltalmazott, a befogadott és a menedékes befogadó állomáson történő elhelyezése során.”

(3) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 12. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) A befogadó állomás az elismerését kérő, a menekült, az oltalmazott, a befogadott, valamint a menedékes elhelyezését és ellátását biztosító, a menekültügyi hatóság által fenntartott létesítmény.

(4) Befogadó állomásnak megfelelő más szálláshely a közösségi szállás és a szerződés alapján működtetett szálláshely (a továbbiakban a befogadó állomással együtt: befogadó állomás).

52. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról rendelkező 301/2007. (XI.9.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdés *b)-d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A menekültügyi hatóság különösen civil szervezettel, helyi önkormányzattal, egyházi jogi személlyel, alapítvánnyal, ezek intézményével, gazdálkodó szervezettel, valamint egyéb jogi személlyel (a továbbiakban: szolgáltató) szerződést köthet)

„b) a menekültet, az oltalmazottat, a befogadottat és a menedékest megillető, a befogadás anyagi feltételei körébe tartozó ellátások biztosítására;

c) az elismerését kérő, a menekült, az oltalmazott, a befogadott és a menedékes szociális és mentálhigiénés gondozására;

d) az elismerését kérő, a menekült, az oltalmazott, a befogadott és a menedékes jogaira és kötelezettségeire irányuló tájékoztatására; valamint”

53. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 14/A. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A menekültügyi hatóság bel- és külföldi természetes és jogi személyektől, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetektől pénzbeli, illetve természetbeni adományt fogadhat el hatósági és ellátási tevékenysége feltételeinek javítása, valamint az elismerését kérő, a menekült, az oltalmazott, a befogadott és a menedékes ellátása érdekében.”

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 14/A. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az elismerését kérő, a menekült, az oltalmazott, a befogadott és a menedékes a menekültügyi hatóság döntése alapján részesül a felajánlott adományból.”

54. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(8) Az étkezési hozzájárulás egy heti összegét a befogadó állomás a hét első munkanapján folyósítja. A higiénés hozzájárulás havi összegének kifizetése a tárgy hó 5. napjáig esedékes.”

55. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„((1) Ha az elismerését kérő nem áll társadalombiztosítási jogviszonyban, betegsége esetén az egészségügyi szolgáltatások közül térítésmentesen jogosult)

a) külön jogszabály szerinti egészségügyi alapellátásra, a háziorvosi ellátás körébe tartozó vizsgálatokra és gyógykezelésre;”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

56. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 27. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az egészségügyi alapellátás körébe tartozó egyéb egészségügyi ellátásokat az elismerését kérő a szálláshelye szerinti települési önkormányzat által biztosított ellátás keretében veheti igénybe.”

57. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 29. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés alapján megtéríthető egyéb költségek esetén a költségtérítés mértéke nem haladhatja meg az öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegét. A számlával igazolt költségeket a menekültügyi hatóság utólag téríti meg.”

58. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A menekültügyi hatóság a befogadás anyagi feltételeinek korlátozása keretében az adott befogadás anyagi feltételére vonatkozó rendelkezések alapján dönthet a korlátozás mértékéről.”

59. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 37. §-t megelőző fejezetcím és alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„V.
*A MENEKÜLT, AZ OLTALMAZOTT, A BEFOGADOTT, VALAMINT A MENEDÉKES
ELLÁTÁSA ÉS TÁMOGATÁSA*

A menekült, az oltalmazott, a befogadott, valamint a menedékes számára nyújtott ellátások és támogatások rendszere”

60. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet V. Fejezete az *A menekült, az oltalmazott, valamint a menedékes számára nyújtott ellátások és támogatások igénybevételének általános feltételei* alcímet megelőzően a következő 37/B. §-sal egészül ki:

„37/B. § (1) A befogadottat személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások illetik meg.

(2) A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások:

a) a befogadó állomáson való elhelyezés és ellátás, valamint

b) az egészségügyi ellátás.”

61. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 38. §-át megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A menekült, az oltalmazott, a befogadott, valamint a menedékes számára nyújtott ellátások és támogatások igénybevételének általános feltételei”

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A menekültügyi hatóság a menekültet, az oltalmazottat, a befogadottat és a menedékest az elismerő határozat közlésével egyidejűleg – a menekült, az oltalmazott, a befogadott, illetve a menedékes anyanyelvén vagy az általa értett más nyelven – írásban tájékoztatja a Tv., valamint e rendelet alapján őt megillető ellátásokról és támogatásokról, továbbá az ellátások és támogatások igénybevétele során ráháruló kötelezettségekről.”

(3) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ellátás, illetve a támogatás iránti kérelem benyújtása során a menekült és az oltalmazott személyazonosító igazolványával, illetve annak kiállításáig az elismerésről szóló jogerős határozattal, a menedékes és a befogadott érvényes tartózkodási engedélyével igazolhatja az ellátásra, illetve a támogatásra való jogosultságát.”

62. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 39. § (2)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a menedékes rendelkezik megélhetését biztosító vagyonnal, vagy jövedelme elérte az (1)-(1a) bekezdésben meghatározott mértéket, továbbá amennyiben a 37/A. §-ban foglalt támogatások folyósítása alatt lakó- vagy tartózkodási helye megváltozott, köteles azt a menekültügyi hatóságnak legkésőbb a vagyon- vagy jövedelemváltozás, továbbá a lakó- vagy tartózkodási hely változás bekövetkeztétől számított tizenöt napon belül bejelenteni.

(3) A menekültügyi hatóság hivatalból vizsgálhatja a menedékes ellátásokra, támogatásokra való jogosultságát. A menekültügyi hatóság az e fejezetben meghatározott ellátások és támogatások biztosítása, továbbá folyósítása során a menedékest a 38. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat megtételére és vagyonának, jövedelmének igazolására kötelezheti, amelynek tizenöt napon belül köteles eleget tenni.

(4) Ha a menedékes a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, és magát kimenteni nem tudja, a számára megállapított támogatás folyósítását a menekültügyi hatóság a kötelezettség teljesítéséig felfüggesztheti. Ha a felfüggesztés időtartama a harminc napot meghaladja, a felfüggesztés időtartamára járó támogatás nem fizethető ki és a támogatás folyósítását meg kell szüntetni.

(5) A támogatásban részesülő menedékes köteles harminc napot meghaladó külföldi tartózkodását vagy a támogatás átvételében való más akadályoztatását a menekültügyi hatóságnak – külföldre távozását megelőzően, vagy az akadály felmerültét követően haladéktalanul – bejelenteni. A bejelentés alapján a támogatás folyósítása – a távollét

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

időtartama alatt, vagy az akadály megszűnéséig – szünetel. Ha a menedékes a bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget és a támogatást a folyósítást követő harminc napon belül, vagy rendszeres támogatás esetén a következő esedékes folyósítás időpontjáig nem veszi át, a menekültügyi hatóság a támogatás folyósítását megszünteti.

(6) A menedékes részére a 37/A. §-ban meghatározott támogatást a menekültügyi hatóság havonta postai úton szálláshelyre utalással folyósítja.”

63. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § (1) A befogadó állomáson nyújtott elhelyezést és ellátást a menekült, az oltalmazott és a befogadott az elismerésről szóló jogerős határozat keltétől számított 30 napig térítésmentesen veheti igénybe, ha lakhatása más módon nem biztosított. A menekültet, az oltalmazottat és a befogadottat a befogadó állomáson való tartózkodása alatt a befogadó állomás munkatársaival való együttműködési kötelezettség terheli.

(2) A menedékes az ideiglenes védelem teljes időtartama alatt térítésmentesen jogosult a befogadó állomáson nyújtott elhelyezésre és ellátásra.

(3) A menekült, az oltalmazott, a befogadott és a menedékes befogadó állomáson történő elhelyezésére és ellátására egyebekben a 21. §-ban foglaltak irányadók.”

64. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a menekült vagy az oltalmazott nem áll társadalombiztosítási jogviszonyban, az elismerésről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított hat hónapig egészségügyi ellátásra a 26–28. §-ban foglaltak szerint jogosult.”

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 44. §-a a következő (3)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a befogadott nem áll társadalombiztosítási jogviszonyban, betegsége esetén térítésmentesen jogosult háziorvosi ellátásra, továbbá az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 142. § (2) bekezdésében és (3) bekezdésének *e*) és *i*) pontjában meghatározott ellátásokra.

(4) A befogadott jogosult a külön jogszabályban meghatározott kötelező védőoltásra.

(5) Befogadott harmadik országbeli állampolgár esetén az egészségbiztosítási szolgáltatások a külön jogszabály alapján kiadott humanitárius tartózkodási engedéllyel vehetőek igénybe.

(6) A külön jogszabályban meghatározott gyógyszerrendelésre jogosító bélyegzővel rendelkező orvos által kiállított vény alapján kiadott gyógyászati segédeszköz, gyógyszer teljes árát a menekültügyi hatóság megtéríti.

(7) A befogadott esetében a háziorvosi ellátás és egészségügyi szakellátás igénybevételére egyebekben a 27. § (1)-(2), (4) bekezdésébe foglalt rendelkezések, míg a költségek megtérítésére a 28. §-ba foglalt rendelkezések az irányadók.”

65. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 98. §-át megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A menekültkénti elismerés felülvizsgálata, a menekültkénti, oltalmazottkénti és befogadottkénti elismerés visszavonása”

66. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet a VII. Fejezete a következő 99/A. §-al egészül ki:

„99/A. § (1) A befogadottkénti elismerés feltételeinek megszűnése esetén a menekültügyi hatóság a befogadott státuszt határozattal visszavonja.

(2) Ha a harmadik országbeli állampolgár a befogadott státusz felülvizsgálatára irányuló eljárás során a hatóság felhívására nem jelenik meg, a humanitárius tartózkodási engedély meghosszabbítására irányuló felülvizsgálati eljárásban a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlése érdekében a menekültügyi hatóság ismételten felhívhatja a harmadik országbeli állampolgárt.”

67. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 60. § (5) bekezdésében „a menekült, az oltalmazott és a menedékes szövegrészei helyébe „a menedékes” szöveg lép.

68. §

Hatályát veszti a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet

- a) 12. § (6) bekezdése,
- b) 19. § (6) bekezdése,
- c) 36. § (1) bekezdése,
- d) 37.§ (3) bekezdés c), e)-f) pontjai,
- e) 41. § (4) bekezdése,
- f) 52. §-a,
- g) 61-61/N. §-a és az azt megelőző alcím,
- h) 111-112. §-a,
- i) 5. melléklete.

4. Záró rendelkezések

69. §

(1) Ez a rendelet – a (2)-(3) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2016. június 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet 1-22.§-a, 23-26.§-a, 27-28.§-a, 30.§ (1)-(3) és (4)-(7) bekezdései, 32-44.§-a, 46-47.§-a, 48. § (4) bekezdése 2016. július 1-jén lép hatályba

70. §

Ez a rendelet

- a) az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. április 29-i, 2004/38/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- b) harmadik országok emberkereskedelem áldozatává vált vagy az illegális bevándorlás megkönnyítésére irányuló cselekményekkel érintett, a hatáskörrel rendelkező hatóságokkal együttműködő állampolgárai részére kiállított tartózkodási engedélyről szóló, 2004. április 29-i 2004/81/EK tanácsi irányelvnek,
- c) a harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, 2008. december 16-i, 2008/115/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- d) az illegálisan tartózkodó harmadik országbeli állampolgárokat foglalkoztató munkáltatókkal szembeni szankciókra és intézkedésekre vonatkozó minimumszabályokról szóló, 2009. június 18-i, 2009/52/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- e) a harmadik országbeli állampolgárok valamely tagállam területén való tartózkodására és munkavállalására vonatkozó összevont engedélyre irányuló összevont kérelmezési eljárásról, valamint a harmadik országból származó, valamely tagállam területén jogszerűen tartózkodó munkavállalók közös jogairól szóló, 2011. december 13-i, 2011/98/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- f) a nemzetközi védelmet kérelmezők befogadására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 2013/33/EU parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- g) a harmadik országbeli állampolgárok idénymunkásként való munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló 2014. február 26-i 2014/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- h) a harmadik országbeli állampolgárok vállalaton belüli áthelyezés keretében történő belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló 2014. május 15-i 2014/66/EU parlamenti és tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.
miniszterelnök

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. melléklet a .../2016.(...) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelethez

KÉRELEM
szезonális munkavállalási engedély iránt

A kérelem benyújtásának helye:

Az általános szabályok szerint a kérelmet a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának helye szerinti kormányhivatalnál kell benyújtani.

Kivételek:

- a foglalkoztatás megkezdésének helye szerinti kormányhivatalnál kell benyújtani, ha a munka természetéből adódóan a foglalkoztatás több megye területére terjedhet ki,

- a foglalkoztató székhelye szerinti kormányhivatalnál kell benyújtani, ha a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt több, különböző megye területén lévő telephelyén kívánja foglalkoztatni.

1. A kérelmező foglalkoztató (kölsönbeadó) adatai:

1.1. Neve:

1.2. Címe:

1.3. Adóazonosító száma:

1.4. TEÁOR kód:

1.5. Képviseletre jogosult neve:

1.6. Ügyintéző neve:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- Telefonszáma:
- Fax:
- Elektronikus levelezési címe (e-mail):
2. A foglalkoztatni kívánt harmadik országbeli állampolgár adatai:
- 2.1. Neve:
- Családi neve:
- Utóneve:
- 2.2. Születéskori neve:
- Születéskori családi neve:
- Születéskori utóneve:
- 2.3. Anyja (születéskori) neve:
- Családi neve:
- Utóneve:
- 2.4. Születési helye:
- 2.5. Születési ideje:
- 2.6. Neme: férfi nő
- 2.7. Állampolgársága:
- 2.8. Útleveleszáma:
- 2.9. Magyarországi tartózkodási helye (ha van):
3. A harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenység, betöltendő munkakör:
- 3.1. Megnevezése:
- 3.2. FEOR-kódja:
- 3.3. Az ellátandó tevékenység részletes leírása:
- 3.4. A foglalkoztatás helye(i):
- 3.5. Heti munkaidő:
- Teljes/részmunkaidő óra.
- 3.6. A foglalkoztatás várható kezdetének (kezdetének) és befejezésének (befejezéseinek) dátumai:
--tól-ig
--tól-ig
--tól-ig
- 3.7. Várható (bruttó) alapbér, illetmény, díjazás, ellenérték összege:
4. A harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának indokolása, a foglalkoztatás egyéb feltételei:
- 4.1. A foglalkoztatás munkaerő-kölcsönzés keretében történik-e?
- Igen Nem
5. A harmadik országbeli állampolgár dolgozott-e korábban szezonális munkavállalási engedély alapján Magyarországon?
- Igen Nem
- Előző munkavállalási engedélyt kiadó kormányhivatal megnevezése:
6. A kérelmező foglalkoztató nyilatkozatai:
- 6.1. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy évben munkaügyi bírságot vagy munkavédelmi bírságot velem szemben jogerősen:
- nem szabtak ki
 - kiszabtak.
- 6.2. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt pénzfizetésre:
- köteleztek:
- a befizetésnek napján eleget tettem.
- nem köteleztek.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

6.3. Kijelentem, hogy a kérelemben megjelölt harmadik országbeli állampolgár magyarországi foglalkoztatására nem tölem eltérő foglalkoztatónál kerül sor.

6.4. Kijelentem, hogy az illetékes hatósága szezonális munkavállalási engedély iránti kérelem benyújtását megelőző egy éven belül

- velem szemben a foglalkoztatási jogviszony létesítésével, megszűnésével, megszüntetésével kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt pénzbírságot nem szabott ki,
- a Met. 7/A.§-ában foglaltak szerint a központi költségvetésbe történő befizetésre nem kötelezett, vagy
- nem állok felszámolási eljárás alatt, gazdasági tevékenységet folytatok.

7.A kormányhivatal - az egyéni vállalkozó, illetve a cégbíróság által nyilvántartott gazdasági társaság kivételével - a foglalkoztatótól az azonosítására vonatkozóan további adatok és okiratok becsatolását kérheti.

Dátum:

.....
foglalkoztató cégszerű aláírása”

Á L T A L Á N O S I N D O K O L Á S

Az **összevont engedélyezési eljárás** 2014. január 1-jei bevezetése óta eltelt időszak jogalkalmazói tapasztalatai alapján került összeállításra az összevont engedélyezési eljárás egyszerűsítésére irányuló javaslatait. Az összevont kérelmezési eljárásnak az ügyfelek és a résztvevő hatóságok számára történő átláthatóbbá tétele érdekében a keresőtevékenység folytatása cél helyett két különálló új céltípus, a jövedelemszerzési és a munkavállalási cél kerül bevezetésre. Az új célok bevezetésével kormányrendeleti szinten ezen előterjesztésben kerül meghatározásra a tartózkodási célt igazoló okiratok köre.

Meghatározásra kerül továbbá az előterjesztésben azon **kiemelt foglalkoztatók köre**, akik számára a tartózkodási engedély kérelem benyújtásának lehetősége biztosított. Ezen kiemelt foglalkoztatók lehetnek a Kormánnyal érvényes stratégiai partnerségi megállapodással rendelkező foglalkoztatók, azok a foglalkoztatók, amely a Nemzetgazdasági Minisztérium közleményében meghatározott foglalkozásokban Magyarországgal szomszédos országból származó harmadik országbeli állampolgárt kíván Magyarországon foglalkoztatni, valamint azon foglalkoztatók, amelyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházást (pl. Paks II.) valósítanak meg. A hatékony és gyorsabb ügyintézését szolgálja ezen esetekben az is, hogy a kiemelt foglalkoztatókhoz érkező alkalmazottak beutazásának és munkavállalásának engedélyezése vonatkozásában a szakhatósági eljárás ügyintézési ideje, az általános 15 nap helyett 8 napban került meghatározásra.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Az előterjesztés alapján meghatározott esetekben az összevont kérelmezési eljárás során az összevont engedély olyan módon kerül kiállításra, hogy nem kell vizsgálni a foglalkoztatás jogszabályban meghatározott szempontjait és azt, hogy az hazai foglalkoztatáspolitikai érdekből támogatott-e, vagyis az idegenrendészeti hatóság mellőzi ezen esetekben a szakhatóság megkeresését. Ezen esetek főként a harmadik országbeli állampolgár személyes körülményeivel állnak összefüggésben, ilyenek lehetnek különösen a hivatásos sportolók és edzők, a kutatók, a NATO-SOFA Megállapodás alapján Magyarországon tartózkodó fegyveres erők és polgári állomány tagjainak közeli hozzátartozóinak munkavégzése, valamint a Magyarországgal szomszédos országból származó harmadik országbeli állampolgárok munkavégzése, ha a Nemzetgazdasági Minisztérium közleményében meghatározott foglalkozásokban kívánnak dolgozni. Ezen módosítás következtében a szakhatósági eljárás elhagyásával nagymértékben csökkenni fog a tényleges ügyintézési határidő.

A **nemzetgazdasági érdekre** történő hivatkozással kérelmezett tartózkodási jogosultság jogintézményének bevezetése óta hatályba lépett jogszabály-módosításokra figyelemmel indokolt tovább egyszerűsíteni a nemzetgazdasági érdekből kiadásra kerülő tartózkodási és letelepedési engedély megszerzésének a lehetőségét oly módon, hogy **közvetlenül nemzeti letelepedési engedély kérelmezésére** kerülhessen sor. A gyakorlati tapasztalatok szerint a befektetők és családtagjaik letelepedési engedélyhez kívánnak jutni, és a jelenlegi kétszintű kérelmezés, azaz a tartózkodási és letelepedési eljárás az ügyfelek és a hatóság adminisztratív terheit indokolatlanul megkettőzi, ezért a Harmtv. módosításra került. A módosítások az eljárásrend jelentős egyszerűsítést célozzák, illetve megteremtik az összhangot a Harmtv. és a Nytv. rendelkezései között. Ennek keretében az első lakóhely bejelentésére a befektetők és családtagjaik esetén, nem a nemzeti letelepedési engedély kiadására irányuló eljárásban kerül sor, hanem a letelepedett státusz megszerzését követően van erre lehetőség, amennyiben az érintett külföldi az Nytv. hatálya alá tartozónak minősül. A módosítások az eljárásrend jelentős egyszerűsítését és a bürokrácia csökkentését célozzák.

Az Európai Parlament és Tanács 2014. február 26-án fogadta el a harmadik országbeli állampolgárok idénymunkásként való munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló 2014/36/EU irányelvet (a továbbiakban: **Szezonális irányelv**). A Szezonális irányelv célja a harmadik országbeli állampolgároknak az EU területére idényjellegű (szezonális) munkavállalás céljából történő beutazásának megkönnyítése, illetve a tagállamok eljárási szabályainak harmonizálása. Az irányelv további célja, hogy elősegítse a szezonális munkavállalók kizsákmányolásának megakadályozását, evégből a szezonális munkavállalókat megillető alapvető (minimális) jogokat fektet le. A Szezonális irányelv átültetésének határideje 2016. szeptember 30-án jár le. Szükséges ezért a benne foglalt szabályoknak történő teljes körű megfelelés érdekében a vonatkozó hazai jogszabályok megfelelő módosítása. A Szezonális irányelv átültetése érdekében törvényi szinten kerültek meghatározásra a szezonális munkavállalási célú tartózkodási engedély kiadásának, és hosszabbításának, valamint az engedély kiadásának és, meghosszabbításának, elutasításának, valamint a visszavonásának feltételei, valamint az engedély érvényességi ideje. Kormányrendeleti szinten kerülnek ezen előterjesztésben meghatározásra a szezonális munka munkavállalási szempontú kritériumai, a foglalkoztatási korlátozások szabályai és a szezonális munkavállalás feltételeit igazoló dokumentumok köre, amelyeket az idegenrendészeti eljárás során kell a kérelmezőnek csatolnia. Az előterjesztés alapján szezonális munkának a mezőgazdaság foglalkoztatási ágazataiban végzett tevékenységet kell tekinteni. A szezonális munka esetében a munkaügyi hatóság a munkaerőpiaci helyzetet nem

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

vizsgálja sem a 90 napot meg nem haladó, sem a 90 napot meghaladó időtartamú foglalkoztatás esetében.

Az Európai Parlament és Tanács 2014. május 15-én fogadta el a harmadik országbeli állampolgárok vállalaton belüli áthelyezés keretében történő belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló 2014/66/EU irányelvet (a továbbiakban: **ICT irányelv**). Az irányelv célja elsősorban, hogy megkönnyítse a vállalkozásokon belüli szakértelemtranszferet mind az Unióba irányulóan, mind az Unión belül, valamint csökkentse a több tagállamban teljesítendő munkavégzésre irányuló megbízásokkal járó adminisztratív terheket. A vállalaton belül áthelyezett személyek speciális tartózkodási engedélyt kapnak, amely lehetővé teszi számukra, hogy **munkát vállaljanak egyazon transznacionális vállalat különböző szervezeti egységeiben**, bizonyos feltételek mellett a **mobilitási jog** gyakorlásával a más tagállamokban lévő szervezeti egységeket is beleértve. Meghatározott területeken a vállalaton belül áthelyezettek számára egyenlő bánásmódot biztosítanak az irányelvtervezet szabályai. Az ICT irányelv átültetésének határideje 2016. november 29-én jár le. Szükséges ezért a benne foglalt szabályoknak történő teljes körű megfelelés érdekében a vonatkozó hazai jogszabályok megfelelő módosítása. Az ICT irányelv átültetése érdekében törvényi szinten a vállalaton belüli áthelyezéssel kapcsolatos fogalmak, valamint a vállalaton belüli áthelyezés célú tartózkodási engedély kiadásának, és hosszabbításának, valamint az engedély kiadása és meghosszabbítása elutasításának, valamint a visszavonásának feltételei, az engedély érvényességi ideje kerültek meghatározásra. A tartózkodási engedély kiadására összevont kérelmezési eljárás keretében kerül majd sor. Megalkotásra kerültek továbbá a rövidtávú és a hosszútávú mobilitás gyakorlásából eredő jogok, és az ezzel kapcsolatos kötelezettségek. A rövid időtartamú mobilitás keretében a vállalaton belül áthelyezés céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár más EU tagállamban tartózkodhat és vállalhat munkát kilencven napot meg nem haladó időtartamra. Hosszú távú mobilitás keretében a vállalaton belül áthelyezés céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár három hónapot meghaladó időtartamban más tagállamban tartózkodhat és munkát vállalhat. Kormányrendeleti szinten ezen előterjesztésben kerül meghatározásra a vállalaton belüli áthelyezés feltételeit igazoló dokumentumok köre, a mobilitási rendszer hatékony működése érdekében a tagállamok közötti kapcsolattartás szabályai, valamint az összevont kérelmezési eljárásban közreműködő szakhatóság (állami foglalkoztatási szerv) eljárásának speciális szabályai. A szakhatósági eljárás során a szakhatóság az ICT irányelv szabályainak megfelelően a munkaerőpiaci feltételeket nem vizsgálja, hanem azt, hogy valóban vállalaton belül áthelyezett személy nyújtotta-e be az összevont engedély iránti kérelmet, és nem állnak-e fenn olyan feltételek, amelyek esetében az ICT irányelv kizárja az összevont engedély kiadását.

Az elismert menekült személyhez történő családegyesítés során a családegyesítési jogról szóló 2003/86/EK tanácsi irányelv rendelkezéseivel történő összhang biztosítása és fenntartása mellett csökkentésre kerül azon időtartam, amely alatt a menekültként elismert személy családtagjának kedvezményesen (mentesülve a szálláshellyel, betegbiztosítással és anyagi fedezettel kapcsolatos feltételek teljesítése alól) lehetősége van a tartózkodási engedély kérelmezésére. Ezen a időtartam a jelenlegi szabályozás szerint hat hónap, azonban az irányelv egy három hónapos időtartamot határoz meg a menekültkénti elismeréstől számítva, amely idő alatt a menekült személy családtagja a kedvezményes feltételek mellett benyújthatja a családi együttélés célú tartózkodási engedély kérelmét. A módosítás révén az irányelvben szereplő három hónapos időtartamra csökken ez a kedvezményes időszak a nemzeti szabályozásban is.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Azzal, hogy törvényi szinten a befogadottakra vonatkozó szabályok a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényből átkerülnek a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvénybe (a továbbiakban: Met.), szükséges a végrehajtási rendeleti szintű jogalkotás is.

Végrehajtási rendeleti szinten Harmvhr. módosításával a befogadottakra vonatkozó kormányrendeleti szintű szabályokat hatályon kívül helyezi és beépíti az előterjesztés szerinti tervezet a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendeletbe (a továbbiakban: Metvhr.). Az előterjesztés szabályozza továbbá a befogadottak tekintetében az őket megillető ellátások és támogatások körét kormányrendeleti szinten.

A Met. 10. § (1) bekezdése, valamint 17. § (1) bekezdése alapján az elismert menekültet és oltalmazottat – ha törvény vagy kormányrendelet kifejezetten eltérően nem jelentkezik - a magyar állampolgár jogai illetik meg és kötelezettségei terhelik. Erre tekintettel a Met. módosítása következtében a nemzetközi védelemben részesítettek (menekültek, oltalmazottak) számára biztosított támogatások igazodnak a magyar állampolgárokat megillető ellátásokhoz és támogatásokhoz. Az integrációs szerződés törvényi szintű szabályozásának a megszüntetése azonban szükségessé teszi a Metvhr. módosítását is, a vonatkozó kormányrendeleti szintű szabályok hatályon kívül helyezésével. Emellett hatályon kívül helyezésre kerül a kiegészítő támogatásra vonatkozó szabályok. A tervezet értelmében az ellátások korlátozása illetve megvonása tekintetében a menekültügyi hatóság mérlegelési jogköre szélesedik, mely lehetővé teszi az eset összes körülményeinek figyelembe vételét a korlátozásra, vagy megvonásra vonatkozó döntések meghozatala kapcsán.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

Az 1. §-hoz

A száznolevven napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum kiadására irányuló eljárás során is indokolt meghatározni, hogy a családtagi jogállást mely okiratokkal és milyen formában kell igazolni, tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos jogszabály ezt csak a három hónapot meghaladó tartózkodás tekintetében rendezi.

A 2. és 19. §-okhoz

Az úti okmány és az abban elhelyezett kilencven napot meg nem haladó vízum elvesztése, eltulajdonítása, megsemmisülése esetén jelenleg sem közösségi, sem nemzeti szabályozás nem rendelkezik a vízumbélyeg pótlásáról. A gyakorlatban előforduló ilyen esetek megoldása érdekében indokolt egy új, de az eredeti vízummal azonos paraméterekkel kiállított vízum kiadása, pótlása jogalapjának biztosítása.

A 3. és 16. §-okhoz

Indokolt annak a szabályozásnak a megalkotása, miszerint a beutazás előtt a vízumot kiállító konzuli tisztviselő döntsön a kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum megsemmisítéséről vagy visszavonásáról, tekintettel a Magyarországi tartózkodás, szálláshely hiányára.

A 4. §-hoz

Tehtetttel arra, hogy az EGT-állampolgár vagy a magyar állampolgár harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtagjai esetében a kilencven napot meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízum iránti kérelem ügyében indult eljárás során a központi vízumhatóság nem vesz részt, biztosítani kell a nemzetbiztonsági érdekek érvényesítése érdekében, hogy a tagállami konzultáció és a Vízumkódex 8. cikke szerinti képviseleti megállapodás szerint az egyeztetés történjen az érintett érdek védelméért felelős rendvédelmi szervekkel.

Az 5. és 20. §-okhoz

A gyakorlati tapasztalatok alapján a kishatárforgalmi engedély visszavonására okot adó körülményekről (a harmadik országbeli állampolgárral szemben elrendelt beutazási és tartózkodási tilalom, vagy SIS figyelmeztető jelzés) a leggyakrabban a beléptetést/kiléptetést végző határrendészeti szerv szembesül, így az eljárás egyszerűsítése és hatékonyabbá tétele érdekében indokolt a Rendőrség számára is hatáskört biztosítani a kishatárforgalmi engedély visszavonására. A hatáskör kiterjesztése kapcsán a jogorvoslati eljárás szabályainak pontosítása is szükséges.

A 6. §-hoz

A módosítás pontosítja az oktatási intézményeket szabályozó jogszabályok megnevezését a hatályos jogszabályoknak megfelelően.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A 7. §-hoz

A családi kapcsolat fennállását igazoló okiratok körét indokolt kiegészíteni a bejegyzett élettársi kapcsolatot igazoló anyakönyvi kivonattal. A módosítás révén a házassággal egyenértékű élettársi kapcsolat, mint családtagi jogállás esetén meghatározásra kerül a családi kapcsolatot igazoló okirat. A fentiek mellett a visszaélésekkel szembeni hatékony fellépés és az egyértelmű jogalkalmazás érdekében indokolt a szabályozás akkénti pontosítása, hogy a külön nemű személyek esetén a magyar állampolgárral fennálló élettársi kapcsolat nem minősül az idegenrendészeti jogszabály értelmében családtagi kapcsolatnak, akkor sem, ha az Élettársi Nyilatkozatok Nyilvántartásába bejegyzésre kerül. A gyakorlati tapasztalatok szerint magyar állampolgárokkal fennálló élettársi kapcsolatra hivatkozással számos külföldi próbál tartózkodási jogot szerezni, és ezzel a korábban elrendelt idegenrendészeti vagy bírósági kiutasítás végrehajtását elkerülni.

A 8. §-hoz

Az állandó tartózkodásra való jogosultság vizsgálata során az Szmtv. 17. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az eljáró hatóságnak a Magyarország területén való megszakítás nélküli tartózkodás első napja vonatkozásában a tartózkodás Szmtv. 21. § szerinti bejelentésének vagy az Szmtv. 22. § szerinti tartózkodási kártya kiadása iránti kérelem benyújtásának napját kell figyelembe venni. Mivel a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás a tartózkodásra jogosító okmány átvételének dátumát jeleníti meg, az első lakóhely bejelentésének dátumaként, szükséges annak a biztosítása, hogy az állandó tartózkodásra való jogosultság vizsgálata során az idegenrendészeti nyilvántartás adatai is figyelembe vehetők legyenek a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai mellett.

A 9. §-hoz

A gyakorlati tapasztalatok alapján az EGT-állampolgárok vagy a harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtagok Magyarországról történő végleges távozása esetén sok esetben nem adják le a tartózkodásra jogosító okmányaikat. Az eljáró hatóság adminisztrációs terheinek csökkentése érdekében indokolt az érvénytelenségi ok pontosítása. Az Szmtv. 13. § (3) bekezdése, a 15. § (5) bekezdése, valamint a 19. § (3) bekezdése alapján a tartózkodási joggal felhagyás, a tartózkodási jog megszűnés, valamint az állandó tartózkodási jog megszűnés megállapításával egyidejűleg, egy határozatban kerül érvénytelenítésre és visszavonásra a tartózkodási jogot igazoló okmány. Ezen törvényi szintű módosításra tekintettel indokolt a végrehajtási rendelkezés módosítása is. A kivételként meg nem határozott esetekben szükséges továbbra is az érvénytelenséget megállapító döntésben az okmány visszavonásáról is rendelkezni.

A 10. §-hoz

Tekintettel arra, hogy a befogadotti elismerés és a státusz felülvizsgálata a menekültügyi hatóság hatásköre lesz, indokolt a szabályozás módosítása.

A 11. §-hoz

Az Európai Parlament és a Tanács az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2004/38/EK irányelv (16) és (22)-(24) preambulumbekzdése, valamint a 27-28. cikke és 30-32. cikke megengedi a tagállamok számára a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jog korlátozását, valamint az uniós polgárok és családtagjaik kiutasítását közrendi, közbiztonsági vagy közegészségügyi okokból. Ennek megfelelően az Szmtv. 33.§-ában is megjelenik a tartózkodási jog korlátozására vonatkozó generál klauzula, mely a nemzetbiztonsági és a közegészségügyi veszélyen túl jelenleg is tartalmazza a közrendre és közbiztonságra jelentett veszélyt. A jogszabályon belüli összhang biztosítása érdekében az Szmtv. módosítása révén megvalósult a kiutasítási jogalapok közrendi és közbiztonsági okból történő kiegészítése. A közrendi és közbiztonsági okból – az uniós irányelv és az Szmtv. 33.§-ban megfogalmazottak szerint – a kiutasítás csak abban az esetben rendelhető el, ha az érintett külföldi személyes magatartása valódi, közvetlen és súlyos veszélyt jelent az ország kiemelt érdekeire és a korlátozás arányos intézkedésnek minősül. E rendelkezések garantálják, hogy a szabad mozgás és tartózkodás jogának korlátozására csak kivételes esetben kerülhessen sor. A gyakorlati tapasztalatok meghatározott esetekben azonban indokolják, hogy a nemzetbiztonságra ugyan nem, de a közbiztonságra veszélyt jelentő személyekkel szemben is hatékony hatósági fellépés legyen biztosított, ezáltal az állampolgárok biztonságérzete növelhető legyen. Az irányelv rendelkezéseivel összhangban az Szmtv. 40. § (2) bekezdés c) pontjának módosítása alapján lehetőség van az EGT-állampolgárok vagy a harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtagok kiutasítására a közbiztonság védelme érdekében is. A közbiztonságra veszélyt jelentő személyek kiutasítására a Rendőrség javaslata alapján kerülhet sor.

A 12. §-hoz

A jelenleg hatályos jogszabály nem tartalmazza azokat a részletszabályokat, melyek alapján alaki döntéssel kötelezhető lenne az Szmtv. hatálya alá tartozó külföldi a kiutasítás költségeinek a megtérítésére, holott az Szmtv. 62. § alapján köteles a költségeket viselni. Amennyiben a kiutasított harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtag nem rendelkezik megfelelő anyagi fedezettel, a költségeket az EGT-állampolgár vagy a magyar állampolgár viseli és ezen személyi kör vonatkozásában a végrehajtás sikeres lehet abban az esetben is, ha a külföldi tartózkodási helye a kitoloncolást követően ismeretlenné válik.

A 13. §-hoz

A módosítás pontosítja, hogy mely regionális igazgatóság jogosult a közrendvédelmi bírság kiszabására.

A 15. §-hoz

Technikai pontosítás.

A 17. §-hoz

A nemzeti konzultációban részt vevő hatóságok feladat-, és hatáskörének pontosítása indokolt a jogalkalmazó és az igazságszolgáltatási szervek általi egységes értelmezése, a vízumeljárás átláthatóbbá tétele érdekében. A Vízumkódex a tagállam belső hatóságainak egymás közötti konzultációs eljárását nem határozza meg, csupán a tagállami konzultációra vonatkozóan ad iránymutatást, azonban a gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy szükséges az egyes hatóságok közötti feladatkörök pontosítása.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A 18. §-hoz

A kilencven napot meg nem haladó vízumkérelmek elbírálása vonatkozásában kialakult gyakorlat bebizonyította, hogy van relevanciája bevárni a tagállamok választ az elutasítani kívánt ügyekben, mivel adott esetben egy másik tagállam nemleges válasza, és annak indoka a Vízumkódex 22. cikk szerinti konzultációban rendkívül hasznos az elutasítás további indokolása terén.

A 21. és 22. §-okhoz

A tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmek belföldön történő előterjesztésének szabályai törvényi szintre [Harmtv. 16. § (4) bekezdés] emelése révén indokolt a végrehajtási szabályok módosítása is, a kettős szabályozás elkerülése érdekében.

A 23. §-hoz

A közbiztonságra veszélyt jelentő személyek vonatkozásában a Rendőrség tud állást foglalni, az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Terrorelhárítási Központ a nemzetbiztonsági kérdés vonatkozásában rendelkezik hatáskörrel. Ennek érdekében indokolt a jelenlegi véleményező szervek kiegészítése a Rendőrséggel.

A 24. §-hoz

A jelenlegi szabályozás alapján az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Terrorelhárítási Központ rendelkezésére álló véleménynyilvánítási határidő egybeesik a tartózkodási engedély kiadása vagy meghosszabbítása iránti kérelem ügyintézési határidejével. A gyorsabb, hatékonyabb ügyintézés érdekében indokolt a véleménynyilvánítási határidő csökkentése, tekintettel arra, hogy a véleménynyilvánítás időtartama az eljárási határidőt nem növeli.

A 25. §-hoz

Az elismert menekült személyhez történő családegyesítés során a családegyesítési jogról szóló 2003/86/EK tanácsi irányelv 12. § (1) bekezdésével történő összhang biztosítása mellett csökkentésre kerül azon időtartam, amely alatt a menekültként elismert személy családtagjának kedvezményesen (mentesülve a szálláshellyel, betegbiztosítással és anyagi fedezettel kapcsolatos feltételek teljesítése alól) lehetősége van a tartózkodási engedély kérelmezésére.

A 26. §-hoz

Az összevont kérelmezési eljárás 2014. január 1-i bevezetését követően, a jogalkalmazói tapasztalatok alapján, az eljárásnak az ügyfelek és a résztvevő hatóságok számára történő átláthatóbbá tétele érdekében a keresőtevékenység folytatása cél helyett – a 2007. július 1. előtti szabályozásnak megfelelően – a Harmtv. 20. §-ának módosításával két különálló új céltípus, a jövedelemszerzési és a munkavállalási cél került bevezetésre. Az új célok bevezetésével indokolt a tartózkodási célt igazoló okiratok külön célonként történő meghatározása.

A 27. §-hoz

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A Harmtv. 21. § (1) bekezdésének módosításával összhangban indokolt az előkészítő képzésen történő részvételt követően a tanulmányi célú tartózkodási engedély meghosszabbítása esetének a kiegészítése azon külföldi felsőoktatási intézményekre történő utalással, melyek a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 76.§-a szerint Magyarországon engedéllyel működő külföldi felsőoktatási intézmények.

A 28. §-hoz

A meghívólevél hatósági záradékolása iránti eljárás kérelemre indult eljárás, így figyelemmel a Harmtv. 88. § (1) bekezdésében foglalt személyes megjelenési kötelezettség előírására, ezen eljárásban is indokolt a személyes kérelmezés előírása.

A 29., 31., 45. §-okhoz és az 48. § (1) bekezdéshez

Tekintettel arra, hogy a befogadottakra vonatkozó szabályozás a menekültügyi tárgyú jogszabályokban kerül elhelyezésre, szükséges a Harmvhr. megfelelő pontosítása.

A 30. § (1)-(3) és (5)-(8) bekezdéseire

Az összevont kérelmezési eljárás 2014. január 1-i bevezetését követően, a jogalkalmazói tapasztalatok alapján, az eljárásnak az ügyfelek és a résztvevő hatóságok számára történő átláthatóbbá tétele érdekében a keresőtevékenység folytatása cél helyett – a 2007. július 1. előtti szabályozásnak megfelelően – a Harmtv. 20. §-ának módosításával két különálló új céltípus, a jövedelemszerzési és a munkavállalási cél került bevezetése. Az új célok bevezetésével, továbbá az összevont kérelmezési eljárásnak a kutatási célú tartózkodásra történő kiterjesztésével indokolt az összevont kérelmezési eljárásra vonatkozó szabályok pontosítása.

Az összevont kérelmezési eljárásban a szakhatóságok eljárására irányadó illetékességi szabályok csupán a munkavégzés helye szerint illetékes kormányhivatalt jelölik meg eljáró hatóságként, azonban a gyakorlatban előfordulnak olyan esetek, amikor több helyen történik a foglalkoztatás. A módosítás révén kiegészítésre kerülnek a szakhatóságok illetékességi szabályai a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendeletben foglaltakkal összhangban.

Meghatározásra kerül azon kiemelt foglalkoztatók köre, akiknek a Harmtv. meghatározott eljárásjogi kedvezményeket biztosít. A kiemelt foglalkoztatókhoz érkező alkalmazottak beutazásának és munkavállalásának engedélyezése vonatkozásában az összevont kérelmezési eljárás gyorsítása érdekében a szakhatósági eljárás ügyintézési ideje 8 napban került meghatározásra.

A módosítás meghatározza azon eseteket, amikor az összevont kérelmezési eljárásban az idegenrendészeti hatóság mellőzi a szakhatóság megkeresését. Ezek az esetkörök a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet rendelkezései alapján is engedélymentes eseteknek minősülnek, és a módosítás révén gyorsabbá válik az összevont engedély kiadása. Ezen esetekben azonban indokolt szabályozni a regionális igazgatóság értesítési kötelezettségét és annak tartalmát a kormányhivatal felé. Továbbá a Tv. 29/A. § (9) bekezdésében foglalt bejelentési kötelezettség fennállása esetén alkalmazandó eljárás pontosítása is indokolt a gyakorlati tapasztalatok alapján.

A 32-35., 39. §-okhoz és a 40. § (2) bekezdéshez

A nemzetgazdasági érdekre történő hivatkozással kérelmezett tartózkodási jogosultság jogintézményének bevezetése óta hatályba lépett jogszabály-módosításokra figyelemmel

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

indokolt tovább egyszerűsíteni a nemzetgazdasági érdekből kiadásra kerülő tartózkodási és letelepedési engedély megszerzésének a lehetőségét oly módon, hogy közvetlenül nemzeti letelepedési engedély kérelmezésére kerülhessen sor. A gyakorlati tapasztalatok szerint a befektetők és családtagjaik letelepedési engedélyhez kívánnak jutni, és a jelenlegi kétszintű kérelmezés, azaz a tartózkodási és letelepedési eljárás az ügyfelek és a hatóság adminisztratív terheit indokolatlanul megkettőzi ezért a Harmtv. módosításra került. A végrehajtási rendeltben ennek megfelelően indokolt szabályozni az eljáró hatóság illetékességét, mely szerint a Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatóság jár el kizárólagos illetékességgel, a csatolandó iratok körét, valamint az első lakóhely bejelentés, valamint a megváltozott lakóhely bejelentésével kapcsolatos szabályokat. A módosítások az eljárásrend jelentős egyszerűsítést célozzák, illetve megteremtik az összhangot a Harmtv. és a Nytv. rendelkezései között. Ennek keretében az első lakóhely bejelentésére a befektetők és családtagjaik esetén, nem a nemzeti letelepedési engedély kiadására irányuló eljárásban kerül sor, hanem a letelepedett státusz megszerzését követően van erre lehetőség, amennyiben az érintett külföldi az Nytv. hatálya alá tartozónak minősül.

A 36. §-hoz

Az összevont kérelmezési eljárás 2014. január 1-i bevezetését követően, a jogalkalmazói tapasztalatok alapján, az eljárásnak az ügyfelek és a résztvevő hatóságok számára történő átláthatóbbá tétele érdekében a keresőtevékenység folytatása cél helyett – a 2007. július 1. előtti szabályozásnak megfelelően – a Harmtv. 20. §-ának módosításával két különálló új céltípus, a jövedelemszerzési és a munkavállalási cél került bevezetése. Az új célok bevezetésével indokolt az ideiglenes letelepedési engedély vonatkozásában a kérelemhez csatolandó iratok körének pontosítása.

A 37., 41. és 43. §-okhoz

Az ideiglenes letelepedési engedély, a bevándorlási engedély, letelepedési engedély, nemzeti letelepedési engedély és az EK letelepedési okmány tényleges érvénytelenítésére, vagy érvénytelenségének megállapítására indokolt, hogy csupán a visszavonó határozat elleni bírósági jogorvoslati eljárás lezárulását követően kerülhessen sor, mivel a felülvizsgálati eljárásban a bíróság megállapíthatja a visszavonó döntés jogszerűtlenségét. A módosítás révén a bírósági jogorvoslati eljárás ideje alatt a letelepedett személy még az okmány birtokában tartózkodhat Magyarországon.

A 38. és 42. §-okhoz

A gyakorlati tapasztalatok alapján előfordulnak olyan esetek, amikor a harmadik országbeli állampolgár a tartózkodási engedéllyel történő tartózkodása ideje alatt létesít EGT vagy magyar állampolgárral családi kapcsolatot, és emiatt a lejáró tartózkodási engedélyét már nem hosszabbítja meg, hanem a külön törvény szerint tartózkodási, vagy állandó tartózkodási kártya iránti kérelmet terjeszt elő. A hatályos szabályozás csupán a tartózkodási kártya vagy állandó tartózkodási kártya birtokában történő tartózkodást tekinti jogszerűnek, azonban a fent említett esetben a harmadik országbeli állampolgár a kérelem benyújtásától a külön törvény szerinti okmány kiállításáig terjedő időszakra kiállított igazolás birtokában is jogszerűen tartózkodik.

A 40. § (1) bekezdéshez

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Az ország végleges elhagyása esetén szükséges a státusz visszavonása, és ezt követően a tartózkodásra jogosító okmány érvénytelenítése, azonban az ügyfelet jelenleg csak bejelentési kötelezettség terheli ezzel kapcsolatban. Az okmányai leadásának előírásával elkerülhetőek lennének az okmánnal való esetleges visszaélések.

A 47. §-hoz

A Harmvhr. 114. § (3) bekezdés d) pontja értelmében a Harmtv. 43. § (1) bekezdés e) és f) pontja alapján az országos illetékességgel rendelkező Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság rendeli el beutazási és tartózkodási tilalmat azokban az esetekben, amikor helyszíni, szabálysértési, illetve vámigazgatási bírság nem kerül megfizetésre, illetve a végrehajtásra nincs lehetőség. A jelenleg hatályos szabályok alapján a tilalom elrendelésre javaslattevő szervek esetében előfordult, hogy bizonytalanságot okozott a Harmvhr. 115. (1) bekezdése, mely szerint a bírságot kiszabó szerv a székhelye szerint illetékes regionális igazgatóságnak küldi a beutazási és tartózkodási tilalom iránti javaslatát. A módosítás egyértelműen meghatározza, hogy mely regionális igazgatóságnál lehet a javaslatot megtenni az önálló beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésére.

A 46. §-hoz

A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy főként a magasan képzett, sok esetben kiemelt kormányzati stratégiai partnereknél foglalkoztatott kérelmezők hosszas, több hónapos szálláshelykeresést követően bérelnek csak lakást Magyarországon, ezen időtartam alatt pedig kereskedelmi szálláshelyen, szállodában laknak, a tartózkodási engedély iránti kérelmekhez ezért kereskedelmi szálláshely igazolást csatolnak. Ezen gyakorlati tapasztalatok alapján indokolt a szálláshely bejelentésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések módosítása.

Az 47. §-hoz

A jogalkalmazási gyakorlat során előfordul, hogy olyan személy vízumának a megsemmisítésére vagy visszavonására kell intézkedni, aki esetében az okmány fizikai megsemmisítésére vagy visszavonására nincsen lehetőség, ezért ezen okmányok körözését el kell rendelni. Tekintettel arra, hogy a vízum megsemmisítésére és visszavonására a Hivatal regionális igazgatóságai mellett a konzuli tisztviselő, a külpolitikáért felelős miniszter és a Rendőrség is jogosult, indokolt ezen esetekben a körözés elrendelésének eljárási szabályait kiegészíteni.

A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy a tartózkodásra jogosító okmányok elvesztésére gyakran kerül sor külföldön, és a tartózkodásra jogosító okmány hiányában nincs lehetősége a harmadik országbeli állampolgárnak a Magyarországra történő beutazásra. A tartózkodásra jogosító okmány pótlása iránti eljárás jelenleg kizárólag belföldön intézhető, azonban ahhoz, hogy az illetékes regionális igazgatóságon intézni tudja az ügyfél az okmánya pótlását, a beutazást kell a konzulnak számára engedélyezni. A módosítás révén a harmadik országbeli állampolgár az úti okmánya és a tartózkodásra jogosító okmánya elvesztését, eltulajdonítását a konzuli tisztviselőnél is bejelentheti és a tartózkodásra jogosító okmány pótlása iránti kérelmét a külképviseleten is előterjesztheti.

Az 49.-53.§, 59.-61.§, 64. §(2), 66.§.-okhoz

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A befogadottra vonatkozó szabályoknak az idegenrendészeti joganyagból a menekültügyi joganyagba történő áthelyezése kapcsán szükséges a Metvhr. rendelkezéseit a befogadottra alkalmazandó előírásokkal kiegészíteni.

54. §.-hoz

A szabad felhasználású költőpénzre vonatkozó szabályok hatályon kívül helyezésére tekintettel szükséges a módosítás.

55., 56, 64 (1) és 68 b), d), f- g) és i) §.-hoz

A vonatkozó törvényi szintű módosításokra tekintettel szükséges a pontosítás.

57. §.-hoz

A vonatkozó törvényi szintű módosításokra tekintettel szükséges a pontosítás, mely rögzíti, hogy a támogatás nem korlátlan mértékű.

58. és 68. c) §.-hoz

A befogadás anyagi feltételeinek korlátozása nem mindig számszerűsíthető, a rendelkezések révén a menekültügyi hatóság az eset minden körülményét figyelembe véve dönthet a korlátozás mértékéről.

62. §.-hoz

Tekintettel arra, hogy a törvény módosítása nyomán a pénzbeli támogatások a menekült és az oltalmazott esetében megszűnnek, a pénzbeli támogatások folyósításával kapcsolatos szabályokat kizárólag a menedékesek vonatkozásában kell meghatározni.

63. §.-hoz

(1) A befogadó állomáson tartózkodás idejének korlátozása követi a törvényi változásokat.
(2) A tervezett (2) és (3) bekezdése jelenleg a 41. § (3) és (5) bekezdése, a (2) és (4) bekezdések hatályon kívül helyezésével indokolt az egész szakasz újraszabályozása.

65. §.-hoz

Pontosító jellegű, jogalkalmazást elősegítő módosítás.

67. §.-hoz

Tekintettel arra, hogy a törvény módosítása nyomán a pénzbeli támogatások a menekült és az oltalmazott esetében megszűnnek, a meghagyott ellátásokra pedig kizárólag egy hónapig jogosultak, a pénzbeli támogatások korlátozásával, megvonásával kapcsolatos szabályokat kizárólag a menedékesek vonatkozásában indokolt meghatározni.

68. §.-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezések

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A 69. § -hoz

Hatályba léptető rendelkezések.

A 70. § -hoz

Európai Unió megfelelés.