

2014. évi ... törvény**a központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról*****1. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása*****1. §**

(1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A koncessziós szerződés keretében megvalósuló utak kivételével az országos közutak építetője – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – az állam kizárólagos tulajdonában lévő, az országos közúthálózat fejlesztési és építetői feladatainak ellátásáért felelős, részvénytársasági formában működő gazdasági társaság, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.). Az út 33. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti kezelője – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – építetőnek minősül a vele jogszabály alapján megkötött szerződés szerinti felújítási, karbantartási, illetve fejlesztési feladatok tekintetében. A vízilétesítmény építetője a vízgazdálkodási beruházás részeként megvalósuló közúti felújítás, karbantartás, illetve fejlesztés tekintetében is – amennyiben rendelkezik a közútkezelő hozzájárulásával és országos közút esetén a vagyonkezelő hozzájárulásával – építetőnek minősül.”

(2) A Kkt. 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3)-(3f) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni abban az esetben is, ha a (2) bekezdés szerinti építetői feladatokat az út kezelője vagy – a vízgazdálkodási beruházás részeként megvalósuló közúti felújításnál, karbantartásnál, illetve fejlesztésnél – a vízilétesítmény építetője látja el, azzal, hogy a felhasznált forrásokkal és a létrehozott eszközökkel a magyar állam nevében eljáró, a forrásokat rendelkezésre bocsátó szervvel, a vele – külön jogszabály alapján – megkötött szerződés rendelkezései szerint számol el.”

2. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása**2. §**

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 5. §-a a következő (17) bekezdéssel egészül ki:

„(17) Központi címregiszter: az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló törvényben meghatározott nyilvántartás.”

3. §

Az Nytv. 9. § (3) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A központi szerv Központi Okmánytárában – adatlapokon, illetve számítógépes adathordozón tárolva – kezeli:)

„d) a 2015. január 1. napját megelőzően keletkezett területszervezési, közigazgatás-szervezési, címváltozási iratokat.”

4. §

Az Nytv. 14. § g) és h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A nyilvántartás szervei az általuk kezelt adatokat az alábbi forrásból gyűjtik:)

„g) a címek tekintetében a központi címregiszterből automatikus adatátvétel;
h) a helyi önkormányzat jegyzője (főjegyzője) által küldött értesítés a g) pontba nem tartozó, de a címnyilvántartás részét képező adatok vonatkozásában;”

5. §

(1) Az Nytv. 28/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartás központi szerve a lakcímbjelentés feltételeinek vizsgálata, a szállásadónak a lakcímbjelentéssel összefüggő jogosultságai érvényesítésének biztosítása, valamint a címhez kapcsolódó állami feladatellátás szervezésének megkönnyítése céljából kezeli a települési címek, valamint a lakcímbjelentéssel összefüggő szállásadói nyilatkozatok nyilvántartását (a továbbiakban: címnyilvántartás).”

(2) Az Nytv. 28/A. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A címnyilvántartás tartalmazza)

„f) az ingatlan elhelyezkedését leíró címkoordinátát, valamint a 2015. január 1. napját megelőzően keletkezett címek esetén a helyrajzi számot;”

(3) Az Nytv. 28/A. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A (2) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott címelemek a központi címregiszterből történő, folyamatos, automatikus adatátvétel útján a nyilvántartás részévé válnak.

(8) A (2) bekezdés g) pontjában foglalt adatok címnyilvántartásba vételéről a jegyző gondoskodik.”

(4) Az Nytv. 28/A. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (2) bekezdés h)–n) pontjában foglalt adatok tekintetében a nyilvántartásba vételről a járási hivatal gondoskodik.”

3. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása

6. §

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/F. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki mezőgazdasági vízszolgáltatást vesz igénybe, a szolgáltató részére mezőgazdasági vízszolgáltatási díjat fizet. Az állam az öntözési, rizstermelési és halgazdasági vízhasználat vízszolgáltatási díját kormányrendeletben meghatározottak szerint átvállalhatja.”

7. §

A Vgtv. 17. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A folyók mentén és az azokba torkolló vízfolyások, csatornák visszatöltésezett szakaszain az árvízvédelmi műveket, továbbá a folyók nagyvízi medrét vagy az árvízvédelmi műveket keresztező, vagy a nagyvízi mederben elhelyezkedő építményt, vezetéket vagy egyéb létesítményt a vízgazdálkodásért felelős miniszter által rendeletben megállapított mértékadó árvízszintek figyelembevételével kell megtervezni, méretezni és megvalósítani.”

8. §

(1) A Vgtv. 45. § (8) bekezdése a következő *b*) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a vízgazdálkodásért felelős miniszter)

„*b*) a folyók mértékadó árvízszintjeinek;”

(rendeletben történő megállapítására.)

(2) A Vgtv. 45. § (8) bekezdése a következő *l*) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a vízgazdálkodásért felelős miniszter)

„*l*) a vízkészletjárulék kiszámításának, a számításnál alkalmazandó szorzószámoknak és a befizetés rendjének;”

(rendeletben történő megállapítására.)

9. §

Hatályát veszti a Vgtv. 15/F. § (2) bekezdése.

4. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosítása

10. §

Hatályát veszti az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény

a) 32/A. § (9a) bekezdése és

b) 32/C. § (1) bekezdés *m*) pontja.

5. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosítása

11. §

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inytv.) 5. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az ingatlanok címadatát az ingatlan-nyilvántartás az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban:

Interop. tv.) meghatározott központi címregiszterből (a továbbiakban: KCR) történő automatikus adatátvétel útján származtatott adatként tartalmazza.”

12. §

Az Inyvtv. IV. fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A központi címregiszterből történő adatátvétel és a címképző szerv értesítésének szabályai

25/A. § (1) E törvény rendelkezéseit a KCR-ből történő automatikus adatátvétel esetében, valamint a címképző szerv értesítése tekintetében ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatátvétel esetén az ingatlanügyi hatóság nem folytat le ingatlan-nyilvántartási közigazgatási hatósági eljárást.

(3) Az ingatlan címét érintő adatváltozás iránti bejelentést, megkeresést széljegyzés nélkül haladéktalanul érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, és a bejelentőt, megkeresőt tájékoztatni kell a címképzésre jogosult szervről. A kérelemhez csatolt okiratokat, ha azok más eljárás lefolytatásához nem szükségesek, a kérelmező, megkereső részére vissza kell küldeni.

(4) Az ingatlan címadata a KCR-ből történő automatikus adatátvétel (e törvény alkalmazásában a továbbiakban: címadat-átvétel) útján válik az ingatlan-nyilvántartás részévé.

(5) Az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisba címadat-átvétel útján bekerülő címadatok tartalmát az ingatlanügyi hatóság nem változtathatja meg, az olvashatóság érdekében kizárólag az abból kiállított másolaton megjelenő címelemek elhelyezését módosíthatja hivatalból.

25/B. § (1) Az ingatlanügyi hatóság az alábbi változások átvezetéséről rendelkező, a címkoordinátákat és az ingatlan-nyilvántartási azonosító kódot is tartalmazó határozatának a megküldésével tájékoztatja a címképző szervet:

- a) a telekalakítás (ideértve a kisajátítási eljárásban történt változást is),
- b) az épület feltüntetés és törlése,
- c) az épület önálló ingatlanná alakítása,
- d) a társas- és szövetkezeti házalapítás, ezzel kapcsolatos módosítás és megszüntetés.

(2) Az ingatlan-nyilvántartásban létrejövő új földrészletek és egyéb önálló ingatlanok megnyitásra kerülő tulajdoni lapján, ha rendelkezésre áll

- a) telekmegosztás esetén a telekalakítás előtti címadatot,
 - b) telekösszevonás esetén a telekalakítással érintett földrészletek címadatának közös elemeit,
 - c) a 19. § (3) bekezdése szerinti esetben a törzslap címadatát
- „címképzés alatt” megjegyzéssel kell feltüntetni.

(3) A tulajdoni lapot a címképző szerv (1) bekezdés szerinti tájékoztatásával egyidejűleg – függetlenül attól, hogy a címképzésre sor kerül-e – a (2) bekezdés szerinti megjegyzéssel kell ellátni abban az esetben is, ha a meglévő címadat hiányában annak feltüntetésére nincs lehetőség.

(4) A „címképzés alatt” megjegyzés

- a) a címképzési eljárást követő címadat-átvétellel egyidejűleg, vagy

b) címkézési eljárás hiányában a címkéző szerv által a címadat-átvétellel azonos módon elküldött adatok alapján automatikusan kerül törlésre az érintett ingatlan tulajdoni lapjáról.

(5) Az ingatlanügyi hatóság a címkéző szerv részére az (1) bekezdés szerinti tájékoztatását elektronikus formában is teljesítheti.”

13. §

Az Inytv. a következő 95. §-sal egészül ki:

„95. § (1) A központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: KCR tv.) megállapított címadat-átvétel megtörténteig az ingatlan-nyilvántartás az ingatlan-nyilvántartási adatbázisban már meglévő címadatokat, a címadat-rögzítés, illetve címadat-változás alapjául szolgáló okiratnak megfelelően tartalmazza.

(2) A címadat-átvétel útján történő adatváltozást követően az adott ingatlan címadatában bekövetkezett korábbi változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése alapjául szolgáló okiratban szereplő címadatot figyelmen kívül kell hagyni.

(3) A címadat-átvétellel még nem érintett címek esetében az ingatlan-nyilvántartás tartalmazza a „felülvizsgálat alatt” megjegyzést, melyet a tulajdoni lapon az ingatlan címadata mellett kell megjeleníteni. A megjegyzés az ingatlan-nyilvántartási adatok irányadó jellegét nem érinti.

(4) Az ingatlan címadatát érintő, 2015. január 1. napján folyamatban lévő, valamint a megismételt eljárásokat e törvénynek a KCR tv.-nyel megállapított rendelkezései szerint kell lefolytatni.”

14. §

Az Inytv.

a) 14. § a) pontjában az „a belterületen lévő ingatlannál az utca (tér, krt. stb.) nevét és a házsámot,” szövegrész helyébe az „a KCR-ből automatikus adatátvétel útján átvett címadatokat”,

b) 25. § (1) bekezdésében az „adataiban” szövegrész helyébe az „adataiban (ide nem értve az ingatlan címét)”,

c) 27. § (6) bekezdésében a „belterületi határának, továbbá a közterület nevének” szövegrész helyébe az „illetve belterületi határának” szöveg lép.

15. §

Hatályát veszti az Inytv. 52/A. § (4) bekezdése.

6. A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény módosítása

16. §

(1) A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési önkormányzat

a) a közterületi rend és tisztaság védelméről, a tömegközlekedési eszközök használati rendjének fenntartásáról, az önkormányzati vagyon védelméről, közterület-felügyelet, illetőleg közterület-felügyelő útján,

b) a várakozási közszolgáltatás nyújtásáról közterület-felügyelet, illetőleg közterület-felügyelő útján is gondoskodhat.”

(2) A Kftv. 1. § (4) bekezdése a következő *i*) ponttal egészül ki:

(A felügyelet feladata:)

„*i*) a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületen a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatás (a továbbiakban: parkolás) biztosítása, valamint a parkolásért járó ellenérték megfizetésének ellenőrzése és a fizetés elmaradása esetére előírt jogkövetkezmények alkalmazása.”

17. §

A Kftv. 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A helyi közutak, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutak, terek, parkok és egyéb közterületek esetében a felügyelet vagy felügyelő a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a díj- és pótdíjkövetelés érvényesítésére a jármű rendszámát, a természetes személy üzemben tartó nevét, születési idejét és lakcímét, a nem természetes személy üzemben tartó megnevezését és székhelyének, telephelyének címét, a kedvezményre jogosító okirat sorszámát

a) a díj megfizetése esetén az ellenőrzésig,

b) a díjfizetés elmulasztása esetén a díj- és pótdíjfizetési felszólítás megküldése céljából a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 15/D. § (1) bekezdés szerinti jogvesztő határidő eredménytelen elteltének időpontjáig, a várakozási díj- és pótdíjfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a Kkt. 15/D. § (3) bekezdése szerinti eljárás céljából az eljárás jogerős befejezéséig kezelheti.”

18. §

A Kftv. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § A felügyelő – az 1. § (4) bekezdés *i*) pontjában meghatározott feladata kivételével – a jogszabályban meghatározott feladatai teljesítése során vagy egyéb jogszerű intézkedés céljából az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedéseket és kényszerítő eszközöket alkalmazhatja.”

19. §

A Kftv. 17/A. §-ában a „közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kkt.)” szövegrész helyébe a „Kkt.-ban” szöveg lép.

7. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

20. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Knytv.) 19. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):]

„*h*) a közterület-felügyelet

ha) közúti közlekedéssel összefüggő feladati ellátása céljából a 8/A. § (1) bekezdés *a*), *d*), *f*)-*i*) és *k*) pontjában, a 9. § (1) bekezdés *a*), *b*) pontjában, és *d*) pont *da*), *db*) alpontjában, a 9. § (1a) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdés *a*), *b*), *d*) és *e*) pontjában, valamint a 9. § (4) bekezdésében meghatározott adatokat,

hb) a várakozási díj-fizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a várakozási díj és a pótdíj beszedésére a várakozási díj meg nem fizetése esetén a jogszerű parkolás megállapítása érdekében a 8/A. § (1) bekezdés *g*), *h*) és *k*) pontjában, valamint a díj és a pótdíj behajtása érdekében a 9. § (1)-(1a) bekezdésében, (2) bekezdés *a*), *b*), *d*) és *e*) pontjában, továbbá (3) bekezdésében megjelölt adatokat;”

21. §

A Knytv. 19. § (1) bekezdés *e*) pont *eb*) alpontjában és *n*) pontjában a „8/A. §” szövegrész helyébe „8/A. § (1) bekezdés” szöveg lép.

8. Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény módosítása

22. §

Hatályát veszti az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 4. § (3) bekezdése és 27. § (4) bekezdése.

9. A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosítása

23. §

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Szvmt.) 76. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„76. § Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy

a) a vagyonvédelmi szolgáltatási tevékenységre irányuló közbeszerzés esetén alkalmazandó minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezsioradíj elemeit,

b) a tárgyévre vonatkozó minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezsioradíj mértékét, valamint ezen szabályozás előkészítésére vonatkozó eljárás szabályait, rendelettel állapítsa meg.”

24. §

Az Szvmt.

a) 38. § (1) bekezdés *n*) pontjában a „rendészetért felelős miniszternek a” szövegrész helyébe a „Kormány”,

b) 72/B. § (1) és (2) bekezdésében a „rendészetért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „Kormány” szöveg lép.

25. §

Hatályát veszti az Szvmt. 77. §-a.

10. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása**26. §**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 14/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14/A. § (1) Minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épület található.

(2) Közterület elnevezéseként nem alkalmazható

a) ugyanazon településen vagy a fővárosban ugyanazon a kerületen belül azonos jellegű közterületre alkalmazandó azonos,

b) kormányrendeletben meghatározottak szerint a közterületek megkülönböztetését lehetővé tevő szabályokkal való ellentét miatt összetéveszthető, vagy

c) kormányrendeletben meghatározottak szerint a közterületek elnevezésére vonatkozó technikai feltételekkel ellentétes elnevezés.

(3) Közterület élő személyről nem nevezhető el.

(4) Települések egyesítése, területrészt átadása, a kerület határainak megváltoztatása után szükség esetén átnevezéssel kell gondoskodni arról, hogy az új település közterületnevei megfeleljenek a (2) és (3) bekezdésben meghatározott követelményeknek.”

27. §

A Möt. 14/A. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Minden házzámmal ellátott épületen a tulajdonosnak fel kell tüntetnie a házzámmot.

(6) Minden, az (1) bekezdés szerint elnevezett közterületet az elnevezése feltüntetésével kell megjelölni.”

28. §

A Möt. 16/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16/A. § A helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozási (parkolási) közszolgáltatást

a) a helyi önkormányzat,

b) kizárólag e közszolgáltatási feladat ellátására alapított költségvetési szerv,

c) 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság, továbbá e gazdasági társaság 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság,

d) önkormányzati társulás, vagy

e) a közterület-felügyelet

láthatja el külön törvényben szabályozottak szerint.”

29. §

A Möt. 42. § 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a 42. § a következő 17. ponttal egészül ki:

(A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:)

„16. a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjogának az állam vagy más helyi önkormányzat javára történő ingyenes átruházására, ilyen vagyon ingyenes átvételére vonatkozó döntés,

17. amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.”

30. §

(1) A Möt. 85. § (3a) és (3b) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3a) Amennyiben a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem kerül sor a közös önkormányzati hivatal létrehozására vagy ahhoz valamely település nem csatlakozik, akkor a kormányhivatal vezetője a határidő lejártát követő hónap első napjával döntésével kijelöli a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket és egyúttal pótolja a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást. A kormányhivatal vezetője a megállapodás létrehozásáról szóló döntésében az e §-ban foglaltakra figyelemmel rendelkezik a közös önkormányzati hivatal székhelytelepüléséről, a közös önkormányzati hivatal létszámáról, és a közös önkormányzati hivatal ügyfélfogadási rendjéről. A megállapodás pótlása esetén is teljesülnie kell az (1)-(2a) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

(3b) A kormányhivatal vezetőjének (3a) bekezdésben meghatározott döntése ellen az érintett önkormányzat képviselő-testülete – jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés közzétételétől számított harminc napon belül bírósági felülvizsgálatot kezdeményezhet. A döntés elleni keresetindításnak nincs halasztó hatálya a végrehajtásra.”

(2) A Möt. 85. §-a a következő (3c)-(3e) bekezdésekkel egészül ki:

„(3c) A közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodást és a kormányhivatal vezetője által pótolta közös önkormányzati hivatali megállapodást az érintett önkormányzatok szabadon módosíthatják. A módosító megállapodást a közös önkormányzati hivatal jegyzője megküldi az illetékes kormányhivatal részére.

(3d) A kormányhivatal a közigazgatási és munkaügyi bíróságtól a módosító megállapodás kézhezvételétől számított harminc napon belül kérheti a módosító megállapodás érvénytelenségének megállapítását, ha a módosítás a közös önkormányzati hivatal működését ellehetetleníti.

(3e) A módosító megállapodás hatálybalépésének időpontja

a) a kormányhivatal (3d) bekezdésben meghatározott keresetindítási jogáról történő lemondását követő nap,

b) ha a kormányhivatal a számára a (3d) bekezdésben biztosított keresetindítási határidőben nem nyújt be keresetet, a keresetindítási határidő leteltét követő nap,

c) ha a közigazgatási és munkaügyi bíróság jogerős döntésével elutasítja a kormányhivatal keresetét, a döntés jogerőre emelkedésének napja, vagy

d) ha a módosító megállapodásban a megállapodás hatálybalépésének megjelölt időpontja az a)-c) pontokban meghatározott időpontoknál későbbi időpont, akkor a módosító megállapodásban megjelölt nap.”

31. §

A Möt. 108. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„108. § (1) A helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyon birtoklása, használata, hasznai szedésének joga, fenntartása, üzemeltetése, létesítése, fejlesztése, valamint felújítása csak e törvényben és a nemzeti vagyonról szóló törvényben szabályozott módon engedhető át másnak.

(2) A helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjoga az állam vagy más helyi önkormányzat javára ingyenesen átadható, jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében.

(3) Az ingyenes vagyonátadás az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti. Nem adható át különösen az olyan vagyonelem, amely valamely kötelező önkormányzati feladat ellátásához, a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladathoz, vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez szükséges.

(4) A helyi önkormányzat képviselő-testületének nemzeti vagyon ingyenes átadására vonatkozó határozatában meg kell jelölni azt a jogszabályban meghatározott közfeladatot, amelynek ellátását az átadás elősegíti.

(5) A helyi önkormányzatok közötti ingyenes vagyonátadás esetén a vagyont átvevő önkormányzat képviselő-testületének a nemzeti vagyon ingyenes átvételére vonatkozó határozatában meg kell jelölnie azt a jogszabályban meghatározott közfeladatot, amelynek ellátását az átadás elősegíti.”

32. §

A Möt. 132. § (3)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett

- a) működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét;
- b) döntéseinek jogszerűségét;
- c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladatellátási kötelezettségének teljesítését.

(4) Nem terjed ki a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – az érintett által hozott azon döntésekre,

- a) amelyek alapján munkaügyi vitának vagy közszolgálati jogviszonyból származó vitának,
- b) jogszabályban meghatározott bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásnak van helye, vagy
- c) amelyeket a képviselő-testület mérlegelési jogkörében hozott.

(5) A (4) bekezdés c) pontjától eltérően a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása kiterjed a mérlegelési jogkörben hozott döntésekre is a döntéshozatali eljárás jogszerűségének vizsgálata körében.”

33. §

(1) A Möt. 133. §-t megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„A kormányhivatal információkérési, javaslattevési joga és a szakmai segítségnyújtás”.

(2) A Mötv. 133. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kormányhivatal szakmai segítséget nyújt az érintett részére az általa alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben az érintett jogszerű működése céljából.”

34. §

A Mötv. 139. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közigazgatási és munkaügyi bíróság a jogszabálysértő önkormányzati határozat végrehajtását felfüggesztheti.”

35. §

A Mötv. 141. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A törvényességi felügyeleti bíróság a törvényességi felügyeleti eljárás során többször, vagy ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható. Ugyanazon kötelezettség ismételt megszegésének tekintendő a jogszabálysértő állapot folyamatos fenntartása is.”

36. §

(1) A Mötv. 143. § (1) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg:)

„*f*) a helyi önkormányzat tulajdonában lévő társasági részesedés vagy ingatlan cseréje esetén a csereügylet kormányhivatal általi jóváhagyására vonatkozó részletes eljárási szabályokat.”

(2) A Mötv. 143. § (1) bekezdése a következő *g*) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg:)

„*g*) a 14/A. § (2) bekezdés *b*) pontjában foglalt – ennek keretében a közterületek elnevezésénél használható közterületjellegekre vonatkozó – követelményeket és a 14/A. § (2) bekezdés *c*) pontja szerinti technikai feltételeket.”

37. §

A Mötv. 145. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„145. § (1) E törvény 1-83. §-ai, a 84. § (1)-(4) bekezdése, a 85-109. §-ai, a 125-144. §-ai, valamint a 146. § az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősülnek.

(2) E törvény 108. §-a az Alaptörvény 38. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

38. §

A Mőtv. a következı 146/A. §-sal egészül ki:

„146/A. § E törvénynek a központi címregiszter létrehozásával összefüggı, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi törvénnyel megállapított 14/A. § (2)-(4) bekezdésében foglaltakat a 2015. január 1-jét követıen elnevezett közterületek esetében kell alkalmazni.”

39. §

(1) A Mőtv.

a) 37. § (4) bekezdésében a „törvényszéktıl” szövegrész helyébe a „közigazgatási és munkaügyi bíróságtıl” szöveg,

b) 37. § (5) bekezdésében a „nemperes eljárásban,” szövegrész helyébe az „a polgári perrendtartásról szóló törvény a munkaviszonyból és a munkaviszony jellegő jogviszonyból származó perekre vonatkozó rendelkezéseit megfelelıen alkalmazva nemperes eljárásban,” szöveg,

c) 37. § (6) bekezdésében a „törvényszéknél” szövegrész helyébe a „közigazgatási és munkaügyi bíróságnál” szöveg,

d) „133. § (2) bekezdésében az „a helyi önkormányzat működésére” szövegrész helyébe az „az érintett működésére” szöveg, a „képviselő-testülete” szövegrész helyébe a „képviselő-testülete, illetve a társulási tanács” szöveg, az „önkormányzat köteles” szövegrész helyébe az „önkormányzat, illetve a társulási tanács köteles” szöveg,

e) 134. § (2) bekezdésében a „megadott határidı eredménytelen leteltét követıen” szövegrész helyébe a „törvényességi felhívás eredménytelensége esetén” szöveg lép.

(2) A Mőtv. 129. §-ában a „helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelıs miniszter” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelıs miniszter a helyi önkormányzatokért felelıs miniszterrel egyetértésben” szöveg lép.

40. §

Hatályát veszti a Mőtv.

a) 132. § (1) bekezdés k) pontja,

b) 136. § (2) bekezdésében az „a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétıl vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidı eredménytelen elteltétıl számított tizenöt napon belül” szövegrész,

c) 140. § (6) bekezdése,

d) 141. § (1) bekezdés c) pontjában az „a közigazgatási és munkaügyi” szövegrész.

11. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény módosítása

41. §

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 4. §-a a következı (7) bekezdéssel egészül ki.

„(7) A segédfelügyelő önállóan jogosult a helyi közutak, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elıl el nem zárt magánutak, terek, parkok és egyéb

közterületek esetében a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a díj- és pótdíjkövetelés érvényesítésére.”

12. Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosítása

42. §

Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: Ibtv.) 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e törvény hatálya alá tartozó elektronikus információs rendszerek biztonságának felügyeletét – a 2. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott kivétellel – a Kormány által kijelölt hatóság látja el.”

43. §

Az Ibtv. 24. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben kijelölje a hatóságot.”

44. §

(1) Az Ibtv. 3. § (3) bekezdésében a „szervezeti egység” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg lép.

(2) Az Ibtv. 14. § (4) bekezdésében, 17. § (1) és (4) bekezdésében és 24. § (2) bekezdés *c)* pontjában az „az informatikáért felelős” szövegrész helyébe az „az e-közigazgatásért felelős” szöveg lép.

(3) Az Ibtv. 17. § (3) bekezdésében az „az informatikáért felelős” szövegrészek helyébe az „az e-közigazgatásért felelős” szöveg lép.

(4) Az Ibtv. 14. § (4) bekezdésében az „az e-közigazgatásért felelős” szövegrész helyébe az „az informatikáért felelős” szöveg lép.

(5) Az Ibtv. 21. § (1) bekezdésében az „A kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „Az e-közigazgatásért felelős miniszter” szöveg lép.

(6) Az Ibtv. 21. § (2) bekezdésének nyitó szövegében az „a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „az e-közigazgatásért felelős miniszter” szöveg lép.

(7) Az Ibtv. 24. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „az informatikáért felelős miniszterrel egyetértésben” szövegrész helyébe az „az e-közigazgatásért felelős miniszterrel egyetértésben” szöveg lép.

13. Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló 2013. évi CCXX. törvény módosítása

45. §

(1) Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló 2013. évi CCXX. törvény (a továbbiakban: Interop. tv.) 15. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„15. § (1) A központi címregiszter vezetése, működése és az egységes címkezelés részletes eljárási szabályait e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet állapítja meg.

(2) Az egységes címkézés szabályait e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet határozza meg.”

(2) Az Interop. tv. 11. alcíme a következő 15/A–15/C. §-sal kiegészülve lép hatályba:

„15/A. § (1) A központi címregiszter működtetéséért felelős szerv nyilvántartást vezet azon személyekről, akik jogosultak a címek rögzítésére (a továbbiakban: hozzáférési jogosultsági nyilvántartás). E célból a központi címregiszter működtetéséért felelős szerv jogosult a nyilvántartottak természetes személyazonosító adatainak kezelésére.

(2) A hozzáférési jogosultsági nyilvántartás tartalmazza:

- a) az érintett személyek természetes személyazonosító adatait,
- b) a címkézésért felelős szerv illetékességi területét,
- c) a hozzáférési jogosultság kezdő időpontját és időtartamát, valamint
- d) a hozzáférési jogosultság módosításának, visszavonásának okát és időpontját.

(3) A hozzáférési jogosultsági nyilvántartásban szereplő adatokat legkésőbb a hozzáférési jogosultság megszűnésétől számított 5 év elteltével törölni kell.

15/B. § Ha a központi címregiszterben új cím keletkeztetéséhez, meglévő cím módosításához vagy törléséhez olyan címadat beszerzése szükséges, amelynek megállapítása helyi önkormányzati képviselő-testület hatáskörébe tartozik, a képviselő-testület a címkézésért felelős szervtől érkezett megkeresést követő ülésén a címkézéshez szükséges döntést meghozza és arról a címkézésért felelős szervet haladéktalanul értesíti.

15/C. § A központi címregiszterben nyilvántartott közérdekű vagy közérdekből nyilvános címadatok a központi címregiszterhez kapcsolódó állami és önkormányzati nyilvántartásokból ismerhetők meg.”

46. §

Az Interop. tv. 16. § (1) bekezdése a következő 9. és 10. ponttal kiegészülve lép hatályba:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„9. állapítsa meg az egységes címkézés szabályait,

10. jelölje ki a címkézésért felelős szervet és a központi címregiszter működtetéséért felelős szervet.”

47. §

Az Interop. tv. 18. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„18. § (1) A nyilvántartók a 3. § (1) bekezdésében foglalt előírásoknak legkésőbb az e törvény hatálybalépését követő harmincadik hónap első napjáig kötelesek megfelelni.

(2) Az olyan nyilvántartók, akik a törvény hatálybalépésekor adatkapcsolat-szolgáltatást nyújtanak, a 7. § (1) bekezdésében foglalt előírásnak legkésőbb az e törvény hatálybalépését követő tizennyolcadik hónap első napjáig kötelesek megfelelni.

(3) Az olyan nyilvántartók, amelyek e törvény hatálybalépése után és a törvény hatálybalépését követő tizennyolcadik hónap első napjáig adatkapcsolat-szolgáltatást valósítanak meg, a 7. § (1) bekezdésében foglalt előírásnak legkésőbb az e törvény hatálybalépését követő tizennyolcadik hónap első napjáig kötelesek megfelelni.

(4) Azok a nyilvántartók, akik a törvény hatálybalépésekor nyilvántartással rendelkeznek, a 10. § szerinti bejelentést legkésőbb az e törvény hatálybalépését követő tizenkettedik hónap első napjáig kötelesek megtenni.”

48. §

Az Interop. tv. 14. alcíme a következő 18/A. §-sal kiegészülve lép hatályba:

„18/A. § A számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszer kezelésére, működtetésére feladat- és hatáskörrel rendelkező földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv a központi címregiszter felállítása érdekében az ahhoz szükséges 2014. december 31. napján hatályos ingatlan adatok, az ingatlan-nyilvántartási azonosító kód és a címkoordináták egyszeri – szükség szerint ütemezetten történő – ingyenes átadására köteles a központi címregiszter működtetéséért felelős szerv részére. Az adatátadásnak legkésőbb 2015. december 31. napjáig kell megtörténnie.”

49. §

Nem lép hatályba az Interop. tv. 17. §-a.

50. §

Hatályát veszti az Interop. tv. 18/A. §-a.

14. Záró rendelkezések

51. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(8) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) A 16–21. §, 23–25. § és 41. § a kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.

(3) A 2-5. § és 10-15. § 2015. január 1-jén lép hatályba.

(4) Az 50. § 2016. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 26. §, 30. §, 32-35. §, 36. § (2) bekezdés, 38. §, 39. § (1) bekezdés és a 40. § 2015. január 1-jén lép hatályba.

(6) A 27. § 2016. január 1-jén lép hatályba.

(7) A 28. § a kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.

(8) A 29. §, 31. §, 36. § (1) bekezdés, 39. § (2) bekezdés a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

52. §

A 26–36. §, 38–40. § és az 51. § (5)–(8) bekezdés az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése és a 29. §, 31. § és 36. § (1) bekezdése tekintetében a 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

53. §

(1) Az Interop. tv. – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2015. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az Interop. tv. 1–13. §-a, 16. § (1) bekezdés 1–7. pontja és (2)–(5) bekezdése, valamint 19. §-a 2015. július 1-jén lép hatályba.

Általános indokolás

A törvényjavaslat elsődleges célja az egységes címképzés és címkezelés lehetőségének megteremtése. Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló 2013. évi CCXX. törvény felhatalmazó rendelkezéseinek módosításával a Kormány felhatalmazást kap az egységes címszabvány és az országos szinten egységes címkezelés szabályainak kormányrendeleti szintű szabályozására, ezzel pedig lehetővé válik a központi címregiszter létrehozása és működtetése.

A központi címregiszter egy olyan nyilvántartás, amely csak címadatokat (címet, irányítószámot, címkoordinátát) tartalmaz. Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló 2013. évi CCXX. törvény tette lehetővé, hogy az egységes címkezelés biztosítása érdekében megvalósuljon egy olyan központi nyilvántartás, amely hiteles adatforrást biztosít a címadatot tartalmazó állami és önkormányzati nyilvántartások számára. A központi címregiszterre a tervezett 2015. január 1-jei indulás időpontjában a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás csatlakozik.

A törvényjavaslat nem érinti a helyi önkormányzatoknak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 3. pontjában foglalt hatáskörét, amely szerint a helyi közügyek körében a helyi önkormányzat feladata a közterületek elnevezése, a képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható módon. Szintén nem javasoljuk módosítani azt a felhatalmazást, amely alapján a képviselő-testület elfogadja a közterület elnevezésének rendjéről szóló önkormányzati rendeletet. A törvényjavaslat elfogadása esetén azonban kormányrendelet fogja megállapítani az egységes címképzés szabályait. Az egységes címképzés azt jelenti, hogy a kormányrendelet alapján elnevezett közterületeken létesített (lak)címek egységes formátumúak lesznek.

A törvényjavaslat ezen kívül tartalmazza egyes más, igazgatási tárgyú törvények módosítását is egyenként kis terjedelemben.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (1) bekezdésének jelenleg hatályos rendelkezése értelmében az országos közutak építetője csak a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a továbbiakban: NIF Zrt.), illetve a felújítási, karbantartási és fejlesztési feladatok tekintetében a közút kezelője, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Magyar Közút) lehet, akik kötelesek gondoskodni a vagyonnevelői jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséről és a tulajdonosi joggyakorló Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (MNV Zrt.) tájékoztatásáról.

A vízgazdálkodási beruházások részeként azonban több esetben sor kerül közúti fejlesztésekre is (pl. hidak építésére, közútszakasz kiváltására), amelyeknek építetője – európai uniós fejlesztések esetén egyben kedvezményezettje is – nem a NIF Zrt. vagy a Magyar Közút, hanem a vízálléstartó építetője.

A tárgyi módosítás egyértelmű jogi helyzetet teremt azáltal, hogy az alapberuházás építetőjét a kiegészítő közúti fejlesztések tekintetében építetőnek ismeri el, amely egyben köteles gondoskodni a kivitelezést követően a megvalósult építményeknek a vagyonnevelő és üzemeltető részére történő átadásáról, valamint a tulajdonosi joggyakorló tájékoztatásáról.

A 2-5. §-hoz

A törvényjavaslat a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvénynek (Nytv.) a KCR működésének elindulásával egyidejű módosítására tesz javaslatot, azaz 2015. január 1-jei hatállyal. A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás, valamint az ingatlan-nyilvántartás a KCR elindulását követően a KCR-ben nyilvántartott lakcímadatokból fog folyamatosan frissülni, ehhez az Nytv. módosítása szükséges. A törvényjavaslat kiegészíti az Nytv.-t a központi címregiszter definíciójával, pontosítja a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás forrásainak felsorolását arra tekintettel, hogy 2015. január 1-jét követően a cím adatok forrása kizárólag a KCR lesz, valamint kiegészíti a nyilvántartás adattartalmát a címkoordinátákkal, és a helyrajzi számok nyilvántartását a 2015. január 1-je előtt keletkezett címekre korlátozza, mivel a KCR-nek nem része a helyrajzi szám.

A 6-9. §-hoz

A törvényjavaslat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 15/F. § (1) bekezdésének olyan módosítására tesz javaslatot, hogy az öntözési, rizstermelési és halgazdasági vízhasználat vízszolgáltatási díját az állam átvállalhatja, ezzel is elősegítve a mezőgazdasági vízfelhasználók gazdasági tevékenységét. A Vgtv. tárgyi módosítása a központi költségvetés részére a 2015. évtől többletterhet nem jelent, már jelenleg is a központi költségvetés fedezi az öntözővíz-szolgáltatás, valamint a rizstermelési és halgazdasági vízhasználat költségét, mivel a Kormány 2014 tavaszán a költségek víz-igénybevevőktől történő átvállalásáról döntött. A vízszolgáltatás részletes szabályait, közte a vízszolgáltató részéről elszámolható költségeket a Vgtv. 45. § (7) bekezdés z) pontja alapján kiadott 115/2014. (IV. 3.) Korm. rendelet tartalmazza, így a Vgtv. 15/F. § (2) bekezdésének hatályon kívül helyezése indokolt.

A törvényjavaslat továbbá egyértelmű felhatalmazást ad a vízgazdálkodásért felelős miniszter részére a magyarországi folyókra vonatkozó – és az árvízvédelmi művek, a folyók nagyvízi medrét vagy a műveket keresztező, illetve a nagyvízi mederben elhelyezkedő építmények, vezetékek, egyéb létesítmények tervezésénél, méretezésénél és megvalósításánál irányadó – mértékadó árvízszinteknek rendeletben történő megállapítására, továbbá a Vgtv. 15/B. és 15/D. §-ával összhangban az igénybe vett vízmennyiség meghatározásának módjától, a vízhasznosítás és a vízkészlet jellégétől, illetve az adott térség vízkészlet-gazdálkodási helyzetétől függő szorzószámoknak és a vízügyi hatóság részére történő befizetés rendjének miniszteri rendeletben való szabályozására. A kérdésköröket szabályozó miniszteri rendeletek jelenleg is hatályban vannak, a módosítás a felhatalmazás rendezésére irányul.

A 10. §-hoz

A törvényjavaslat hatályon kívül helyezni javasolja a Díjtörvény két rendelkezését. A 32/A. § (9a) bekezdése az ingatlan közigazgatási címének közterület-név változás miatt történő átvezetése iránti megkeresés alapján indult eljárás díjáról rendelkezett, a 32/C. § (1) bekezdés m) pontja pedig díjmentességet állapított meg az ingatlan közigazgatási címének közterületnév-változás miatt történő átvezetésének bizonyos eseteiben. A rendelkezésekre 2015. január 1-jét követően nem lesz a továbbiakban szükség, mivel a közterületnév változásának átvezetése az ingatlan-nyilvántartásban ezután minden esetben automatikus adatátvétellel fog megvalósulni, és díjfizetési kötelezettséggel nem jár.

A 11-15. §-hoz

A törvényjavaslat ezen §-ai az Inytv. módosítására tesznek javaslatot. Az ingatlan-nyilvántartás működését nem elhanyagolható mértékben érinti a KCR működésének bevezetése, mivel a cím adatok tekintetében a KCR lesz az egyetlen forrása az ingatlan-nyilvántartásnak. A cím adatok automatikus adatátvétele (a gyakorlatban napi rendszerességgel adatfrissítés) útján kerülnek be a nyilvántartásba, ami akár az ingatlan-nyilvántartási (cím) adatok gyakori módosulását is jelentheti, elsősorban a 2015. január 1. és a 2016. január 1. közötti időszakban,

amíg a jegyzői adattisztítás és a felülvizsgálandó címek tisztázása le nem zárul. A törvényjavaslat célja, hogy ne kelljen minden egyes címadat-átvétel, azaz automatikus módon bekövetkező adatváltozás esetében ingatlan-nyilvántartási eljárást lefolytatni.

A 16-21. §-hoz

A törvényjavaslatnak a Mötv.-t módosító 26. §-ához kapcsolódóan a közterület-felügyeletről szóló törvény kiegészítése szükséges, mivel a Mötv. csak beemeli a közszolgáltatás nyújtására jogosultak körébe a közterület-felügyeletet, a feladat ellátásához kapcsolódó részletszabályokat viszont ebben a törvényben kell megállapítani.

Figyelemmel a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9/D. § (3) bekezdésében foglaltakra, amely kimondja, hogy a járművek helyi közutakon, valamint helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, tereken, parkokban és egyéb közterületeken történő várakozása a helyi önkormányzat, vagy a Mötv. 16/A. §-ában meghatározott szolgáltató és a várakozási terület igénybevevője közötti polgári jogi jogviszony, ezen feladat tekintetében indokolt a közterület-felügyelők esetében a közhatalmi jogosítványok kizárása.

A feladat ellátása mellett biztosítani kell a közterület-felügyelet számára a parkolás jogszerűségének ellenőrzése, valamint a pótdíj kiszabása érdekében, hogy jogosult legyen a szükséges adatok kezelésére. Ehhez szükséges a Kftv. 10. §-ának a kiegészítése.

Ahhoz, hogy az adatok jogszerűen lekérdezhetőek legyenek, a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény módosítása szükséges.

A 22. §-hoz

A törvényjavaslat hatályon kívül helyezni javasolja az elektronikus aláírásról szóló törvény egy felhatalmazó rendelkezését, amely alapján a kormányzati elektronikus aláírárendszer megvalósítására és üzemeltetéséről szóló miniszteri rendelet kiadható lenne, mivel ezt a szabályozási tárgyat más hatályos rendeletek már lefedik.

A törvényjavaslat javasolja a 4. § (3) bekezdésének is a hatályon kívül helyezését, amely szerint a fokozott biztonságú, illetve minősített elektronikus aláírással ellátott dokumentum kinyomtatott változatának bizonyító ereje nem azonos az elektronikus dokumentum bizonyító erejével. Az informatikai és nyomtatási technológiák fejlődésével – biztonsági és minősítési szinttől függetlenül – megteremtődtek azok a feltételek, amelyek biztosítani tudják az elektronikus aláírt elektronikus dokumentum és nyomtatott változata hitelességét és teljes bizonyító erejét, mely indokolttá teszi a rendelkezés hatályon kívül helyezését.

A 22-25. §

Tekintettel arra, hogy a vagyonvédelmi szolgáltatási rezsioradíj megállapítása az ágazat jelentőségénél fogva a Kormány hatáskörébe tartozó tevékenység lesz, szükséges a rezsioradíjat megállapító rendszertért felelős miniszter helyett a Kormány meghatározása.

A koherencia érdekében szükséges a felhatalmazó rendelkezés módosítása is, amelyben a Kormány kerül kijelölésre a vagyonvédelmi szolgáltatási rezsioradíj elemeinek, mértékének, eljárási rendjének megállapítására.

Tekintettel arra, hogy az Szvmt. 76. §-ába beépítésre került a Kormány részére felhatalmazó rendelkezés a tárgyévvel vonatkozó minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezsioradíj mértékének megállapítására, szükségtelen az Szvmt. 77. §-ában foglalt rendelkezés.

A 26-27. §-hoz

A törvényjavaslat kiegészíteni javasolja a Mötv.-nek a közterületek elnevezésére vonatkozó szabályait annak érdekében, hogy a jövőben a közterületek elnevezése országos szinten egységesebb képet mutasson, mint eddig. Mivel a törvényjavaslat csak néhány alapvető rendelkezést rögzít, ezzel nem korlátozza az önkormányzatok jogát a közterületek elnevezéséhez. Azt, hogy e törvényi rendelkezések szerint milyen elnevezés minősül összetéveszthetőnek, a földrajzi nevekről szóló kormányrendelet fogja meghatározni.

A 28. §-hoz

A törvényjavaslat célja, hogy a közterület-felügyelet is elláthassa a várakozási közszolgáltatást, azaz a közterületi – vagy a törvény alapján meghatározott más helyen történő – parkolási szolgáltatást. Ez nem kötelező feladat, hanem döntés alapján vállalható. Ezzel a módosítással a közszolgáltatás hatékonyabb ellátása várható, hiszen nem kell külön gazdasági társaságot üzemeltetni erre a célra, hanem egy meglévő szervezet látná el e tevékenységet.

A 29. §-hoz

A törvényjavaslat kiegészíti a Mötv. 42. §-ában található, a képviselő-testület nem átruházható hatáskörébe tartozó feladatok felsorolását az önkormányzat vagyonának az állam részére való ingyenes átadásáról szóló döntéssel.

A 30. §-hoz

A közös önkormányzati hivatalok első ízben történő megalakulására a Mötv. közös önkormányzati hivatalokra vonatkozó szabályozásának hatálybalépését, azaz 2013. január elsejét követő hatvan napot biztosított a jogalkotó. Az érintett képviselő-testületek jelentős hányada a törvényi rendelkezéseknek megfelelően sikeresen meg is kötötte a létrehozásról szóló megállapodásokat, ugyanakkor több település vonatkozásában problémák merültek fel a közös önkormányzati hivatalok létrehozásával összefüggésben. A korábbi szabályozás szerint a kormányhivatal vezetője ebben az esetben a határidő lejártát követő hónap első napjával kijelöli a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket, amely kijelölést követő 30 napon belül kell megkötni a megállapodást. A kijelölő döntések meghozatalát követően azonban a kijelöléssel érintett egyes közös hivatalok esetén továbbra sem sikerült megkötni a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodást. Bár a Mötv. 2014. január elsején hatályba lépett módosítása alapján a kormányhivatal kezdeményezésére a közigazgatási és munkaügyi bíróság ilyen esetben soron kívüli eljárás keretében pótolja a kormányhivatal vezetője által kijelölt közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések közös önkormányzati hivatalának létrehozására vonatkozó megállapodását, a folyamat hosszadalmas és bonyolult volta miatt több esetben nem került sor a megállapodások megkötésére vagy azok pótlására.

Annak érdekében, hogy a megállapodások megkötésének elmaradása a továbbiakban ne lehetetlenítse el az alapvető működést, az igazgatási munka folyamatos ellátását, egy egyszerűbb, és jóval hatékonyabb megoldás bevezetésére kerül sor. A Javaslat alapján, amennyiben az érintett települések a közös önkormányzati hivatal létrehozásával összefüggésben elmulasztják jogszabályi kötelezettségeik teljesítését, a kormányhivatal a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések kijelölésével egyidejűleg magát a megállapodást is pótolja, mindazon feltételek figyelembe vétele mellett, amelyek az érintett települési önkormányzati képviselő-testületekre is vonatkoznak. A Javaslat alapján a kormányhivatal vezetőjének döntése tehát két elemből áll, egyrészt tartalmazza a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések kijelölését, másrészt tartalmazza a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodás pótlását a felek között. Az Alaptörvényben is rögzített önkormányzati autonómia

és a döntések elleni, lehetőség szerinti legszélesebb körű jogorvoslati jog, mint alapelvek tiszteletben tartása miatt a Javaslat nem érinti a már korábban is meglévő, a megállapodásra vonatkozó döntés bíróság előtti megtámadhatóságának lehetőséget, az továbbra is biztosított a kormányhivatal vezetője által meghozott döntés tekintetében. A közös önkormányzati hivatal létrehozó megállapodást, és a kormányhivatal vezető kormány megbízott által pótol megállapodást a közös önkormányzati hivatal létrehozó önkormányzatok módosíthatják. Amennyiben azonban ez a módosítás a közös önkormányzati hivatal működésének ellehetetlenülését eredményezné, a kormányhivatal részére a javaslat lehetőséget biztosít arra, hogy a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz forduljon a módosító megállapodás érvénytelenségének megállapítása iránt.

A 31. §-hoz

A törvényjavaslat 29. §-a kiegészíti a Mötv.-t az ingyenes vagyonátadásra vonatkozó szabályokkal, mivel a hatályos szabályozás nem tér ki arra az esetre, ha a helyi önkormányzat kíván egy vagyonelemet térítésmentesen az államnak vagy más helyi önkormányzatnak átadni. A térítésmentes átadás lehetősége nem korlátlan: a forgalomképtelen vagyon tulajdonjoga nem adható át és az átadásnak valamely – törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott – közfeladat ellátását kell szolgálnia.

A 32. §-hoz

A helyi önkormányzatok feletti törvényességi felügyelet tartalmának alapvető rendelkezéseit pontosítja, egyértelműsíti a javaslat. Egyrészt alkalmazza a Mötv. 132. § (2) bekezdésében bevezetett, azonban azt követően nem teljes körűen használt „érintett” fogalmat, mint összefoglaló elnevezést, továbbá a szükségtelen, magyarázó fogalmakat hatályon kívül helyezve világos és pontos kifejezések és mondatok használatával könnyíti meg a jogalkalmazást.

A 33. §-hoz

A hatályos szabályozás a kormányhivatal szakmai segítségnyújtási feladatkörét az alkalmazható törvényességi felügyeleti eszközök között rögzíti. A javaslat célja ennek módosítása, figyelemmel arra, hogy a szakmai segítségnyújtásra a törvényességi felügyeleti jogkörön belül, azonban törvényességi felügyeleti eljárás megindítása nélkül is szükség lehet. Éppen ezért a szakmai segítségnyújtás a törvényességi felügyeleti eszközök listájából törlésre kerül, és önállóan kerül szabályozásra.

A módosítás egyúttal a jogbiztonság érdekében pontosítja a szakmai segítségnyújtás terjedelmét is, mivel a korábbi szabályozás a jogalkalmazás során bizonytalanságokat okozott. Ennek érdekében meghatározásra került, hogy a szakmai segítségnyújtás keretében a kormányhivatal az érintett által alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben biztosít szakmai segítséget az érintett jogszerű működése céljából.

A 34. §-hoz

A javaslat alapján a közigazgatási és munkaügyi bíróságnak már nemcsak szűk körben (közérdek súlyos sérelme vagy elháríthatatlan kár) lesz kötelező a határozat végrehajtásának felfüggesztése, hanem mérlegelési jogkörében a kormányhivatal felülvizsgálati kérelmében megfogalmazottak figyelembe vételével dönthet a felfüggesztésről.

A 35. §-hoz

A javaslat technikai jellegű, szövegponosító rendelkezéseket tartalmaz, amelynek keretében a törvényességi felügyeleti bírság többszöri, illetve ismételt kiszabhatóságának szabálya került átdolgozásra, pontosításra.

A 36. §-hoz

A törvényjavaslat két felhatalmazó rendelkezéssel egészíti ki a Mötv.-t. Az első a kormányhivatal csereügyletek megkötéséhez szükséges jóváhagyási jogának gyakorlásáról szóló rendelet kiadására vonatkozik, a másik pedig a szintén e törvényjavaslat által módosítandó 14/A. §-sal összhangban a közterületjellegek meghatározásáról szóló rendelet kiadására ad felhatalmazást.

A 37. §-hoz

A Mötv. 108. §-ának módosítása miatt módosítani szükséges a Mötv. sarkalatossági záradékát is.

A 38. §-hoz

A törvényjavaslat 38. §-a kimondja, hogy a Mötv.-t módosító azon rendelkezéseket, amelyek a közterületek elnevezése előtt állítanak korlátokat, csak a törvényjavaslat vonatkozó rendelkezésének hatálybalépése után, azaz 2015. január 1. után elnevezett közterületek esetében kell alkalmazni. Pusztán ezen törvényjavaslat rendelkezései alapján tehát nincsen szükség a már elnevezett közterületek átnevezésére.

A 39-40. §-hoz

A módosuló rendelkezések miatt szükséges szövegcsereket, illetve a jogalkalmazás során felmerült problémák megoldása miatt indokolt kiegészítéseket és pontosításokat tartalmazza. Ennek keretében kerül sor pl. a helyi önkormányzat és annak képviselő-testülete mellett a társulás, és a társulási tanács nevesítésére a törvényben, továbbá a határidő eredménytelensége, mint a gyakorlatban nehezen kezelhető fogalom a törvényességi felhívás eredménytelensége szöveggel való kicserélésére.

Figyelemmel továbbá a bírósági szervezetrendszer változására, a 2014. évi általános önkormányzati választások napján hatályba lépett 37. § (4) és (6) bekezdésben szereplő törvényszék kifejezés közigazgatási és munkaügyi bíróságra módosul.

A 39. § (2) bekezdése úgy módosítja a Mötv.-t, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter egyetértési jogot kapjon a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek a Mötv. 129. §-ában felsorolt feladatai végrehajtásában.

A 40. § tartalmazza azoknak a bekezdéseknek a megjelölését, amelyek a módosítás következtében deregulációt igényelnek, illetve a szerepeltetésük a Mötv. egyéb szabályaira figyelemmel már felesleges.

A 41. §-hoz

A törvényjavaslatnak a Mötv.-t módosító 26. §-ához kapcsolódóan célszerű előírni, hogy az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény által létrehozott segédfelügyelők számára biztosított legyen a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, valamint a díj- és pótdíjkövetelés érvényesítés.

A 42-44. §-hoz

A Kormány döntésének megfelelően a Nemzeti Elektronikus Információbiztonsági Hatóság a Belügyminisztérium szervezetébe integrálódik. A NEIH az elektronikus információs rendszerek biztonságának felügyeletét eddig törvényi szintű kijelölés alapján látta el. A törvényjavaslat szerint ezt a kijelölés ezentúl kormányrendeleti szinten történne meg. A módosítás tartalmi változást nem jelent.

Az Ibtv. 21. §-ának módosításával ezentúl a belügyminiszter fogja vezetni a Nemzeti Kiberbiztonsági Koordinációs Tanácsot a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter helyett, összhangban azzal, hogy a belügyminiszter felelős az e-közigazgatásért is.

A 45-50. §-hoz

A törvényjavaslat kiegészíti az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló 2013. évi CCXX. törvényt (Interop. tv.) egy hozzáférési jogosultsági nyilvántartásra vonatkozó szabályokkal. Ezt a nyilvántartást a KCR működtetésére a kormányrendeletben kijelölt KEKKH vezeti a javaslat szerint, és ez a nyilvántartás tartalmazza a KCR-be bejegyzésre jogosult jegyzők adatait, ezzel gondoskodván arról, hogy a KCR-ben országszerte mindenhol csak az arra jogosult személy vezethessen át változást.

A törvényjavaslat kiegészíti továbbá az Interop. tv.-t több kormányrendeleti szintű jogalkotási felhatalmazással, amely alapján a Kormány rendeletben szabályozza az egységes címképzés szabályait és kijelöli a törvényben megnevezett feladatok ellátásáért felelős szerveket. Az egységes címképzési szabályok megalkotása előfeltétele a központi címregiszter létrehozásának, az országosan egységes formátumú címek alapján lehet a címregiszter adatbázisa teljes.

Tekintettel arra, hogy az Interop. tv.-ben a központi címregiszter létrehozásához nem elengedhetetlenül fontos felhatalmazó rendelkezések nem a törvény általános hatálybalépésének napján, 2015. január 1-jén fognak hatályba lépni, hanem csak 2015. július 1-jén, azaz fél évvel később, a törvény 18. §-ban található átmeneti rendelkezésekben előírt határidőket a törvényjavaslat meghosszabbítani javasolja szintén fél évvel, hogy összességében a feladatok végrehajtására rendelkezésre álló idő ne csökkenjen.

A központi címregiszter létrehozása érdekében szükséges az ingatlan-nyilvántartásban szereplő, az egyes ingatlanokhoz tartozó címadatok, valamint a címkoordináták egyszeri (adott esetben több ütemben történő) ingyenes átadása adatfeltöltés és adatszinkronizáció céljából a címregiszter kezelésére felhatalmazott szervezetnek. Az egyszeri adatátadásra biztosított határidő elteltét követően az erről szóló rendelkezést hatályon kívül kell helyezni.

Az 51. §-hoz

A törvényjavaslat hatálybalépéséről rendelkezik.

Az 52. §-hoz

A törvényjavaslatnak a Mötv.-t módosító rendelkezéseinek sarkalatoságáról rendelkezik.

Az 53. §-hoz

A törvényjavaslat az Interop. tv.-nek a központi címregiszter működéséhez nem elengedhetetlen rendelkezéseinek hatálybalépését elhalasztani javasolja 2015. január 1-ről 2015. július 1-re. Ennek oka, hogy a 2015. január 1-ig hátralévő időszak nem elegendő az államigazgatás számára, hogy kellő alapossággal felkészülhessen az Interop tv. ezen §-ában foglaltak végrehajtására.