

1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

közbeszerzési eljárásban Kbt. 56.§ alapján

Ajánlatkérő: **Miniszterelnökség** (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.)

Eljárás tárgya: „Keretmegállapodás keretében a Miniszterelnökség, illetőleg a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti, az államháztartás alrendszeréből származó pénzeszközök felhasználásával történő közbeszerzési eljárások, illetve szerződések felügyeletét ellátó szerv tevékenységét segítő, a mindenkor hatályos jogszabályok alapján fennálló feladataihoz kapcsolódó közbeszerzési és jogi szakértői tanácsadás”

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: 2015. évi CXLI. törvény Második Része, uniós eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (TED 2016/S 204-368498)

I.

Kiegészítő tájékoztatás:

Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
1. Ajánlatkérő a felhívás IV.3.8. pontjában rögzítette, hogy „Az ajánlattevők alkalmasságának feltételeit a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbban meghatároztak ((GP.1)2)3), MSZ.1)2)),”, azonban ajánlatkérő a Kbt. 50.§ (2) bekezdés n) pont rendelkezésével ellentétben a megindító felhívásban nem rögzítette az alkalmassági követelményeket, az azok megítéléséhez szükséges adatokat és megkövetelt igazolási módot, a III.1.2. és III.1.3. pontokban csupán a „A közbeszerzési dokumentációban megadott kiválasztási szempontok” meghatározás szerepel. Kérjük ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását, hogy a felhívás IV.3.8 pontjában előírtakat a közbeszerzési dokumentáció „ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK ÉS IGAZOLÁSI MÓDJAIK” címszó alatt leírtakra kell-e érteni?	Az eljárást megindító hirdetményben a TED-en közzétett információk nem feleltek meg Ajánlatkérő által eredetileg megadottaknak, így a TED 2016/S 207-374888. ügyszámon megjelent helyesbítő hirdetményben szerepelnek az eredetileg meghatározott alkalmassági követelmények.
2. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban az alkalmassági követelmények előzetes igazolása vonatkozásában előírta, hogy azokat az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolni „A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(8) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a IV. Fejezetnek megfelelően kell igazolnia, hogy megfelel az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek.” Ajánlatkérő nem rögzítette, hogy az EEKD IV. rész „a: Az összes kiválasztási szempont általános jelzése” pont kitöltésével is elegendő az alkalmasság előzetes igazolásának. Kérjük az alkalmasság előzetes igazolása vonatkozásában pontosítsa ajánlatkérő, hogy lehetővé teszi az összes kiválasztási szempontra történő egyszerű nyilatkozat megtételét a az EEKD IV. rész „a: Az összes kiválasztási szempont általános jelzése” pont kitöltésével, különös tekintettel arra, hogy a műszaki és szakmai alkalmasság vonatkozásában legalább 1000 db referencia bemutatása szükséges.	Ajánlatkérő módosította a közbeszerzési dokumentumokat és rögzítette, hogy elegendő az EEKD IV. rész „a: Az összes kiválasztási szempont általános jelzése” pont kitöltése.

3.	<p>Ajánlatkérő a felhívás IV.3.16. pontjában rögzítette az értékelési részszerzőpontokat és az azokra vonatkozó súlyszámokat, megadva az 1. részszerzőpont esetén az 1.1 és 1.2 alszerzőpontokat is és a hozzájuk rendelt súlyszámokat, azonban a 2. részszerzőpont tekintetében a 2.1-2.5 alszerzőpontokat ajánlatkérő nem rögzítette (azok csak a dokumentációban kerültek megjelölésre) továbbá az alszerzőpontokhoz Ajánlatkérő nem is határozott meg súlyszámot. Kérjük az ellentmondást oldja fel Ajánlatkérő, és 2.1-2.5 alszerzőpontok esetén is határozza meg súlyszámokat a Kbt. 76. § (9) bek. b) pontra tekintettel.</p>	<p>Ajánlatkérő nem határozott meg a 2. számú értékelési szerzőpont körében alszerzőpontot. A pontkiosztás módszere a direkt pontkiosztás a 2.1.-2.5. pontok alapján, így nincs alszerzőpont ebben az értékelési szerzőpontban.</p>
4.	<p>Ajánlatkérő a felhívás IV.3.16. pontjában rögzítette az értékelési részszerzőpontokat és az ajánlatok értékelése során kiosztható pontszám alsó és felső határát: 1-200 pont.</p> <p>A dokumentáció „ÉRTÉKELÉS” pontjában Ajánlatkérő a 2. részszerzőpont alszerzőpontjai vonatkozásában a felhívás VI.3.16. pontjában rögzített ponthatároktól (1-200 pont) eltérően határozta a 2.1-2.5 pontokban kiosztható pontokat:</p> <p>2.1. alszerzőpont esetén az elérhető pontszám: 1-50 pont 2.2. alszerzőpont esetén az elérhető pontszám: 1-36 pont 2.3. alszerzőpont esetén az elérhető pontszám: 1-16 pont 2.4. alszerzőpont esetén az elérhető pontszám: 1-50 pont 2.5. alszerzőpont esetén az elérhető pontszám: 1-48 pont</p> <p>Kérjük, Ajánlatkérő oldja fel az ellentmondást figyelemmel a Kbt. 76. § (9) bek. c) pontjában előírtakra.</p>	<p>Ajánlatkérő nem határozott meg a 2. számú értékelési szerzőpont körében alszerzőpontot. A pontkiosztás módszere a direkt pontkiosztás a 2.1.-2.5. pontok alapján, így nincs ellentmondás ebben az értékelési szerzőpontban.</p>
5.	<p>Ajánlatkérő a GP.1) alkalmassági követelmény igazolási módja vonatkozásában meghatározta, hogy</p> <p>„A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőknek az ajánlatában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Második Részé szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban ajánlatának benyújtásakor a II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek.”</p> <p>Azonban a dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott EEKD IV. rész B szakasz 6. pontját Ajánlatkérő kihúzta, így nincs lehetőség az EEKD-ban az előzetes igazolásra vonatkozó nyilatkozat megtételére.</p> <p>Kérjük, Ajánlatkérő tegye lehetővé az EEKD módosításával az előzetes igazolás részeként a nyilatkozat megtételét a GP.1) alkalmassági követelmény vonatkozásában is.</p>	<p>Ajánlatkérő módosította a közbeszerzési dokumentumokat, és rögzítette, hogy elegendő az EEKD IV. rész „a: Az összes kiválasztási szerzőpont általános jelzése” pont kitöltése.</p>
6.	<p>Ajánlatkérő a műszaki-szakmai alkalmasság körében nem határozott meg az ajánlattevőkkel szemben elvárásokat minőségbiztosítási rendszerek és környezetvédelmi vezetési szabványok tekintetében, azonban a nyilatkozatminták között rendelkezésre bocsátott EEKD IV. rész D. szakaszban ezen elvárások megadását szolgáló pont nem került törlésre. Kérjük, Ajánlatkérő erősítse meg, hogy az EEKD hivatkozott pontját nem kell ajánlattevőknek kitölteni.</p>	<p>Ajánlatkérő alkalmassági szerzőpont körében nem írta elő az ISO tanúsítványt/vagy azzal egyenértékű tanúsítványt, leírást. Ajánlatkérő megerősíti, hogy az EEKD hivatkozott pontját nem kell ajánlattevőknek kitölteni.</p>

II.

Az ajánlattételi határidő hosszabbítására sor kerül-e:

IGEN / NEM

Igen válasz esetén az új ajánlattételi határidő:

Budapest, 2016. november 15.



dr. Nagy Anita
osztályvezető
Miniszerelnökség

dr. Nagy Anita
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00903

VISSZAIGAZOLÁS
(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)

MINISZTERELNÖKSÉG

„Keretmegállapodás keretében a Miniszterelnökség, illetőleg a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti, az államháztartás alrendszereiből származó pénzeszközök felhasználásával történő közbeszerzési eljárások, illetve szerződések felügyeletét ellátó szerv tevékenységét segítő, a mindenkor hatályos jogszabályok alapján fennálló feladataihoz kapcsolódó közbeszerzési és jogi szakértői tanácsadás”

Alulírott _____ a(z) _____ érdekelt gazdasági szereplő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen három (számmal kifejezve: 3) számozott oldalból álló „I. sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú dokumentumot megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

Kelt:, 2016.

aláírás