

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	XX-MIKFO/ID/750/2014	Dátum:	2014.09.25
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	2014

Előterjesztés címe:	egyes igazságügyi és magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat	Előterjesztő:	IM-MIKFO
Intézkedés megnevezése:	egyes igazságügyi és magánjogi tárgyú törvények módosításának szükségessége, az új Brüsszel I. rendelettel és a 606/2013/EU rendelettel való összhang megteremtése jegyében		
Előterjesztés szükségessége:	<p>Az új Brüsszel I. rendelet hatályon kívül helyezi a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló 44/2001/EK tanácsi rendeletet (jelenlegi Brüsszel I. rendeletet) és annak szabályozási tárgykörében részben új szabályokat ad, részben megtartja a korábbi szabályokat, illetve kiegészíti azokat. Az új Brüsszel I. rendelet közvetlenül alkalmazandó jogi normákat tartalmaz, melyeket a hazai alkalmazhatóságukhoz a belső jogba nem kell átültetni; meg kell ugyanakkor alkotni, illetve módosítani kell azokat a belső jogi, az új Brüsszel I. rendeletben foglaltakhoz képest kiegészítő szabályokat, amelyek rögzítik a hazai bíróságoknak, közjegyzőknek, végrehajtóknak, és más jogalkalmazóknak a rendelet alkalmazásával összefüggő feladatait, továbbá speciális eljárási rendet. Az új Brüsszel I. rendelet és a 606/2013/EU rendelet közvetlenül alkalmazandó jogi normákat tartalmaz, melyeket a hazai alkalmazhatóságukhoz a belső jogba nem kell átültetni. Meg kell ugyanakkor alkotni, illetve módosítani kell azokat a belső jogi, az új Brüsszel I. rendeletben továbbá a 606/2013/EU rendeletben foglaltakhoz képest kiegészítő szabályokat, amelyek rögzítik a hazai bíróságoknak, közjegyzőknek, végrehajtóknak, és más jogalkalmazóknak a rendeletek alkalmazásával összefüggő feladatait, és speciális eljárási rendjét. Az előterjesztésben szereplő egyes igazságügyi és magánjogi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (a továbbiakban: törvényjavaslat) e célból rendelkezik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény, valamint a hozzátartozók közti erőszak miatt alkalmazandó távollattartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény módosításáról.</p> <p>A törvényjavaslat a fentiekben túl egyéb szükséges módosításokat is végrehajt az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról rendelkező 2006. évi LXV. törvény, és a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény tekintetében.</p>		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	Egyelőre nem ismert.
Előzmények:	<p>A Brüsszel I. rendelet a polgári ügyekben történő európai uniós igazságügyi együttműködés alapvető jelentőségű jogforrásként néhány ügýtípus kivételével általános jelleggel és egységesen szabályozta mindez idáig, hogy a polgári ügyekben melyik tagállam bírósága előtt indítható eljárás, és biztosítja az e tagállam bírósága által hozott ítéletek elismerését és végrehajtását a többi tagállamban. A rendelet 2002. március 1. (Magyarország tekintetében értelemszerűen 2004. május 1.) óta hatályos. A rendelet alkalmazásának tapasztalatairól az Európai Bizottság még 2009-ben jelentést fogadott el, és egyidejűleg feltérképezte a rendelet revíziójának lehetséges útjait. Az átdolgozásra vonatkozó javaslat 2010 végén került elfogadásra. A tárgyalások eredményeképpen 2012. december 12-én született meg az új Brüsszel I. rendelet, mely 2015. január 10-től váltja fel a jelenleg hatályban lévő. A 606/2013/EU rendelet ezzel szemben az uniós polgári és igazságügyi együttműködés területén egy új jogforrás, amely a Stockholmi Program keretében fogant abból a felismerésből, hogy többet kell tenni az erőszak áldozatainak védelme érdekében; amennyiben az Európai Unió más tagállamába utaznak vagy költöznek, továbbra is azoknak a védelmi intézkedéseknek a védelmét kell élvezniük, mint amelyeket az elkövetővel szemben hoztak az eredeti tagállamban.</p>		

Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	jogszabály hatálybalépése	

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	nem		
Piaci szereplők esetén			
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek		mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek		mértékben
Közigazgatási szereplők esetén			
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	közjegyzők	316	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	végrehajtók	198	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	ügyvédek	10742	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mulassa be az érintett csoportok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
Ez az intézkedés nem várhatóan jelentős környezeti hatásokat okoz	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
Ez az intézkedés nem várhatóan jelentős egészségügyi hatásokat okoz	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
Ez az intézkedés nem várhatóan további hatásokat okoz	

Jóváhagyta:	dr. Molnár Zoltán
-------------	-------------------	-------