

A Kormány

.../2018. (... ...)

Korm. rendelete**a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításával összefüggő egyes kormányrendelet-módosításokról**

A Kormány

a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés *h*) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. § és a 6. § *a*) pontja tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 340. § 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. § és a 6. § *b*) pontja tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 340. § 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5. § és az 1. melléklet tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 340. § 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve kijelöléséről, valamint feladatai ellátásának, a kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat részletes szabályainak megállapításáról szóló 293/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet módosítása

1. §

A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve kijelöléséről, valamint feladatai ellátásának, a kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat részletes szabályainak megállapításáról szóló 293/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet a következő 5/B. alcímmel egészül ki:

„5/B. A vezetői beosztásba kinevezés és a rendfokozatban történő soron kívüli előléptetést megelőző előzetes véleményalkotási eljárás

13/B. § (1) Az NVSZ a vezetői beosztásba kinevezést megelőző előzetes véleményalkotási eljárás keretében – a tervezett vezetői beosztás szerinti munkáltatói jogkör gyakorlójának kezdeményezése esetén – 10 napon belül megvizsgálja, hogy a kinevezésre jogosult vezető által a miniszteri rendeletben meghatározott eljárásrendben megjelölt legalább három vezetői beosztásba kinevezhető személyről a véleményezésre irányuló megkeresés időpontjában rendelkezésére álló információk alapján a vezetői beosztásba kinevezés

a) nem sértené vagy veszélyeztetné-e a szolgálat befolyástól mentes, törvényes ellátását vagy
b) alkalmas-e arra, hogy megingassa a rendvédelmi szerv tekintélyét, illetve a működésébe vetett közbizalmat.

(2) A tervezett vezetői beosztás szerinti munkáltatói jogkör gyakorlóját az NVSZ (1) bekezdés szerinti előzetes véleménye nem köti, az attól való eltérésről ugyanakkor a kinevezésre jogosult vezető három napon belül írásban tájékoztatja a szolgálati előljáróját.

(3) Az NVSZ a rendfokozatban történő soron kívüli előléptetést megelőző előzetes véleményalkotási eljárás keretében – az állományilletékes parancsnok kezdeményezése esetén – 10 napon belül megvizsgálja, hogy a rendfokozatban soron kívüli előléptetni tervezett személyről a véleményezésre irányuló megkeresés időpontjában rendelkezésére álló információk alapján a soron kívüli előléptetés alkalmas-e arra, hogy megingassa a rendvédelmi szerv tekintélyét, illetve a működésébe vetett közbizalmat.

(4) Az állományilletékes parancsnok az NVSZ (3) bekezdés szerinti véleményét az előléptetésre történő felterjesztés előtt szerzi be, az előzetes vélemény a felterjesztés részét képezi. Az előléptetésre jogosult vezetőt döntésében az NVSZ előzetes véleménye nem köti.”

2. §

A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve kijelöléséről, valamint feladatai ellátásának, a kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat részletes szabályainak megállapításáról szóló 293/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontjában a „vagy zsarolás” szövegrész helyébe a „ , zsarolás, testi sértés, magánlaksértés, zaklatás, rablás, rongálás vagy lopás” szöveg lép.

2. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény végrehajtásáról szóló 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet módosítása

3. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény végrehajtásáról szóló 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet] 17. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A szakdiplomataként történő kihelyezés érdekében történő más szervhez vezénylésre az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a fogadó szerv formális kezdeményezése nélkül is sor kerülhet.”

4. §

A 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet 11/A. alcíme a következő 32/J. §-sal egészül ki:

„32/J. § (1) A Hszt. 69. § (1) bekezdés e) pontja alapján külföldi feladatellátásra történő külföldre vezényelt, ha nemzetközi kötelezettségvállalásból vagy megállapodásból más nem következik – a rendelkezési állományra megállapított illetményének folyósításán kívül – az alábbi ellátásra jogosult a rendvédelmi szervtől:

- a) kiküldetési ellátmány,
- b) kiküldetési díj,
- c) lakhatással összefüggő költségtérítés,
- d) a külföldre vezénylés helyére történő kiutazás és a végleges hazatérés költségeinek megtérítése,
- e) a külföldre vezénylés helye szerinti országban érvényes egészségbiztosítás,

f) személyre szóló élet- és balesetbiztosítás.

(2) A Hszt. 69. § (1) bekezdés *e*) pontja alapján külföldre vezényelt a külföldi szolgálatteljesítési hely, valamint a rendfokozati állománycsoporthoz tartozás függvényében a *4/A. mellékletben* meghatározottak szerinti mértékű kiküldetési ellátmányra jogosult.

(3) Az (1) bekezdés *b)-d)* pontja szerinti ellátásra a 32/F-32/H. §-t, az (1) bekezdés *e*) pontja szerinti egészségbiztosítására a 32/C. § (2) bekezdését kell alkalmazni.”

5. §

A 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet *4. melléklete* az *1. melléklet* szerint módosul.

6. §

A 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet

a) 31. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában és 31. § (2) bekezdésében a „az NKE fenntartói Testülete” szövegrész helyébe a „az NKE Fenntartójának”,

b) 11/A. alcím címében és 32. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „*a), b)* vagy *d)*” szövegrész helyébe az „*a), b), d)* vagy *e)*” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések

7. §

Ez a rendelet 2019. január 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a .../2018. (....) BM rendelethez

1. A 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet 4. mellékletében foglalt táblázat a következő 30. sorral egészül ki:

	[A	[B
	A munkáltatói intézkedés tartalma]	A munkáltatói jogkör gyakorlója]

”

30.	Szolgálati jel adományozása	miniszter
-----	-----------------------------	-----------

”

2. A 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet 4. mellékletében foglalt táblázat B:15 mezője helyébe a következő mező lép:

	[B
	A munkáltatói jogkör gyakorlója]
[15.]	országos parancsnok

”

INDOKOLÁS

az 1. §-hoz

A belügyi tárgyú és kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/2930. számú törvényjavaslat 134. §-a rögzíti a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervnek a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományára vonatkozó személyügyi nyilvántartásban kezelt adatokhoz való hozzáférését

- a) a vezetői beosztásba kinevezést,
 - b) a rendfokozatban történő soron kívüli előléptetést
- megelőző előzetes véleményalkotási eljárás keretében.

A törvény ugyanakkor azt is rögzíti, hogy ilyen előzetes véleményalkotási eljárásra csak meghatározott szervek esetében van lehetőség, továbbá kizárólag a munkáltatói jogkör gyakorlójának kezdeményezése alapján.

Az adatkezelési szabály mellett szükséges a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv eljárására vonatkozó szabályok megalkotása is. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 16. pontja alapján a rendőrség elvégzi – többek között – a részére *kormányrendeletben* megállapított feladatokat is. Ezen rendelkezésnek megfelelően a Nemzeti Védelmi Szolgálat (NVSZ) feladatellátására vonatkozó szabályozás *a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve kijelöléséről, valamint feladatai ellátásának, a kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat részletes szabályainak megállapításáról* szóló 293/2010. (XII. 22.) Korm. rendeletbe kerül beépítésre.

A tervezett szabályozás külön határozza meg a szabályokat abban az esetben, amikor vezetői beosztásba kinevezést előzi meg a véleményalkotás és abban az esetben, amikor a rendfokozatban történő soron kívüli előléptetést.

A vezetői beosztásba kinevezést megelőző előzetes véleményalkotási eljárás sajátossága, hogy ebben az esetben a *hatályos miniszteri rendeleti szabályozás meghatároz* egy sajátos eljárásrendet, amelynek meg kell előznie a vezetői beosztásba kinevezést. Ezt a miniszteri rendeleti szabályozást a szabályozás szempontjából releváns szervek vonatkozásában a *belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományát érintő személyügyi igazgatás rendjéről* szóló 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet 25-26. §-a szabályozza. A lényege, hogy a vezetői beosztásba történő kinevezésre irányuló eljárás során legalább három, a vezetői beosztásba kinevezhető személy kerül megjelölésre, amely személyek vonatkozásában a kinevezésre jogosult vezető előzetes véleményt kér a Belügyminisztériumtól a vezetői beosztásba kinevezni tervezett személyek közötti sorrend felállítása érdekében. A Belügyminisztérium – a vezetőképzési rendszer működtetésével kapcsolatosan – rendelkezésére álló adatok alapján húsz napon belül előzetes véleményt ad, amelynek során az érintett személyről rendelkezésre álló vezetői kompetencia-profil, az adott vezetői beosztáshoz rendelt elvárt vezetői kompetenciaprofil-összefüggéseket veti össze. A Belügyminisztérium az előzetes véleményében sorrendet állít fel a vezetői beosztásba kinevezni tervezett személyek között aszerint, hogy az egyes, vezetői beosztásba kinevezni tervezett személyek kompetencia-profilja milyen mértékben illeszkedik az adott vezetői beosztáshoz meghatározott elvárt vezetői kompetenciaprofil-összefüggésekhez. A kinevezésre jogosult vezetőt döntésében a Belügyminisztérium előzetes véleménye nem köti.

Az NVSZ előzetes véleményalkotása az előzőekben bemutatott eljárásba kapcsolódna be, amennyiben a fenti eljárásrendben megjelölt három vezető-jelölt vonatkozásában kérhetné ki a munkáltatói jogkör gyakorlója az NVSZ véleményét. A két véleményalkotási eljárás (a Belügyminisztérium kompetencia-összemérése és az NVSZ feladatkörébe tartozó) tehát párhuzamosan történne.

A másik esetben, a rendfokozatban történő soron kívüli előléptetés esetében az előzőekben bemutatott eljáráshoz hasonló nincsen.

a 2. §-hoz

Az NVSZ feladatainak ellátása során fontos szempontként érvényesül, hogy a hatáskörébe tartozó szervek állománya („védett állomány”) teljeskörű védelemben részesüljön a bűnelkövetőkkel szemben és kiegyensúlyozottan teljesíthesse feladatát. Az NVSZ védelmi tevékenységének személyi hatálya elsősorban a védett állomány tagjaira terjed ki, a hivatali működésükkel összefüggésben elkövetett bűncselekmények esetén. Jelentő szerepe van azonban annak, hogy a védelem kiterjed a védett állomány közeli hozzátartozóira vagy a védett állomány tagjaival kapcsolatban álló más személyekre is, egyes kiemelt bűncselekmények tekintetében. Indokolt, hogy utóbbi személyi kört érintően a bűnfelderítés és bűnmegelőzés további törvényi tényállásokra is kiterjedjen, amelyekkel szembeni fellépéssel a védelem hatékonysága fokozható.

A kormányrendelet 6. § (1) bekezdés c) pontjának hatályos szövege szerint az NVSZ a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint előkészítő eljárást kezdeményez, valamint előkészítő eljárást folytat a következő bűncselekmények gyanújának megállapítása érdekében:

1. a védett állomány tagjával szemben hivatali kötelességének teljesítése miatt vagy reá tekintettel elkövetett bűncselekmények, továbbá
2. a védett állomány közeli hozzátartozójával vagy a védett állomány tagjával kapcsolatban álló más személlyel szemben elkövetett

- emberölés,
- kényszerítés,
- személyi szabadság megsértése,
- emberrablás vagy
- zsarolás,

feltéve, hogy e bűncselekményeket a védett állomány tagjának hivatali kötelessége teljesítése miatt vagy reá tekintettel követték el.

Ez utóbbi, 2. pont szerinti felsorolás egészül ki a tervezet szerint a

- testi sértés,
- magánlaksértés,
- zaklatás,
- rablás,
- rongálás,
- lopás bűncselekményekkel.

Lényeges hangsúlyozni, hogy ebben az esetben is csak akkor jogosult az NVSZ az előkészítő eljárás lefolytatására, ha e bűncselekményeket a védett állomány tagjának hivatali kötelessége teljesítése miatt vagy reá tekintettel helyezik kilátásba. Továbbá kiemelendő az is, hogy előkészítő eljárás lefolytatásáról van szó, amelynek a büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltak szerint a célja annak megállapítása, hogy a bűncselekmény gyanúja fennáll-e és akkor folytatható, ha a rendelkezésre álló adatok a bűncselekmény gyanújának

megállapítására nem elegendőek és megalapozottan feltehető, hogy az előkészítő eljárás lefolytatása alapján el lehet dönteni, hogy a bűncselekmény gyanúja fennáll-e.

a 3. §-hoz

A belügyi tárgyú és kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/2930. számú törvényjavaslat 128. §-a beiktat a Hszt.-be egy új 63/A. §-t, amely a szakdiplomataként történő kihelyezés érdekében történő továbbvezényelhetőség lehetőségét rögzíti. Ezen rendelkezéssel összefüggésben felülvizsgálatra került a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény végrehajtásáról szóló 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hszt. Vhr.) más szervhez vezényléssel kapcsolatos szabályozása. Ennek során indokolatlan, hogy egy ilyen esetben, amikor a szakdiplomataként történő kihelyezés nyilvánvalóan a rendvédelmi szerv érdeke is és azt a felek közötti megegyezés megelőzi, a kihelyező szerv (a Külgazdasági és Külügyminisztérium vagy a Miniszterelnökség) kezdeményezése követelmény legyen. Ezekben az esetekben tehát indokolt lehetővé tenni, hogy a vezénylésre a kezdeményezés nélkül is sor kerülhessen. Természetesen az érintett felek megállapodása ebben az esetben is előírás, tehát olyanra nem kerülhet sor, hogy a kihelyező szerv (a Külgazdasági és Külügyminisztérium vagy a Miniszterelnökség) tudta vagy beleegyezése nélkül kerüljön sor a más szervhez vezénylésre, a módosítással mindössze egy adminisztratív szabály kerül kiiktatásra ezekben az esetekben.

a 4. §-hoz

A belügyi tárgyú és kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/2930. számú törvényjavaslat 129. §-a kiegészíti a Hszt. 69. § (1) bekezdését, amellyel megteremti a lehetőségét a Terrorelhárítási Központ hivatásos állományú tagjának a Rendőrségről szóló törvény (a továbbiakban: Rtv.) 7/E. § (1) bekezdés f) pontjában rögzített feladatra – miszerint a Terrorelhárítási Központ ellátja a magyar külképviseletek és azok diplomáciai személyzete személy- és létesítményvédelmét, valamint a kormányzati szempontból fontos, külföldön lévő magyar szervek, intézmények és létesítmények személy- és létesítményvédelmét – történő külföldre vezénylésre, az igazgatási szabályok egyidejű pontosításával.

Jelen tervezet az Rtv. 7/E. § (1) bekezdés f) pontja szerinti feladat ellátása érdekében magyar külképviseletre vagy a kormányzati tevékenység szempontjából fontos, külföldön lévő magyar szervhez vezényelt hivatásos állományú tag vezénylésére, az őt megillető juttatásokra, költségtérítésekre és ellátmányra vonatkozó, kormányrendeleti szintű részletszabályokról rendelkezik a Hszt. 69. § (1) bekezdés d) pontja alapján külföldre vezényelt hivatásos állományú tag ellátásának mintájára.

az 5. §-hoz és az 1. mellékletehöz

A belügyi tárgyú és kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/2930. számú törvényjavaslat 138. § d) és j) pontja egyes, a munkáltatói jogköröket érintő módosításokat tartalmaz. Ezen rendelkezések mellett indokolt további, a munkáltatói jogkört érintő módosításokat, kiegészítéseket is tenni, ezek azonban a törvényi szintű szabályozást nem érintették.

Egyrészről a szolgálati jel vonatkozásában a Hszt. 179. § (1) bekezdése mindössze annyit rögzít, hogy ilyen elismerésben részesíthető a hivatásos állomány tagja. Másrészről a belügyminiszter által alapított és adományozott elismerésekről szóló 37/2012. (VIII. 2.) BM rendelet IV. Fejezete szabályozza ezt az elismerést. Indokolt a Hszt. Vhr.-ben rögzíteni a

munkáltatói jogkörök között azt a tényt, hogy a szolgálati jel adományozására a miniszter jogosult.

Másrészt nem indokolt fenntartani azt a jelenlegi szabályozást, amely a miniszterhez telepíti az első tiszti kinevezések jogkörét, ehelyett a hatáskör országos parancsnokhoz történő telepítése indokolt.

a 6. §-hoz

Az a) ponthoz: A Nemzeti Közsolgálati Egyetem fenntartói jogait érintő egyes törvények módosításáról szóló 2018. évi XLVIII. törvény 2018. augusztus 15-ei hatálybalépéssel módosította a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvényt, amelynek következtében a Nemzeti Közsolgálati Egyetem fenntartójának kijelölt – négy miniszter részvételével működő – Fenntartói Testület jogait a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter Fenntartóként gyakorolja. A koherencia megteremtése érdekében szükségessé vált a Fenntartói Testület fogalmának módosítása a Fenntartó fogalmára.

Az b) ponthoz: A 4. §-ban foglalt módosítás okán szükséges az alcím koherenciájának megteremtése.

a 7. §-hoz

A hatálybalépés időpontját a tervezet a belügyi tárgyú és kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/2930. számú törvényjavaslatban szereplő hatálybalépéshez igazodóan 2019. január 1-jében állapítja meg.