

# HATÁSVIZSGÁLATI LAP

|   |                             |                                   |              |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|--------------|
| Iktatószám:                                     | FM/JgF/ /2016.              | Dátum:                            | 2016.....    |
| A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:   | 1 munkanap                  | Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok: | 5 db         |
| Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek: | NÉBIH Erdészeti Igazgatóság | Vizsgált időtáv:                  | Nem releváns |

|                              |  |                                     |   |
|------------------------------|--|-------------------------------------|---|
| Előterjesztés címe:          | Előterjesztés a 2016. évi körzeti erdőtervezésre vonatkozó tervezési alapelvekről, valamint az erdőgazdálkodás fejlesztését szolgáló tervezési keretértékekről   | Előterjesztő:                       | Földművelésügyi Minisztérium Erdészeti és Vadgazdálkodási Főosztály/Jogalkotási Főosztály |
| Intézkedés megnevezése:      | Az előterjesztés címében foglaltakról szóló miniszeri rendelet alkotása  |                                     |   |
| Előterjesztés szükségessége: | Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (3) bekezdés 2. pontjában, valamint (2) bekezdés 5. pontjában foglalt felhatalmazás szerinti jogalkotás |                                     |   |
| Utolsó módosítás dátuma:     | -  | Következő módosítás várható dátuma: | -   |
| Előzmények:                  | -  |                                     |   |

| Végrehajtás feltételei  |      |  |
|---|------|--|
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | Az erdészeti hatósági jogkörökben eljáró megyei kormányhivatalok a 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet 2. számú mellékletében foglalt ütemterv szerint minden évben kb. az ország erdeinek 10 %-án elvégzik a körzeti erdőtervezést. Ehhez a személyi és tárgyi feltételeket a megyei kormányhivataloknak kell biztosítani. |

| I. VERSENYKÉPESSÉG   |                       |   |            |
|--|-----------------------|---|------------|
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?         | Nem változik érdemben |   |            |
| Kérjük feltüntetni az a versenyképességet befolyásoló tényezőket!                      |                       |   |            |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?                              | nem                   | Hány fővel?                                   |            |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | igen                  |   |            |
| Piaci szereplők esetén   |                       |   |            |
| <input type="checkbox"/>   | Növekednek            | 0 Ft  | mértékben  |
| <input type="checkbox"/>   | Csökkennek            | 0 Ft  | mértékben  |
| Közigazgatási szereplők esetén   |                       | Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén |            |
| <input type="checkbox"/>   | Növekednek            | <input type="checkbox"/>                      | Növekednek |
| <input type="checkbox"/>   | Csökkennek            | <input type="checkbox"/>                      | Csökkennek |

| II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS   |                     |                     |  |
|--|---------------------|---------------------|--|
| 1. Érintett csoportok  |                     |                     |  |
|  | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány  |
| 1.   | Erdőgazdálkodók     | 2000                | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2.   | Magyar lakosság     | 10000000            | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3.   | -                   | 0                   | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>            |
| 2. Hatások összefoglalója  |                     |                     |  |
| <i>Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)</i> |                     |                     |  |

| III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS  |                       |                   |                     |
|---|-----------------------|-------------------|---------------------|
| Költségvetési hatások   |                       |                   |                     |
|   | A vizsgált időszakban | Az aktuális évben | További kettő évben |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása                          | 0 Ft                  | 0 Ft              | 0 Ft                |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben          | 0 Ft                  | 0 Ft              | 0 Ft                |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása                         | 0 Ft                  | 0 Ft              | 0 Ft                |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | 0 Ft                  | 0 Ft              |                     |
| <b>Teljes hatás</b>   | <b>0 Ft</b>           | <b>0 Ft</b>       | <b>0 Ft</b>         |
| <b>Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest</b>                  | <b>0 Ft</b>           | <b>0 Ft</b>       | <b>0 Ft</b>         |

| IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS   |      |
|---|------|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?  | igen |
| Hatások összefoglalója  |      |
| <p>A tervezett jogszabály a védett területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervek, a természetvédelmi hatóságok, valamint a Földművelésügyi Minisztérium természetvédelmi szakfőosztályainak közreműködése mellett készült. A körzeti erdőtervek ugyancsak a természetvédelemért felelős állami szervekkel történő többlépcsős egyeztetés mellett készülnek. A körzeti erdőterv a fenntartható erdőgazdálkodás alapja. A körzeti erdőtervezés keretében ezek mellett sor kerül a körzeti erdőterv és az erdőgazdálkodás Natura 2000 területekre gyakorolt hatásainak vizsgálatára is. Mindezek biztosítják, hogy a körzeti erdőtervek szerinti erdőgazdálkodás elősegíti a védett természeti területeken található, illetve a Natura 2000 kijelöléssel érintett erdők kedvező</p> |      |

| V. EGYÉB HATÁSOK  |      |
|---|------|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?   | igen |
| <p>Az erdők jelentős közjóléti funkciókat töltenek be. Ezek megfelelő érvényesüléséhez azonban az is szükséges, hogy az erdőgazdálkodás ezekkel a funkciókkal összhangban álljon. Az erdőgazdálkodás kereteit meghatározó körzeti erdőtervezés, illetve az arra vonatkozó irányelvek meghatározása többek között ezt a célt is szolgálja.</p> |      |
| Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?  | igen |
| <p>Az erdők jelentős gazdasági szerepet is betöltenek. A körzeti erdőtervezés az évtizedes szakmai hagyományoknak megfelelően az erdő hozamainak hosszú távú kiegyenlítésére, azaz a tartamos és fenntartható erdőgazdálkodás feltételeinek biztosítására is törekszik.</p>   |      |

|             |                              |       |
|-------------|------------------------------|-------|
| Jóváhagyta: | Szabó Ferenc főosztályvezető | ..... |
|-------------|------------------------------|-------|