



NEMZETI FEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

**AJÁNLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ  
(KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK)**

**KORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓ  
MÉDIAMONITORING FELADATOK ELVÉGZÉSE  
KIEGÉSZÍTŐ SZOLGÁLTATÁS KERETÉBEN  
(KÖZÉP-EURÓPAI LAKOSSÁGI MÉDIAHATÁS-KUTATÁS 2017-2018.)  
TÁRGYÁBAN**

**A NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM  
UNIÓS ELJÁRÁSRENDEN LEFOLYTATOTT  
HIRDETMÉNY NÉLKÜLI TÁRGYALÁSOS  
(KBT. 98. § (3) BEKEZDÉS SZERINTI)  
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSÁBAN**



## TARTALOMJEGYZÉK

---

1. Ajánlattételi felhívás	3.
2. A feladat leírása (műszaki leírás)	14.
3. Fizetési és szállítási (vállalkozási) feltételek	17.
4. Az ajánlatok elbírálásának menete	20.
5. Segédlet az ajánlat összeállításához	23.
6. Szerződéstervezet	38.

## 1. AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

---

### AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

KORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓ MÉDIAMONITORING FELADATOK  
ELVÉGZÉSE KIEGÉSZÍTŐ SZOLGÁLTATÁS KERETÉBEN (KÖZÉP-EURÓPAI LAKOSSÁGI  
MÉDIAHATÁS-KUTATÁS 2017-2018.) TÁRGYÚ  
**HIRDETMÉNY NÉLKÜLI TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁSBAN**

- 1.) Az Ajánlatkérő neve, székhelye, telefon- és telefaxszáma, e-mail és honlap címe:

**Nemzeti Fejlesztési Minisztérium**  
**1011 Budapest, Fő utca 44-50.**

Közbeszerzési eljárást lebonyolító szervezeti egység:

**Nemzeti Fejlesztési Minisztérium**  
**Gazdasági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság**  
**1011 Budapest, Fő utca 44-50.**

**Kovács Tamás András közbeszerzési referens**

Telefon: 1/795-5334

Telefax: 1/795-0623

Email: andras.tamas.kovacs@nfm.gov.hu

Honlap: www.kormany.hu

További információ beszerezhető (ajánlatkérő nevében eljáró szervezet):

**ENYD – Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.**  
**1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 80.**

Telefon: 1/269-8134

Telefax: 1/201-2861

E-mail: iroda@enyd.hu

- 2.) A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogcíme:

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: **Kbt.**) **98. § (3) bekezdésén** alapul, amely szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazható építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése esetében, ha olyan új építési beruházásra vagy szolgáltatás megrendelésére kerül sor, amelyet a korábbi nyertes ajánlattevővel köt meg ugyanazon ajánlatkérő azonos vagy hasonló építési beruházás vagy szolgáltatás teljesítésére. Ennek feltétele, hogy az új építési beruházás vagy szolgáltatás összhangban van azzal az alapprojekttel, amelyre a korábbi szerződést nyílt vagy meghívásos eljárásban megkötötték, és a korábbi eljárást megindító vagy meghirdető hirdetményben az ajánlatkérő jelezte, hogy tárgyalásos eljárást alkalmazhat, megjelölte a lehetséges további építési beruházások és szolgáltatások tárgyát és azok beszerzésének feltételeit, valamint a korábbi eljárásban az építési beruházás vagy a szolgáltatás becsült értékének meghatározása-kor figyelembe vette az újabb építési beruházás vagy szolgáltatás becsült értékét is (az uniós értékhatár elérésének meghatározása szempontjából) azzal, hogy ilyen tárgyalásos eljárást csak a korábbi első szerződés megkötésétől számított három éven belül lehet indítani.

Az ajánlatkérő jelen eljárás előzményeként uniós eljárásrendben lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárást indított „magas szintű állami döntéshozatal támogató és közvetlen kormányzati tevékenységhez kapcsolódó média monitoring, belföldi hírfelügyelés, belföldi médiafigyelés, nemzetközi médiafigyelés, médiafogyasztási kutatás, médiaelemzés és médiahatás-vizsgálat nyújtása, valamint a szolgáltatás során létrejövő termékekkel kapcsolatos projektmenedzsment feladatok elvégzése” tárgyában, amely eljárás ajánlati felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 2015/S 110-200093 (110. szám, 2015. VI. 10.) nyilvántartási számon jelent meg (a továbbiakban: előzmény eljárás). Az előzmény eljárás ajánlati felhívásának VI.3.9) pont második francia bekezdése a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a

továbbiakban: Régi Kbt.) 94. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően jelezte, hogy az előzmény eljárás által megvalósított alapprojekttel összhangban álló azonos vagy hasonló szolgáltatás megrendelésére alkalmazhatja a Régi Kbt. hivatkozott, illetőleg a Kbt. 98. § (3) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárási fajtát.

Az előzmény eljárásban az ajánlatkérő 2015. július 31-én az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésével eredményt hirdetett, az eljárás nyerteseként a Médianéző Kft. ajánlattevőt (1054 Budapest, Alkotmány u. 15., fszt. 1/A., a továbbiakban: Nyertes ajánlattevő) jelölve meg.

A szerződés szerinti mennyiség meghatározásánál Ajánlatkérő az előzmény eljárás műszaki tartalmát akként alakította ki, hogy az ott meghatározott média monitoring tevékenységek – a belföldi hírfigyelés, a belföldi médiafigyelés, a nemzetközi médiafigyelés, a médiafogyasztási kutatás, a médiaelemzés és médiahatás-vizsgálatok – középtávon biztosítsák a Magyar Kormány tevékenységéhez, illetőleg magas szintű állami döntéshozatali folyamatokhoz általánosan/jellemzően szükséges média monitor szolgáltatást. Ez az általános/jellemző média monitoring tevékenység képezi közbeszerzési szempontból azt az alapprojektet, amelyhez kapcsolódóan a következők szerinti kiegészítő szolgáltatás beszerzésre kerül.

Az előzmény eljárásban jelzetteknek megfelelően az ajánlatkérő előre készült arra, hogy a Magyar Kormány működésével összefüggésben felmerülhetnek olyan előre pontosan nem definiálható, de mégis tervezhető (előre látható) folyamatok, amelyek további média monitoringot, a sajtóban és a sajtó nyomán a közvéleményben megjelenő vélemények megismerését teszik szükségessé, illetőleg amelyek sajátos műszaki jellemzőik miatt és/vagy mennyiségi szempontból nem illeszthetők be az előzmény eljárás szerinti mennyiségi leírásba (azaz az alapprojekt szerinti teljesítésbe).

A kiegészítő szolgáltatások meghatározó mértékében azonosak azokkal a tevékenységekkel, amelyeket a Nyertes ajánlattevő az előzmény eljárás alapján kötött szerződés szerinti végez az Ajánlatkérő számára, így akként lehet tekinteni, hogy azok az előzmény eljárásban megjelölt lehetséges további szolgáltatások tárgyának és azok beszerzésének feltételeinek megfelelnek.

A Kormány által hozott, az ország szempontjából releváns anyagi vagy szimbolikus döntéseket, valamint a szövetséges államok viszonyulását is az országhoz, meghatározó módon befolyásolhatja Magyarország nemzetközi megítélése. Az Előzmény eljárás szerinti alapprojekt (Kormányzati Médiamonitor) egyik fontos szolgáltatáscsomagja az előbbiekre figyelemmel a nemzetközi média figyelésére irányul, mivel a kormányzati ügyfeleknek kiemelt szükségük van a Magyarországról szóló hírek, sajtócikkek és egy-egy kiemelt területtel kapcsolatos nemzetközi trendek követésére, értékelésére és elemzésére. Többek között erre szolgál az Előzmény eljárás alapján kötött szerződés szerint minden munkanapon elkészülő, az ország szempontjából releváns világsajtó-megjelenéseket összegyűjtő Nemzetközi Sajtószemle, valamint az egy-egy témára fókuszáló Tematikus Nemzetközi Sajtószemle, amelyekben a kormányzati ügyfelek a Magyarországról és az adott témáról készült releváns cikkek magyar nyelvű összefoglalóját olvashatják. A világsajtó-megjelenések médiahatására, egy-egy ország közvéleményének tényleges Magyarország-képére az Előzmény eljárás alapján kötött szerződés szerinti nemzetközi sajtószemlékből nem lehet teljes körben következtetni, azok szükségszerűen csupán a média által közvetített szűkebb információkat tartalmazzák.

Ezért indokolt, hogy a Kormányzati Médiamonitor másik termékéhez, a magyar közélet napirendjét vizsgáló Lakossági Telefonos Médiahatás-kutatáshoz hasonló módszertannal rendszeres médiahatás-kutatás is készüljön, legalább közép-európai országok esetében a társadalom Magyarország-képéről. A Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás segítségével a kormányzati döntéshozók (az Előzmény eljárás alapján kötött szerződés terminológiája szerinti kormányzati ügyfelek) információt kaphatnak arról, hogy a kiválasztott közép-európai országok közvéleménye hogyan ítéli meg az adott ország sajtójában Magyarország helyzetéről, döntéseiről, üzeneteiről olvasható híreket. Mivel a következő két esztendő az Európai Unió szempontjából sorsdöntő jelentőségű lehet, indokolt, hogy ebben az időszakban elkészüljön az európai országok magyarország-képének rendszeres vizsgálata. Az előbbieknél megfelelő – kiegészítő – médiahatás-kutatás és az azokból készített elemzések képezik közbeszerzési szempontból azt az alapprojektet kiegészítő projektet, amely megvalósulása nélkül az alapprojekt maradéktalanul nem tudna érvényesülni, és a Magyar Kormány nem kapná meg a szükséges médiahatás vizsgálatra épülő támogatást a tevékenységéhez.

3.) A közbeszerzési **dokumentumok elérhetősége:**

Az ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentációt (közbeszerzési dokumentumokat) az **ajánlattételi felhívás megküldésével egyidejűleg** térítésmentesen bocsátja Ajánlattevő rendelkezésére, illetve küldi meg elektronikus úton, valamint teszi **közvetlenül elérhetővé a Közbeszerzési Adatbázisban** és az Ajánlatkérő honlapján a következő címen: <http://kba.kozbeszerzes.hu/apex/f?p=103:35:4237420311238496,http://www.kormany.hu/hu/dok?source=9&type=210#!DocumentBrowse> [Kbt. 99. § (1), 103. § (6)].

4.) A **közbeszerzés tárgya**, illetőleg **menntisége** (nómenklátúra):

**A közbeszerzés tárgya:** a Magyar Kormány kormányzati tevékenységhez kapcsolódó magas szintű állami döntéshozatal támogató és közvetlen kormányzati tevékenységhez kapcsolódó nemzetközi médiafigyelés, médiafogyasztási kutatás, médiaelemzés és médiahatás-vizsgálat nyújtás feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás 2017-2018.) vállalozási szerződés keretében, a következő fő jellemzőkkel.

A végzendő kutatással összefüggésben az alábbi fogalmak az ajánlatkérő Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a nyertes ajánlattevő Médianéző Kft. által 2015. július 31-én kötött, „magas szintű állami döntéshozatal támogató és közvetlen kormányzati tevékenységhez kapcsolódó média monitoring, belföldi hírfelügyelés, belföldi médiafigyelés, nemzetközi médiafigyelés, médiafogyasztási kutatás, médiaelemzés és médiahatás-vizsgálat nyújtása, valamint a szolgáltatás során létrejövő termékekkel kapcsolatos projektmenedzsment feladatok elvégzése” tárgyú vállalozási szerződésben alkalmazott fogalmakkal azonosak.

A Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás (a továbbiakban: KELMK) **tíz közép-európai országban, négy alkalommal, a felnőtt társadalomra reprezentatív, legalább 1000 fős mintán végzett** olyan **kutatás**, amely alkalmas az adott országok közvéleményében a Kormányzati Médiamonitor Nemzetközi Sajtótöszemléjében összegyűjtött, Magyarországgal kapcsolatos hírek médiahatásának vizsgálatára.

A KELMK-t Németország, Ausztria, Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Szlovénia, Horvátország, Szerbia, Románia, Bulgária felnőtt társadalmára, régióként, nem és településtípus szerint reprezentatív, legalább 1000 fős mintán kell elvégezni. Az adatfelvétel hossza interjúként legfeljebb 20 perc, módszere CATI (Computer-assisted telephone interview). Az adatfelvétel ellenőrzését az adatfelvétel során és az azt követő 30 napban belehallgatással biztosítani kell.

A KELMK-hoz használt kérdőív a kormányzati kommunikációval foglalkozó kormányzati ügyfél által meghatározott témák alapján készül. A téma kijelölésében támaszkodni kell a Kormányzati Médiamonitorban készülő Nemzetközi Sajtótöszemle cikkösszefoglalóira és a Nemzetközi Kvalitatív Médiaelemzésekre, ezzel biztosítva a Kormányzati Médiamonitor egységes módszertani keretének fenntartását. Az egyes országok kérdőívei legalább 80 százalékos arányban azonosak. Az elkészült kérdőívek magyar nyelvű verzióját a kormányzati kommunikációval foglalkozó ügyfél jóváhagyja.

A KELMK-jelentés a kormányzati kommunikációval foglalkozó kormányzati ügyfél számára bemutatja, hogy a tíz közép-európai ország teljes felnőtt lakosságára milyen a kiválasztott témák médiahatása (ismertsége, megítélése, az azzal kapcsolatos várakozások).

Az KELMK jelentés szerkezetének biztosítani kell az eredmények gyors áttekinthetőségét és tartalmaznia kell az összes, szakmailag megalapozott következtetést.

A kutatás eredményei a háromrészes KELMK-jelentésben összegződnek. Az első rész (1) az elemzés, amely maximum 100 oldalas, prezentáció formájú, és tartalmazza az egyes országok kutatásai eredményeit önálló és összehasonlító formátumban, szöveges magyarázattal. A KELMK jelentés első része tartalmazza a minta nagyságát, az adatfelvétel idejét, az ábrák esetén a kérdés pontos szövegét, valamint a jól beazonosítható jelmagyarázatot. A jelentéshez csatolni kell a (2) kérdőívet és az (3) alapeloszlásokat mutató táblakötetet is. A KELMK jelentés elején a vezetői összefoglaló segíti a kormányzatot a kutatás legfontosabb eredményeinek értelmezésében.

**Nómenklátúra** (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint):

Fő tárgy: **79400000-8** [Üzleti és vezetői tanácsadói és kapcsolódó szolgáltatások]

További tárgyak: **79300000-7** [Gazdasági és piackutatás; közvéleménykutatás és statisztika]

**79411000-8** [Általános vezetői tanácsadó szolgáltatások]

A nyújtandó szolgáltatással összefüggő további részletes követelményeket az ajánlattételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok), illetőleg az annak részeként megküldött szerződéstervezet tartalmazza.

5.) **A szerződés meghatározása**, amelynek megkötése érdekében a tárgyalás folyni fog:

**Vállalkozási szerződés** – kormányzati tevékenységhez kapcsolódó média monitoring feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás 2017.).

6.) **A szerződés időtartama** vagy a teljesítés határideje:

A KELMK négy hullámának **2017. június 30-ig, 2017. október 31-ig, 2018. február 28-ig**, valamint **2018. június 15-ig** kell elkészülnie, a KELMK-jelentések megküldésével azzal, hogy **egy-egy kutatási hullám** elkészítésére **legfeljebb 45 nap** áll rendelkezésre.

7.) **A teljesítés helye:**

A kutatások elvégzése szempontjából: Németország (NUTS kód: **DE**), Ausztria (NUTS kód: **AT**), Csehország (NUTS kód: **CZ**), Lengyelország (NUTS kód: **PL**), Szlovákia (NUTS kód: **SK**), Szlovénia (NUTS kód: **SI**), Bulgária (NUTS kód: **BG**), Románia (NUTS kód: **RO**), Horvátország (NUTS kód: **HR**) és Szerbia.

A KELMK-jelentések benyújtásának szempontjából: **1011 Budapest, Fő utca 44-50.**, Magyarország (NUTS kód: **HU101**)

8.) **Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei**, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:

Az Ajánlatkérő Magyarország Kormánya jóváhagyásának megfelelően rendelkezik a szerződés teljesítését biztosító anyagi fedezettel.

A teljesítés igazolása az ajánlattételi felhívás 4.) pontjában meghatározott egyes kutatási hullámok tekintetében külön-külön, a Kbt. 135. § (1) bekezdésének megfelelően történik. Az ajánlatkérő az előbbieknek megfelelően igazolt teljesítés alapján benyújtott számlá(ka)t fogadja el.

Ajánlatkérő részszámlázási lehetőséget az ajánlattételi felhívás 4.) pontjában meghatározott egyes kutatási hullámoknak megfelelően biztosít, ennek megfelelően összesen 4 részszámla (beleértve a vég-számlát is) nyújtható be.

Ajánlatkérő a teljesítés ellenértékét az ajánlattételi felhívás 4.) pontjában meghatározott egyes kutatási hullámok tekintetében utólag, a teljesítés igazolás tartalmának és a jogszabályoknak megfelelően kiállított számla (részszámlák) ellenében, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130. § (1)-(2) bekezdései szerint, a számla (számlák) kézhezvételének napját követő 30 napon belül, banki átutalással egyenlíti ki [Kbt. 135. § (5)].

Ajánlatkérő előleget biztosít, legfeljebb az egyes kutatási hullámokra vonatkozó általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozási díj 20 %-os mértékéig, az igényelt előleg összegének megfelelő, az ajánlattételi felhívás 9.) pontjában meghatározott előleg-visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátása mellett, előlegbekérő alapján. Előleg igénylése esetén az előleg az egyes kutatási hullámok tekintetében kiállítandó részszámlába (az utolsó kutatási hullám tekintetében a végszámla összegébe) kerül beszámításra.

Az ajánlatkérő a szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak a nyertes ajánlattevő által elismert, egyenmű és lejárt követelését számíthatja be [Kbt. 135. § (6)].

A fizetés feltétele az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ban foglaltak teljesítése.

Fizetési késedelem esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. § (1) és (2) bekezdései szerinti késedelmi kamatok és a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény szerinti behajtási költségátalány érvényesek.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme: HUF.

Ajánlatkérő tájékoztatásul közli, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a költségvetési évi kiadási előirányzata terhére olyan kötelezettség vállalható, amelyből származó valamennyi kifizetés a költségvetési évet követő év június 30-ig megtörténik.

A fizetési feltételekre vonatkozó részletes szabályokat az ajánlattételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok), illetőleg az annak részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

#### 9.) A szerződést biztosító mellékkötelezettség(ek):

Ajánlattevő (szerződést teljesítő vállalkozó) **késedelmi és meghiúsulási** kötbér fizetésére köteles a szerződésben részletezettek szerint.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő (szerződést teljesítő vállalkozó) a vállalkozási szerződés szerinti kötelezettségét határidőben nem teljesíti, illetve feladatainak teljesítésével olyan okból esik késedelembe amelyért felelős, késedelmi kötbért köteles fizetni (Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:186. § (1) bekezdés). A késedelmi kötbér alapja az ajánlattételi felhívás 4.) pontjában meghatározott, a késedelemmel érintett kutatási hullámra eső általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozási díja, mértéke a kötbéralap 1 %-a naponként (a teljesítési határidő lejártát követő naptól a késedelem megszűnésének napjáig), de összesen legfeljebb a kötbéralap 10 %-a.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő (szerződést teljesítő vállalkozó) a vállalkozási szerződés szerinti kötelezettségét hibásan teljesíti (így különösen akkor, ha a nyertes ajánlattevő (szerződést teljesítő vállalkozó) a szerződésben meghatározott időtartamon belül nem tesz eleget az ajánlatkérő (megrendelő) által jelzett hibajavítási kötelezettségének), úgy a hiba kijavításának időpontjáig késedelmi kötbért köteles fizetni.

Amennyiben a nyertes ajánlattevővel (szerződést teljesítő vállalkozóval) kötött vállalkozási szerződés olyan okból szűnik meg, amelyért a nyertes ajánlattevő (szerződést teljesítő vállalkozó) felelős, úgy a nyertes ajánlattevőnek (szerződést teljesítő vállalkozónak) meghiúsulási kötbért köteles fizetni az ajánlatkérő (megrendelő) részére (Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:186. § (1) bekezdés). A meghiúsulási kötbér alapja az általános forgalmi adó nélkül számított teljes vállalkozási díj, mértéke a kötbéralap 20 %-a.

Az ajánlatkérő (megrendelő) a késedelmi kötbér maximumának eléréséhez a szerződéstől való elállás, illetve amennyiben a szerződés teljesítés már megkezdődött a szerződés azonnali hatályú felmondásának lehetőségét köti ki.

Ajánlattevő előleg igénylése esetén az előleg visszafizetésének biztosítékeként köteles az igényelt előleggel megegyező összegű **előleg-visszafizetési biztosítékot** nyújtani. Az előleg-visszafizetési biztosíték teljesíthető a Kbt. 134. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a következő módok *valamelyikével*, a nyertes ajánlattevő (az ajánlattevőként szerződő fél) választása szerint:

- (1) az ajánlatkérő javára szóló azonnali beszedést (inkasszót) lehetővé tevő, feltétel nélküli felhatalmazó nyilatkozat biztosításával az ajánlattevő valamennyi pénzügyi számlájára vonatkozóan,
- (2) az ajánlatkérő bankszámlájára történő óvadékként történő befizetéssel (utalással),
- (3) az ajánlatkérő javára szóló bank vagy biztosító által vállalt garancia biztosításával,
- (4) az ajánlatkérő javára szóló banki készfizető kezesség biztosításával,
- (5) az ajánlatkérő javára szóló biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnel,
- (6) garanciaszervezet által vállalt kezességgel.

Amennyiben az ajánlattevő előleg-visszafizetési biztosítékként az ajánlatkérő javára szóló azonnali beszedési megbízást választja, úgy a pénzügyi számlá(ka)t érintő változás esetén a változást annak bekezdésétől számított 8 munkanapon belül köteles bejelenteni az ajánlatkérőnek, új pénzügyi számla nyitása esetén a bejelentéshez az ajánlattevő köteles csatolni az új pénzügyi számlára vonatkozó az ajánlatkérő javára szóló azonnali beszedési megbízást.

Az ajánlattevőnek az ajánlatában előleg igénylése esetén a választott előleg-visszafizetési biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlatában nyilatkoznia kell [Kbt. 134. § (5)].

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (szerződést megerősítő biztosítékok) részletes szabályait az ajánlattételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok) részeként a szerződéstervezet tartalmazza.

#### 10.) Annak meghatározása, hogy ajánlattevő **tehet-e többváltozatú ajánlatot**, valamint elfogadható- e **részajánlat vagy az kizárt**:

Jelen eljárásban **többváltozatú (alternatív) ajánlat és részajánlat nem** tehető. Az ajánlatkérő a részajánlattételi lehetőséget a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárási formára, illetőleg arra a körülményre tekintettel zárja ki, hogy jelen eljárásban egy ajánlattevő ajánlattételre történő felhívására kerül sor [Kbt. 61. § (4)].

#### 11.) Az ajánlatok értékelési szempontja:

Az a szempont, amely alapján az Ajánlatkérő jelen eljárásban a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot kiválasztja (az ajánlatok értékelési szempontja): **a legalacsonyabb ár** értékelési szempontja (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont). A legalacsonyabb ár értékelési szempontja arra a körülményre tekintettel kerül meghatározásra, hogy jelen eljárásban egy ajánlattevő ajánlattételre történő felhívására kerül sor, illetőleg hogy az ajánlatkérő igényeinek az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által nyújtott, konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását további minőségi jellemzők nem szolgálják [Kbt. 76. (5)].

#### 12.a) A kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő és alvállalkozó az olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a **Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-q) pontjaiban, illetőleg (2) bekezdés a)-b) pontjaiban foglalt kizáró okok** bármelyike fennáll.

Az eljárásból kizárásra kerül az ajánlattevő, akivel szemben, illetőleg akinek alvállalkozójával szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-q) pontjaiban, illetőleg (2) bekezdés a)-b) pontjaiban szereplő kizáró okok valamelyike fennáll vagy a részéről (részükről) a kizáró ok az eljárás során következett be. [Kbt. 74. § (1)]

A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő vagy alvállalkozó nem kerül kizárásra a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolja a megbízhatóságát. [Kbt. 64. §]

#### 12.b) A kizáró okok hatálya alatt nem állás igazolásával összefüggésben előírt igazolási mód:

Az **ajánlattevőnek** (közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevőnek külön-külön) **már az ajánlat benyújtásakor be kell nyújtani** (nyújtaniuk) **a kizáró okok hiányára vonatkozó igazolásokat** [100. § (5)].

Az előbbiekre figyelemmel az ajánlattevőnek (ajánlattevőknek) az ajánlatban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezetében (8., 10., 12-16. §) foglaltaknak megfelelően kell részletesen igazolni/igazolniuk, hogy nem tartozik/tartoznak az előírt kizáró okok hatálya alá. Az ajánlatkérő nem kéri az érintett ajánlattevő(k)től a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezete szerinti részletes igazolás(oka)t, ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlenül hozzáfér a III. Fejezetben nem említett, a kizáró okok hiányát igazoló adatbázisokhoz, és az ajánlattevő ezek elérhetőségét az ajánlatában megjelölte.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezetében meghatározott igazolási módok a Korm. rendelet V. Fejezetnek megfelelően kiválthatók, ha az érintett gazdasági szereplő minősített ajánlattevői jegyzéken való szerepléssel bizonyítja, hogy megfelel a közbeszerzési eljárásban előírt követelményeknek.

Nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén az ajánlatkérő az igazolások hitelességét a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet VI. Fejezetnek megfelelően ellenőrzi.

Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdései szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. [Kbt. 67. § (4)]

A kizáró okok igazolására ajánlattevőknek az ajánlattételi felhívás 24.) pontja szerinti megküldése napjánál nem régebbi keltezésű nyilatkozat(ok)at kell benyújtaniuk.

#### 13.a) A pénzügyi, gazdasági alkalmassági követelmények (a minimálisan megkövetelt pénzügyi és gazdasági alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok):

*Jelen eljárásban pénzügyi, gazdasági alkalmassági követelmény(ek) nem kerül(nek) előírásra.*

#### 13.b) A pénzügyi, gazdasági alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében előírt igazolási mód:

*Jelen eljárásban pénzügyi, gazdasági alkalmassági követelmény(ek) nem kerül(nek) előírásra.*



- 14.a) A műszaki, szakmai alkalmassági követelmények (a minimálisan megkövetelt műszaki és szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok):
- Jelen eljárásban műszaki, szakmai alkalmassági követelmény(ek) nem kerül(nek) előírásra, figyelemmel arra, hogy a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja szerint csak meghatározott gazdasági szereplő hívható fel ajánlattételre [Kbt. 65. § (2)].*
- 14.b) A műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében előírt igazolási mód:
- Jelen eljárásban műszaki, szakmai alkalmassági követelmény(ek) nem kerül(nek) előírásra, figyelemmel arra, hogy a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja szerint csak meghatározott gazdasági szereplő hívható fel ajánlattételre [Kbt. 65. § (2)].*
- 15.) A hiánypótlás lehetőségének biztosítása vagy kizárása:
- Hiánypótlásra, illetőleg az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében szükséges felvilágosítás nyújtására az ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltak szerint biztosít lehetőséget. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók [Kbt. 71. § (6)].
- 16.) Az ajánlattételi határidő:
- 2017. május 3., 14.00 óra**
- 17.) Az ajánlat benyújtásának címe:
- ENYD – Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft. az ajánlatkérő nevében eljáró szervezet hivatalos helyisége** (1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 80.) - munkanapokon 09.00 és 12.00 óra között (az ajánlattételi határidő napján 09.00 és 12.00 óra között). Az ajánlat személyes benyújtása esetén előzetes bejelentkezés szükséges a +36-1/269-8134 telefonszámon. Ajánlatkérő az ajánlatok átvételéről átvételi igazolást ad.
- 18.) Az ajánlattétel nyelve:
- Az ajánlat benyújtásának nyelve a **magyar**. Az ajánlatkérő kizárja, hogy magyar nyelven kívül más nyelven is benyújtásra kerüljön az ajánlat.
- Nem magyar nyelvű dokumentum csatolása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak ajánlattevő általi felelős (nem hiteles magyar nyelvű) **fordítását** is be kell nyújtani, amelynek egyezőségét (teljes szöveghűségét) cégszerű aláírással kell ellátni, illetőleg igazolni. Az ajánlattevő általi felelős fordítás az idegen nyelvű dokumentumok magyar nyelvre történő fordításának egyik, de nem kizárólagos módja. [Kbt. 47. § (2)].
- 19.) Az ajánlat felbontásának helye és ideje:
- Az ajánlat felbontásának helye: **ENYD – Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.** (1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 80., tárgyaló)
- Az ajánlat felbontásának ideje: **2017. május 3., 14.00 óra**
- Az ajánlat felbontásán **jelenlétre jogosultak és a bontásra vonatkozó szabályok:**
- Az ajánlat(ok) felbontásakor csak az ajánlatkérő, az ajánlattevő(k), valamint az általuk meghívott személyek, továbbá a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetőleg a támogatás felhasználását ellenőrző szervezetek képviselői és a nevükben eljáró személyek lehetnek jelen. E személyek a bontáson a felolvasólapba betekinhetnek. [Kbt. 68. § (3)]
- Az ajánlat(ok) felbontásakor ismertetésre kerül az ajánlattevő(k) neve, címe (székhelye/lakóhelye), valamint azok a főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont(ok) alapján értékelésre kerülnek (jelen eljárásban: az ajánlati ár). [Kbt. 68. § (4)]
- Ajánlatkérő – amennyiben végleges ajánlat írásbeli benyújtására hívja fel az ajánlattevő(ke)t – a végleges, ajánlati kötöttséget eredményező ajánlatok bontásának megkezdése előtt ismerteti a rendelkezésre álló fedezet összegét, figyelemmel az ajánlattételi felhívás 21.) pontjában foglaltakra is. [Kbt. 68. § (4)]

Ajánlatkérő a bontásról jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül megküld az ajánlattevőknek és elérhetővé tesz a Közbiztosítási Adatbázisban, valamint a honlapján. [Kbt. 68. § (6), 103. § (6)]

- 20.) Az **ajánlati vagy a Kbt. 134. § szerinti további biztosíték** előírására, valamint a szerződésben megkövetelt biztosítékokra vonatkozó információk:

Jelen eljárásban **ajánlati biztosíték**, valamint szerződésben megkövetelt (Kbt. 134. § szerinti) – ide nem értve adott esetben az ajánlattételi felhívás 9.) pontja szerint előleg-visszafizetési biztosítékot – **biztosíték(ok) nem kerül(nek) meghatározásra.**

- 21.) A **tárgyalás lefolytatásának menete** és az előírt alapvető szabályok:

Jelen eljárásban az ajánlatkérő és az ajánlattevő(k) közötti tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb feltételekkel köthessen szerződést [Kbt. 101. §].

A tárgyaláson az ajánlattevő csak akkor vehet részt, ha az (első) ajánlata érvényesnek minősül (megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint az ajánlattételi dokumentációban (közbiztosítási dokumentumokban) meghatározott feltételeknek).

Ajánlatkérő a Kbt. 88. § (9) bekezdésének megfelelően tájékoztatja az ajánlattevő(ke)t, hogy jelen eljárásban – amennyiben ez lehetséges – az **első tárgyalási napon be kívánja fejezni a tárgyalást**, de amennyiben szükséges, újabb tárgyalási nap(ka)t tart, utóbbi esetben előzetesen tájékoztatva az ajánlattevőt, hogy mikor fogja a tárgyalás(oka)t lezárni. Figyelemmel arra, hogy jelen eljárásban csak egy ajánlattevő tesz ajánlatot, az ajánlatkérő lehetővé teszi, hogy az ajánlattevő a végleges ajánlatát – az első, vagy amennyiben több tárgyalás tartására kerül sor, úgy az utolsó – tárgyaláson megtegye.

Előbbiekre figyelemmel az ajánlattevőnek az **első tárgyalási napon készülnie kell a végleges ajánlat** megtételére, figyelemmel arra, hogy jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban nem vesz részt több ajánlattevő. Előbbieknek megfelelően, amennyiben az ajánlatkérő és az ajánlattevő az első tárgyalási napon a kötendő szerződés valamennyi lényeges feltételében megegyezik, úgy az ajánlatkérő **nem hívja fel végleges ajánlat írásbeli benyújtására az ajánlattevő(ke)t**, de ebben az esetben a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet összegét a végleges ajánlat meghatározását követően jelöli meg.

A tárgyaláson az ajánlattevő nevében az a személy vehet részt, aki jogosult ajánlattevő képviselőként jognyilatkozatot tenni és e jogosultságát a tárgyalás kezdetekor hitelt érdemlő módon igazolja (meghatározás, cégkivonat, stb.).

Az ajánlatkérő jelen eljárás tekintetében **nem határoz meg olyan elemeket, amelyekről nem tárgyal**, ennek megfelelően egyaránt kész tárgyalni az ajánlat szakmai tartalmáról, az ajánlati árról és a kötendő szerződés feltételeiről, figyelemmel a Kbt. 101. § (2) bekezdésében foglaltakra is.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattételi dokumentációban (közbiztosítási dokumentumokban) meghatározott kötelező tartalmi elemeken túl a **szerződéstervezet tekintetében tett**, indoklással ellátott esetleges észrevételeket, illetve Ajánlattevő teljesítéssel és a műszaki tartalom pontosításával összefüggő esetleges javaslatait is.

Az Ajánlattevő a tárgyalás során a feltett kérdések alapján **pontosíthatja az ajánlat díjához tartozó vállalás tartalmát és az ellenszolgáltatás összegét**, illetőleg pontosításra kerülhetnek az ellenszolgáltatás teljesítésének és a kötendő szerződés feltételei.

Az Ajánlatkérő a tárgyalásról a Kbt. 88. § (4) bekezdése szerinti **jegyzőkönyvet** készít, amelyet az adott tárgyaláson részt vett Ajánlattevő aláír.

- 22.) Az **első tárgyalás időpontja és helye**:

Az **első tárgyalás** tervezett időpontja: **2017. május 5., 14.00 óra**

Amennyiben az első tárgyalás időpontja megváltozik, úgy ezen időpontról az Ajánlatkérő telefax útján értesíti az Ajánlattevőt, a tárgyalási időpontot legalább 12 órával megelőzően.

A tárgyalás helye: **ENYD – Első Nyugat-Dunántúli Közbiztosítási Tanácsadó Kft. az ajánlatkérő nevében eljáró szervezet hivatalos helyisége** (1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 80., tárgyaló)

23.) Az **ajánlati kötöttség** minimális időtartama:

Az Ajánlatkérő jelzi, hogy jelen eljárásban az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához kötve van. Az **ajánlati kötöttség időtartama a tárgyalások befejezésétől számított 60 nap**, amely időtartam alatt az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntéséről az ajánlattevő(ke)t értesíti [Kbt. 100. § (4), tekintettel a jelen eljárás tekintetében alkalmazandó, 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerinti folyamatba épített ellenőrzésre is].

Amennyiben az eljárást lezáró döntést az ajánlatkérő az előbbi időtartamban nem hozza meg, úgy az ajánlati kötöttség lejártának időpontját megelőzően felkérheti az ajánlattevő(ke)t ajánlatainak az eredeti határidőtől számított további legfeljebb 60 napig történő fenntartására azzal, hogy amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során az ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni. [Kbt. 70. § (2)]

Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevő(k) részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége további harminc nappal meghosszabbodik, a szerződés megkötésére ezen időtartam alatt fog sor kerülni, az ajánlatkérő írásbeli jelzése alapján, a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdései szerint.

24.) Az **ajánlattételi felhívás megküldésének napja:**

**2017. április 13.**

25.) **Egyéb információk:**

- 25.a) Az ajánlat benyújtásának formai feltételei: az ajánlatot a következő formai követelményeknek is megfelelően írásban és zártan, az ajánlattételi felhívás 17.) pontjában megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi felhívás 16.) pontjában meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig. A zárt csomagoláson (borítékon/dobozon) belül az ajánlatot **1 papír alapú és 1 (a papír alapú példánnyal mindenben megegyező) elektronikus** példányban kell benyújtani, a csomagoláson szerepelnie kell a következőknek: ajánlattevő(k) neve és címe, illetve az „AJÁNLAT – KORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓ MÉDIAMONITORING FELADATOK ELVÉGZÉSE KIEGÉSZÍTŐ SZOLGÁLTATÁS KERETÉBEN (KÖZÉP-EURÓPAI LAKOSSÁGI MÉDIAHATÁS-KUTATÁS 2017-2018.) – CSAK AZ AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ LEJÁRTAKOR HIVATALOS ELJÁRÁS KERETÉBEN BONTHATÓ FEL!” felirat.

Az ajánlat papír alapú példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen; az ajánlat eredeti példányát oldalszámozással kell ellátni olyan módon, hogy az ajánlat oldalszámozása egyvel kezdődjön és oldalanként növekedjen azzal, hogy elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet, a címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni – az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is elfogad, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni; az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, amely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak; az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézzel kell ellátni.

Az ajánlatokat a fentieknek megfelelően **elektronikus adathordozón** (CD/DVD lemezen) **is be kell nyújtani** 1 példányban, amelyet jelszó nélkül olvashatóan kell elkészíteni és amelyeknek az eredeti példányú ajánlatról készített, nem módosítható pdf. file formátumú fájl(oka)t kell tartalmaznia, illetőleg az ajánlattevőnek **nyilatkoznia kell** arról, hogy az elektronikus példány megegyezik az eredeti papíralapúval. Az ajánlat eredeti papíralapú és az elektronikus példánya közötti eltérés esetén az Ajánlatkérő a papíralapú példányt tekinti irányadónak, illetőleg veszi figyelembe az ajánlat értékelése során.

A felolvasólapot és a nyilatkozatokat **cégszerű aláírással** kell ellátni, azaz olyan személynek, aki szerepel a cégkivonatban, aláírási címpéldányon, vagy meghatalmazással rendelkezik ahhoz, hogy Ajánlattevő nevében eljárjon. Ez utóbbi esetben a meghatalmazást az ajánlathoz csatolni szükséges. A meghatalmazást közokirati, vagy teljes bizonyító erejű magánokirati formába kell foglalni, és azon szerepelnie kell a meghatalmazott személy aláírásának is.

- 25.b) Az ajánlatnak **felolvasólapot** kell tartalmaznia, amely feltünteti az ajánlattevő nevét és címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint az ajánlat(ok) felbontásakor ismertetésre kerülő azon főbb, számszerűsíthető adato(ka)t, amely(ek) az értékelési szempont szerint értékelésre kerül(nek) – azaz jelen eljárásban az ajánlati árat (nettó) [Kbt. 66. § (5)].
- 25.c) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett **nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire**, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan [Kbt. 66. § (2)].
- 25.d) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő **nyilatkozatát** arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint **mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e** [Kbt. 66. § (4)].
- 25.e) Az **ajánlattevő(k)** a Kbt. 99. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően **közös ajánlattevőként tehet(nek) ajánlatot** olyan gazdasági szereplővel, amelynek ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.
- Az ajánlatnak **közös ajánlattétel esetén** tartalmaznia kell a közös ajánlattevők nyilatkozatát arról, hogy közülük melyik ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselő, akit a Kbt. 35. § (2) bekezdésében foglaltak szerint megjelölnek. Közös ajánlattétel esetében az ajánlathoz ugyancsak csatolni kell a közös ajánlattevők egymás közötti jogviszonyát tanúsító együttműködési megállapodást.
- 25.f) Az ajánlat eredetiként megjelölt példányában benyújtandó dokumentumok benyújthatók **eredetiben vagy egyszerű másolatban** [Kbt. 47. § (2)] azzal, hogy az ajánlat Kbt. 68. § (2) bekezdése szerint benyújtott eredeti, papír alapú példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat, továbbá minden olyan dokumentum, amely valamely követelés alapjául szolgál, az eredeti példányát kell tartalmaznia.
- 25.g) Az ajánlatban a Kbt. 66. § (6) bekezdésének megfelelően meg kell jelölni a **közbeszerzésnek azt a részét** (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, valamint (b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat (legalább a nevüket és székhelyüket/lakcímüket) azzal, hogy az előbbiekre vonatkozó nemleges nyilatkozat is csatolandó.
- 25.h) Az ajánlattevőnek a saját vonatkozásában **csatolnia kell** az ajánlathoz a rá vonatkozó dokumentumot (nyilatkozatot) aláíró, kötelezettségvállalásra jogosult személy(ek) aláírási nyilatkozatát, gazdasági társaság esetén – figyelemmel a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltakat – az **aláírási címpéldányának** eredeti vagy egyszerű másolati példányát azzal, hogy aláírási címpéldányként (azzal egyenértékűként) elfogadható az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta is.
- Az aláírási (cégjegyzési) jogosultságok ellenőrzése érdekében az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő cégkivonatát, amennyiben az Magyarországon nyilvánosan elérhető adatbázisokról, nyilvántartásokból nem érhető el. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §). Amennyiben az ajánlattevőnél (közös ajánlattevőknél) nincs változásbejegyzési eljárás folyamatban, úgy az ajánlatban csatolandó az erre vonatkozó (nemleges) nyilatkozat.
- 25.i) Az ajánlattétellel vagy az ajánlattételi felhívással és az ajánlattételi dokumentációval (közbeszerzési dokumentumokkal) összefüggő **tájékoztatási igény** esetén az Ajánlattevő a kérdéseit kizárólag írásban teheti fel az ajánlattételi felhívás 1.) pontjában meghatározott címre telefaxon vagy e-mail útján küldött küldeményben [Kbt. 56. § (1) bekezdés].

- 25.j) Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő(k) figyelmét, hogy az ajánlatukban, hiánypótlásukban, valamint a Kbt. 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ide értve a védett ismeretet is) [Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja, figyelemmel a Kbt. 44. § (2) bekezdése szerinti korlátozásra. Az **üzleti titkot** tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz az ajánlatban, hiánypótlásban és a Kbt. 72. § szerinti indokolásban indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. [Kbt. 44. §].
- 25.k) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattételi dokumentációban (közbeszérzési dokumentumokban) meghatározott kötelező tartalmi elemeken túl a **szerződéstervezet tekintetében** tett, indoklással ellátott **esetleges észrevételeket** *(szerkeszthető formátumban is!)*.
- 25.l) Jelen közbeszérzés **nem az Európai Unióból származó forrásból** kerül finanszírozásra (támogatásra). Az ajánlatkérő jelzi, hogy a kötendő szerződés pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében, a pénzügyi forrás előirányzatban történő rendelkezésre állásához Magyarország Kormánya a 2016. évi költségvetési maradványok egy részének felhasználásáról szóló 1190/2017. (IV. 10.) Korm. határozatban hozzájárult, ennek megfelelően a közbeszérzési eljárás **nem feltételes eljárásként** kerül lefolytatásra.
- 25.m) Az ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet (projekt-társaság) létrehozását. [Kbt. 35. § (9)]
- 25.n) Jelen eljárásban nem kerül sor keretmegállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására.
- 25.o) Az Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő(k) figyelmét a szerződés teljesítésére vonatkozó azon feltételre, amely szerint a nyertes ajánlattevőnek (szerződést teljesítő vállalkozónak) nem lehet alkalmazottja vagy alvállalkozója (teljesítési segédje) az, aki a kötendő szerződés teljesítésének időtartama alatt az ajánlatkérő (megrendelő), a Kormány irányítása alá tartozó bármely közigazgatási szerv vagy intézmény kormánytisztviselője, közalkalmazottja vagy munkavállalója.
- 25.p) Az ajánlat benyújtásával kapcsolatos **összes költség az Ajánlattevőt terheli**.
- 25.q) Ajánlatkérő jelen eljárás tekintetében – figyelemmel a Kbt. 100. § (5) bekezdés második mondatára, illetőleg arra a körülményre, hogy jelen eljárásban egy ajánlattevő ajánlattételre történő felhívására kerül sor – **nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot**.
- 25.r) Ajánlatkérő által az **eljárás lefolytatásával megbízott felelős akkreditált közbeszérzési szaktanácsadó**k: dr. Daczuk Balázs (00313) és dr. Illényi Péter Tamás (00316).
- 25.s) Az ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt. és a Ptk. előírásai és a Közbeszérzési Hatóság tájékoztatói és ajánlásai szerint kell eljárni azzal, hogy az irányadó jog és az irányadó idő tekintetében Ajánlatkérő a magyar jogot, illetve a Magyarországon hivatalos időállapotot határozza meg.



### MŰSZAKI LEÍRÁS

#### KORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓ MÉDIAMONITORING FELADATOK ELVÉGZÉSE KIEGÉSZÍTŐ SZOLGÁLTATÁS KERETÉBEN (KÖZÉP-EURÓPAI LAKOSSÁGI MÉDIAHATÁS-KUTATÁS 2017-2018.) TÁRGYÚ ELJÁRÁSHOZ

Az ajánlattételi felhívás 4.) pontjában meghatározott feladatokkal összefüggő részletes elvárásokat az alábbi leírás és a szerződéstervezet tartalmazza.

#### I. Bevezetés

##### A projekt tárgya

Kormányzati tevékenységhez kapcsolódó médiamonitoring feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás 2017-2018.) vállalkozási szerződés keretében a következő fő jellemzőkkel.

##### A projekt leírása - bevezetés

Magyarország Kormánya a mindennapi tevékenységét segítő szolgáltatásokat, így a médiafigyeléssel és –elemzéssel kapcsolatos termékeket, úgy szerzi be, hogy azok egységes szemlélettel, összehasonlíthatóan, a párhuzamosságokat kiszűrve készüljenek minden szervezeti egysége számára. A Kormányzati Médiamonitor szerződésrendszere 2011 óta ezt teszi lehetővé, magas minőségben és költséghatékonyan.

A Kormányzati Médiamonitor egyik fontos szolgáltatáscsomagja a nemzetközi média figyelésére irányul, mivel a kormányzati ügyfeleknek szükségük van a Magyarországról szóló hírek, sajtócikkek és egy-egy kiemelt területtel kapcsolatos nemzetközi trendek követésére, értékelésére és elemzésére. A nemzetközi médiafigyelés és –elemzés célja így többek között, hogy Magyarország Kormánya információt szerezzen más országokban a Magyarországról megjelenő képről. Az ország nemzetközi megítélése befolyásolhatja a Magyarország szempontjából releváns anyagi vagy szimbolikus döntéseket, valamint a szövetséges államok viszonyulását is Magyarországhoz. Többek között erre szolgál a minden munkanapon elkészülő, a Magyarország szempontjából releváns világsajtó-megjelenéseket összegyűjtő Nemzetközi Sajtószemle, valamint az egy-egy témára fókuszáló Tematikus Nemzetközi Sajtószemle, melyekben a kormányzati ügyfelek a Magyarországról és az adott témáról készült releváns cikkek magyar nyelvű összefoglalóját olvashatják.

A világsajtó-megjelenések médiahatására, egy-egy ország közvéleményének tényleges Magyarország-képére a nemzetközi sajtószemlékből azonban nem lehet következtetni, azok szükségszerűen csupán a média által közvetített információkat tartalmazzák. A média hitelességi válsága és az írott sajtó elérési mutatóinak folyamatos romlása nem teszi lehetővé, hogy a kormányzati ügyfelek csupán a Magyarországról szóló média-megjelenések összefoglalója és azok esetleges kvalitatív és kvantitatív elemzése alapján megítéljék, hogy az adott cikk, nyilatkozat vagy információ milyen mértékben képes az adott országban a társadalom Magyarország-képének befolyásolására vagy átalakítására.

Ezért indokolt, hogy a Kormányzati Médiamonitor másik termékéhez, a magyar közélet napirendjét vizsgáló Lakossági Telefonos Médiahatás-kutatáshoz hasonló módszertannal rendszeres médiahatás-kutatás készüljön legalább közép-európai országok esetében a társadalom Magyarország-képéről. A Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás segítségével a kormányzati ügyfelek információt kaphatnak arról, hogy

a kiválasztott közép-európai országok közvéleménye hogyan ítéli meg az adott ország sajtójában Magyarország helyzetéről, döntéseiről, üzeneteiről olvasható híreket. Mivel a következő két esztendő az Európai Unió szempontjából sorsdöntő jelentőségű lehet, indokolt, hogy ebben az időszakban készüljön az európai országok magyarországi-képének rendszeres vizsgálata. A Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás 2018 végéig négy hullámban 10 közép-európai országot vizsgálva ezt teszi lehetővé. A médiahatás-kutatás az Európai Unió centrumának tekinthető, Magyarországgal sokrétű kulturális, gazdasági és a politikai kapcsolatokat fenntartó Németország és Ausztria, valamint a kiemelt jelentőségű visegrádi három szövetséges állam, a délszláv térség, és a kelet-balkáni uniós tagállamok társadalmának Magyarország-képét hivatott vizsgálni.

### **Az előzmény eljárásban alkalmazott fogalmak**

#### **Kormányzati ügyfél**

Az ajánlatkérő Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a nyertes ajánlattevő Médianéző Kft. által 2015. július 31-én kötött, „magas szintű állami döntéshozatalt támogató és közvetlen kormányzati tevékenységhez kapcsolódó média monitoring, belföldi hírfelügyelés, belföldi médiafigyelés, nemzetközi médiafigyelés, médiafogyasztási kutatás, médiaelemzés és médiahatás-vizsgálat nyújtása, valamint a szolgáltatás során létrejövő termékekkel kapcsolatos projektmenedzsment feladatok elvégzése” tárgyú vállalkozási szerződés (Kormányzati Médiamonitor) alapján elkészült termékek felhasználója.

#### **Nemzetközi Sajtószemle**

Legalább az angol, német, francia, orosz, spanyol, olasz, lengyel nyelvű világsajtó, valamint Izrael és a Magyarországgal szomszédos országok ajánlattevő által megjelölt, nyomtatott médiaforrásainak (a továbbiakban: világsajtó) szemlézése és a Magyarországgal kapcsolatos megjelenések magyar nyelvű összefoglalása minden kormányzati ügyfél számára korlátlan számban. A nemzetközi sajtószemlének minden munkanap reggel 8:00 óráig kell elkészülnie az azon a napon magyar idő szerint 7:00 óráig megjelent világsajtó feldolgozásával. Egy-egy nyelvterületről legfeljebb 200 cikk kerülhet be a Nemzetközi sajtószemlébe havi szintre. Az ajánlattevőknek csatolniuk kell a termék készítésének módszertanát, amely a munkafolyamatban résztvevő szakemberek számának és pontos munkakörének bemutatásával kitér a szakszerű fordítás garanciáira és a világsajtó vizsgálandó médiaforrásaira is.

#### **Nemzetközi Kvalitatív Médiaelemzés**

A nemzetközi sajtószemle alapján legalább 8.000 karakteres jelentés formájában a kormányzati kommunikációval foglalkozó kormányzati ügyfél számára összképet ad a kormányzat számára fontos 10 különálló téma nemzetközi média-megjelenéseiről, azok üzeneteiről, háttéréről, jelentőségéről, a kormányzat szempontjából fontos esetleges következményeiről, tanulságairól.

## **II. Részletes elvárások**

A következő feladatok/tevékenységek teljesítése

A Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás (a továbbiakban: KELMK) **tíz közép-európai országban, négy alkalommal, a felnőtt társadalomra reprezentatív, legalább 1000 fős mintán végzett** olyan kutatás, amely alkalmas az adott országok közvéleményében a Kormányzati Médiamonitor Nemzetközi Sajtószemléjében összegyűjtött, Magyarországgal kapcsolatos hírek médiahatásának vizsgálatára.

A KELMK-t Németország, Ausztria, Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Szlovénia, Horvátország, Szerbia, Románia, Bulgária felnőtt társadalmára, régióként, nem és településtípus szerint reprezentatív, legalább 1000 fős mintán kell elvégezni. Az adatfelvétel hossza interjúként legfeljebb 20 perc, módszere CATI (Computer-assisted telephone interview). Az adatfelvétel ellenőrzését az adatfelvétel során és az azt követő 30 napban belehallgatással biztosítani kell.

A KELMK-hoz használt kérdőív a kormányzati kommunikációval foglalkozó kormányzati ügyfél által meghatározott témák alapján készül. A téma kijelölésében támaszkodni kell a Kormányzati Médiamonitorban készülő Nemzetközi Sajtószemle cikkösszefoglalóira és a Nemzetközi Kvalitatív Médiaelemzésekre, ezzel biztosítva a Kormányzati Médiamonitor egységes módszertani keretének fenntartását. Az egyes országok kérdőívei legalább 80 százalékos arányban azonosak. Az elkészült kérdőívek magyar nyelvű verzióját a kormányzati kommunikációval foglalkozó ügyfél jóváhagyja.

A KELMK-jelentés a kormányzati kommunikációval foglalkozó kormányzati ügyfél számára bemutatja, hogy a tíz közép-európai ország teljes felnőtt lakosságára milyen a kiválasztott témák médiahatása (ismertsége, megítélése, az azzal kapcsolatos várakozások).

Az KELMK jelentés szerkezetének biztosítani kell az eredmények gyors áttekinthetőségét és tartalmaznia kell az összes, szakmailag megalapozott következtetést.

A kutatás eredményei a háromrészes KELMK-jelentésben összegződnek. Az első rész (1) az elemzés, amely maximum 100 oldalas, prezentáció formájú, és tartalmazza az egyes országok kutatásai eredményeit önálló és összehasonlító formátumban, szöveges magyarázattal. A KELMK jelentés első része tartalmazza a minta nagyságát, az adatfelvétel idejét, az ábrák esetén a kérdés pontos szövegét, valamint a jól beazonosítható jelmagyarázatot. A jelentéshez csatolni kell a (2) kérdőívet és az (3) alapeloszlásokat mutató táblakötetet is. A KELMK jelentés elején a vezetői összefoglaló segíti a kormányzatot a kutatás legfontosabb eredményeinek értelmezésében.

#### **Nómenklatúra (Közös Közbeszerzési Szójegyzék/CPV szerint):**

Fő tárgy: **79400000-8** [Üzleti és vezetői tanácsadói és kapcsolódó szolgáltatások]  
További tárgyak: **79300000-7** [Gazdasági és piackutatás; közvéleménykutatás és statisztika]  
**79411000-8** [Általános vezetői tanácsadói szolgáltatások]

A nyertes ajánlattevővel (szerződést teljesítő vállalkozóval) szembeni további elvárásokat az ajánlattételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok) 6. fejezetében mellékelt szerződéstervezet tartalmazza azzal, hogy a tárgyalások kifejezett célja, hogy Ajánlatkérő megismerje ajánlattevő szakmai álláspontját a tekintetben, hogy milyen további teljesítési elemek szükségesek a jelen beszerzés által célzott cél eléréséhez, a minél hatékonyabb elemzések megszületéséhez.



### 3. FIZETÉSI ÉS VÁLLALKOZÁSI FELTÉTELEK

---

#### 3.1. Fizetési feltételek

Az ajánlatkérő kijelenti, hogy a szolgáltatás megrendelés finanszírozásához szükséges **pénzügyi fedezet** a szerződés időtartama alatt Magyarország Kormánya jóváhagyásának megfelelően rendelkezésre áll.

Az **ajánlat elkészítésével** és benyújtásával kapcsolatos összes **költség** az ajánlattevőt terheli. A közbeszerzési eljárás eredményétől függetlenül az ajánlatkérő nem tehető felelőssé az ajánlattétel költségeivel összefüggésben.

Az ajánlattételi felhívás 8.) pontjának megfelelően az ajánlatkérő **részszámlázási lehetőséget** az alábbiak szerint **biztosít**.

A **teljesítés igazolása** az ajánlattételi felhívás 4.) pontjában meghatározott egyes kutatási hullámok tekintetében külön-külön, a Kbt. 135. § (1) bekezdésének megfelelően történik. Az ajánlatkérő az előbbieknél megfelelően igazolt teljesítés alapján benyújtott számlá(ka)t fogadja el.

Ajánlatkérő a teljesítés ellenértékét az ajánlattételi felhívás 4.) pontjában meghatározott egyes kutatási hullámok vonatkozásában **utólag**, a teljesítés igazolás tartalmának és a jogszabályoknak megfelelően kiállított **számla (számlák) ellenében**, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130. § (1)-(2) bekezdései szerint, a számla (számlák) **készhezvételének napját követő 30 napon belül, banki átutalással** egyenlíti ki.

**Késedelmes fizetés** esetén Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. § (1) és (2) bekezdései szerinti késedelmi kamatok és a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény szerinti behajtási költségátalány érvényesek.

A fizetés feltétele az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-ban foglaltak teljesítése.

A részletes fizetési feltételeket a szerződés és a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

Felhívjuk a figyelmet az Art. 36/A. §-ára, amely szerint a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan kötött szerződések vonatkozásában – ide értve a szerződést teljesítő szolgáltató és az alvállalkozói közötti szerződéseket, megállapodásokat – történő, a havonta nettó 200.000,- Ft-ot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő (szerződést teljesítő szolgáltató) az igénybe vett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül (lásd alább) – abban az esetben fizethet, ha az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. A kifizetést teljesítő (szerződést teljesítő szolgáltató) a köztartozást mutató együttes adóigazolás átadása, bemutatása vagy megküldése után a köztartozás erejéig köteles a kifizetést visszatartani azzal, hogy a visszatartási kötelezettség az általános forgalmi adóra nem terjed ki. Amennyiben az együttes igazolás köztartozást mutat és a kifizetés kötelezettje (szerződést teljesítő szolgáltató) ennek ellenére elmulasztja a visszatartást, a kifizetés erejéig egyetemlegesen felel az alvállalkozót a kifizetés időpontjában terhelő köztartozásért. Kérjük, hogy a fenti szabályokkal összefüggésben a további részletekről az Art. vonatkozó szabályainak áttekintésével tájékozódjanak.

### 3.2. Vállalkozási feltételek

Az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban (közbiztosítási dokumentumokban) előírt szolgáltatás teljesítéséhez szükséges minden nemű, teljes körű költség az ajánlattevőt (szerződést teljesítő vállalkozót) terheli, ennek megfelelően a feladat teljesítéséhez szükséges valamennyi eszköz, műszaki berendezés anyag- és üzemanyag-költséget, más járulékos költséget az ajánlattevőnek kell biztosítania.

A szerződés teljesítése során az ajánlatkérő megrendelőként a szerződést teljesítő vállalkozóval üzenetet, közlést csak a szerződésben rögzített **felek képviselőin** keresztül (a szerződésben: a kapcsolattartás fejezet szerint) tesz. A szerződés teljesítése során az ajánlatkérő bármikor ellenőrizheti a teljesítést, az ezzel kapcsolatos észrevételeiről jegyzőkönyvet készíthet.

Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban (közbiztosítási dokumentumokban) előírt tevékenységhez kapcsolódóan tájékozódhat a **munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó** olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni. Ajánlatkérő az előbbiek szerinti tájékozódás érdekében ezúton megjelöli azon szervezet (hatóság) nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az Ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat.

#### **Nemzetgazdasági Minisztérium**

##### **Munkafelügyeleti Főosztály**

1086 Budapest, Szeszygyár u. 4.

Postacím: 1369 Budapest, Pf.: 481.

Telefon: 1/299-9090

Telefax: 1/299-9093

Email: munkafelugyeleti-foo@ngm.gov.hu

#### **Nemzetgazdasági Minisztérium**

##### **Foglalkoztatás-felügyeleti Főosztály**

1106 Budapest, Fehér út 10.

Postacím: 1369 Budapest, Pf.: 481.

Telefon: 1/433-0402

Telefax: 1/433-0455

Email: foglalkoztatasi.felugyeleti-foo@ngm.gov.hu

#### **Budapest Főváros Kormányhivatala Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének Munkavédelmi Felügyelősége**

Cím: 1094 Budapest, Páva u. 6.

Postacím: 1438 Budapest Pf. 520.

Telefon: 1/216-2901

Telefax: 1/323-3602

E-mail: [budapestfv-kh-mmszsz-mv@ommf.gov.hu](mailto:budapestfv-kh-mmszsz-mv@ommf.gov.hu), [budapestfv-kh-mmszsz@ommf.gov.hu](mailto:budapestfv-kh-mmszsz@ommf.gov.hu)

#### **Pest Megyei Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének Munkavédelmi Felügyelősége**

Cím: 1135 Budapest, Lehel út 43-47.

Postacím: 1381 Budapest, Pf: 1265.

Telefon: 1/236-3900

telefax: 1/236-3901

E-mail: [pest-kh-mmszsz-mv@ommf.gov.hu](mailto:pest-kh-mmszsz-mv@ommf.gov.hu), [pest-kh-mmszsz@ommf.gov.hu](mailto:pest-kh-mmszsz@ommf.gov.hu)

**Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat**  
**Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve**  
Cím: 1138 Budapest, Váci út 174.  
Postacím: 1550 Budapest, Pf. 203.  
Telefon: 1/465-3800  
E-mail: titkarsag@kmr.antsz.hu

## 4. AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁNAK MENETE

Az ajánlattételi felhívás 11.) pontjához (értékelési szempontok) kapcsolódva az alábbiakban ismertetjük az elbírálás menetét. Az ajánlatkérő az ajánlatokat **két szakaszban értékeli** [Kbt. 98. § (1)].

Az első szakaszban az ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani ha az ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

A második szakaszban, a tárgyalások befejezését követően az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy a végleges ajánlat megfelel-e az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció tárgyalás(ok) befejezésekor tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek (azon nyilatkozatokra, dokumentumokra vonatkozó hiányok, amelyeket az első ajánlattal kapcsolatban a tárgyalások befejezéséig kellett volna pótolni, ezt követően már nem pótolhatóak). Az érvényes végleges ajánlatot az ajánlatkérő végül ezen második szakaszban az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján értékeli.

### 4.1. Az ajánlatok érvényességének megállapítása

A **Kbt. 73. § (1) bekezdése** alapján az ajánlat érvénytelen, ha

- a) azt az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártá után nyújtották be;
- b) az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;
- c) ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező alvállalkozója, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontja, vagy az adott eljárásban felmerült magatartása alapján j) pontja szerinti kizáró ok miatt kizárásra került;
- d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést [jelen eljárásban az Ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági követelmény(ek)e(t)];
- e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;
- f) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező
  - fa) valamely adatot a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javítja; vagy
  - fb) a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

A **Kbt. 73. § (2) bekezdése** alapján az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].

A **Kbt. 73. § (6) bekezdése** alapján az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

- a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;
- b) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre (*jelen eljárásban ajánlati biztosíték előírására nem került sor*);
- c) az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

A **Kbt. 73. § (4) bekezdése** szerint ugyanezen § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelenné nyilvánítja az ajánlatot**, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. Az Ajánlattevők jelen ajánlattételi dokumentáció 3. fejezetében megjelölt elérhetőségeken, valamint a Közbeszerzési Hatóság által a honlapján közzétett tájékoztatásból tájékozódhat a Magyarországon egyes ágazatokban alkalmazandó kötelező legkisebb munkabérről.

A **Kbt. 74. § (1)** bekezdése szerint az ajánlatkérőnek **ki kell zárnia** az eljárásból azt az **ajánlattevőt, alvállalkozót** vagy az **alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet**, aki

- a) a kizáró okok [62. §] hatálya alá tartozik;
- b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A **Kbt. 74. § (2)** bekezdése alapján az ajánlatkérő **kizárhatja az eljárásból**

- a) azt az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt, aki számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [2. § (5) bekezdés],
- b) azt az ajánlattevőt, aki ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [2. § (5) bekezdés].

Az ajánlatkérő **hiánypótlási lehetőséget biztosít** a következők szerint. Hiánypótlásra, illetőleg az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében szükséges felvilágosítás nyújtására az ajánlatkérő a Kbt. 71. § -ában foglaltak szerint biztosít lehetőséget. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók. [Kbt. 71. § (6)]

A hiánypótlásnak elsősorban az ajánlatkérő (ajánlatkérő nevében eljáró szervezet) által az összes ajánlattevőnek egyidejűleg, közvetlenül, írásban (várhatóan faxon és/vagy e-mail-ben) küldött **hiánypótlási felhívás** alapján lehet eleget tenni, amelyben az ajánlatkérő az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét, ugyanakkor az ajánlattevő a hiánypótlás során akár a hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányokat is pótolhat, az ajánlatkérő által meghatározott hiánypótlási határidőig.

A hiánypótlás lezárulta után az ajánlatkérő meggyőződik arról, hogy a hiánypótlást követően – adott esetben – a benyújtott ajánlati példányok hiánypótlással nem érintett tartalma megegyezik-e az eredeti ajánlat tartalmával. Eltérés esetén, vagy ha a hiánypótlást nem, vagy nem megfelelően teljesítették, az ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) fogja figyelembe venni az elbírálás során.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az ajánlatkérő köteles az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint **indokolást kérni**, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel **aránytalanul alacsony árat tartalmaz** bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely önállóan értékelésre kerül (az irreálisan alacsony árra vonatkozó indokolás kéréssel összefüggő részletes szabályokat a Kbt. 72. §-a tartalmazza).

#### 4.2. Az ajánlatok érvényességének megállapítása a végleges ajánlat alapján, illetőleg az ajánlatok összehasonlító értékelése

Az ajánlatkérő a ki nem zárt ajánlattevő(k) által benyújtott, érvényes ajánlatokat az eljárást megindító felhívásban rögzítetteknek megfelelően, jelen eljárásban **a legalacsonyabb ár szempontja** alapján [Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont] – bírálja el.

Az **ajánlati árnak tartalmaznia kell** a dokumentációban meghatározott követelményeknek megfelelően történő teljesítéssel kapcsolatos *valamennyi* költséget és díjat, összesített módon. Az ajánlati árat az ajánlat-hoz csatolt felolvasólapon a fentieknek megfelelő módon, forintban kell meghatározni. Az eljárás nyertese azon ajánlattevő, aki (amely) a legalacsonyabb összegű ajánlati árat ajánlja az ajánlatkérő számára.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése szerint: „Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek.” Ez alapján az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a jelen eljárásban **számszerűsíthető** értékelési szempontnak **az ajánlati ár** minősül, így az ajánlattevők adatain túl a bontási eljárás során kizárólag ezen értékelési szempont szerinti adat kerül ismertetésre és jegyzőkönyvezésre.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az ajánlatkérő **eredményhirdetést** jelen eljárásban **nem tart**, ugyanakkor az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül elbírálja és az ajánlatok érintő döntéséről (döntéseiről) közvetlenül tájékoztatja az ajánlattevő(ke)t. Az eljárás lezárásaként az ajánlatkérő a Kbt. 79. § (2) bekezdése szerinti **összegezést készít és közvetlenül megküldi az ajánlattevő(k)nek** (az ajánlatkérői döntésekkel és az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezéssel összefüggő részletes szabályokat a Kbt. 76. - 79. §-ai tartalmazzák).

Felhívjuk a figyelmet, hogy az ajánlattevő(k) **előzetes vitarendezés kezdeményezésére** jogosult(ak), ha álláspontja (álláspontjuk) szerint egészben vagy részben jogsértő az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye vagy a közbeszerzési eljárásban keletkezett bármely dokumentum, illetve az írásbeli összegezés (az előzetes vitarendezéssel összefüggő részletes szabályokat a Kbt. 80. §-a tartalmazza). Az előzetes vitarendezési kérelmet a Kbt. 80. § (3) bekezdésének megfelelően kizárólag elektronikus úton vagy telefaxon lehet benyújtani az ajánlatkérőnek az eljárást megindító felhívás 1.) pontjában meghatározott elérhetőségére (andras.tamas.kovacs@nfm.gov.hu, 1/795-0623) és/vagy az ajánlatkérő nevében eljáró szervezetnek az eljárást megindító felhívás 1.) pontjában meghatározott elérhetőségére (iroda@enyd.hu, 1-201-2861).

Felhívjuk a figyelmet, hogy az ajánlatkérő az eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) – közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel) – írásban köti meg az eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően, az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésétől számított harminc napon belül (a **szerződéskötéssel** összefüggő részletes szabályokat a Kbt. 130.-143. §-ai tartalmazzák).

Felhívjuk a figyelmet, hogy az eljárás során az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők (ajánlattevők) között minden kapcsolattartás (nyilatkozattétel) - ha a Kbt. szabályaiból más nem következik – kizárólag írásban történhet az ajánlatkérőnek az ajánlattételi felhívás 1.) pontjában meghatározott címein (elérhetőségein) és/vagy az ajánlatkérő nevében eljáró szervezetnek az ugyanott meghatározott címein (elérhetőségein) (a **kapcsolattartással** összefüggő részletes szabályokat a Kbt. 41. §-a tartalmazza).

#### 4.3. Kiegészítő tájékoztatás nyújtása az eljárás során

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ajánlattevő(k) – a megfelelő ajánlattétel érdekében – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban írásban **kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet(nek)** az ajánlatkérőtől ésszerű határidőben, de legkésőbb az ajánlattételi határidő előtt három nappal a Kbt. 56. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az ajánlatkérő vagy a nevében eljáró szervezet a válaszokat a Kbt. előbbieken hivatkozott rendelkezésének megfelelően (a kérés beérkezését követően ésszerű határidőn belül), telefaxon és/vagy elektronikus úton adja meg.

A kiegészítő tájékoztatás kizárólag elektronikus levélben vagy telefaxon kézbesített küldeményben kérhető azzal, hogy a **kérdéseket** (az eredeti kérdésfeltevési módtól függetlenül) az **andras.tamas.kovacs@nfm.gov.hu** és az **iroda@enyd.hu** elektronikus címekre is meg kell küldeni, szerkeszthető formátumban.

## 5. SEGÉDLET AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ (NYILATKOZAT-MINTÁK)

---

Az ajánlattételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok) részeként a következő **nyilatkozat-minták** kerültek csatolásra, amelyeket megfelelően kitöltött tartalommal az **ajánlat részeként be kell nyújtani**.

1. sz. melléklet – Ajánlat előlap
2. sz. melléklet – Felolvasólap
- 2/A. sz. melléklet – Árrészletező táblázat
3. sz. melléklet - Nyilatkozat a kizáró okok hatálya alatt nem állásról
4. sz. melléklet – Nyilatkozat az alvállalkozó(k) kizáró okok hatálya alatt nem állásáról
5. sz. melléklet - Nyilatkozat a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítésében közreműködő személyekről/szervezetekről
6. sz. melléklet – Nyilatkozat az ajánlattételi felhívás feltételeinek elfogadásáról – ***Eredetiben csatolandó!***
7. sz. melléklet – Nyilatkozat a KKV státuszról

A Kbt. 66. §-ra figyelemmel az ajánlatkérő meghatározza az ajánlat részeként benyújtandó **további dokumentumok, igazolások, nyilatkozatok jegyzékét**, amelyek a fentiekén túl a következők.

1. **Tartalomjegyzék** (ajánlattételi felhívás 25.a) pont)
2. **Adott esetben - a szerződés tervezet illetve a műszaki feltételek tekintetében tett, indoklással ellátott esetleges észrevételek** (szerkeszthetőben is)
3. **Változásbejegyzési kérelem** (amennyiben változásbejegyzési eljárás van folyamatban) vagy a **változásbejegyzési eljárás hiányára vonatkozó (nemleges) nyilatkozat** (amennyiben nincs változásbejegyzési eljárás folyamatban)
4. **Aláírási címpéldány(ok)**
5. **Nyilatkozat** az ajánlat papíralapú és elektronikus példányának egyezőségéről
6. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők egymás közötti jogviszonyát tanúsító **együttműködési megállapodás**

Ajánlattevő neve: .....

székhelye: .....

Ajánlattevő kapcsolattartója<sup>1</sup>

neve/beosztása: .....

telefonszáma: .....

telefax-száma: .....

e-mail címe: .....

## **AJÁNLAT** **(ELŐLAP)**

A(Z) \_\_\_\_\_ (AJÁNLATTEVŐ NEVE) AJÁNLATA

**A NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM**

### **KORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓ MÉDIAMONITORING FELADATOK ELVÉGZÉSE KIEGÉSZÍTŐ SZOLGÁLTATÁS KERETÉBEN (KÖZÉP-EURÓPAI LAKOSSÁGI MÉDIAHATÁS-KUTATÁS 2017-2018.) TÁRGYÚ**

**UNIÓS ELJÁRÁSRENDEN LEFOLYTATOTT  
HIRDETMÉNY NÉLKÜLI TÁRGYALÁSOS  
(KBT. 98. § (3) BEKEZDÉSE SZERINTI)  
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSÁBAN**

....., 2017. ....

---

<sup>1</sup> Az ajánlattevő olyan kapcsolattartót és olyan elérhetőségi adatokat, így különösen olyan telefax számot köteles megjelölni, amelyen az ajánlattevő kapcsolattartója folyamatosan (akár munkaidőn túl is) elérhető, képes az eljárással összefüggő értesítések fogadására azzal, hogy az előbbi követelménynek meg nem felelő elérhetőségi adat hiányából fakadó felelősség az ajánlattevőt terheli (ilyen elérhetőség hiányában az ajánlatkérő/ajánlatkérő nevében eljáró szervezet az elektronikus és/vagy a postai utat alkalmazza a telefax helyett).



Ajánlattevő neve: .....

székhelye: .....

FEOLVASÓLAP

[Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint]

Az ajánlat főbb, számszerűsíthető adatai

Tekintettel a **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium** által indított, **kormányzati tevékenységhez kapcsolódó médiamonitoring feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás 2017-2018.)** tárgyú uniós eljárásrendben lefolytatott **hirdetmény nélküli tárgyalásos** közbeszerzési eljárás dokumentációjának 4. pontjában foglaltakra, összhangban a Kbt. 66. § (5) bekezdésével, az alábbiakban megjelöljük az ajánlattevő(k) nevét és címét (székhelyét/lakóhelyét), valamint az alábbi számszerűsíthető értékelési szempontokat.

<b>Ajánlattevő(k) neve<sup>2</sup>:</b>	
<b>Ajánlattevő(k) címe (székhelye/lakóhelye):</b>	

Az értékelési szempont megnevezése	Az ajánlatban foglalt érték
<b>Ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege)</b>	<b>HUF + ÁFA<sup>3</sup></b>

A fenti ajánlati ár magában foglalja az ajánlattételi felhívás 4.) pontjában, illetve a dokumentáció 2. fejezetében meghatározott feladatok ellenértékét a szerződés teljes időtartama alatt.

Kelt: 2017. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
cégszerű aláírás  
a kötelezettségvállalásra  
jogosult(ak) részéről

<sup>2</sup> Közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevőt meg kell jelölni további táblázatok csatolásával, illetőleg az ajánlattételi felhívás 25.e) pontjának megfelelően alkalmazandó a Kbt. 35. § (2) bekezdése is.

<sup>3</sup> Az ajánlat 2/A. melléklet (részletes árajánlat) főösszesítője alapján meghatározott egyösszegű ajánlati ár.

Ajánlattevő neve: .....

székhelye: .....

ÁRRÉSZLETEZŐ TÁBLÁZAT

Megnevezés	Egységár (Ft + ÁFA/db)	Mennyiség (db)	Teljes díj (Ft + ÁFA)
Első kutatási hullám és KELMK-jelentés			
Kutatás és elemzés	Ft + ÁFA	1	Ft + ÁFA
Összesen:			Ft + ÁFA
Második kutatási hullám és KELMK-jelentés			
Kutatás és elemzés	Ft + ÁFA	1	Ft + ÁFA
Összesen:			Ft + ÁFA
Harmadik kutatási hullám és KELMK-jelentés			
Kutatás és elemzés	Ft + ÁFA	1	Ft + ÁFA
Összesen:			Ft + ÁFA
Negyedik kutatási hullám és KELMK-jelentés			
Kutatás és elemzés	Ft + ÁFA	1	Ft + ÁFA
Összesen:			Ft + ÁFA
(A felolvasólapon szerepeltetendő összeg)		Mindösszesen:	Ft + ÁFA

Kelt: 2017. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 cégszerű aláírás  
 a kötelezettségvállalásra  
 jogosult(ak) részéről

Ajánlattevő neve: .....

székhelye: .....

**NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOK HATÁLYA ALATT NEM ÁLLÁSRÓL****[Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése tekintetében]**

Alulírott ..... (név), mint a(z) ..... (cégnév)  
 ..... (cím, cégbejegyzés száma) kötelezettségvállalásra feljo-  
 gosított vezetője az alábbi nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel kijelentem, hogy a(z)

..... (cégnév)

..... (cím) vonatkozásában

***a Kbt. 62. § (1) bekezdésében a)-q) pontjában foglalt feltételek nem állnak fenn, miszerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő aki:***

- a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:
- aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;
  - ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;
  - ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;
  - ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;
  - ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;
  - af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;
  - ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;
  - ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;
- b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;
- c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

- f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;
- h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;
- i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben
- ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és
- ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;
- j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;
- k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
- ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,
- kb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy
- kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;
- l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
- m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

- n) a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;
- o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tptv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tptv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tptv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;
- p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;
- q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.

**a Kbt. 62. § (2) bekezdésében a)-b) pontjában foglalt feltételek nem állnak fenn, miszerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő aki:**

- a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy
- b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló **321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet** 8. § i) pont ib) alpontjában foglaltak szerint **nyilatkozom a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében, hogy az általam képviselt társaság**

- olyan társaságnak minősül, amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek

vagy (a megfelelő válasz aláhúzendó, a nem megfelelő válasz törölhető)

- olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén<sup>4</sup>

<sup>4</sup> A megfelelő válasz aláhúzendó, a többi válasz-lehetőség törlendő a nyilatkozat-mintából!

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Magyarországon letelepedett és a nem Magyarországon letelepedett ajánlattevőnek egyaránt az ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek (a nyilatkozatot a fentiek szerint a nyilatkozatminta tartalmazza). Ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani azzal, hogy amennyiben a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonos nincs, az ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell az erre vonatkozó nyilatkozatát is.

Amennyiben a társaság olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, úgy erre figyelemmel nyilatkozom, hogy a társaságnak a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpont szerinti tényleges tulajdonosai a következő(k):

1. \_\_\_\_\_ (név), \_\_\_\_\_ (állandó lakóhely)
2. \_\_\_\_\_ (név), \_\_\_\_\_ (állandó lakóhely)
3. \_\_\_\_\_ (név), \_\_\_\_\_ (állandó lakóhely)

**vagy (a megfelelő válasz aláhúzendó, a nem megfelelő válasz törölhető)**

Nyilatkozom, hogy a társaságnak a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpont szerinti tényleges tulajdonosa **nincs**

**avagy (a megfelelő válasz aláhúzendó, a nem megfelelő válasz törölhető)**

a társaságnak a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpont szerinti tényleges tulajdonosát megnevezni **nem vagyok képes megnevezni.**

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló **321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet** 8. § i) pont ic) alpontjában foglaltak szerint **nyilatkozom a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében, hogy az általam képviselt társaság tekintetében**

**nincs / van<sup>5</sup>**

olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik.

**Ha van ilyen** szervezet, annak megnevezése:

1. \_\_\_\_\_ (név), \_\_\_\_\_ (székhely)
2. \_\_\_\_\_ (név), \_\_\_\_\_ (székhely)
3. \_\_\_\_\_ (név), \_\_\_\_\_ (székhely)

**Nyilatkozom továbbá,** hogy a fent megnevezett *jogi személlyel / személyes joga szerint jogképes szervezet*<sup>6</sup> szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában hivatkozott kizáró okok nem állnak fenn.

Jelen nyilatkozatot a **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium** által indított, **kormányzati tevékenységhez kapcsolódó médiamonitring feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás 2017-2018.)** tárgyú uniós eljárásrendben lefolytatott hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként teszem

Kelt: ....., 2017. ....

\_\_\_\_\_  
cégszerű aláírás  
a kötelezettségvállalásra  
jogosult(ak) részéről

<sup>5</sup> A megfelelő aláhúzendó.

<sup>6</sup> A megfelelő aláhúzendó.

Ajánlattevő neve: .....

székhelye: .....

**NYILATKOZAT AZ ALVÁLLALKOZÓ(K)**  
**KIZÁRÓ OKOK HATÁLYA ALATT NEM ÁLLÁSÁRÓL**

[a Kbt. 67. § (4) bekezdése, illetve a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet  
15. § (2) bekezdése szerint]

Alulírott ..... (név), mint a ..... (cégnév)  
 ..... (cím, cégbejegyzés száma) kötelezettségvállalásra feljo-  
 gosított vezetője a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 67. § (4) bekezdésben foglalt nyilat-  
 kozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel nyilatkozom, hogy a(z)

..... (cégnév)

..... (cím)

**a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítése során nem vesz igénybe olyan alvállal-  
 kozót, aki(k)/amely(ek) az alábbi kizáró okok hatálya alá tartozik/tartoznak:**

***Kbt. 62. § (1) bekezdése tekintetében:***

*a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:*

*aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;*

*ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;*

*ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;*

*ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;*

*ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;*

*af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszer-munka;*

*ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és kon-  
 cessziós eljárásban;*

*ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;*

- b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;
- c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;
- f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;
- h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;
- i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben
  - ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és
  - ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;
- j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;
- k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
  - ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,
  - kb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy



- kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résssel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;
- l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
- m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;
- n) a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;
- o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tptv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tptv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tptv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;
- p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;
- q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.

**a Kbt. 62. § (2) bekezdése tekintetében:**

a gazdasági szereplő akkor sem lehet alvállalkozó, amennyiben

- a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy
- b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Jelen nyilatkozatot a **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium** által indított, **kormányzati tevékenységhez kapcsolódó médiamonitoring feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás 2017-2018.)** tárgyú uniós eljárásrendben lefolytatott hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként teszem

Kelt: ....., 2017. ....

---

cégszerű aláírás  
a kötelezettségvállalásra  
jogosult(ak) részéről

Ajánlattevő neve: .....

székhelye: .....

**NYILATKOZAT A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ALAPJÁN KÖTENDŐ SZERZŐDÉS  
TELJESÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDŐ SZEMÉLYEKRŐL/SZERVEZETEKRŐL**  
[a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint]

Alulírott ..... (név), mint a(z) ..... (cégnév)  
..... (cím, cégbejegyzés száma) kötelezettségvállalásra feljo-  
gosított vezetője a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 66. § (6) bekezdésben foglalt nyilat-  
kozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel megjelölöm a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő  
szerződés teljesítésében közreműködő személyeket/szervezeteket, az alábbiak szerint.

A **közbeszerzés azon része(i)**, amelynek teljesítéséhez az **alvállalkozót kívánunk igénybe venni**, illetőleg az  
ezen részek tekintetében az **igénybe venni kívánt, az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozó(k)** meg-  
nevezése: [Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pont]

Azon <b>rész(ek)</b> megnevezése, amely(ek) tekintetében alvállalkozó(k) igénybe vételére sor kerül	<b>Alvállalkozó(k) neve</b> amennyiben ismert

Jelen nyilatkozatot a **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium** által indított, **kormányzati tevékenységhez kap-  
csolódó médiamonitring feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Közép-európai Lakossági  
Médiahatás-kutatás 2017-2018.)** tárgyú uniós eljárásrendben lefolytatott hirdetmény nélküli tárgyalásos  
közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként teszem

Kelt: ....., 2017. ....

\_\_\_\_\_  
cégszerű aláírás  
a kötelezettségvállalásra  
jogosult(ak) részéről

Ajánlattevő neve: .....

székhelye: .....

**NYILATKOZAT AZ AJÁNLTÁTELI FELHÍVÁS FELTÉTELEINEK ELFOGADÁSÁRÓL**  
**[a Kbt. 66. § (2) bekezdésére figyelemmel]**

Alulírott ..... (név), mint a(z) ..... (cégnév) ..... (cím, cégbejegyzés száma) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetője a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 66. § (2) bekezdésben foglalt nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel kifejezetten nyilatkozom, hogy a **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium** által indított, **kormányzati tevékenységhez kapcsolódó médiamonitoring feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás 2017-2018.)** tárgyú ajánlattételi felhívásában, az ajánlattételi dokumentációban (közbeszerzési dokumentumokban), valamint az ajánlatkérőnek feltett kérdésekre kapott válaszokban meghatározott követelményeket megismertük és azokat kötelezőként, feltételek nélkül elfogadjuk, a szerződést nyertességünk esetén a tárgyalás(ok) befejezéséig végleges ajánlatunkban foglalt ellenszolgáltatásért megkötjük és teljesítjük.

Kelt: 2017. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 cégszerű aláírás  
 a kötelezettségvállalásra  
 jogosult(ak) részéről

Ajánlattevő neve: .....

székhelye: .....

## NYILATKOZAT A KKV STÁTUSZRÓL [a Kbt. 66. § (4) bekezdésére figyelemmel]

Alulírott ..... (név), mint a ..... (cégnév) ..... (cím, cégbejegyzés száma) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetője a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXIII. törvény (Kbt.) 66. § (4) bekezdésében foglalt nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel nyilatkozom, hogy az általam képviselt társaság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény rendelkezései szerint<sup>7</sup> *[jelölje meg a megfelelő választ!]*

- ☐ nem minősül kis- és középvállalkozásnak,  
☐ mikrovállalkozásnak minősül,  
☐ kisvállalkozásnak minősül,  
☐ középvállalkozásnak minősül.

Jelen nyilatkozatot a **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium** által indított, **kormányzati tevékenységhez kapcsolódó médiamonitoring feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás 2017-2018.)** tárgyú uniós eljárásrendben lefolytatott hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként teszem.

Kelt: 2017. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
cégszerű aláírás  
a kötelezettségvállalásra  
jogosult(ak) részéről

<sup>7</sup> Lásd a törvény 3. § (1) bekezdését: mikro-, kis- és középvállalkozásnak (a továbbiakban: KKV) minősül az a vállalkozás, amelynek *a)* összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és *b)* éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg. A KKV kategórián belül kisvállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek *a)* összes foglalkoztatotti létszáma 50 főnél kevesebb, és *b)* éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 10 millió eurónak megfelelő forintösszeg. A KKV kategórián belül mikrovállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek *a)* összes foglalkoztatotti létszáma 10 főnél kevesebb, és *b)* éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 2 millió eurónak megfelelő forintösszeg. További részletekről lásd a törvény rendelkezéseit!

## 6. SZERZŐDÉSTERVEZET

A Kbt. 57. § (1) bekezdése alapján a szerződéstervezet meghatározása.

kötelezettségvállalás azonosítója:  
iktatószám: /2017-NFM

### VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS KORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGHEZ KAPCSOLÓDÓ MÉDIAMONITORING FELADATOK ELVÉGZÉSE KIEGÉSZÍTŐ SZOLGÁLTATÁS KERETÉBEN (KÖZÉP-EURÓPAI LAKOSSÁGI MÉDIAHATÁS-KUTATÁS 2017-2018.) TÁRGYÁBAN

amely létrejött egyrészről

a **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium** (székhely: 1011 Budapest, Fő utca 44-50., törzsszám: 764410, adószám: 15764412-2-41, számlavezető: Magyar Államkincstár, számlaszám: 10032000-00290737-50000005,

képviseli: Dr. Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter)

mint megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő)

másrészről

<b>A szerződő partner adatai:</b>	
Teljes név:	
Székhely:	
Cégjegyzékszám / nyilvántartási szám:	
Adószám:	
Bankszámlaszám:	
A képviseletre jogosult személy / meghatalmazott neve, elérhetősége:	
Kapcsolattartásra és jognyilatkozat megtételére kijelölt személy neve, elérhetősége:	


– a továbbiakban: **Vállalkozó**, a Megrendelő és a Vállalkozó együttesen: **Felek** – között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel.

#### I. Előzmények

Tekintettel Magyarország Kormánya vonatkozó döntésében foglaltakra, a kormányzati döntések, álláspontok megalapozásához **szükség van kiegészítő szolgáltatás igénybe vételére** a kormányzati tevékenységhez kapcsolódó médiamonitoring feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás 2017-2018.) tárgyú közbeszerzési eljárás indításával.

1. A Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés tárgyát a Megrendelő által 2017. április     -én megküldött ajánlattételi felhívás megküldésével a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 98. § (3) bekezdése alapján indult hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás – amely eljárásban kizárólag az alaprojektet jelentő eljárás nyertes ajánlattevőjét kell meghívni – ajánlattételi felhívásában és ajánlattételi dokumentációjában (közbeszerzési dokumentumokban) meghatározott szolgáltatás (a továbbiakban: Szolgáltatás) képezi,

a Szerződésben foglaltaknak megfelelően, figyelemmel arra, hogy ezen közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjeként a Vállalkozó került kihirdetésre. A Vállalkozó a Kbt. szerint kötve van az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és az ajánlatban foglaltakhoz, a szerződést kizárólag ezek feltételeinek megfelelően teljesítheti. Felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

2. Megrendelő a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatot megvizsgálta, és döntését 2017. április -én kihirdette, mely szerint a közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő a Vállalkozó lett.
3. A közbeszerzés tárgya: „kormányzati tevékenységhez kapcsolódó médiamonitoring feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás 2017-2018.)”.

Megrendelő a közbeszerzés tárgyát képező feladatokat és az ezekkel kapcsolatos minőségi elvárásait a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott ajánlattételi felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban (közbeszerzési dokumentumokban), illetőleg a közbeszerzési eljárás során tartott tárgyaláson (a továbbiakban együttesen: dokumentáció, 1. számú melléklet) részletesen meghatározta. Vállalkozó ezeket a követelményeket a közbeszerzési eljárásban megismerte, majd azokat a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában fenntartás nélkül elfogadta (a továbbiakban: ajánlat, 2. számú melléklet).

Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen szerződésben vállaltak elvégzésére megfelelő szakértelemmel rendelkezik és vállalja a Szolgáltatás legjobb tudása szerinti, kiemelkedő szintű elvégzését, a jelen szerződésben meghatározott feltételek szerint.

4. Felek rögzítik, hogy jelen szerződést a Kbt., illetőleg a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium szerződései megkötésének és nyilvántartásának szabályairól szóló 41/2015. (XII. 23.) NFM utasítás, valamint a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium beszerzéseinek és közbeszerzéseinek szabályozásáról szóló 9/2016. (V. 11.) NFM utasítás rendelkezései alapján kötik meg.

## II.

### A szerződés tárgya

5. Vállalkozó a jelen szerződés keretében az 1. számú mellékletben meghatározott megrendelői minőségi és mennyiségi elvárásoknak megfelelően köteles az alábbi feladatokat ellátni:

Közép-európai Lakossági Médiahatás-kutatás (a továbbiakban: KELMK) elvégzése négy hullámban, a 15. pontban foglalt teljesítési (rész)határidők mellett.

A KELMK-t valamennyi hullám tekintetében Németország, Ausztria, Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Szlovénia, Horvátország, Szerbia, Románia, Bulgária felnőtt társadalmára, régióként, nem és településtípus szerint reprezentatív, legalább 1000 fős mintán kell elvégezni. Az adatfelvétel hossza interjúként legfeljebb 20 perc, módszere CATI (Computer-assisted telephone interview). Az adatfelvétel ellenőrzését az adatfelvétel során és az azt követő 30 napban belehallgatással biztosítani kell.

A KELMK-kutatások valamennyi hullámát szakmai jelentés zárja le, amelyben az adott kutatási hullámban levonható szakmai következtetések kerülnek megfogalmazásra (KELMK-jelentés). A KELMK-jelentés bemutatja, hogy a tíz közép-európai ország teljes felnőtt lakosságára milyen a kiválasztott témák médiahatása (ismertsége, megítélése, az azzal kapcsolatos várakozások). Az KELMK jelentés szerkezetének biztosítani kell az eredmények gyors áttekinthetőségét és tartalmaznia kell az összes, szakmailag megalapozott következtetést. A kutatás eredményei a háromrészes KELMK-jelentésben összegződnek a Dokumentációban megfogalmazottak szerint.

Vállalkozó köteles a jelen pont szerinti feladatai keretében lefolytatásra kerülő kutatások kérdőívét a Megrendelő által – a Miniszterelnöki Kabinetiroda javaslatára – kijelölt kutatás-koordinátorhoz eljuttatni. A Megrendelő, illetőleg az általa kijelölt kutatás-koordinátor a kutatások kérdőívére vonatkozóan hibajavítást kérhet megfelelő, de legalább a kézhezvételt követő 5 (öt) munkanapos határidő tűzésével.

Megrendelő az általa kijelölt kutatás-koordinátor nevét, elérhetőségét és a tanulmány megküldésére vonatkozó címzettek listáját a jelen szerződés hatályba lépését követő 10 munkanapon belül adja át Vállalkozónak, amely lista a szerződés elválaszthatatlan részét képezi, akkor is, ha ahhoz fizikailag nem került csatolásra. Megrendelő jogosult a kutatás-koordinátor személyét és a címzetti kört egyoldalúan módosítani, de erről köteles haladéktalanul írásban tájékoztatni Vállalkozót, aki tájékoztatás után legfeljebb 3 munkanapon belül köteles a kért módosítást végrehajtani és annak megfelelően teljesíteni. A kutatás-koordinátor személyében és a címzetti körben történő változás nem minősül szerződés módosításnak.

Vállalkozó kizárólag azoknak a személyeknek (szervezeteknek) adhatja át a jelen szerződés szerint elkészített termékeket (kutatási eredményeket és jelentéseket), akiket (amelyeket) Megrendelő kifejezetten, írásban jogosultként megjelölt. Súlyos szerződésszegésnek tekintik a felek, ha Vállalkozó az előbbiektől szerinti termékeket olyan személynek (szervezetnek) adja át, aki erre a jelen szerződés vagy jogszabály alapján nem jogosult.

6. A szerződés forrását biztosító fejezeti kezelésű előirányzat neve: Kormányzati szakpolitikai feladatok

ÁHT azonosító száma: 301624

Forrásév: 2017. év

Kormányzati funkció szerinti besorolása: 011120

A szerződés forrását biztosító előirányzat megváltozásáról – figyelemmel a 49. pontban foglaltakra – a Megrendelő jogosult írásban tájékoztatni a Vállalkozót. A szerződés forrását biztosító előirányzat megváltoz(tat)ása nem minősül jelen szerződés módosításának.

7. Az 5. pont szerinti feladatok hiánytalan és szerződésszerű teljesítése ellenében Megrendelő a 19. pontban rögzített vállalkozási díjat fizet a Vállalkozónak.

### **III.**

#### **Felek jogai és kötelezettségei**

8. Vállalkozó a jelen szerződés szerinti feladatainak Megrendelő utasításai szerint köteles eleget tenni. Ha Megrendelő célszerűtlen, vagy szakszerűtlen utasítást ad, Vállalkozó köteles őt erre figyelmeztetni.

A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért Vállalkozó felelősséggel tartozik. Amennyiben Megrendelő utasításához e figyelmeztetés ellenére is ragaszkodik, Vállalkozó a szerződéstől elállhat, illetve amennyiben a teljesítést már megkezdte a szerződést felmondhatja. Ha Vállalkozó ilyen esetben a szerződést egyoldalú nyilatkozatával nem szünteti meg, Megrendelő utasítása szerint Megrendelő kockázatára köteles ezeket a feladatokat teljesíteni.

A Vállalkozó köteles megtagadni az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát.

9. Megrendelő köteles Vállalkozó szerződésszerű teljesítését elősegíteni, és az elfogadott teljesítést követően a jelen szerződés szerinti vállalkozási díjat megfizetni.



Megrendelő jogosult a nem szerződésszerű teljesítést visszautasítani. Amennyiben a Megrendelő él a visszautasítás jogával, akkor a teljesítéssel kapcsolatban konkrétan körülírt kifogásairól Vállalkozót – összhangban a Kbt. 135. § (1) bekezdésében foglaltakkal – teljesítésről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül írásban tájékoztatja. A nem szerződésszerű teljesítés megítélésénél figyelemmel kell lenni a dokumentációban (1. számú mellékletben) a Megrendelő közbeszerzési eljárás tekintetében meghatározott céljaira.

Hibás a teljesítés különösen a szerződés 31. pontjában foglalt eseteken kívül akkor, ha a Vállalkozó által nyújtott szolgáltatás nem felel meg a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Ebben az esetben Vállalkozó köteles a hibát a Megrendelő írásbeli felhívásában (felszólításában) foglaltaknak megfelelően, a felhívásban (felszólításban) megjelölt időn, de legkésőbb a felszólítás kézhezvételétől számított 5 (öt) munkanapon belül kijavítani és a teljesítést elfogadásra újra felajánlani. A hiba kijavításáért Vállalkozó külön díjazást nem követelhet.

10. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése során a teljesítéssel összefüggő kérdésekben folyamatosan és kölcsönösen tájékoztatják egymást. Vállalkozó haladéktalanul közöl a Megrendelővel minden olyan körülményt, amely jelen szerződés teljesítését, eredményét, illetve a teljesítési határidőt érinti vagy befolyásolja. Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a Vállalkozó által írásban kért információt, amennyiben az a szerződés teljesítéséhez szükséges, a lehetőségekhez képest ésszerű határidőn belül, de legkésőbb a kérés beérkezésétől számított 10 (tíz) munkanapon belül az igényelt dokumentum átadásával vagy a Megrendelő megfelelő alkalmazotainak rendelkezésre állásával megadja.
11. Vállalkozónak nem lehet alkalmazottja vagy alvállalkozója (teljesítési segédje) az, aki a jelen szerződés teljesítésének időtartama alatt a Megrendelő, a Kormány irányítása alá tartozó bármely közigazgatási szerv vagy intézmény kormánytisztviselője, közalkalmazottja vagy munkavállalója.
12. Vállalkozó felelős a teljesítéshez szükséges, elegendő számú és szaktudású személyzet biztosításáért. Vállalkozó saját költségén köteles biztosítani a megfelelő szakértelemmel rendelkező munkaerőt, anyagokat, berendezéseket és egyéb eszközöket, amelyek a szakértői munka megfelelő végrehajtásához szükségesek.
13. Vállalkozó más személy (szervezet) közreműködésének igénybevételére – a Kbt. és a Ptk. rendelkezéseire figyelemmel – jogosult. Vállalkozó a szerződésben foglaltak teljesítése során igénybe vett közreműködőkért úgy felel, mintha a teljesítést maga végezte volna, illetve közreműködő személy (szervezet) jogosulatlan igénybe vétele esetén felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be.
14. A Vállalkozó csak azon területek (tevékenységek) tekintetében vehet igénybe alvállalkozót, amely területet (tevékenységet) az ajánlatában olyanként jelölt meg, mint amelyre vonatkozóan alvállalkozót (teljesítési segédet) vesz igénybe vagy amelyet a szerződéskötést követően ilyenként a Megrendelő felé írásban megjelölt.

Vállalkozó köteles a Megrendelőnek a teljesítés során minden olyan – akár a korábban megjelölt alvállalkozó helyett igénybe venni kívánt – alvállalkozó bevonását írásban bejelenteni, akit az ajánlatában nem nevezett meg és a bejelentéssel együtt nyilatkoznia kell arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a Kbt. 62. § szerinti kizáró okok hatálya alatt.

Az alvállalkozó személye nem módosítható abban az esetben, ha egy meghatározott alvállalkozó igénybevétele - az érintett szolgáltatás sajátos tulajdonságait figyelembe véve - a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésekor meghatározó körülménynek minősült.

#### IV.

#### A szerződés időtartama, teljesítés

15. Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó az 5. pont szerinti szerződéses feladatait a következő teljesítési részhatáridők szerint köteles ellátni, amely időpontig a Vállalkozó elvégzi a kutatásokat és átadja a Megrendelőnek az adott kutatási hullámhoz tartozó KELMK-jelentést:

- 15.1. első hullám befejezési határideje: 2017. június 30.
- 15.2. második hullám befejezési határideje: 2017. október 31.
- 15.3. harmadik hullám befejezési határideje: 2018. február 28.
- 15.4. negyedik hullám befejezési határideje: 2018. június 15.

Fenti határidők tekintetében a Megrendelő elvárása, hogy az egyes kutatási hullámok megkezdésének időpontja és a KELMK-jelentés átadásának időpontja között nem telhet el 45 nap időtartamnál több.

A Megrendelő a Vállalkozó előírt határidőket megelőző teljesítését (előteljesítés) is elfogadja, amennyiben a Vállalkozó a teljesítés időpontját megelőzően legalább 5 (öt) munkanappal a teljesítés időpontját írásban megjelöli.

Megrendelő felhívta Vállalkozó figyelmét, hogy a jelen pont szerinti határidők betartásához lényeges érdeke fűződik, ezért annak elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül.

16. Vállalkozó az egyes kutatási hullámra vonatkozó teljesítés(ek)e)t követően elszámol a Megrendelő felé. A Felek a teljesítés(ek)ről a szerződés 5. és 15. pontja szerinti kutatási hullámok tekintetében elkészített egyes KELMK-jelentések átadását követő 15. napig teljesítési jegyzőkönyvben rögzítik a jelen szerződés 5. pontja szerinti elvégzett feladato(ka)t. Vállalkozó az 5. pontban foglaltaknak megfelelően megjelölt kutatás-koordinátor által tett nyilatkozattal köteles igazolni a jelen szerződés szerinti feladat(ok) teljesítését, valamint köteles csatolni a kutatás-koordinátor által a kutatások és jelentések átvételekor kiállított, a szerződés 5. számú melléklete szerinti nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a jelentés(ek) egy éven belül vagy azon túl kerül felhasználásra, egy éven túli felhasználása esetén szükséges a tárolás helyéről is nyilatkozni. Megrendelő a teljesítést a jelen szerződésben meghatározott feltételeknek megfelelő, hibátlan és hiánytalan, szerződésszerű teljesítés esetén teljesítésigazolás kiállítása útján a teljesítési jegyzőkönyv átvételét követő 15 (tizenöt) napon belül igazolja.

17. A Megrendelő képviselőjében a teljesítésigazolás kiállítására [REDACTED] (név/beosztás), vagy akadályoztatása esetén [REDACTED] (név/beosztás) jogosult. A teljesítésigazoló személyében bekövetkezett változás nem minősül a szerződés módosításának.

18. A teljesítés megtörténtének napja a teljesítési jegyzőkönyv Megrendelő általi aláírásának napja. Amennyiben Megrendelő a 16. pontban meghatározott határidőn belül semmilyen észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, akkor a teljesítés megtörténtének napja a készre jelentés hónapjának utolsó napja.

**V.**  
**Vállalkozási díj**  
**(Fizetési feltételek)**

19. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés 5. pontjában meghatározott feladat hibátlan és hiánytalan, szerződésszerű teljesítéséért Vállalkozókat mindösszesen a következő vállalkozási díjak illetik meg:

	termék/szolgáltatás megnevezése	egységdíj (nettó Ft)
1.	Első kutatási hullám (kutatás és elemzés)	,- Ft + ÁFA
2.	Második kutatási hullám (kutatás és elemzés)	,- Ft + ÁFA
3.	Harmadik kutatási hullám (kutatás és elemzés)	,- Ft + ÁFA
4.	Negyedik kutatási hullám (kutatás és elemzés)	,- Ft + ÁFA

A szerződés keretösszege összesen:

,- Ft + 27 % Áfa,  
összesen ,- Ft, azaz  
nettó forint  
(bruttó forint)  
(a továbbiakban: **vállalkozási díj**).

A Megrendelő részszámla benyújtásának lehetőségét az egyes kutatási hullámokhoz kapcsolódóan biztosítja, az 5. és 15. pont szerinti szerződéses feladatok teljesítését és Megrendelői elfogadását követően, az előző bekezdés szerinti vállalkozási díjrészlet összegének megfelelően.

Megrendelő a Vállalkozó egyedi, írásbeli igénye alapján a szerződés 5. pontja szerinti egyes kutatási hullámokra vonatkozóan – kutatási hullámonként – legfeljebb ,- Ft, azaz <sup>8</sup> Forint mértékű előleget biztosít. A Vállalkozó írásbeli igényét az előleg kifizetésére az első kutatási hullám tekintetében a szerződés hatályba lépését követő 15 napon belül, a további kutatási hullámok tekintetében pedig a kutatás megkezdését megelőző legfeljebb 60. és legalább 30. nap közötti időtartamban, a 17. pont szerint a teljesítésigazolás kiállítására jogosult személynek, a 21. pontban meghatározott helyre nyújthatja be. A teljesítésigazolásra kijelölt személy 5 napon belül nyilatkozik az előlegbekérő elfogadásáról, amely alapján Vállalkozó jogosult az előlegszámla kiállítására és benyújtására. A Vállalkozó által igényelt előleg összege az előleggel érintett kutatási hullámra vonatkozó vállalkozási díjba (díjrészlet összegébe) kerül beszámításra.

Előleg igénylése esetén a Vállalkozó köteles legalább az igényelt előleg összegének megfelelő mértékű előleg-visszafizetési biztosítékot rendelkezésre bocsátani, amely a Vállalkozó választása lehet a következő biztosítéki formák közül lehet valamelyik:

- (1) a Megrendelő javára szóló azonnali beszedést (inkasszót) lehetővé tevő, feltétel nélküli felhatalmazó nyilatkozat a Vállalkozó valamennyi – ide értve a jövőben Vállalkozó által megnyitásra kerülő számlaszámokat is - pénzügyi számlájára vonatkozóan,
- (2) a Megrendelő bankszámlájára történő óvadékként történő befizetés (utalás),
- (3) a Megrendelő javára szóló bank vagy biztosító által vállalt garancia biztosítása,
- (4) a Megrendelő javára szóló banki készfizető kezesség biztosítása,
- (5) a Megrendelő javára szóló biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvény biztosítása,

<sup>8</sup> A szerződéskötéskor kerül meghatározásra azzal, hogy az előleg legfeljebb az adott kutatási hullámra vonatkozó általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozási díj 20 %-os mértékéig terjedhet.

(6) garanciaszervezet által vállalt kezesség.

Amennyiben a Vállalkozó előleg-visszafizetési biztosítékként a Megrendelő javára szóló azonnali beszedési megbízást választja, a pénzügyi számlá(ka)t érintő változás esetén a változást annak bekövetkezésétől számított 8 munkanapon belül köteles bejelenteni a Megrendelőnek, új pénzügyi számla nyitása esetén a bejelentéshez a Vállalkozó köteles csatolni az új pénzügyi számlára vonatkozó a Megrendelő javára szóló azonnali beszedési megbízást.

Az előleg-visszafizetési biztosítékot legkésőbb az előlegbekérő benyújtásának időpontjáig kell rendelkezésre bocsátani. Az előleg-visszafizetési biztosíték nyújtása az előleg rendelkezésre bocsátásának feltétele.

Vállalkozó, a Megrendelő által jelen pont szerint nyújtott előleget köteles visszafizetni, amennyiben a jelen szerződés 5. pontja szerinti feladato(ka)t a 15. pont szerinti (rész)határidőre nem teljesíti szerződésszerűen. Amennyiben Vállalkozó visszafizetési kötelezettségének a teljesítés Megrendelő általi elutasításától számított 15 napon belül nem tesz eleget, Megrendelő a biztosíték érvényesítésével él.

Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, úgy a Felek jelen szerződést a Kbt. 141. §-ban foglaltakkal összhangban módosítják. Amennyiben az ÁFA mértéke csökken, úgy a Felek a szerződés bruttó értékét csökkentik, amennyiben az ÁFA mértéke nő, úgy a Felek a szerződés bruttó értékét az ÁFA mértékének változásával összhangban megnövelik a szerződés módosítása során.

**20.** A vállalkozási díj a Vállalkozónak valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel összefüggésben felmerült költségét tartalmazza, különösen ideértve a jelen szerződés 42. pontja szerinti felhasználási engedély ellenértékét is. Vállalkozó a jelen szerződés 19. pontjában foglaltakon túli egyéb díjazásra, költségtérítésre semmilyen jogcímen nem jogosult.

**21.** A Vállalkozó a Megrendelő teljesítési igazolása kiállítását követően jogosult az ellenszolgáltatás összegére vonatkozó számláját kiállítani az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: ÁFA tv.) 163. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított, a teljesítés elismerésének napjától számított 15 napon belül, a teljesítési igazolásban meghatározottaknak megfelelően. Vállalkozó a számlát az ÁFA tv. 58. § (1) bekezdésének figyelembevételével köteles kiállítani. A számla ellenértékét Megrendelő a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése szerint, a jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból mindenben megfelelő számla kézhezvételétől számított 30 napon belül átutalással fizeti meg a Vállalkozónak a szerződés fejlécében megjelölt bankszámlaszámára. A számlához a Megrendelő által kiállított teljesítési igazolást mellékelni kell. A számlának meg kell felelnie az ÁFA tv. 169. §-a, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 167. §-ának (1) és (3) bekezdése, valamint a számla és a nyugta adóigazgatási azonosításáról, valamint az elektronikus formában megőrzött számlák adóhatósági ellenőrzéséről szóló 23/2014. (VI. 30.) NGM rendelet szerinti tartalmi és formai követelményeknek.

A számla benyújtásának helye: Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Gazdasági ügyekért felelős helyettes államtitkár titkársága.

**22.** A számlán (számlákon) minden esetben fel kell tüntetni a kötelezettségvállalás azonosítóját, a szerződés tárgyát és a Vállalkozó jelen szerződés fejlécében meghatározott adatait. Ennek hiányában kiegészítés céljából a számlát a Megrendelő visszaküldi a kibocsátó részére, amely esetben a Megrendelő késedelme kizárt.

- 23.** Megrendelő a 19. pontban meghatározott vállalkozási díjat és előleget a kincstári fizetési rend szerint, teljesítés igazolás(ok), illetőleg előleg-bekérő Megrendelő általi aláírását (elfogadását) követően kiállított számla (előlegbekérő) ellenében, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése szerint, a jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból mindenben megfelelő számla (előlegbekérő) kézhezvételének napját követő 30 napon belül a 19. pont szerinti részszámlázási rend szerinti összeg(ek)ben, Vállalkozó fejlécben megjelölt bankszámla-számára történő átutalással teljesíti.
- 24.** Felek tudomásul veszik, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 46. § (1) bekezdése alapján a költségvetési év kiadási előirányzata terhére olyan kötelezettség vállalható, amelyből származó valamennyi kifizetés a költségvetési évet követő év június 30-ig megtörténik.

## **VI.**

### **A szerződés megszűnése és megszüntetése**

- 25.** A jelen szerződés mindkét fél szerződésszerű teljesítésével szűnik meg.
- 26.** Megrendelő jelen szerződést Vállalkozó súlyos szerződésszegése esetén kártérítési kötelezettség és érdekmúlás bizonyítása nélkül azonnali hatállyal felmondhatja, feltéve, hogy a Vállalkozót írásban a jogkövetkezmények feltüntetése mellett megfelelő, de legalább 5 (öt) munkanapos határidő tűzésével felszólította, és a Vállalkozó a felszólítás ellenére a megszabott határidőn belül a szerződésszegést nem hárítja el.

Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, de nem kizárólagosan, ha

- Vállalkozó bármely, a jelen szerződés szerinti konkrét feladatot – olyan okból, amelyért felelős – 10 napot meghaladó késedelemmel teljesíti, vagy ha
- Vállalkozó a jelen szerződés 45. pontjában meghatározott költséget számol el,
- Vállalkozó tekintetében a jelen szerződés 46. pontja szerinti, a tulajdonosi szerkezetét érintő változás áll be,
- Vállalkozó tekintetében a jelen szerződés 47. pontja szerinti a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény (a továbbiakban: Nvtv.) szerinti átláthatóságát kizáró változás áll be, az átláthatósága tekintetében valótlan nyilatkozatot tesz, vagy az átláthatóságban beállott változsról nem nyilatkozott.

- 27.** Abban az esetben, ha a Vállalkozó késedelme a 10 (tíz) naptári napot eléri vagy meghaladja, vagy a hibás teljesítését 10 (tíz) naptári napot elérő vagy meghaladó módon nem javítja ki, úgy Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni, illetve amennyiben a szerződés teljesítés már megkezdődött a szerződést azonnali hatállyal felmondani. Megrendelő az elállás, illetve a felmondás jogát Vállalkozóhoz intézett írásbeli nyilatkozattal gyakorolhatja. Az elállás, illetve a felmondás a Megrendelő kötbér-, és kárigényét nem érinti.

- 28.** Megrendelő a 26. pont szerinti eljárásra jogosult a jelen szerződésben szabályozottak szerint, a Vállalkozót szerződésszerű teljesítésre felszólító nyilatkozatában megjelölt határidő eredménytelen elteltét követően az alábbi esetekben is:

- Vállalkozó ellen felszámolási vagy végelszámolási eljárás indul vagy egyéb módon megállapíthatóan fizetéseképtelenné vált, és ezáltal a szerződés teljesítésére nem képes;
- Vállalkozó méltányolható ok nélkül nem kezdte meg a szerződés teljesítését;
- Vállalkozó a teljesítést jogellenesen felfüggesztette vagy megtagadta és Megrendelő erre irányuló írásbeli felszólításának kézhezvételét követő 15 (tizenöt) napon belül nem folytatta;

- Vállalkozó a jelen szerződés rendelkezéseivel ellentétesen von be alvállalkozót vagy egyéb közreműködőt a teljesítésbe.

A Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – a szerződéstől elállhat, ha:

- feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- a Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy a Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak;
- az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

A fenti feltételek bekövetkezéséről a Vállalkozó a szerződés teljesítésének időszakában haladéktalanul írásban értesíti a Megrendelőt. A szerződés jelen pont szerinti megszüntetése esetén a Vállalkozó a szerződés megszüntetése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult, amellyel a Felek legkésőbb a szerződés megszüntetésének napjától számított 30 napon belül elszámolnak.

A Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy amennyiben a teljesítés nem kezdődött meg a Ptk.-ban foglaltak szerint attól elállni, figyelemmel a Kbt. 143. § (2) bekezdésére, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a Vállalkozó tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

- 29.** Az azonnali hatályú felmondás jogának gyakorlása esetén a felmondási nyilatkozat kézhezvételével a jelen szerződés megszűnik, és Felek között elszámolási viszony jön létre. Felek az azonnali hatályú felmondást tartalmazó nyilatkozat Vállalkozó általi kézhezvételének napjával számolnak el.

## VII.

### Szerződést megerősítő biztosítékok

- 30.** A jelen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott teljesítési határidő(k) – ide értve különösen a 15. pont szerinti szerződéses feladatok teljesítésével összefüggő részhatáridő(ke)t – olyan okból történő elmulasztása esetén, amelyért a Vállalkozó felelős, a Megrendelőt késedelmi kötbér illeti meg. A késedelmi kötbér alapja a késedelemmel érintett kutatási hullámra vonatkozó, 19. pont szerinti általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozási díj(részlet), mértéke a kötbéralap 1 %-a naponként (a teljesítési határidő lejártát követő naptól a késedelem megszűnésének napjáig), de összesen legfeljebb a kötbéralap 10 %-a. A késedelmi kötbér a késedelembe esés napjától esedékes.
- 31.** Megrendelő hibásnak tekinti a teljesítést különösen akkor, ha a Vállalkozó nem tesz eleget a Megrendelő által jelzett hibajavítási kötelezettségének. A Vállalkozónak hibás teljesítése esetén – ide értve a jelen szerződés 5. pontja szerinti kutatásokra vonatkozó kérdőív elkészítésére vonatkozó kötelezettséget is – a 15. pontban meghatározott teljesítési határidő leteltét követő első naptól vagy a hibajavításra az 5. pontban meghatározott határidő leteltét követő első naptól a hiba kijavításának napjáig a Megrendelőt a 30. pont szerinti késedelmi kötbér illeti meg.

**32.**Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a jelen szerződés olyan okból szűnik meg, amelyért Vállalkozó felelős, Vállalkozónak megghiúsulási kötbért kell fizetnie. A megghiúsulási kötbér mértéke a szerződés 19. pontja szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított teljes vállalkozási díj 20 %-ával megegyező összeg. Felek a szerződés megghiúsulásának tekintik különösen azt, ha Megrendelő a késedelmes teljesítés jogkövetkezményeire vagy súlyos szerződésszegésre figyelemmel vagy a jelen szerződésben meghatározott további indok miatt a jelen szerződést azonnali hatályú felmondással megszünteti. A kötbér megfizetése Vállalkozót nem mentesíti az egyéb jogkövetkezmények alól.

A Megrendelő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti a Megrendelő egyéb igényeiről való lemondást.

**33.**Megrendelő a késedelmi vagy megghiúsulási kötbért meghaladó igazolt kárának érvényesítésére is jogosult.

## **VIII.**

### **Együttműködés, vitás kérdések rendezése**

**34.**Mind Megrendelő, mind Vállalkozó kapcsolattartót nevez meg a munkavégzés összehangolása és annak során szükségessé váló intézkedések megtétele érdekében.

Megrendelő kapcsolattartója:

név:	
telefon / fax:	
e-mail cím:	

Vállalkozó kapcsolattartója:

név:	
telefon / fax:	
e-mail cím:	

A Megrendelő a teljesítéssel összefüggő kapcsolattartást – a fenti általános kapcsolattartó személyén túl – elsősorban a kutatás-koordinátoron keresztül biztosítja a Vállalkozóval, akinek a kijelölése/megnevezése a szerződés 5. pontjában foglaltak szerint történik.

**35.**Felek a jelen szerződésben felhatalmazzák a 34. pontban megnevezett kapcsolattartóikat, hogy a munkavégzés összehangolásával és annak során szükségessé váló intézkedések megtételével kapcsolatos döntéseknél a Feleket teljes jogkörrel képviseljék. Jogosultak, illetve kötelesek továbbá megtenni mindazon intézkedéseket, nyilatkozatot, amely a szerződés teljesítéséhez szükségessé válik és a jelen szerződésben foglaltakkal nem ellentétes. Felek kapcsolattartóinak a jelen szerződésben biztosított jogkörének korlátozása a másik féllel szemben csak az írásbeli közléstől kezdve hatályos.

A kapcsolattartók személyében történő változást a Felek egymással haladéktalanul, írásban közlik. Vállalkozó nevében Megrendelőre is kiható jognyilatkozatot kizárólag Vállalkozó a 34. pontban megnevezett kapcsolattartója tehet, kivéve, ha ettől Vállalkozó – közös ajánlattétel esetén valamennyi konzorciumi tag által cégszerűen aláírt nyilatkozattal igazoltan – eltér.

A Felek megállapodnak, hogy a fent megjelölt kapcsolattartók, a teljesítésigazoló személyében vagy adataiban történt változásról a másik felet haladéktalanul értesítik. A változás a másik félhez

szerződészerűen megküldött értesítéssel lép hatályba. A teljesítésigazoló nyilatkozatai a személye megváltozásáról szóló tájékoztatásig hatályosak és érvényesek. A kapcsolattartók a teljesítésigazoló személyének vagy adatainak változása nem minősül a szerződés módosításának.

36. Felek rögzítik, hogy egymás között minden nyilatkozatot vagy egyéb értesítést írásban, szükség szerint tértivevényes levélben, e-mailben vagy telefax útján kell megküldeni, amely akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt a kapcsolattartó személyek részére kézbesítették. Az értesítés akkor válik joghatályossá, amikor azt a címzett igazoltan átvette.
37. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szerződés időtartama alatt folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan számottevő kérdésről, amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.

A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szerződés teljesítése során a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően, kölcsönösen együttműködnek.

38. Vállalkozónak és Megrendelőnek meg kell tennie mindent annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalások útján rendezzenek minden olyan nézeteltérést vagy vitát, amely közöttük a szerződés keretében vagy a szerződéskötéssel kapcsolatban merül fel.
39. A Felek a jelen szerződést kizárólag a Kbt. 141. §-a és a Ptk. 6:191. § rendelkezései szerint módosíthatják. E körben nyilatkozatot tenni, valamint a szerződés módosítását kezdeményezni Megrendelő esetében jelen szerződés tekintetében a kötelezettségvállalásra jogosult személy, Vállalkozó esetében annak törvényes képviselője jogosult.

## **IX.**

### **Szerzői jogok, felhasználási engedély**

40. Felek kijelentik, hogy a Vállalkozó által a jelen szerződés 5. pontja alapján készített termékek (kutatási eredmények és jelentések) a Vállalkozó szellemi alkotásai (a továbbiakban együttesen: szellemi alkotások), melyeknek a szerző személyéhez fűződő jogai a Vállalkozót illetik meg.

Vállalkozó kijelenti, hogy gondoskodik a jelen szerződés 5. pontja szerinti feladatok teljesítése során a szolgáltatás nyújtásához szükséges tartalmak nem kizárólagos felhasználásának jogának biztosításáról, abból a célból, hogy azokat szolgáltatásaiba beépítve, a vele szerződéses kapcsolatban álló más személyek technikai eszközrendszerén és hálózatán keresztül, a Megrendelő és a jelen szerződésben meghatározott harmadik személyek részére nyújtani tudja.

Vállalkozó jogszavatossággal tartozik azért, hogy a szerződés teljesítése során általa készített szellemi alkotások Megrendelő általi felhasználását harmadik személy joga ne akadályozza vagy korlátozza.

41. A Megrendelő a szerződéskötést megelőzően felhívta a Vállalkozó figyelmét arra, hogy a Vállalkozó által a jelen szerződés 5. pontja alapján készített termékek (kutatási eredmények és jelentések), illetőleg azok meghatározott köre a Megrendelő és a Kormány döntéseinek előkészítését szolgáló, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 27. § (5)-(6) bekezdése szerinti döntés megalapozását szolgáló adatnak minősül(nek), amelyek megismerhetősége korlátozott. Vállalkozó a Megrendelő előbbi figyelmeztetésében foglaltakat megismerte és azt tudomásul vette.

A Vállalkozó ugyancsak tudomásul vette, hogy amennyiben a közérdekű adatok nyilvánosságára vonatkozó irányadó jogszabály lehetővé teszi, úgy a Megrendelő a Vállalkozó által a jelen



szerződés 5. pontja alapján készített termékek (kutatási eredmények és jelentések) tekintetében a közérdekű adatok megismerhetőségét olyan módon biztosítja, hogy az adott termék azon részének a megtekintését biztosítja, amely az Infotv. szerint közérdekű adatnak minősül.

42. Vállalkozó a jelen szerződés szerinti ellenszolgáltatás megfizetésének feltételével visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy a Megrendelő a részére a jelen szerződés szerint átadott valamennyi szellemi alkotást az alábbi korlátozások kivételével, korlátozott módon felhasználhassa (a továbbiakban: felhasználási engedély). A felhasználási engedély kifejezetten kiterjed az átadott szellemi alkotások képi megjelenítésének és belőlük tartalmi kivonat készítésének jogára. A Megrendelőt megillető felhasználási engedély az 5. pontban meghatározott lista szerinti szervezetek részére a Vállalkozó külön hozzájárulása nélkül szabadon átruházható, figyelemmel az alábbi korlátozásokra. Megrendelő ezt meghaladóan további szervezetek részére a felhasználási engedélyt kizárólag Vállalkozó írásbeli hozzájárulása esetén adhatja át másnak.

A felhasználási engedély nem foglalja magában – így az továbbra is a Vállalkozó szerzői jogának minősül – az átadott szellemi alkotások többszörözésének, terjesztésének, módosításának, átdolgozásának és kiegészítésének jogát. A felhasználás során – amennyiben a Vállalkozó egyedileg hozzájárul az átadott szellemi alkotások többszörözéséhez és/vagy terjesztéséhez – minden egyes megjelenésnél a Vállalkozót és a Vállalkozó által megjelölt személyt, mint szerzőt mind a Megrendelő, mind pedig a vele szerződést kötő további felhasználó köteles feltüntetni.

A jelen szerződés 5. pontja szerinti feladatok teljesítése során létrejövő szellemi alkotások tekintetében a Vállalkozó termékenként jogosult nyilatkozni arról, hogy az adott szellemi alkotás mely része tartalmaz olyan, a szerző személyéhez fűződő jogai vagy üzleti titkai – ide értve az egyes termékek elkészítésének azon módszertanát, amely a termék megismerhetővé tétele során feltárásra kerülhet – védelme érdekében nyilvánosságra nem hozható elemeket, amelyek vonatkozásában – a szerződés időtartama alatt hatályos szerzői jogi és az Infotv.-ben foglaltakra figyelemmel – a szellemi alkotás megismerhetőségének korlátozását indokoltnak tartja.

Figyelemmel a Vállalkozó által a jelen szerződés 5. pontja alapján készített termékek tekintetében fennálló sajátos, jelen szerződés 41. pontjában jelzett felhasználási célra is, a Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó a termékeket csak a Megrendelő kifejezett engedélyével többszörözheti, terjesztheti vagy közvetítheti más módon a nyilvánossághoz.

Jelen szerződés keretében keletkezett eredmény, valamint valamennyi szerzői jogi védelem alá eső szellemi alkotás vagy azok bármely részének felhasználása során felmerülő szerzői és szomszédos jogok, szabadalmi, védjegy, használati minta oltalmi jogok megsértéséből adódó, harmadik személy által támasztott, bíróság által jogerősen megítélt kártérítési, vagy más jogcímen megítélt igény esetén a Vállalkozó köteles helytállni.

43. A Felek megállapodnak abban, hogy a Megrendelő erre irányuló igénye esetén soron kívül áttekintik, hogy a jelen szerződés 5. pontja alapján készített mely jelentések tekintetében szükséges azok aktualizálása, átdolgozása, amely tevékenységet a Vállalkozó a Megrendelő írásbeli felszólítására a jelen szerződés keretein belül, külön díj felszámítása nélkül elvégez azzal, hogy azon jelentés(ek) tekintetében, amely(ek) aktualizálását, átdolgozását a Megrendelő nem kéri, és amely(ke)t a jövőben már nem kíván a jelen szerződés 41. pontjában jelzett célra felhasználni, a Vállalkozó a jelen szerződés 42. pontjában meghatározott felhasználási engedélyt visszavonhatja.

Amennyiben a jelen pont szerint visszavont felhasználási engedéllyel érintett termék felhasználása ismét szükségessé válik, úgy a Megrendelő kérheti a Vállalkozótól az érintett termék aktualizálását, amely tevékenységet a Vállalkozó a jelen szerződés keretein belül, külön díj felszámítása nélkül elvégez. A Vállalkozó által az előbbieket szerint aktualizált jelentés(ek) tekintetében a Vállalkozó köteles újra biztosítani a jelen szerződés 42. pontja szerinti felhasználási engedélyt. A

felhasználási engedély visszavonásával Megrendelőnek megszűnik az a joga, hogy a jelen szerződés 5. pontja alapján készített terméket vagy annak bármely részét felhasználja, a benne foglalt adatokat a továbbiakban rögzítse vagy más módon kezelje, illetve a közfeladata ellátása során bármilyen formában használja, felhasználja, támaszkodjon rá vagy hivatkozzon rá.

## **X. Egyéb rendelkezések**

- 44.** Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információt bizalmasan, üzleti titokként kezelik. Ez értelemszerűen nem vonatkozik arra az információra, amely titokban tartását jogszabály nem teszi lehetővé.

Felek tudomással bírnak arról, hogy nem korlátozható, illetve nem tiltható meg üzleti titokra hivatkozással olyan információ nyilvánosságra hozatala, amely a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség alá esik. Felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Közbeszerzési Hatóság, a Megrendelő, valamint minden olyan szerv vagy személy is jogosult ellenőrizni a rendelkezésükre bocsátott költségvetési pénzeszközök szerződésszerű felhasználását, amelyet erre jogszabály jogosít, illetve kötelez.

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő a szerződés megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő Felek nevét, a szerződés értékét, időtartamát, valamint az említett adatok változásait a szerződés létrejöttét követően közzéteszi a [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu) honlapon.

- 45.** A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

Jelen pont szerinti kötelezettségvállalás megsértése súlyos szerződésszegésnek minősül.

- 46.** Vállalkozó vállalja, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul írásban értesíti. A Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon -, ha:

- a) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25 %-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
- b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

- 47.** A Vállalkozó kijelenti, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontjában foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősül és egyidejűleg tudomásul veszi, hogy Megrendelő az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 41. § (6) bekezdése alapján az Ávr. 50 § (1a) pontja szerinti adatokat jelen szerződésből származó követelések elévüléséig jogosult kezelni.

A fenti nyilatkozatot érintő változást a szerződő partner haladéktalanul írásban köteles bejelenteni. Amennyiben a Vállalkozó az Nvtv. szerinti átláthatóságát tekintve valótlan nyilatkozatot szolgáltatott, vagy az átláthatóságban beállott változásról nem nyilatkozott, Megrendelő a

szerződést felmondja,, vagy – ha szerződés teljesítésére még nem került sor – attól eláll és a Vállalkozó köteles a jelen szerződés alapján fizetett vállalkozási díj visszafizetésére.

Az átlátható szervezeti minőségről szóló nyilatkozat a jelen szerződés 4. számú mellékletét képezi.

48. Megrendelő tájékoztatja Vállalkozót, hogy a jelen szerződés szerinti kifizetések az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-ának hatálya alá tartoznak. Ennek megfelelően, amennyiben Vállalkozó a kifizetés időpontjában nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, akkor Vállalkozónak az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. § (6) bekezdés alapján a Megrendelő részére a számla mellékleteként be kell nyújtania egy, a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi, nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást is. Megrendelő a köztartozást mutató együttes adóigazolás átadása, bemutatása vagy megküldése után a köztartozás erejéig visszatartja a kifizetést.

49. Jelen szerződés az utolsóként aláíró Fél általi aláírás napján lép hatályba.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben különösen a Ptk., a Kbt., a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény, az Áht., az Ávr., az Art., az Nvtv. , valamint az egyéb kapcsolódó jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Ajánlattételi felhívás és dokumentáció
2. számú melléklet: Ajánlattevő végső ajánlata
3. számú melléklet: Tárgyalási jegyzőkönyv
4. számú melléklet: Nvtv. szerinti átláthatósági nyilatkozat
5. számú melléklet: Nyilatkozat tanulmány, szoftver, egyéb tárgyi eszköz beszerzése esetén
6. számú melléklet: Antikorrupciós nyilatkozat
7. számú melléklet: Vállalkozó 30 napnál nem régebbi cégkivonata
8. számú melléklet: Vállalkozó képviseletében aláírásra jogosult(ak) aláírási címpéldánya

A mellékletet képező dokumentumok a szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

Jelen szerződés 4 (négy) darab egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyből 2 (kettő) példány Megrendelőt, 1-1 (egy-egy) példány a Vállalkozókat illeti.

A Felek a szerződést elolvasás és értelmezés után, akaratukkal mindenben egyezőként írják alá.

Dátum: 2017. április

Dátum: 2017. április

Megrendelő részéről

a Vállalkozó részéről

dr. Seszták Miklós  
nemzeti fejlesztési miniszter

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dátum: ..... Ellenjegyezte:

a Vállalkozó részéről

.....  
dr. Németh Nóra  
főosztályvezető-helyettes

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium  
Költségvetési Főosztály  
pénzügyi ellenjegyző

## NYILATKOZAT ÁTLÁTHATÓ SZERVEZETI MINŐSÉGRŐL

Alulírott ..... az ..... (székhely: ....., cégjegyzékszám: .....  
.....; adószám: .....) (a továbbiakban: Vállalkozó) törvényes képviselőjeként az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 1. § 4. pontja és a 41. § (6) bekezdése értelmében, továbbá az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése, illetőleg a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) 1. pontja szerint jelen dokumentum útján az alábbi nyilatkozatot teszem:

**Vállalkozó törvényes képviselőjeként kijelentem, hogy Vállalkozó átlátható szervezetnek minősül.**

Vállalkozó törvényes képviselőjeként tudomásul veszem, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: NFM), mint központi költségvetési szerv nem létesíthet a Vállalkozóval érvényesen visszatérő jogviszonyt, illetve a létrejött ilyen jogviszony alapján nem teljesíthet kifizetést, amennyiben a Vállalkozó a jelen nyilatkozat ellenére nem minősül átlátható szervezetnek.

Vállalkozó törvényes képviselőjeként tudomásul veszem, hogy az NFM a jelen nyilatkozatban foglaltak ellenőrzése céljából, az NFM-mel létrejövő jogviszonyból származó követelések elévüléséig az Áht. 55. §-ban foglaltak szerint jogosult a Vállalkozó átláthatóságával összefüggő, az Áht. 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni. Tudomásul veszem továbbá, hogy Vállalkozó törvényes képviselőjeként a jelen pont szerinti nyilatkozatban foglaltak változása esetén arról haladéktalanul köteles vagyok az NFM-et tájékoztatni. Vállalkozó törvényes képviselőjeként tudomásul veszem, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján létrejött jogviszonyt az NFM felmondja vagy – ha a jogviszony szerinti teljesítésére még nem került sor – a jogviszonytól eláll.

Vállalkozó törvényes képviselőjeként kijelentem, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak igazolása érdekében az NFM részére átadtam mindazon hitelt érdemlő/hiteles és eredeti okiratot, amelyekből az Áht. 55. §-ban foglalt adatok megismerhetők.

Vállalkozó törvényes képviselőjeként kijelentem, hogy a jelen nyilatkozatban hivatkozott, illetőleg azokkal összefüggő egyéb jogszabályi rendelkezéseket Vállalkozó megismerte, megértette, magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Kelt: Budapest, 2017. ....

---

képviselő neve  
beosztása  
cégnév

**ANTI-KORRUPCIÓS NYILATKOZAT**  
**A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által az 50/2013. (II. 25.) Korm. rendelet**  
**alapján alkalmazott korrupció ellenes nyilatkozat**

**A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által alkalmazott korrupció ellenes nyilatkozat**

A .....(székhely:....., cégjegyzékszám: ....., képviselőjében eljár: .....nem követhet el, nem engedélyezhet olyan cselekményt, illetve harmadik személyt nem jósíthat fel olyan cselekményre, amely a Szerződő Felek részéről a mindenkor hatályos, a közélet tisztaságára vonatkozó jogszabályok, korrupció ellenes előírások megsértését eredményezi. Jelen kötelezettség különösen a kormányzati szervek kormánytisztviselői, Vállalkozói, valamint közeli hozzátartozói, illetve ezen személyek szoros baráti köréhez tartozók számára eszközölt jogellenes kifizetésekre vonatkozik.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Szerződő Partnere nem fogadhat el és nem ajánlhat fel, nem adhat, (illetve erre vonatkozóan nem állapodhat meg) bármely, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, vagy annak intézménye megbízásából eljáró kormánytisztviselőnek, munkavállalónak, képviselőnek, illetve bármely a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium megbízásából eljáró harmadik személynek ajándékot, illetve pénzbeli vagy nem pénzbeli juttatást. Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha az érintett személy jelen megállapodással kapcsolatosan tárgyalások folytatására, szerződéskötésre, illetve teljesítésre hivatalosan nincs felhatalmazva, arra nem jogosult.

A Szerződő Partner köteles azonnal értesíteni a vele szerződéses kapcsolatban álló Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot, amennyiben a jelen megállapodással kapcsolatosan folytatott tárgyalások során, a szerződés megkötésére, illetve a szerződésben foglaltak teljesítésre vonatkozóan a korrupció bármely formájáról vagy annak kísérletéről tudomást szerez, illetve amennyiben a korrupció gyanúja felmerül.

Kelt: Budapest, 2017.

---

képviselő neve  
beosztása  
cégnév

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve a részvételi dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok) 1. fejezetét képező ajánlattételi felhívást, illetőleg az ajánlattételi felhívást is tartalmazó teljes ajánlati dokumentációt (közbeszerzési dokumentumokat) ezúton ellenjegyzem/ellenjegyezzük: (az aláírásokat az eredeti/papír alapú példány tartalmazza)

**Dr. Daczuk Balázs**  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
Lajstromszám:  
00313

**Dr. Illényi Péter Tamás**  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
Lajstromszám:  
00316



**A NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM**  
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSÁNAK LEBONYOLÍTÓI  
**AZ ENYD – ELSŐ NYUGAT-DUNANTÚLI KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ KFT.,**  
**ÉS AZ OPEION STÚDIÓ TANÁCSADÓ ÉS PRODUKCIÓS KFT.**  
(DR. DACZUK BALÁZS ÉS DR. ILLÉNYI PÉTER TAMÁS  
**FELELŐS AKKREDITÁLT KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓK**  
(LAJSTROMSZÁM: 00313/00316))  
LEVELEZÉSI CÍM: 1015 BUDAPEST, TOLDY FERENC U. 80.  
E-MAIL: IRODA@ENYD.HU | TELEFON: 1-269-8134 | TELEFAX:1-201-2861