

| HATÁSVIZSGÁLATI LAP | | | |
|---|------------|-----------------------------------|--------------------|
| Időszám: | | Dátum: | 2015. november 16. |
| A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő: | 1 munkanap | Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok: | |
| Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek: | | Vizsgált időtáv: | |

| | | | |
|------------------------------|---|-------------------------------------|----|
| Előterjesztés címe: | A földművelésügyi miniszter .../2015. (...) FM rendelet a sertések jelöléséről, valamint Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről | Előterjesztő: | FM |
| Intézkedés megnevezése: | Miniszteri rendelet alkotása a sertések jelöléséről, valamint Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről | | |
| Előterjesztés szükségessége: | A sertésstratégia végrehajtásának kiemelt eszköze a nyilvántartási rendszerek felülvizsgálata, összehangolása és a sertések egyedi jelölésének bevezetése. Az új miniszteri rendelet a meglévő sertésjelölési rendszert egészíti ki, kötelezővé teszi a tenyészállatok egyedi jelölését. | | |
| Utolsó módosítás dátuma: | 2013.10.02 | Következő módosítás várható dátuma: | |
| Előzmények: | <p>A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény</p> <p>Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény</p> <p>- A tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló 119/2007. (X. 18.) FVM rendelet</p> <p>- A sertések jelöléséről, valamint Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről szóló 116/2003. (XI. 18.) FVM rendelet</p> | | |

| Végrehajtás feltételei | | |
|---|------|---|
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | Az előterjesztéssel érintett közzeladatok kiegészülnek és azok hatékonyabb ellátása válik lehetővé. |

| I. VERSENYKÉPESSÉG | | | |
|---|------------|---|------------|
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához? | Javítja | | |
| A sertésjelölési rendszer kiegészítésével várható, hogy fehéredik az ágazat, a tervezett területi felelősi hálózat biztosítja az egységes jelölést és adatszolgáltatást, melynek eredményeképpen pontos adatok fognak rendelkezésre állni a hazai tenyészállat-állományról. | | | |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez? | igen | Hány fővel? | 2 |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | igen | | |
| Piaci szereplők esetén | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Növekednek | kismértékben | mértékben |
| <input type="checkbox"/> | Csökkennek | | mértékben |
| Közigazgatási szereplők esetén | | Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Növekednek | <input type="checkbox"/> | Növekednek |
| <input type="checkbox"/> | Csökkennek | <input type="checkbox"/> | Csökkennek |

| II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS | | | |
|----------------------------|--------------------------------------|---------------------|--|
| 1. Érintett csoportok | | | |
| | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány |
| 1. | állattartók és üzemeltetők | 15000 | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2. | állatorvosok, víziállat-egészségőrök | 0 | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

| | | | | |
|---|------------------------------------|---|-------------------------------------|--------------------------|
| 3. | élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság | 0 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Hatások összefoglalója | | | | |
| A tervezett területi felelősi hálózat biztosítja az egységes jelölést és a pontos adatszolgáltatást, melynek eredményeképpen valós adatokkal fogunk rendelkezni a hazai sertésállományról és az ágazattal kapcsolatos gazdasági és környezeti hatásokról. A hatóságra plusz feladat ugyanakkor nem hárul, mivel az intézkedést területi felelősi hálózat keretein belül kívánjuk megoldani. | | | | |

| III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS | | | |
|---|-----------------------|-------------------|---------------------|
| 1. Költségvetési hatások | | | |
| | A vizsgált időszakban | Az aktuális évben | A további két évben |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Teljes hatás | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |

| IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS | |
|--|--------------------|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai? | közvetetten vannak |
| Hatások összefoglalója | |
| A sertéságazat pontos feltérképezésének eredményeképpen valós adatokkal fogunk rendelkezni az ágazat környezeti hatásáról például trágyakibocsátás, melynek köszönhetően az Európai Unió felé sokkal pontosabb adatokat tudunk megadni a jelenleginél, ennek hatásaként pozitív értelemben változhat Magyarország környezetvédelmi szempontból való megítélése és csökkenhetnek a környezetterhelésre vonatkozó kötelezettségeink. | |

| V. EGYÉB HATÁSOK | |
|--|---------|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai? | pozitív |
| A sertések pontosabb nyomonkövetése javítja az élelmiszer célra szánt állatállományok egészségét, így növeli az élelmiszerbiztonságot. | |
| Vannak-e az intézkedésnek további hatásai? | igen |
| A sertéságazat fehéritése hozzájárul az ágazat helyzetének javításához. A területi felelősi hálózat segíti az élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság munkáját. | |

| | | |
|-------------|--|--|
| Jóváhagyta: | Dr. Bognár Lajos helyettes államtitkár | |
|-------------|--|--|