

Közbeszerzési Hatóság  
Elnöki Kabinet  
Rigó Csaba Balázs elnök részére

Budapest, 2017. március 28.

1026 Budapest, Riadó u. 5.  
Telefon: 1-882-8502  
Fax: 1-882-8503  
E-mail: [hnt@kt.hu](mailto:hnt@kt.hu)

Ügyintéző az ajánlatkérőnél: dr. Illényi Péter Tamás  
telefon/telefax: 1-269-8134, 06-1-201-2861, 06-70-3855784,  
e-mail: [illenyi.peter@enyd.hu](mailto:illenyi.peter@enyd.hu); [iroda@enyd.hu](mailto:iroda@enyd.hu)

## TÁJÉKOZTATÁS HIRDETÉMÉNY KÖZZÉTÉTELE NÉLKÜL INDULÓ TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL

Tisztelt Közbeszerzési Hatóság!  
Tisztelt Elnök Úr!

Tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (1) bekezdésében foglaltakra, a **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium** (1011 Budapest, Fő utca 44-50.), mint **Ajánlatkérő** nevében **eljárva** (meghatalmazás másolatban csatolva 1. számú mellékletként) – amely ajánlatkérő a **Kbt. 5. § (1) bekezdés a) pontja** alapján a törvény **hatálya alá tartozik** – ezúton kívánom **tájékoztatni** Önt, hogy „**szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (Nagymintás Társadalom Kutatás három nevesített témában 2017.)**” tárgyában a mai napon – az ajánlattételi felhívás megküldésével – **hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indítottunk**.

A **hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása a Kbt. 98. § (3) bekezdésén alapul**, amely szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazható szolgáltatás megrendelése esetében, ha olyan új szolgáltatás megrendelésére kerül sor, amelyet a korábbi nyertes ajánlattevővel köt meg ugyanazon ajánlatkérő azonos vagy hasonló szolgáltatás teljesítésére, ennek feltétele, hogy az új szolgáltatás összhangban van azzal az alapprojekttel, amelyre a korábbi szerződést nyílt vagy meghívásos eljárásban megkötötték, és a korábbi eljárást megindító vagy meghirdető hirdetményben az ajánlatkérő jelezte, hogy tárgyalásos eljárást alkalmazhat, megjelölte a lehetséges további szolgáltatások tárgyát és azok beszerzésének feltételeit, valamint a korábbi eljárásban a szolgáltatás becsült értékének meghatározásakor figyelembe vette az újabb szolgáltatás becsült értékét is (az uniós értékhatár elérésének meghatározása szempontjából) azzal, hogy ilyen tárgyalásos eljárást csak a korábbi első szerződés megkötésétől számított három éven belül lehet indítani.

Az ajánlatkérő **jelen eljárás előzményeként** a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Régi Kbt.) szerinti **uniós eljárásrendben lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárást indított és folytatott le**, „szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése” tárgyában, amely eljárás ajánlati felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 2015/S 142-261761 (142. szám, 2015. VII. 25.) nyilvántartási számon jelent meg (a továbbiakban: Előzmény eljárás). Az Előzmény eljárás ajánlati felhívása VI.3.9) pont második francia bekezdése a Régi Kbt. 94. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően jelezte, hogy az előzmény eljárás által megvalósított alapprojekttel összhangban álló azonos vagy hasonló szolgáltatás megrendelésére alkalmazhatja a Kbt. hivatkozott pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárási fajtát.

Az előzmény eljárásban az Ajánlatkérő 2015. szeptember 28-án az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésével eredményt hirdetett, az eljárás nyerteseként a Századvég Politikai Iskola Alapítvány – Századvég Gazdaságkutató Zrt. konzorcium közös ajánlattevőket (1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.-1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10., a továbbiakban együtt: Nyertes ajánlattevő) jelölve meg. 2015. október 15-én az Előzmény eljárás lezárásaként **az Ajánlatkérő és a Nyertes ajánlattevők a vállalkozási szerződést megkötötték.**

A szerződés szerint mennyiség meghatározásánál Ajánlatkérő az Előzmény eljárás műszaki tartalmát akként alakította ki, hogy az ott meghatározott közvélemény-kutatások, közvélemény-kutatással alátámasztott rendszeres szakpolitikai tanulmánykészítési tevékenységek, társadalomtudományi kutatással alátámasztott stratégiai tanulmánykészítések és stratégiai tanácsadási tevékenységek középtávon biztosítsák a Magyar Kormány tevékenységéhez, illetőleg magas szintű állami döntéshozatali folyamatokhoz általánosan/jellemzően szükséges szakpolitikai támogatást. Ez az általános/jellemző szakpolitikai tanácsadás képezi közbeszerzési szempontból azt az alapprojektet, amelyhez kapcsolódóan a 2015-2016. évben, illetve a jelen közbeszerzési eljárásban a következők szerinti kiegészítő szolgáltatás beszerzésre kerül(t).

Az Ajánlatkérő 2015. október 30-án a Régi Kbt. 94. § (3) bekezdés b) pontján alapuló hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indított „szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése kiegészítő szolgáltatás keretében (EU28 kutatás – aktuális európai ügyek, társadalmi- és politikai kérdések)” tárgyban, a Régi Kbt. 100. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Közbeszerzési Döntőbizottság egyidejű tájékoztatása mellett. A Közbeszerzési Döntőbizottság az eljárással összefüggő hiánypótlás teljesítését követően a választott eljárási formát megfelelőnek találta (nem élt a hivatalbóli jogorvoslati eljárás kezdeményezési jogával), az Ajánlatkérő pedig 2015. december 15-én szerződést kötött a Nyertes ajánlattevőkkel (az eljárás eredményéről szóló tájékoztató KÉ-27214/2015. iktató számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 148. lapszámában (2015. XII. 28.)).

Az Előzmény eljárásban jeletteknek megfelelően az ajánlatkérő **előre készült és tervezett** azzal, hogy a Magyar Kormány működésével összefüggésben **felmerülhetnek olyan előre pontosan nem definiálható, de várható folyamatok, amelyek további szakpolitikai támogatást tesznek szükségessé, illetőleg amelyek sajtós műszaki jellemzőik miatt és/vagy mennyiségi szempontból nem illeszthetők be az Előzmény eljárás szerinti mennyiségi leírásba** (azaz az alapprojekt szerinti teljesítésbe).

**Magyarország Kormánya kiemelt célkitűzése a gazdasági működés folyamatos élénkítése**, ennek érdekében pedig az Ajánlatkérő a Nyertes ajánlattevő bevonásával a makrogazdasági területen végzett közvélemény-kutatással alátámasztott szakpolitikai tanulmányokon keresztül rendszeresen **vizsgálja a gazdasági jövőkép dimenzióit**, amely alapján láthatók a különbségek megyei és regionális szinten (ennek eszközei a havonta ismétlődő kérdésfeltevések, egyes speciális területeken pedig célzott kutatások). A Nyertes ajánlattevő bevonásával korábban végzett gazdasági és gazdaságszociológiai témájú kutatások során érzékelhetővé vált, hogy egyes kiemelt jelentőségű témákban **megyei és regionális szinten jelentős különbségek mutatkoznak**. Figyelemmel arra a felismerésre, hogy a jövőről vallott elképzelések komoly integratív erővel bírnak egy társadalomban vagy annak bizonyos alcsoportjában, **a Kormány a jövőkép mélyebb/kiterjedtebb megismerése mellett határozott, amely ismeretek megszerzése a gazdaságpolitikai döntések alapjául szolgálhatnak.**

Az előbbieknél megfelelő kutatásnak kiemelten foglalkoznia kell **a jövőkép gazdasági oldalával**, valamint a globalizáció jövőképre gyakorolt hatásával, ezért a vizsgált terület mélyebb és részletesebb megértése céljából szükséges egy olyan, **nagymintás kutatás végzése**, amelynek a korábbi hazai, illetve hazánkat is érintő nemzetközi adatfelvételeknél **pontosabban mutatja be a pillanatnyi helyzetet, egy minden lényegi aspektusból kvantifikáló modell létrehozásával**. A tervezett kutatás jellemzője, hogy az egyes megállapítások és főbb tanulságok megyei szinten is kellő mintaméret alapján, nagy pontossággal vizsgálhatók.

Az előbbi – kiegészítő – közvélemény-kutatások és az azokból készített elemzések képezik közbeszerzési szempontból azt az alapprojektet kiegészítő projektet, amely megvalósulása nélkül az alapprojekt maradéktalanul nem tudna érvényesülni, és a Magyar Kormány nem kapná meg a szükséges szakpolitikai támogatást a tevékenységéhez.

Mindezekre figyelemmel az Ajánlatkérő az **Előzmény eljárásban az „azonos vagy hasonló szolgáltatás” megjelölésével azonosította a lehetséges további szolgáltatások tárgyát és azok beszerzésének feltételeit.** A jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban megrendelni kívánt **szolgáltatás fő elemei hangsúlyosan megegyeznek az Előzmény eljárás szerinti műszaki tartalommal foglaltakkal**, amint ezt az Ajánlatkérő az alábbi táblázatban szemléletesen összefoglalta.

**Összehasonlítás a jelen közbeszerzési eljárás 1. tématerülete (Egyéni és társadalmi jövőkép) körében végzendő kutatással összefüggésben**

Alaprojekt – az Előzmény eljárás alapján kötött szerződés 1. számú mellékletének (Ajánlati felhívás és dokumentáció) 2. pont (A feladat leírás (Műszaki leírás)) 3.) alpontja Minőségi és mennyiségi követelmények alapján	Kiegészítő projekt – jelen kutatás műszaki elvárásai az ajánlat-tételi felhívás 4.) pontja alapján	Azonosságok/hasonlóság
1. Közvélemény-kutatás c) pontja alapján: - CATI módszertan - 1.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 15 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúra - az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen	A projekttel szembeni részletes elvárások alapján: - CATI módszertan - 53.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 25 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúrájú legyen - az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen	Mintavételében, módszertanában, célcsoportjában, az elemzés céljában (kormányzati munka támogatása) és módszerében (longitudinális elemzés) mind a két kutatás megegyezik.  A két kutatás közötti különbséget a minta mérete és a kérdőív hossza jelenti.
1. Közvélemény-kutatás d) pontja alapján: - CATI módszertan - 1.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 15 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúra - az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen	A projekttel szembeni részletes elvárások alapján: - CATI módszertan - 53.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 25 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúrájú legyen - az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen	Mintavételében, módszertanában, célcsoportjában, az elemzés céljában (kormányzati munka támogatása) és módszerében (longitudinális elemzés) mind a két kutatás megegyezik.  A két kutatás közötti különbséget a minta mérete és a kérdőív hossza jelenti.
1. Közvélemény-kutatás e) pontja alapján: - CATI módszertan - 1.000 fős minta	A projekttel szembeni részletes elvárások alapján: - CATI módszertan - 53.000 fős minta	Mintavételében, módszertanában, célcsoportjában, az elemzés céljában (kormányzati munka támogatása) és módszerében (longitudinális elemzés) mind a két kutatás megegyezik.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság</li> <li>- kérdőív hossza: 30 perc</li> <li>- egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság</li> <li>- kérdőív hossza: 25 perc</li> <li>- egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúrájú legyen</li> </ul>	A két kutatás közötti különbséget a minta mérete és a kérdőív hossza jelenti.
5. Projektmenedzsment	A projekttel szembeni részletes elvárások Projektmenedzsment tevékenység pontja	A projekt nagysága miatt a projektmenedzsment tevékenység ugyanolyan struktúrát igényel.

**Összehasonlítás a jelen közbeszerzési eljárás 2. tématerülete (Vallásosság és annak megítélése) körében végzendő kutatással összefüggésben**

<b>Alapprojekt – az Előzmény eljárás alapján kötött szerződés 1. számú mellékletének (Ajánlati felhívás és dokumentáció) 2. pont (A feladat leírás (Műszaki leírás)) 3.) alpontja Minőségi és mennyiségi követelmények alapján</b>	<b>Kiegészítő projekt – jelen kutatás műszaki elvárásai az ajánlat-tételi felhívás 4.) pontja alapján</b>	<b>Azonosságok/hasonlóság</b>
<p>1. Közvélemény-kutatás c) pontja alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CATI módszertan</li> <li>- 1.000 fős minta</li> <li>- reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság</li> <li>- kérdőív hossza: 15 perc</li> <li>- egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúra</li> <li>- az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen</li> </ul>	<p>A projekttel szembeni részletes elvárások alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CATI módszertan</li> <li>- 53.000 fős minta</li> <li>- reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság</li> <li>- kérdőív hossza: 25 perc</li> <li>- egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúrájú legyen</li> <li>- az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen</li> </ul>	<p>Mintavételében, módszertanában, célcsoportjában, az elemzés céljában (kormányzati munka támogatása) és módszerében (longitudinális elemzés) mind a két kutatás megegyezik.</p> <p>A két kutatás közötti különbséget a minta mérete és a kérdőív hossza jelenti.</p>
<p>1. Közvélemény-kutatás d) pontja alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CATI módszertan</li> <li>- 1.000 fős minta</li> <li>- reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság</li> <li>- kérdőív hossza: 15 perc</li> <li>- egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúra</li> <li>- az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen</li> </ul>	<p>A projekttel szembeni részletes elvárások alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CATI módszertan</li> <li>- 53.000 fős minta</li> <li>- reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság</li> <li>- kérdőív hossza: 25 perc</li> <li>- egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúrájú legyen</li> <li>- az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen</li> </ul>	<p>Mintavételében, módszertanában, célcsoportjában, az elemzés céljában (kormányzati munka támogatása) és módszerében (longitudinális elemzés) mind a két kutatás megegyezik.</p> <p>A két kutatás közötti különbséget a minta mérete és a kérdőív hossza jelenti.</p>

1. Közvélemény-kutatás e) pontja alapján: - CATI módszertan - 1.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 30 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúra	A projekttel szembeni részletes elvárások alapján: - CATI módszertan - 53.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 25 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúrájú legyen	Mintavételében, módszertanában, célcsoportjában, az elemzés céljában (kormányzati munka támogatása) és módszerében (longitudinális elemzés) mind a két kutatás megegyezik.  A két kutatás közötti különbséget a minta mérete és a kérdőív hossza jelenti.
5. Projektmenedzsment	A projekttel szembeni részletes elvárások Projektmenedzsment tevékenység pontja	A projekt nagysága miatt a projektmenedzsment tevékenység ugyanolyan struktúrát igényel.

**Összehasonlítás a jelen közbeszerzési eljárás 3. tématerülete (Kultúra és fogyasztás) körében végzendő kutatással összefüggésben**

<b>Alaprojekt – az Előzmény eljárás alapján kötött szerződés 1. számú mellékletének (Ajánlati felhívás és dokumentáció) 2. pont (A feladat leírás (Műszaki leírás)) 3.) alpontja Minőségi és mennyiségi követelmények alapján</b>	<b>Kiegészítő projekt – jelen kutatás műszaki elvárásai az ajánlat-tételi felhívás 4.) pontja alapján</b>	<b>Azonosságok/hasonlóság</b>
1. Közvélemény-kutatás c) pontja alapján: - CATI módszertan - 1.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 15 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúra - az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen	A projekttel szembeni részletes elvárások alapján: - CATI módszertan - 53.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 25 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúrájú legyen - az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen	Mintavételében, módszertanában, célcsoportjában, az elemzés céljában (kormányzati munka támogatása) és módszerében (longitudinális elemzés) mind a két kutatás megegyezik.  A két kutatás közötti különbséget a minta mérete és a kérdőív hossza jelenti.
1. Közvélemény-kutatás d) pontja alapján: - CATI módszertan - 1.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 15 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúra	A projekttel szembeni részletes elvárások alapján: - CATI módszertan - 53.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 25 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúrájú legyen	Mintavételében, módszertanában, célcsoportjában, az elemzés céljában (kormányzati munka támogatása) és módszerében (longitudinális elemzés) mind a két kutatás megegyezik.  A két kutatás közötti különbséget a minta mérete és a kérdőív hossza jelenti.

- az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen	- az adatfelvételekből elkészülő elemzések legfontosabb jellemzője, hogy a kormányzat munkáját támogató struktúrájú legyen	
1. Közvélemény-kutatás e) pontja alapján: - CATI módszertan - 1.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 30 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúra	A projekttel szembeni részletes elvárások alapján: - CATI módszertan - 53.000 fős minta - reprezentatív országos minta, célcsoport: felnőtt korú lakosság - kérdőív hossza: 25 perc - egymással összevethető longitudinális elemzéseket lehetővé tevő struktúrájú legyen	Mintavételében, módszertanában, célcsoportjában, az elemzés céljában (kormányzati munka támogatása) és módszerében (longitudinális elemzés) mind a két kutatás megegyezik.  A két kutatás közötti különbséget a minta mérete és a kérdőív hossza jelenti.
5. Projektmenedzsment	A projekttel szembeni részletes elvárások Projektmenedzsment tevékenység pontja	A projekt nagysága miatt a projektmenedzsment tevékenység ugyanolyan struktúrát igényel.

Fentiekkel tehát az ajánlatkérő eleget tett a Kbt. 98. § (3) bekezdése azon fordulatának (fordulatainak), amely(ek) szerint:

- (1) előzőleg lefolytatásra került egy nyílt vagy meghívásos eljárás, amely eljárást megindító hirdetményben az ajánlatkérő jelezte, hogy tárgyalásos eljárást alkalmazhat és megjelölte a lehetséges további szolgáltatások tárgyát és azok beszerzésének feltételeit – *Ajánlatkérő jelezte a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának lehetőségét az Előzmény eljárásban és az „azonos vagy hasonló szolgáltatás” megjelölésével azonosította a lehetséges további szolgáltatások tárgyát és azok beszerzésének feltételeit, amelyek hangsúlyosan azonosak vagy hasonlóak az Előzmény eljárásban megjelölt szolgáltatásokkal (a feltételnek való megfelelésről részletesen lásd a fent írottakat);*
- (2) az alapprojekttel összhangban álló új szolgáltatás megrendelésére kerül sor – *a tárgyi eljárás szükségességét az általános ajánlatkérői igényt kiegészítő, sajátos műszaki jellemzők és mennyiség szempontjából egyaránt az alapprojektben nem kezelhető, azt kiegészítő szolgáltatási külön megrendelése indokolja, amely egyébként az Előzmény eljárással azonos szolgáltatásra irányul;*
- (3) amelyet a korábbi nyertes ajánlattevővel köt meg ugyanazon ajánlatkérő – *ennek megfelelően az Ajánlatkérő jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban az Előzmény eljárás Nyertes ajánlattevőjét kéri fel ajánlattételre;*
- (4) figyelembe vette az újabb szolgáltatás becsült értékét a közösségi értékhatár elérésének szempontjából – *ennek megfelelően határozta meg az Ajánlatkérő az Előzmény- és a jelen eljárás beszerzés becsült értékét (mindkét eljárás uniós eljárásrendben kerül(t) lefolytatásra);*
- (5) nem telt el az előző szerződés megkötésétől számítva három év – *az előző eljárás alapján a szerződés megkötésére 2015. október 15-én került sor, azaz 2018. október 15. napjáig ilyen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indítható.*

Az ismertetésben foglaltaknak megfelelően tehát a törvényi feltételek megvalósulnak annak érdekében, hogy az Ajánlatkérő a Kbt. 98. § (3) bekezdése alapján uniós értékhatárt elérő értékű (a tárgyi szolgáltatás megrendelés becsült értéke 629.921.260,- Ft + 27 % ÁFA) hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytasson le.

Az ajánlattételre felhívni kívánt szervezet(ek) (név, székhely) a fentieknek megfelelően a következő(k):

1. Századvég Politikai Iskola Alapítvány – Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium közös ajánlattevők, mint az Előzmény eljárás nyertes ajánlattevői (1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.-1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.).

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (6) bekezdése szerinti kötelezettségének megfelelően jelen eljárás megkezdésének napján a Közbeszerzési Adatbázisban és a saját honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Hatóságnak megküldött minden dokumentumot, amely közzététel elérési útvonala: **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium hivatalos honlap** (<http://www.kormany.hu/hu>) > **Dokumentumok** > **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium > Közbeszerzések** (<http://www.kormany.hu/hu/dok?source=9&type=210#!DocumentBrowse>).

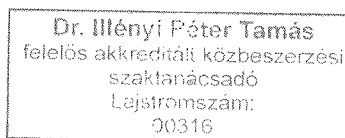
Jelen levelünkhöz a törvény fenti előírásának megfelelően **csatoljuk** az eljárást megindító **ajánlattételi felhívást** (3. számú melléklet).



Kérjük, hogy a fentiek alapján az eljárást, illetve annak választott formáját jelen tájékoztató tudomásul vételével jóváhagyni szíveskedjen.

Jelen tájékoztató **hét** számozott oldalt és az alábbiakban megjelölt melléleteket tartalmazza.

Tisztelettel:



**dr. Illényi Péter Tamás**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
meghatalmazott képviselő

Melléklet(ek):

1. számú melléklet – Meghatalmazás közbeszerzési eljárás során képviseletre, 2017. március 27. (1 oldal)
2. számú melléklet – Ajánlati felhívás, TED 2015/S 142-261761 (19 oldal)
3. számú melléklet – Ajánlattételi felhívás, 2017. március 28. (13 oldal)