

2015. évi ... törvény

egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról

1. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

1. §

(1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 79/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézményben az egyetemi tanári, az egyetemi docensi, a főiskolai tanári és a főiskolai docensi, egyetemi adjunktusi, továbbá a központi költségvetési szervnél (ideértve a Magyar Tudományos Akadémiához tartozó, költségvetési rendben gazdálkodó intézményt is) a kutatóprofesszori, a tudományos tanácsadói és a tudományos főmunkatársi munkakörök három fizetési fokozatra tagozódnak. A felsőoktatási intézményben az egyetemi tanársegédi, a főiskolai adjunktusi és a mesteroktatói munkakörök két fizetési fokozatra tagozódnak.”

2. §

A Kjt. 85. § (3) bekezdés *e*) pontja az alábbi *ef*) alponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy - a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően - rendeletben határozza meg a Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott köztestületi költségvetési intézményeknél, illetve más kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél foglalkoztatott közalkalmazottak tekintetében)

„*ef*) a tudományos kutatói közalkalmazotti jogviszony létesítésénél a magyar állampolgársággal rendelkezés alóli felmentésnek, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezés alóli felmentésnek a feltételeit, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz feltétele alóli mentesítésnek a feltételét;”

3. §

A Kjt.

a) 61. § (1) bekezdés e) pont ea) alpontjában a „felsőfokú szakképesítéshez” szövegrész helyébe a „felsőfokú szakképesítéshez, felsőoktatási szakképzésben szerzett szakképzettséghez”,

b) 79/D. § (3) bekezdés c) pontjában az „egyetemi tanársegéd (gyakornok)” szövegrész helyébe az „egyetemi tanársegéd (gyakornok), mesteroktató” szöveg lép.

4. §

A Kjt. 2. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény módosítása

5. §

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: Törvény) 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Akadémia mentesül a törvényszéki nyilvántartásba vételi kötelezettség alól.”

6. §

(1) A Törvény 3. § (1) bekezdése a következő *o*) ponttal egészül ki:

(Az Akadémia közfeladatai a következők:)

„*o*) az e tevékenységet alapfeladatként ellátó, az MTA Könyvtár és Információs Központ mint akadémiai költségvetési szerv (a továbbiakban együtt: Könyvtár és Információs Központ) közreműködésével tudományos műveket (tudományos alkotás, tudományos publikáció, doktori értekezés és annak tézisei, MTA doktora értekezés és annak tézisei) adatait tartalmazó nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázist (a továbbiakban e törvény alkalmazásában: Adatbázis) működtet, amely bibliográfiai hitelesség szempontjából ellenőrzött módon tartalmazza a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak által a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 30. § (7) bekezdésében meghatározott jogviszonyuk keretei között megalkotott és nyilvánosságra hozott tudományos művekkel, valamint a költségvetési forrásból tudományos mű megírására, létrehozására irányuló szerződés alapján támogatásban részesülő személyek által megjelentetett tudományos művekkel kapcsolatos, e törvény 19/A. §-ban meghatározott adatokat; valamint alkalmas a más személyek által megalkotott és nyilvánosságra hozott tudományos művek önkéntesen közzétenni kívánt adatainak befogadására.”

(2) A Törvény 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Akadémia a törvényben rögzített tájékoztatók elkészítéséhez – a közzétett adatok felhasználásán túl – az adatokat önkéntes adatszolgáltatáson alapuló saját adatgyűjtés és más szervektől való átvétel útján szerzi be. Személyes adat átvételére csak az érintett személy előzetes hozzájárulásával kerülhet sor, kivéve a 19/A. § szerinti adatátvétel esetét.”

7. §

A Törvény a következő 19/A.-19/B §-sal, valamint a 19/B. §-t megelőző alcímmel egészül ki:

„19/A. § (1) Az Akadémia – a Könyvtár és Információs Központon keresztül – országos elektronikus információs közszolgáltatásként ellátja az Adatbázis működtetését, amelynek feladata:

a) a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben és a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló kormányrendeletben meghatározott doktori értekezések és azok tézisei, valamint az e törvényben meghatározott, MTA doktora értekezések és azok tézisei adatainak az adatbázisban történő nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátása;

b) a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak által a jogviszonyuk keretei között megalkotott, a munkáltatónak átadott és nyilvánosságra hozott, valamint az önkéntes

adatszolgáltatók által megalkotott és nyilvánosságra hozott tudományos művek adatainak nyilvántartása;

c) költségvetési forrásból tudományos mű létrehozására irányuló szerződés alapján létrejött, és nyilvánosságra hozott tudományos művek adatainak nyilvántartása;

d) jogszabály szerint egyedi vagy statisztikai adatszolgáltatás a (3) bekezdésben meghatározott adatok tekintetében tudományos eredmények nyilvántartásához;

e) a magyar tudományos művek adatainak angol nyelvű bibliográfiai nyilvántartása;

f) a magyar, elektronikusan nyílt hozzáférésű tudományos művek hozzáférhetőségének biztosítása az elektronikus elérhetőség címének közlésével.

(2) E törvény tekintetében nyilvánosságra hozottnak minősül a mű, ha az megjelent és a megjelenés permanenciája biztosított.

(3) Az Adatbázis tartalmazza a tudományos művek címét, első megjelenési helyét, a szerző és a tudományos mű felett rendelkezni jogosult nevét. Az adatoknak lehetővé kell tenniük a mű egyértelmű azonosítását.

(4) Az Adatbázis keretében a tudományos művek (3) bekezdés szerinti bibliográfiai adataihoz való nyilvános hozzáférés ingyenes.

(5) Az Adatbázis lehetővé teszi a jogszabály alapján arra nem kötelezett személyek és szervezetek esetén a tudományos művek adatainak önkéntes közzétételi lehetőségét.

(6) Az Adatbázis a (3) bekezdés szerinti adatokról megkeresésre adatot szolgáltat:

a) a statisztikáról szóló törvényben meghatározott, a hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó szervek részére,

b) az adatszolgáltató költségvetési szerv részére saját intézménye vonatkozásában,

c) az Akadémia mint a nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázist működtető fejezetet irányító szerv részére,

d) a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság és az Országos Doktori Tanács részére,

e) az oktatásért felelős miniszter részére,

f) a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal részére,

g) az érintett természetes személy részére saját adatai vonatkozásában.

(7) Az Adatbázis stratégiai irányításáért, fejlesztéséért és működtetéséért a fejezetet irányító szerv vezetőjeként az Akadémia elnöke felelős, az Adatbázis működésének részletes szabályait az azt működtető Könyvtár és Információs Központ szervezeti és működési szabályzata, továbbá az Akadémia elnökének rendelkezése tartalmazza.

Az akadémiai költségvetési szerveknél foglalkoztatottak jogviszonyára vonatkozó rendelkezések

19/B. § (1) Az akadémiai költségvetési szerveknél foglalkoztatottak jogviszonyára – az MTA Titkárságának közfeladatokat ellátó köztisztviselői, ügykezelői, illetve munkavállalói kivételével – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A Kjt. határozott idejű jogviszony létesítésére vonatkozó rendelkezését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az akadémiai költségvetési szerv közfeladatának ellátása során azonos foglalkoztatottra vonatkozóan egy alkalommal legfeljebb három év határozott időtartamra tudományos kutatói közalkalmazotti jogviszonyt létesíthet a Kjt. 21. § (2) bekezdésben felsorolt kivételi eseteken túlmenően.

(3) Ha az akadémiai költségvetési szerv az alkalmazott személlyel pályázati támogatás vagy külső megbízás, megrendelés terhére létesít határozott idejű foglalkoztatási jogviszonyt, az

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

így létrejött jogviszonyra az Mt-nek a 192. § (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a jogviszony tartalma a tíz évet nem haladhatja meg, ideértve a meghosszabbított és az előző határozott idejű foglalkoztatás megszűnésétől számított hat hónapon belül létesített újabb határozott idejű foglalkoztatás tartalmát is.

(4) A törvényben meghatározott, a büntetlen előéletre és a foglalkoztatástól eltiltás hiányára vonatkozó feltételt nem kell igazolni, ha a kizáró ok hiányát az akadémiai költségvetési szervvel létesített korábbi megbízási, vagy foglalkoztatási jogviszonyára tekintettel a foglalkoztatni kívánt személy már igazolta, és a korábbi jogviszony megszűnése óta legfeljebb hat hónap telt el.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott jogviszony megszűnése esetén a közalkalmazott nem jogosult a Kjt. 36. § (3) szerinti végkielégítésre.

(6) Az akadémiai költségvetési szervek foglalkoztatottai számára kereset-kiegészítés állapítható meg, amelynek részletes szabályait az Akadémia szabályzatban határozza meg.”

8. §

A Törvény 20. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott Adatbázis működtetésének fedezete az Akadémia költségvetésében elkülönítetten szerepel.”

9. §

A Törvény 23. § (7) bekezdésében az *„MTA Titkárságán belül működő Vagyongkezelő Szervezet”* szövegrész helyébe a *„MTA Titkársága”* szöveg lép.

10. §

Hatályát veszti a Törvény 18. § (6) bekezdése, 21. § (8) és (9) bekezdése.

3. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosításáról

11. §

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Elismerési tv.) 4/A. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(A Harmadik részben foglalt rendelkezések végrehajtása érdekében segítségnyújtó központ működik, amelynek feladatai:)

„c) együttműködés más tagállamok segítségnyújtó központjaival, és kérésükre tájékoztatás adása.”

12. §

Az Elismerési tv. 7. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A kérelmező a Harmadik rész hatálya alá tartozó kérelmét szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével is benyújthatja. Az eljáró hatóság azonban előírhatja, hogy a kérelmező kérelmét szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás helyett elektronikus aláírással ellátott elektronikus levélben is benyújthatja.”

13. §

Az Elismerési tv. 9. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a 9. § a következő (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az eljáró hatóság az e törvény II. és III. fejezete szerinti eljárásban a kérelem megérkezését követő naptól számított két hónapon belül, a IV. és V. Fejezet, valamint a VII-IX/B. fejezet szerinti eljárásban a kérelem megérkezését követő naptól számított három hónapon belül dönt. A IX. Fejezet szerinti eljárás határideje nem hosszabbítható meg.

(3) Az eljáró hatóság a XI. és a XI/A. Fejezet szerinti eljárásban egy hónapon belül dönt. Ha a kérelem célja olyan európai szakmai kártya létrehozása, amellyel előzetes ellenőrzés alá nem tartozó határon átnyúló szolgáltatást kíván nyújtani a kérelmező, az eljáró hatóság 21 napon belül dönt.

(4) A (3) bekezdés szerinti egy hónapos, illetve 21 napos határidő kezdőnapja az eljárás megindításáról szóló értesítés kiállítása határidejének utolsó napja, vagy ha a kérelmezőt hiánypótlásra hívták fel, akkor az a nap, amelyen a kérelmező a hiánypótlásnak eleget tett.

(5) Ha a kérelmező európai szakmai kártya igénybevételével kéri képesítése e törvény VIII–IX/B. Fejezete szerinti elismerését, az eljáró hatóság a (2) bekezdéstől eltérően a kérelem megérkezését követő naptól számított egy hónapon belül dönt.

(6) Ha a kérelmező európai szakmai kártya igénybevételével kéri képesítése e törvény VIII. Fejezete szerinti elismerését, vagy előzetes ellenőrzés alá tartozó szolgáltatást kíván nyújtani, az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság a kérelem vagy bejelentés megérkezését követő naptól számított két hónapon belül dönt.

(7) Az eljáró hatóságnak az (5) és a (6) bekezdés szerinti eljárási határidejébe beszámít a nemzetközi jogsegély időtartama, ha az eljáró hatóság a kérelmet megalapozó dokumentum vagy dokumentumok hiteles másolatát kérte a származási tagállam illetékes hatóságától.

(8) Az eljáró hatóság és az előzetes ellenőrzést végző hatóság az (5) és a (6) bekezdés szerinti határidőt két héttel meghosszabbíthatja. Az eljárási határidő indokolt esetben további két héttel meghosszabbítható, különösen a közegészséget vagy a szolgáltatás igénybevevőjének biztonságát érintő esetben.”

14. §

(1) Az Elismerési tv. 22. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezésektől eltérően a szakma részleges gyakorlásának engedélyezésére a VII/A. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az Elismerési tv. 22. §-a a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az eljáró hatóság előírhatja a (3) bekezdés szerinti nyelvtudás ellenőrzését, ha a szakma gyakorlása a betegek biztonságára hatással van.

(5) Ha a szakma nem tartozik a (4) bekezdés hatálya alá, az eljáró hatóság a kérelmező nyelvismeretével kapcsolatos megalapozott kétség esetén írhatja elő a (3) bekezdés szerinti nyelvtudás ellenőrzését.

(6) Az eljáró hatóság a nyelvtudás (4) és (5) bekezdés szerinti ellenőrzését a szakmai képesítés elismerése vagy az európai szakmai kártya kiállítása után írhatja elő.

(7) Az eljáró hatóság a nyelvismeret ellenőrzése során figyelembe veszi az arányosság elvét, és az ellenőrzés a szakma gyakorlásához szükséges nyelvi ismeretekre terjedhet ki.”

15. §

Az Elismerési tv. a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) A Harmadik rész rendelkezéseit kell alkalmazni a szakma részleges gyakorlásának engedélyezésére és a szakmai gyakorlat elismerésére is, abban az esetben is, ha a szakmai gyakorlatot nem a származási tagállamban teljesítették.

(2) A Harmadik rész hatálya nem terjed ki a közjegyzőkre.”

16. §

Az Elismerési tv. 23 §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E rész hatálya alá tartozó elismerési eljárásra irányuló kérelemnek minősül az európai szakmai kártya létrehozására irányuló kérelem is.”

17. §

(1) Az Elismerési tv. 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha valamely szabályozott szakmát Magyarországon csak büntetlen előéletű személy gyakorolhat, a kérelmező igazolja, hogy a foglalkozás gyakorlásától nem tiltották el.”

(2) Az Elismerési tv. 26. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Megalapozott kétség esetén az eljáró hatóság megkeresheti a származási tagállam illetékes hatóságát, hogy megtudja, nem szabtak-e ki a kérelmezővel szemben a szakmagyakorlásával összefüggésben fegyelmi büntetést, nem állapította-e meg büntetőjogi felelősségét jogerős ítélet, vagy hogy tudomást szerezzen bármely egyéb olyan jelentős súlyú, konkrét körülményről, amely az e törvény alapján gyakorolt tevékenységek tekintetében várhatóan következményekkel járhat.”

18. §

(1) Az Elismerési tv. 28. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az adott szabályozott szakma gyakorlásához Magyarországon előírt okirat megszerzéséhez vezető képzés és a kérelmező által elvégzett képzés közötti lényeges eltérésnek az minősül, ha a kérelmező a képesítési követelményekben meghatározott, és az adott szakma magyarországi gyakorlásához okvetlenül szükséges tudást, képességet és készséget jelentősen eltérő tartalommal szerezte meg képzése során.”

(2) Az Elismerési tv. 28. § (6) bekezdésének *c) pont cc)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(3. szint Végbizonyítványnak minősül az a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat, amely)

„cc) szabályozott oktatást és képzést tanúsít, vagy – a szabályozott szakmák esetében – a 2. szint szerintinél magasabb készséget nyújtó, a ca) pontban meghatározott képzéssel egyenértékű képzési szintet biztosító, meghatározott szerkezetű szakképzést tanúsít, amennyiben a szóban forgó szakképzés hasonló szakmai követelményeknek felel meg, és a tanulót hasonló szintű feladatkörök hasonló szintű felelősséggel történő ellátására készíti fel, feltéve, hogy a szakmai képesítéshez csatolnak egy, a származási tagállam által kiállított, az előzőekben felsorolt körülményeket tanúsító igazolást.”

(3) Az Elismerési tv. 28. § (6) bekezdésének d)–e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) 4. szint

Diplomának minősül az a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat, amely tanúsítja, hogy birtokosa sikeresen elvégezte a középfokú végzettségre épülő, legalább hároméves, de négy évnél rövidebb vagy azzal egyenértékű időtartamú részidős képzést egyetemen, más felsőoktatási intézményben vagy azonos képzési szintet nyújtó egyéb intézményben, illetve amely azt is tanúsítja, hogy a diploma birtokosa a felsőfokú képzés mellett a szakmai gyakorlatot is sikeresen teljesítette, amennyiben ez előírás volt. A képzés időtartama a fenti időtartamon túlmenően ECTS-kreditben is megadható.

e) 5. szint

Oklevélnek minősül az a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat, amely tanúsítja, hogy birtokosa legalább négyéves vagy annak megfelelő időtartamú részidős felsőfokú képzést sikeresen elvégzett valamely egyetemen, más felsőoktatási intézményben vagy azonos képzési szintet nyújtó egyéb intézményben, illetve amely azt is tanúsítja, hogy az oklevél birtokosa a felsőfokú képzés mellett a szakmai gyakorlatot is sikeresen elvégezte, amennyiben ez előírás volt. A képzés időtartama a fenti időtartamon túlmenően ECTS-kreditben is megadható.”

(4) Az Elismerési tv. 28. § (7) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Képzés sikeres elvégzését tanúsító és azzal azonos szintű okiratnak minősül továbbá:)

„a) az az okirat vagy okiratok összessége, amelyet valamely tagállam illetékes hatósága a tagállamban vagy egy más tagállamban elvégzett, iskolarendszerű, iskolarendszeren kívüli vagy más meghatározott szerkezetű teljes idejű vagy részidős képzés sikeres befejezését követően állított ki, és amelyet az adott tagállam illetékes hatósága vagy jogszabálya valamely szabályozott szakma gyakorlása vagy a nem szabályozott szakma gyakorlására történő felkészítés szempontjából a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirattal egyenértékűnek ismert el, illetve”

(5) Az Elismerési tv. 28. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Szakmai tapasztalatnak minősül valamely szakmának valamely tagállamban teljes munkaidőben vagy annak megfelelő részmunkaidőben történő tényleges és jogszerű gyakorlása.”

(6) Az Elismerési tv. 28. § (13) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Alkalmazkodási időszakot szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével nem lehet teljesíteni.”

(7) Az Elismerési tv. 28. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Alkalmassági vizsgának minősül az olyan, magyar nyelvű elméleti, illetve gyakorlati vizsga, amelyet az eljáró hatóság abból a célból szervez vagy ismer el, hogy felmérje a kérelmező szakmai tudását, képességét és készségét a szabályozott szakma Magyarországon történő gyakorlása szempontjából. Az eljáró hatóság összeállítja azoknak a tantárgyaknak a jegyzékét, amelyek részét képezik a Magyarországon előírt képesítés megszerzéséhez szükséges képzésnek, de a kérelmező képzésének nem voltak részei. Figyelemmel arra, hogy a kérelmező valamely tagállamban képesített szakember, a vizsga követelményei csak olyan ismeretek számonkérésére vonatkozhatnak, amelyek a tevékenység Magyarországon történő folytatásához elengedhetetlenek. Alkalmassági vizsgát szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével nem lehet teljesíteni.”

(8) Az Elismerési tv. a következő 28. § (17) bekezdéssel egészül ki :

„(17) Szakmai gyakornoki időszaknak minősül annak a felügyelet alatt végzett szakmai gyakorlatnak az időtartama, amelynek teljesítése feltétel a szabályozott szakma gyakorlásának megkezdéséhez, és amelyre a képzést tanúsító okirat megszerzéséhez szükséges tanulmányok alatt vagy az után kerül sor.”

(9) Az Elismerési tv. 28. §-a a következő (21)–(26) bekezdéssel egészül ki:

„(21) Európai szakmai kártyának minősül az az elektronikus igazolás, amely tanúsítja, hogy a kérelmező megfelelt valamennyi feltételnek ahhoz, hogy képesítését valamely tagállamban elismerjék, vagy valamely tagállamban átmeneti vagy alkalmi jelleggel szolgáltatást nyújtson.

(22) Egész életen át tartó tanulásnak minősül minden olyan általános oktatás, szakoktatás és -képzés, iskolarendszeren kívüli oktatás és nem formális tanulás az élet bármely szakaszában, amely az ismeretek, képességek és készségek fejlesztésével jár, és magában foglalhatja a szakmai etikai szabályok elsajátítását is.

(23) Közérdeken alapuló kényszerítő körülmények az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatában ilyenként elismert körülmények.

(24) Az Európai Kreditátviteli Rendszer (ECTS) az Európai Felsőoktatási Térségben a felsőoktatásban használt kreditrendszer.

(25) A közös képzési keret valamely szakma gyakorlásához minimálisan szükséges szakmai tudás, képességek és készségek közös követelményrendszere.

(26) Közös alkalmassági vizsgának minősül az az egységesített alkalmassági vizsga, amelyet meghatározott szakmai képesítéssel rendelkezők tehetnek le az azt bevezető tagállamokban.”

19. §

Az Elismerési tv. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § (1) Ha valamely szabályozott szakma gyakorlása Magyarországon szakmai képesítés birtoklásához kötött, a kérelmező szakképzettsége a szabályozott szakma gyakorlásának engedélyezésére vonatkozó jogszabályok által előírt szakképzettséggel akkor minősül egyenértékűnek, ha a kérelmező képzés sikeres elvégzését tanúsító olyan okirattal vagy

képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik, amely feljogosítja ugyanazon szakma gyakorlására a származási tagállamban.

(2) Az (1) bekezdés szerinti okiratnak tekintendő az olyan, a (3) bekezdésnek megfelelő képzettségi tanúsítvány vagy képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat is, amelyet egy olyan tagállam illetékes hatósága állított ki, amely az adott szakmát nem szabályozza, feltéve, hogy a kérelmező az adott szakmát valamely tagállamban a kérelem benyújtását megelőző tíz évben legalább egy évig teljes munkaidőben vagy ezzel egyenértékű részmunkaidőben gyakorolta.

(3) A képzettségi tanúsítvány vagy a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat akkor felel meg a (2) bekezdésben foglaltaknak, ha

a) azt vagy azokat valamely tagállam illetékes hatósága jogszerűen állította ki, és

b) tanúsítja, hogy birtokosa felkészült az adott szakma gyakorlására.

(4) A (2) bekezdés szerinti egyéves szakmai tapasztalat nem követelhető meg, ha a képzettségi tanúsítvány vagy képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat szabályozott képzést vagy külön jogszabályban meghatározott képzést tanúsít.

(5) Az eljáró hatóság elfogadja a származási tagállamnak a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat szintjéről szóló igazolását és a 28. § (6) bekezdésének cc) alpontja szerinti igazolást.

(6) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően az eljáró hatóság elutasíthatja az elismerés iránti kérelmet, ha a szabályozott szakma gyakorlásához Magyarországon oklevél szükséges, a kérelmező pedig képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik.”

20. §

Az Elismerési tv. 31. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a 31. § a következő (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az eljáró hatóság akkor is eltérhet a (2) bekezdésben foglaltaktól, ha

a) olyan szakmáról van szó, amelynek gyakorlása megköveteli a magyar jog pontos ismeretét, és amelynek állandó és lényeges része a magyar jogra vonatkozó tanácsadás,

b) a kérelmező képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik, és a hazai szabályozott szakma gyakorlásához végbizonyítvány szükséges, vagy

c) a kérelmező bizonyítvánnyal rendelkezik, és a hazai szabályozott szakma gyakorlásához diploma vagy végbizonyítvány szükséges.

(4) A (3) bekezdés hatálya alá tartozó esetben az eljáró hatóság dönti el, hogy a kérelmezőt alkalmazkodási időszak vagy alkalmassági vizsga teljesítésére kötelezi-e.

(5) Az eljáró hatóság a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően alkalmazkodási időszak és alkalmassági vizsga együttes teljesítését írhatja elő, ha a kérelmező képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik, a hazai szabályozott szakma gyakorlásához azonban diploma szükséges.

(6) Az eljáró hatóság az (1) bekezdés szerinti döntése során figyelembe veszi az arányosság elvét, ezért az alkalmazkodási időszak vagy alkalmassági vizsga előírása előtt megvizsgálja, hogy a lényeges eltérést részben vagy egészben nem küszöböli-e ki a kérelmező valamely tagállamban vagy más államban szerzett szakmai tapasztalata vagy az egész életén át tartó tanulás során szerzett és illetékes hatóság által igazolt tudása, képessége és készsége.

(7) Az alkalmazkodási időszakot vagy alkalmassági vizsgát előíró határozat indokoló részének tartalmaznia kell:

a) a hazai szabályozott szakma gyakorlásához szükséges képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat szintjét és a kérelmező képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratának szintjét, és

b) a 28. § (4) bekezdése szerint megállapított lényeges különbséget és annak indokát, hogy az a (7) bekezdés alapján miért nem küszöbölhető ki.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(8) Az eljáró hatóság az alkalmassági vizsgát úgy írja elő, hogy azt a kérelmező az alkalmassági vizsgát megállapító határozat közlésétől számított hat hónapon belül teljesíthesse.”

21. §

Az Elismerési tv. 32. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„VII/A. Fejezet A SZAKMA RÉSZLEGES GYAKORLÁSA

32. § (1) Az eljáró hatóság a kérelmező részére a szabályozott szakma részleges gyakorlását engedélyezi, ha

a) a kérelmező a származási tagállamban teljes körűen képesített szakember annak a szakmai tevékenységnek a gyakorlására, amelynek hazai gyakorlására irányuló, e fejezet szerinti kérelmet nyújtott be,

b) a származási tagállamban jogszerűen folytatott szakmai tevékenység és a hazai szabályozott szakma közötti nagyfokú eltérés miatt előírni szükséges alkalmassági vizsga vagy alkalmazkodási időszak teljesítése lényegében olyan terhet róna a kérelmezőre, mintha teljes egészében el kellene végeznie azt a hazai oktatási és képzési programot, amely a szabályozott szakma gyakorlásának feltétele, és

c) az adott szakmai tevékenység egyértelmű módon elkülöníthető a többi olyan szakmai tevékenységtől, amelyek a hazai szabályozott szakma részei.

(2) Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában az eljáró hatóság figyelembe veszi, hogy a szakmai tevékenység más tevékenységtől elkülönülten gyakorolható-e a származási tagállamban.

(3) A szakma részleges gyakorlásának engedélyezését az eljáró hatóság megtagadhatja, ha azt közérdeken alapuló kényszerítő körülmények indokolják, feltéve, hogy a megtagadó döntés a kívánt cél elérésére alkalmas.

(4) A szakma részleges gyakorlásának engedélyezésére egyebekben a VII. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A (4) bekezdés rendelkezésétől eltérően a szakma részleges gyakorlására, ha a szakmai tevékenység a 41. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozik, és a tevékenység gyakorlása átmeneti és alkalmi jelleggel történik, a X. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(6) Ha a kérelmező számára a szakma részleges gyakorlását engedélyezték, a szakmai tevékenységet a származási tagállamban szerzett szakmai címmel folytatja. Az eljáró hatóság előírhatja, hogy a kérelmező a szakmai tevékenységet a származási tagállamban használatos szakmai cím magyar fordításával folytassa. Ha a kérelmező részére a szakma részleges gyakorlását engedélyezték, a kérelmezőnek az általa nyújtott szolgáltatás igénybevevőjét egyértelműen tájékoztatnia kell arról, hogy milyen szakmai tevékenységi körre kapott engedélyt.

(7) E fejezet rendelkezései nem alkalmazandók azokra a szakmákra és szakmai tevékenységekre, amelyek a VIII., IX. és a IX/A. Fejezet hatálya alá tartoznak.”

22. §

Az Elismerési törvény a 32. §-át követően a következő alcímmel és rendelkezéssel egészül ki:

„VII/B. Fejezet

A SZAKMAI GYAKORNOKI IDŐSZAK ELISMERÉSE

32/A. § (1) Amennyiben a hazai szabályozott szakma gyakorlásához szakmai gyakornoki időszak teljesítése szükséges, az eljáró hatóság a valamely más tagállamban teljesített szakmai gyakornoki időszakot elismeri, a nem tagállamban teljesítettet pedig figyelembe veszi. Külön jogszabály meghatározhatja az elismerhető vagy figyelembe vehető szakmai gyakornoki időszak időtartamát és feltételeit.

(2) A szakmai gyakornoki időszak elismerése vagy figyelembevétele nem mentesít a jogszabály által előírt vizsga letétele alól.”

23. §

Az Elismerési tv. a 37. §-át követően a következő IX/A. és IX/B. Fejezettel egészül ki:

„IX/A. Fejezet

KÖZÖS KÉPZÉSI KERET

37/A. § (1) Ha az adott szakma Magyarországon szabályozott, az eljáró hatóság a közös képzési keret szerint kiállított képesítést az adott szakma gyakorlásának megkezdése szempontjából a megfelelő hazai szakmai képesítéssel egyenértékűként feltétel nélkül ismeri el.

(2) Nem tartozik az (1) bekezdés szerinti feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá a külön jogszabályban meghatározott közös képzési keret alapján kiállított képesítés.

IX/B. Fejezet

KÖZÖS ALKALMASSÁGI VIZSGA

37/B. § (1) Az eljáró hatóság e fejezet rendelkezései alapján a külön jogszabályban meghatározott közös alkalmassági vizsgát letett kérelmezők képesítését az adott szakma gyakorlásának megkezdése szempontjából a megfelelő hazai szakmai képesítéssel egyenértékűként feltétel nélkül ismeri el.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseitől eltérően nem tartozik a feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá a külön jogszabályban meghatározott szakma.”

24. §

Az Elismerési tv. 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 38. § szerint a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltatásnyújtó Magyarország területén való, határon átnyúló, a Kormány rendeletében meghatározott szolgáltatási tevékenység folytatására irányuló szándékát annak első alkalommal való megkezdése előtt köteles bejelenteni az adott szabályozott szakma tekintetében az elismerésért felelős hatóságnak, illetve a 41. § szerinti előzetes ellenőrzést végző hatóságnak. A szolgáltatásnyújtó a bejelentést követően Magyarország egész területén jogosulttá válik a szolgáltatásnyújtásra.”

25. §

(1) Az Elismerési tv. 41. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a 41. § kiegészül a következő (4) bekezdéssel:

„(3) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság

a) a szolgáltatásnyújtást a képesítés külön ellenőrzése nélkül engedélyezi,

b) a szolgáltatásnyújtást előzetes ellenőrzést követően engedélyezi,

c) a szolgáltatásnyújtás engedélyezését alkalmassági vizsga sikeres teljesítéséhez köti, vagy

d) a szolgáltatás nyújtását megtiltja, ha az engedély megadásának jogszabályi feltételei hiányoznak.

(4) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság döntését egy hónapon belül hozza meg. Ha az előzetes ellenőrzést végző hatóság a döntését egy hónapon belül nem tudja meghozni, erről a bejelentés megtételét követő egy hónapon belül tájékoztatja a szolgáltatásnyújtót a döntés meghozatalát gátló körülmény megjelölésével. Az előzetes ellenőrzést végző hatóság a tájékoztatást követő egy hónapon belül a döntés meghozatalát gátló körülményt elhárítja és a (3) bekezdés szerinti döntését a gátló körülmény elhárítását követő két hónapon belül meghozza.”

(2) Az Elismerési tv. 41. § (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben lényeges eltérés van a szolgáltató szakmai képesítése és a hazai jogszabály által előírt szakmai képesítés között, és ez az eltérés olyan mértékű, hogy az veszélyt jelent a szolgáltatás igénybe vevője vagy más személy életére, testi épségére nézve, valamint e lényeges eltérést nem küszöböli ki a szolgáltató szakmai tapasztalata vagy az egész életen át tartó tanulás során szerzett és illetékes hatóság által igazolt tudása, képessége és készsége, az előzetes ellenőrzést végző hatóság előírja, hogy a szolgáltatásnyújtó csak azt követően kezdheti meg tevékenységét, hogy – alkalmassági vizsga letételével – igazolja, hogy a hiányzó tudást, képességet vagy készséget megszerezte.

(6) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság döntését az (5) bekezdés szerinti alkalmassági vizsga teljesítése alapján hozza meg, és az (5) bekezdés szerinti feltétel teljesítésének körülményeit úgy állapítja meg, hogy a feltétel sikeres teljesítése esetén a szolgáltatásnyújtó tevékenységét a (3) bekezdés c) pontja szerinti döntés meghozatalától számított egy hónapon belül megkezdhesse.”

26. §

Az Elismerési tv. az 53/A. §-át követően a következő X/B. fejezettel egészül ki:

„X/B. Fejezet KÖZIGAZGATÁSI EGYÜTTMŰKÖDÉS

54. § (1) Az a hazai eljáró hatóság, amelynek a határon átnyúló szolgáltatási tevékenységet a szolgáltatásnyújtónak be kell jelentenie, megalapozott kétség esetén megkeresheti a származási tagállam illetékes hatóságát határon átnyúló szolgáltatásnyújtás esetében, tájékoztatást kérve a szolgáltatásnyújtó letelepedésének jogszerűségére és megfelelő szakmagyakorlására vonatkozóan. A nemzetközi jogsegélykérés azzal a céllal is történhet, hogy az eljáró hatóság információt szerezzen arról, hogy a határon átnyúló szolgáltatást nyújtóval szemben nem szabtak-e ki a szakmagyakorlásával összefüggésben fegyelmi büntetést, vagy nem állapította-e meg büntetőjogi felelősségét jogerős ítélet, amennyiben a megkeresett hatóság rendelkezik ezekről információval.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezések mellett az előzetes ellenőrzést végző hatóság a nemzetközi jogsegélykérés keretében a közegészségre vagy a közbiztonságra nézve vélhetően veszélyt jelentő lényeges különbségek felmérése céljából a szükséges mértékben tájékoztatást kérhet a szolgáltatásnyújtó által elvégzett képzés tartalmáról.

(3) A hazai eljáró hatóság a fogadó tagállam illetékes hatóságának az (1) és (2) bekezdés szerinti megkeresésére az (1) és (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelő tájékoztatást nyújt. Ha az adott szakma Magyarországon nem szabályozott, a fogadó tagállam illetékes hatóságának megkeresésére a hazai információs szolgálat nyújt tájékoztatást.

(4) Az illetékes hatóságok beszerzik mindazon információt, amely a szolgáltatás igénybe vevőjének a szolgáltatásnyújtó ellen benyújtott panaszai elbírálásához szükséges. A szolgáltatás igénybe vevőjével a panasz elbírálásának eredményét közölni kell.

55. § (1) A külön jogszabályban meghatározott, riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság tájékoztatja a többi tagállam illetékes hatóságát azon személyről, akit a hazai hatóság vagy bíróság a külön jogszabályban meghatározott szakma gyakorlásától eltiltott, vagy akinek a szakmagyakorlási jogát felfüggesztették.

(2) A riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a szakma gyakorlásától eltiltó vagy a szakmagyakorlási jogot felfüggesztő döntés hatálybalépésétől, vagy ha a döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, a döntés közzétételétől számított három napon belül a belső piaci információs rendszeren keresztül tájékoztatást ad a többi tagállam illetékes hatóságának a döntésről.

(3) A (2) bekezdés szerinti tájékoztatás a következő adatokat tartalmazza:

- a) azon személy természetes személyazonosító adatait és állampolgárságát, akit a szakma gyakorlásától eltiltottak vagy akinek szakmagyakorlási jogát felfüggesztették,
- b) a döntés hatálya alá tartozó szakma vagy szakmai tevékenység megnevezését,
- c) a felfüggesztő vagy eltiltó döntést meghozó hazai hatóság vagy bíróság adatait és
- d) a felfüggesztés vagy eltiltás időbeli hatályát.

(4) A külön jogszabályban kijelölt hatóság azon személy természetes személyazonosító adatait, akiről bíróság megállapította, hogy e törvény szerinti elismerési eljárás során közokirat-hamisítás bűncselekményét követte el, a belső piaci információs rendszeren keresztül a közokirat-hamisítást megállapító ítélet jogerőre emelkedésétől számított három napon belül megküldi a többi tagállam illetékes hatóságának.

(5) A riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a (3) bekezdés szerinti adatok megadásával a belső piaci információs rendszeren keresztül a többi tagállam illetékes hatóságát haladéktalanul tájékoztatja arról, ha a szakma gyakorlásától eltiltó vagy a szakmagyakorlási jogot felfüggesztő döntés időbeli hatálya lejárt, vagy ha a döntés időbeli hatálya megváltozott.

(6) Az ebben a szakaszban szabályozott riasztás fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható határozatnak minősül, amelyről a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a (3) bekezdés szerinti tartalommal és a riasztásról szóló tájékoztatás megadásával megegyező időpontban írásban értesíti azt a személyt, akit a szakma gyakorlásától eltiltottak, vagy akinek a szakmagyakorlási jogát felfüggesztették. A riasztást elrendelő határozat ellen az erről szóló értesítés kézhezvételét követő 15 napon belül fellebbezésnek van helye. A fellebbezés tényéről a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a fellebbezés kézhezvételét követő három napon belül tájékoztatást ad a belső piaci információs rendszeren keresztül a többi tagállam illetékes hatóságának.”

27. §

Az Elismerési tv. 60/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljáró hatóság kérelemre a hazai bizonyítványról vagy oklevélről hatósági bizonyítványt állít ki. A hatósági bizonyítvány azt igazolja, hogy a bizonyítványt vagy az oklevelet hazai oktatási intézmény állította ki, továbbá igazolja a bizonyítvány vagy az oklevél által tanúsított végzettségi szintet, szakképesítést vagy szakképzettséget. A hatósági bizonyítvány továbbá igazolja, hogy a kiállításához alapul szolgáló okirat vagy okiratok hitelesek. Ha a bizonyítvány vagy oklevél továbbtanulásra, továbbtanulásra történő jelentkezésre vagy szabályozott szakma gyakorlására is feljogosít, akkor a hatósági bizonyítvány ezeket a körülményeket is igazolja. Ha a szabályozott szakmához tartozó szakmai tevékenység részben azonos vagy összetéveszthető egy másik szabályozott szakmához tartozó szakmai tevékenységgel, az eljáró hatóság megállapíthatja, hogy az oklevél vagy a bizonyítvány mely szabályozott szakma vagy mely szabályozott szakmai tevékenység gyakorlására nem jogosít Magyarországon.”

28. §

Az Elismerési tv. a 60/D. §-át követően a következő XI/A. Fejezettel egészül ki:

„XI/A. Fejezet AZ EURÓPAI SZAKMAI KÁRTYA

60/E. § (1) Az eljáró hatóság kérelemre a külön jogszabályban meghatározott szakmák esetében európai szakmai kártyát hoz létre a belső piaci információs rendszerben, ha a kérelmező olyan határon átnyúló szolgáltatást kíván nyújtani egy másik tagállamban, amelyben a szolgáltatás nem tartozik előzetes ellenőrzés alá. Az ilyen európai szakmai kártya a 40. § (1) bekezdése szerinti bejelentésnek minősül. A határon átnyúló szolgáltatás végzője mentesül a bejelentés megtételétől számított 18 hónapig az újabb bejelentés megtételének kötelezettsége alól.

(2) A kérelmezőt megilleti az a jog, hogy szakmai képesítése elismerését a Harmadik rész szabályai szerint kérje, még abban esetben is, ha az adott szakma esetében az európai szakmai kártyát bevezették. A kérelmezőt megilleti a jog, hogy az európai szakmai kártya helyett a XI. Fejezet szerinti hatósági bizonyítványt kérje.

(3) Ha a kérelmező az európai szakmai kártya létrehozását azért kéri az eljáró hatóságtól, hogy szakmai képesítését egy másik tagállam elismerje, vagy ott előzetes ellenőrzés alá tartozó határon átnyúló szolgáltatást nyújtson, az eljáró hatóság az európai szakmai kártya létrehozásában közreműködik.

(4) Ha az európai szakmai kártya létrehozásának célja az, hogy a kérelmező szakmai képesítését az eljáró hatóság elismerje, az európai szakmai kártya nem mentesít a szakma gyakorlásához külön jogszabályban meghatározott nyilvántartásba vételi vagy ellenőrzési követelmények teljesítése alól.

60/F. § (1) A kérelmező az európai szakmai kártya létrehozására irányuló kérelmét az Európai Bizottság által létrehozott honlapon keresztül nyújtja be. A kérelmezőnek kérelméhez mellékelnie kell a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket.

(2) Az eljáró hatóság a kérelem benyújtásától számított hét napon belül értesíti a kérelmezőt az eljárás megindításáról és szükség esetén hiánypótlásra hívja fel.

(3) Az eljáró hatóság igazolja, hogy a kérelmező Magyarországon a szakma gyakorlására jogosult, és az európai szakmai kártya létrehozásához szükséges okiratait hitelesek.

60/G. § (1) Ha az eljáró hatóság olyan európai szakmai kártyát hozott létre, amely tanúsítja, hogy a kérelmező olyan határon átnyúló szolgáltatásra jogosult, amely nem tartozik előzetes ellenőrzés alá, az eljáró hatóság az európai szakmai kártya létrehozásáról a kérelemben megjelölt tagállam vagy tagállamok illetékes hatóságát és a kérelmezőt értesíti.

(2) A kérelmező kérheti, hogy az eljáró hatóság az eredeti kérelemben megjelölt tagállamon vagy tagállamokon túl az európai szakmai kártya hatályát további tagállamra vagy tagállamokra is terjessze ki. A kérelmező kérheti az eljáró hatóságtól az európai szakmai kártyája 18 hónapos érvényességi idejének a meghosszabbítását.

(3) A kérelmezőnek a (2) bekezdés szerinti esetben az adataiban bekövetkezett változásokról az eljáró hatóságot értesítenie kell.

(4) Az eljáró hatóság a (2) bekezdés szerinti esetben értesíti döntéséről a kérelemben megjelölt tagállam vagy tagállamok illetékes hatóságát és a kérelmezőt.

(5) A kérelmező az európai szakmai kártyával addig gyakorolhatja a szakmát Magyarországon, amíg a belső piaci információs rendszerben lévő okiratok és adatok alapján a származási tagállamban jogosult a szakma gyakorlására.

60/H. § (1) Ha a kérelmező azért kéri az európai szakmai kártya létrehozásában az eljáró hatóság közreműködését, hogy szakmai képesítését a külföldi illetékes hatóság elismerje, vagy mert azzal előzetes ellenőrzés alá tartozó határon átnyúló szolgáltatást kíván nyújtani, az eljáró hatóság igazolja, hogy a kérelmező Magyarországon a szakma gyakorlására jogosult, és az európai szakmai kártya létrehozásához szükséges okirata vagy okiratai hitelesek, a kérelmet pedig haladéktalanul továbbítja a fogadó tagállam illetékes hatóságának, és erről a kérelmezőt értesíti. Ha a fogadó tagállam illetékes hatósága a kérelmet megalapozó dokumentum vagy dokumentumok hiteles másolatát kéri, az eljáró hatóság a kérelmet két héten belül teljesíti.

(2) Ha a kérelmező külföldi illetékes hatóságtól európai szakmai kártya igénybevételével kéri képesítése e törvény VIII–IX/B. Fejezete szerinti elismerését, az eljáró hatóság hozza létre az európai szakmai kártyát.

(3) Ha a kérelmező európai szakmai kártya igénybevételével kéri külföldi képesítése e törvény VII. Fejezete szerinti elismerését, vagy előzetes ellenőrzés alá tartozó szolgáltatást kíván nyújtani Magyarországon, az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság hozza létre az európai szakmai kártyát.

(4) Az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság a (2) vagy a (3) bekezdés alá tartozó esetekben, megalapozott kétség esetén további tájékoztatást kérhet a származási tagállam illetékes hatóságától. Az eljáró hatóság megalapozott kétség esetén a kérelmet megalapozó dokumentum vagy dokumentumok hiteles másolatát is kérheti a származási tagállam illetékes hatóságától. Ha az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság az e bekezdés szerinti tájékoztatást vagy hiteles másolatot sem a származási tagállam illetékes hatóságától, sem a kérelmezőtől nem kapja meg, az európai szakmai kártya létrehozását indokolt esetben elutasíthatja.

(5) Ha az eljáró hatóság nem hozza meg döntését vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság nem szervezi meg a szakmai vizsgát a 9. § (2) bekezdése szerinti határidőn belül, az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, és az európai szakmai kártyát létrehozottnak kell tekinteni.

60/I. § (1) Az eljáró hatóság gondoskodik az európai szakmai kártya létrehozásához szükséges adatok naprakésszé tételéről a kérelmező szakmagyakorlásával kapcsolatos fegyelmi vagy büntetőszankciót illetően, amennyiben az eljáró hatóság rendelkezik ezekről információval. Az eljáró hatóság az adatokban bekövetkezett változásokról tájékoztatja a kérelmezőt és a fogadó tagállam illetékes hatóságait. A tájékoztatás nem érinti az e törvény 55. §-a szerinti riasztási mechanizmusra vonatkozó előírások teljesítését.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás a következő adatokat tartalmazza:

- a) azon személy természetes személyazonosító adatait és állampolgárságát, akit a szakma gyakorlásától eltiltottak vagy akinek szakmagyakorlási jogát felfüggesztették,
- b) a döntés hatálya alá tartozó szakma vagy szakmai tevékenység megnevezését,
- c) a felfüggesztő vagy eltiltó döntést meghozó hazai hatóság vagy bíróság adatait és

d) a felfüggesztés vagy eltiltás időbeli hatályát.

(3) Az európai szakmai kártya birtokosa kérheti az eljáró hatóságtól a belső piaci információs rendszerben tárolt adatainak kijavítását, kiegészítését, törlését vagy zárolását.

(4) Az eljáró hatóság a kérelmezőt a (3) bekezdés szerinti jogáról az európai szakmai kártya létrehozásakor és ezt követően kétévente tájékoztatja.

(5) Ha az európai szakmai kártya birtokosa kéri a belső piaci információs rendszerben tárolt adatainak törlését, az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság az európai szakmai kártya létrehozására irányuló korábbi döntését írásba foglalja.

(6) Az európai szakmai kártyát létrehozó eljáró hatóság harmadik személyek részére tanúsítja annak hitelességét és érvényességét.”

29. §

(1) Az Elismerési tv. 64. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A kérelmezőnek az e törvény XI/A. Fejezete szerinti eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér egyharmadának megfelelő összeget kell befizetnie az eljáró hatóság számlájára.”

(2) Az Elismerési tv. 64. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8a) Nem kell a kérelmezőnek díjat fizetnie, ha az európai szakmai kártya birtokosaként a belső piaci információs rendszerben tárolt adatainak kijavítását, kiegészítését, törlését vagy zárolását kéri az eljáró hatóságtól.”

30. §

(1) Az Elismerési tv. 67. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) kijelölje a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért, a hazai bizonyítványokról, oklevelekről és a hazai szakmai gyakorlatról szóló hatósági bizonyítvány kiállításáért felelős szervet vagy szerveket, az előzetes ellenőrzést végző hatóságot vagy hatóságokat, a 4/A. §-ban meghatározott segítségnyújtó központot, a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóságokat és az európai szakmai kártya létrehozásáért felelős hatóságokat, továbbá

b) állapítsa meg azon szabályozott szakmák körét, amelyek esetében a Magyarország területén határon átnyúló szolgáltatást nyújtó a szolgáltatásnyújtást megelőzően bejelentésre kötelezett, illetve azon szakmák körét, amelyek előzetes ellenőrzés alá esnek, továbbá az ilyen bejelentések személyes adatot nem tartalmazó kötelező adattartalmát, a bejelentés megújításának szabályait, a bejelentéssel együtt benyújtandó iratok körét, továbbá a riasztási mechanizmus alá tartozó képesítéseket, valamint közzétegye azon szakmák felsorolását, amelyek esetében az európai szakmai kártyát bevezették.”

(1) Az Elismerési tv. 67. § (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy rendeletben hirdesse ki)

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„a) az Európai Bizottságnak az európai szakmai kártya elfogadásával kapcsolatban meghozott jogi aktusait,”

(3) Az Elismerési tv. 67. § (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy rendeletben hirdesse ki)

„c) a közös képzési keret hatálya alá tartozó szakmák, valamint azon szakmák felsorolását, amelyek esetében közös alkalmassági vizsgát lehet tenni,”

(4) Az Elismerési tv. 67. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy rendeletben hirdesse ki)

„e) a közös képzési keret hatálya alá tartozó azon szakmák felsorolását, amelyek nem esnek a feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá,”

(5) Az Elismerési tv. 67. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy rendeletben hirdesse ki)

„g) azon szakmák felsorolását, amelyek esetében közös alkalmassági vizsgát lehet tenni, de nem tartoznak a feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá,”

(6) Az Elismerési tv. 67. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében felhatalmazást kap a miniszter, hogy meghatározza az elismerhető vagy figyelembe vehető szakmai gyakornoki időszak időtartamát és az elismerés vagy figyelembevétel feltételeit.”

(7) Az Elismerési tv. 67. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a 67. § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében a miniszter elkészíti és az általa irányított minisztérium honlapján közzéteszi, valamint rendszeresen felülvizsgálja az általa szabályozott szakmák megnevezését, az eljáró hatóságok elnevezését és az eljáró hatóságok elérhetőségét. A miniszter tájékoztatja az Európai Bizottságot a szabályozott szakmákról, a szabályozott szakmákhoz tartozó szabályozott szakmai tevékenységekről, a szakma szabályozottságának indokairól, valamint az előzetes ellenőrzés alá tartozó szakmákról és ennek indokairól.

(8) Az eljáró hatóság honlapján közzéteszi és rendszeresen felülvizsgálja a határon átnyúló szolgáltatásnyújtó bejelentésére és előzetes ellenőrzésére, a szakmai képesítések elismerésére, a kérelemmel együtt benyújtandó okiratokra, a nyelvismeretre, az eljárás határidejére, az eljárás díjára, valamint a jogorvoslatra vonatkozó részletes tájékoztatását.”

31. §

Az Elismerési tv. a következő 68/A. és 68/B §-sal egészül ki:

„68/A. § E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény 20. § (7) bekezdésével megállapított – 67. § (7) bekezdésében meghatározott tájékoztatást első alkalommal 2016. január 18-ig kell az Európai Bizottságnak megadni.

68/B. § Ha a bíróság, illetve az ügyész az eljárása során megállapítja, hogy a Ket. 121. § (1) bekezdés d) pontja alapján a közigazgatási határozat megsemmisítésének van helye, úgy a jogerős bírósági ítéletről vagy a vádemelés elhalasztásáról a közigazgatási határozatot meghozó eljáró hatóságot haladéktalanul tájékoztatja.”

32. §

Az Elismerési tv. 69. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„i) a szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv és a belső piaci információs irányelv keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI-rendelet) módosításáról szóló, 2013. november 20-i, 2013/55/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

33. §

Az Elismerési tv.

- a) 1. § (1) bekezdésében az „*információs szolgálatra*” szövegrész helyébe „*segítségnyújtó központra*”,
- b) 4/A. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében az „*információs szolgálat*” szövegrész helyébe a „*segítségnyújtó központ*”,
- c) 4/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „*információs szolgálatainak*” szövegrész helyébe a „*segítségnyújtó központjainak*”,
- d) 4/A. § (2) bekezdésében „*az információs szolgálat*” szövegrész helyébe „*a segítségnyújtó központ*”,
- e) 14. § (5) bekezdésében az „*alapképzést*” szövegrész helyébe az „*alapképzést, mesterképzést*”, az „*oktatásért felelős miniszter*” szövegrész helyébe az „*oktatási hivatal*”,
- f) Harmadik részének alcímében, VI. fejezetének alcímében, 21. § (3) bekezdésében, 23. §-át megelőző alcímében, 28. § (16) bekezdésében, 42. §-ának felvezető szövegében, 60/C. §-ának (1)-(2) bekezdésében, 67. § (2) bekezdésének f) pontjában a „*közösségi*” szövegrész helyébe az „*uniós*” szöveg,
- g) 23. § (3) bekezdésében az „*információs szolgálatát*” szövegrész helyébe a „*segítségnyújtó központját*”,
- h) 38. § (2) bekezdésében a „*két*” szövegrész helyébe az „*egy*”,
- i) 38. § (3) bekezdésében a „*kétéves*” szövegrész helyébe az „*egyéves*”,
- j) 41. § (1) bekezdésében a „*IX. Fejezet hatálya alá tartozó szabályozott szakmát*” szövegrész helyébe a „*VIII., IX. és a IX/A. Fejezet hatálya alá tartozó szabályozott szakmákat*”,
- k) 41. § (8) bekezdésében a „*(2) vagy (4)*” szövegrész helyébe a „*(4)*”,
- l) Negyedik részének alcímében a „*HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY*,” szövegrész helyébe a „*HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY, AZ EURÓPAI SZAKMAI KÁRTYA*,” és

szöveg lép.

34. §

Hatályát veszti az Elismerési tv. 31. § (1) bekezdésének *a)* pontja

4. A Nemzeti Közszerológati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény módosítása

35. §

(1) A Nemzeti Közszerológati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: NKE tv.) 44. § (1) bekezdése a következő *e)* és *f)* ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza)

„*e)* az Egyetemre történő felvétel különös feltételeit, valamint

f) a közigazgatási, a rendészeti, a katonai, a nemzetbiztonsági, valamint a nemzetközi és európai közszérológati felsőoktatás vonatkozásában a felsőoktatási szakképzés, valamint az alap- és mesterképzés szakjait.”

(2) Az NKE tv. 44. § (2) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter, hogy - az igazságügyért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter egyetértésével - rendeletben határozza meg)

„*d)* a közigazgatási, a rendészeti, a katonai, a nemzetbiztonsági, valamint a nemzetközi és európai közszérológati felsőoktatás vonatkozásában az alap- és mesterképzések képzési és kimeneti követelményeit.”

36. §

Hatályát veszti az NKE tv. 44. § (2) bekezdés *b)* és *c)* pontja.

5. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról

37. §

Az Nftv. 4. § (1) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felsőoktatási intézményt önállóan vagy más jogosulttal együttesen)

„*d)* a Magyarországon nyilvántartásba vett alapítvány, közalapítvány vagy vallási tevékenységet végző szervezet, továbbá – az e törvényben meghatározott esetben – a 95/A. § szerinti fenntartó testület”

(alapíthat).

38. §

Az Nftv. 9. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Egyetem az a felsőoktatási intézmény, amelyik

a) legalább nyolc alapképzési és hat mesterképzési szakon jogosult képzésre, valamint doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére;

b) munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak, kutatóinak legalább hatvan százaléka tudományos fokozattal rendelkezik;

c) az általa indított szakok egy részén képzéseit képes idegen nyelven folytatni.

(3a) Az alkalmazott tudományok egyeteme az a felsőoktatási intézmény, amelyik

a) legalább négy alapképzési szakon és két mesterképzési szakon jogosult képzésre,

b) legalább két szakon duális képzést folytat,

c) munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak, kutatóinak legalább harmada tudományos fokozattal rendelkezik,

d) az általa indított szakok egy részén képzéseit képes idegen nyelven folytatni.

(4) A főiskola munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak, kutatóinak legalább harmada tudományos fokozattal rendelkezik.”

39. §

(1) Az Nftv. 12. § (7) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az állami felsőoktatási intézményben a szenátus tagjai - a rektor, kancellár kivételével - választás útján nyerik el megbízatásukat. A szenátus működésével kapcsolatos minden kérdést a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni, a következők figyelembevételével)

„b) a hallgatói önkormányzat a 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételek szerint a szenátus létszáma legalább húsz, legfeljebb huszonöt százalékának megfelelő számban delegál képviselőt azzal, hogy a hallgatói önkormányzat által delegált képviselő a szenátus (3) bekezdés a) pontjában. g) pont gc) alpontjában, valamint h) pont hd) alpontjában meghatározott döntésének meghozatala során nem rendelkezik szavazati joggal,

c) a doktorandusz önkormányzat egy fő képviselőt jogosult delegálni, azzal, hogy a doktorandusz önkormányzat által delegált képviselő a szenátus (3) bekezdés a) pontjában és g) pont gc) alpontjában meghatározott döntésének meghozatala során nem rendelkezik szavazati joggal,”

(3) Az Nftv. 12. § (7) bekezdés a) pontja helyébe a következő k) ponttal egészül ki:

„k) a g) pontban meghatározottaktól eltérően a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feltételek teljesülése esetén – a személyi kérdéseket kivéve – a rektor kezdeményezésére a szenátus ülésén kívül elektronikus úton szavazhat és hozhat döntést, ha ka) a döntés meghozatala során a szavazásban részt vevők személye, a határozatképesség hitelt érdemlően megállapítható,

kb) legalább három munkanappal a szavazás határidejét megelőzően a napirend és döntést megalapozó írásos dokumentáció kerül eljuttatásra a tagok, a fenntartó képviselője számára;

kc) az ügy egyszerű megítélésű, illetve az előkészítést szolgáló írásos dokumentáció alapján a szenátus tagja, vagy a fenntartó képviselője részéről olyan kérdés nem merült fel, amit a dokumentáció egy alkalommal történő kiegészítésével, módosításával nem lehet kezelni; az írásos dokumentáció kiegészítése, módosítása esetén a kb) pontban meghatározott határidő számítását a kiegészítés, módosítás időpontjától újra kell kezdeni,

kd) a szenátus tagja, vagy a fenntartó képviselője – legkésőbb a szavazással egyidejűleg – nem javasolja a szenátus ülésének összehívását;

ke) a szenátus tagjainak legalább hatvan százaléka részt vett a szavazásban és a szavazásban részt vett tagok több mint fele egyhangú döntést hozott, amelyet a rektor az *i)* pontban meghatározottak szerint dokumentált és nyilvánosságra hozott.”

40. §

(1) Az Nftv. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézmény első számú felelős vezetője és képviselője a rektor, aki eljár és dönt mindazokban az ügyekben, amelyeket jogszabály, a szervezeti és működési szabályzat, a kollektív szerződés nem utal más személy vagy testület hatáskörébe. A 13/A. § (2) bekezdés *a)-f)* pontjában meghatározott feladatai tekintetében a kancellár a felsőoktatási intézmény vezetőjeként és képviselőjeként jár el. Az állami felsőoktatási intézmény rektora a kancellár döntésével vagy intézkedésével szemben, illetve intézkedésének elmulasztása esetén a fenntartóhoz intézett kifogással élhet.”

(2) Az Nftv. 13. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szenátus tagjai kétharmadának igenlő szavazatával kezdeményezheti a rektor felmentését. A felmentés kezdeményezését indokolni kell.

(7) A rektor

a) felelős

aa) a hazai és nemzetközi oktatási és kutatási kapcsolatokért, együttműködésért,

ab) azért, hogy az intézmény képzési programja a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban álljon,

ac) az intézmény működési engedélyének módosításához, képzések indításához, a doktori iskola nyilvántartásba vételéhez, a felsőoktatási felvételi eljáráshoz szükséges jogszabályban meghatározott intézkedések kiadmányozásáért,

b) a felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény tekintetében a 14. § (3a) bekezdésében meghatározott korlátozással fenntartói jogot gyakorol,

c) a hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében kapcsolatot tart az érdekképviselői szervezetekkel, a hallgatói és a doktorandusz önkormányzattal,

d) koordinálja a felsőoktatási intézmény oktatási, kutatási együttműködéseit más felsőoktatási intézményekkel, a felsőoktatás országos szervezeteivel és testületeivel,

e) kezdeményezésére a kancellár belső ellenőrzési vizsgálatot rendel el.”

41. §

Az Nftv. 13/A. § (2) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kancellár)

„*b)* felel a szükséges gazdálkodási, valamint az *a)* pontban meghatározott területek tekintetében a szükséges intézkedések és javaslatok előkészítéséért, ennek keretében – a nem a konzisztórium hatáskörébe tartozó kérdésekben – egyetértési jogot gyakorol a 12. § (1) bekezdés, valamint 13. § (1) bekezdés szerinti jogosultnak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő gazdasági következménnyel járó döntései és intézkedései tekintetében, az egyetértés e döntések érvényességének, illetve hatálybalépésének feltétele,”

42. §

Az Nftv. a következő 13/B-13/D. §-sal egészül ki:

„13/B. § (1) Állami felsőoktatási intézményben az intézmény stratégiai döntéseinek megalapozása, valamint a gazdálkodási tevékenység szakmai támogatása és ellenőrzése céljából konzisztórium működik.

(2) A konzisztóriumnak, ha a felsőoktatási intézmény alapító okirata szerinti maximális hallgatói létszáma

a) nem éri el a tizenötezret, öt,

b) eléri a tizenötezret, hét

tagja van.

(3) A konzisztóriumba – a (2) bekezdésben meghatározott sorrend szerint – három, illetve öt tagot delegál a miniszter. A konzisztóriumnak hivatalból tagja a rektor és a kancellár.

(4) A konzisztórium delegált tagjait a miniszter bízta meg. A rektor, kancellár konzisztórium tagja magasabb vezetői megbízatása idejére, a delegált tagok megbízatása öt évre szól.

(5) A konzisztórium delegált tagjai tevékenységükért díjazásra nem jogosultak.

(6) A konzisztórium – a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata keretei között – dönt működésének rendjéről, azzal a megkötéssel, hogy

a) tagjai közül választ elnököt,

b) szükség szerint, de legalább évente kétszer ülésezik,

c) határozatképes, ha az ülésen – a (2) bekezdésben meghatározott sorrend szerint – legalább három, illetve öt tag jelen van,

d) döntéséhez a jelenlévő szavazásra jogosult tagok többségének támogatása szükséges.

(7) A konzisztórium üléseit a kancellár készíti elő.

13/C. § A szenátus a 12. § (3) bekezdés c) és d) pontjában, e) pont *ed)–ee)* alpontjában, g) pont *gb)–gc)* alpontjában meghatározott döntésének érvényességéhez a konzisztórium egyetértése szükséges.

13/D. § A konzisztórium tagja megszűnik a megbízatás lejártával, a tag halálával, lemondásával, illetve visszahívásával. A delegáló jogosult a delegált tagot – a visszahívás okának megjelölésével – visszahívni. A lemondás elfogadása, illetve a visszahívás a delegáló hatáskörébe tartozik.”

43. §

Az Nftv. 14. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A felsőoktatási intézmény

a) székhelyén, telephelyén,

b) megállapodás alapján közösségi felsőoktatási képzési központban,

c) a 78. § (1) bekezdésében meghatározott esetben székhelyén kívül,

d) fenntartói egyetértéssel kötött megállapodás alapján az azonos fenntartó által fenntartott más felsőoktatási intézmény székhelyén, telephelyén folytathat tevékenységet.”

44. §

Az Nftv. 15. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Felsőoktatási szakképzésben felsőfokú szakképzettség szerezhető, amelyet oklevél tanúsít. A felsőoktatási szakképzésre tekintettel kiállított oklevél önálló végzettségi szintet nem tanúsít. A felsőoktatási szakképzésben legalább százhusz kreditet kell megszerezni. A képzési és kimeneti követelmény tartalmazza a felsőoktatási szakképzés képzési területi besorolását. Az azonos képzési területhez tartozó alapképzési szakba beszámítható kreditek száma legalább harminc, legfeljebb kilencven lehet. A képzési idő legalább négy félév.

(3) Az alapképzésben alapfokozat (baccalaureus, bachelor of science, bachelor of profession, bachelor of arts) és szakképzettség szerezhető. Az alapfokozat a felsőoktatás egymásra épülő képzési ciklusainak az első felsőfokú végzettségi szintje, amely feljogosít a mesterképzés megkezdésére. A képzési és kimeneti követelmények határozzák meg, hogy milyen szakképzettséget lehet szerezni az alapképzésben. A gyakorlatigényes alapképzési szakokon legalább a 85. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamú szakmai gyakorlatot (a továbbiakban: szakmai gyakorlat) kell szervezni. A szakmai gyakorlat teljesítése feltétele a záróvizsgára bocsátásnak. Az alapképzésben legalább száznyolcvan kreditet kell és legfeljebb kétszáznegyven kreditet lehet teljesíteni. A képzési idő legalább hat, legfeljebb nyolc félév.

(4) A mesterképzésben mesterfokozat (magister, master of science, master of profession, master of arts) és szakképzettség szerezhető. A mesterfokozat a felsőoktatás egymásra épülő képzési ciklusainak a második felsőfokú végzettségi szintje. A mesterképzés képzési és kimeneti követelményei határozzák meg, hogy milyen szakképzettség szerezhető a mesterképzésben. A mesterképzésben – figyelembe véve az (5) bekezdésben meghatározottakat – legalább hatvan kreditet kell és legfeljebb százhusz kreditet lehet megszerezni. A képzési idő legalább két, legfeljebb négy félév.”

45. §

Az Nftv. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kétszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő nyolc félév.”

46. §

Az Nftv. 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A teljes idejű képzést a nappali képzés munkarendje szerint heti öt napból álló tanítási hét keretében, a munkanapokon kell megszervezni. E rendelkezéstől a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzatának egyetértésével el lehet térni. A teljes idejű képzés duális képzésként is megszervezhető.”

47. §

(1) Az Nftv. 24. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a felsőoktatási intézmény az alkalmazott személlyel pályázati támogatás vagy külső megbízás, megrendelés terhére létesít határozott idejű foglalkoztatási jogviszonyt, az így létrejött jogviszonyra a munka törvénykönyvének a 192. § (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a jogviszony tartalma a tíz évet nem haladhatja meg, ideértve a meghosszabbított és az előző határozott idejű foglalkoztatás megszűnésétől számított hat hónapon belül létesített újabb határozott idejű foglalkoztatás tartamát is.”

(2) Az Nftv. 24. §-a a következő (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5b) Az (5) bekezdésben meghatározott, a büntetlen előéletre és a foglalkozástól eltiltás hiányára vonatkozó feltételt nem kell igazolni, ha a kizáró ok hiányát a felsőoktatási intézménnyel fennállt korábbi megbízási, vagy foglalkoztatási jogviszonyára tekintettel a foglalkoztatni kívánt személy már igazolta és a korábbi jogviszony megszűnése óta legfeljebb hat hónap telt el.”

48. §

(1) Az Nftv. 26. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az oktató a heti teljes munkaidejéből – két egymást követő tanulmányi félév átlagában – egyetemi vagy főiskolai tanári munkakörben legalább heti nyolc, docensi munkakörben legalább heti tíz, adjunktus, tanársegéd és mesteroktató munkakörben legalább heti tizenkét órát köteles a hallgatók felkészítését szolgáló előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció megtartására (a továbbiakban: tanításra fordított idő) fordítani. Az oktató munkaideje legalább húsz százalékában tudományos kutatást – a művészet, művészetközvetítés és sporttudomány képzési területen művészeti vagy sportszakmai tevékenységet – folytat, továbbá a hallgatókkal való foglalkozással, tudományos kutatással le nem kötött munkaidőben – munkaköri feladatként – a munkáltató rendelkezései szerint ellátja mindazokat a feladatokat, amelyek összefüggnek a felsőoktatási intézmény működésével és igénylik az oktató szakértelmét. A tudományos kutatási tevékenység eredményére vonatkozó adatokat a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) rögzíteni kell.

(2) A munkáltató a tanításra fordított időt – a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottak szerint – negyven százalékkal megemelheti, illetve huszonöt százalékkal csökkentheti. A tanítási idő meghatározásának elveit a foglalkoztatási követelményrendszerben kell meghatározni. A csökkentés, emelés összefüggő időtartama legfeljebb két félévre szólhat.”

(2) Az Nftv. 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az oktató az öt foglalkoztató felsőoktatási intézmény hozzájárulásával munkaköri feladatait a miniszter által határozott időre – legfeljebb öt évre – meghirdetett felsőoktatási együttműködési program keretében külföldi székhelyű magyar nyelvű képzést folytató felsőoktatási intézményben is teljesítheti.”

49. §

Az Nftv. 27. § (1) bekezdés a következő e) ponttal egészül ki:

(A felsőoktatási intézményben létesíthető oktatói munkakörök a következők:)

„e) mesteroktató.”

50. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) Az Nftv. 28. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszere szigorúbb előírást nem tartalmaz)

„*b)* az adjunktusi munkakörben történő alkalmazás feltétele a doktori fokozat megszerzése.”

(2) Az Nftv. 28. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A mesteroktatói munkakörben történő alkalmazáshoz mesterfokozat, valamint legalább tízéves szakmai-gyakorlati munkatapasztalat, ismeret igazolása, valamint az szükséges, hogy az érintett alkalmas legyen a hallgatók gyakorlati képzésére.”

51. §

(1) Az Nftv. 31. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 27. § (1) bekezdés *e)* pontjában meghatározott oktató kivételével, nem foglalkoztatható tovább az az oktató, aki az oktatói munkakörben történő foglalkoztatásának kezdetétől számított tíz év elteltével nem szerzett tudományos fokozatot.”

(2) Az Nftv. 31. § (5) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A munkáltató rendes felmondással, illetve felmentéssel - a munka törvénykönyvében és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben meghatározottakon túl - az oktatói munkakörben történő foglalkoztatást megszüntetheti, ha az oktató)

„*a)* nem teljesítette a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározott, a munkáltató által legalább ötévente felülvizsgált, ellenőrzött feltételeket,”

52. §

Az Nftv. 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tudományos kutatói munkakörben kell foglalkoztatni azt, aki – a munkaszerződésében, illetve közalkalmazotti kinevezésében meghatározottak alapján – a teljes munkaidejének legalább nyolcvan százalékát a felsőoktatási intézmény tudományos tevékenységének ellátására fordítja, továbbá munkakörébe tartozó feladatként részt vesz a felsőoktatási intézmény oktatással összefüggő tevékenységében is. A tudományos kutató kutatási tevékenységének eredményére vonatkozó adatokat az Adatbázisban rögzíteni kell.”

53. §

Az Nftv. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (1) A felsőoktatási intézményben oktatói, illetve tudományos kutatói munkakörben foglalkoztatott munkabérét, illetve illetményét (a továbbiakban együtt: havi rendszeres járandóság) az éves költségvetésről szóló törvényben meghatározott egyetemi tanári munkakör 1. fizetési fokozatának garantált illetménye alapján kell megállapítani, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 2. számú mellékletének alkalmazásával.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

(2) Költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény alkalmazottjának tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti havi rendszeres járandósága nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

54. §

Az Nftv. 39. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) A hallgatói jogviszony a felvételtől vagy az átvételtől szóló döntés alapján, a beiratkozással jön létre. A 15. § (2)–(6) bekezdésében meghatározott magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató 28/A. alcímében előírt sajátos feltételek teljesítésére köteles. A 15. § (2)–(6) bekezdésében meghatározott önköltség fizetése mellett folytatott képzés tekintetében hallgatói képzési szerződést kell kötni. A magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szerv által nyilvántartott személyes adatokat, az adatkezelés célját, időtartamát, továbbításának feltételeit az 5. melléklet tartalmazza. A 16. §-ban meghatározott magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató (doktorandusz) az 53. § (1a) és (1b) bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítésére köteles.”

55. §

Az Nftv. 41/E. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szervet jogerős döntéssel új eljárás lefolytatására utasítják, a megismételt eljárás az új eljárásra utasítást tartalmazó döntés kézhezvételét követő tizenöt napon belül meghozott új besorolási döntéssel valósul meg.”

56. §

(1) Az Nftv. 42. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Aki a felsőoktatási intézménybe felvételt vagy átvételt nyert, a felvételtől, átvételtől szóló döntés jogerőre emelkedését követően jogosult beiratkozással hallgatói jogviszonyt létesíteni, továbbá köteles a 43. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségek teljesítésére.”

(2) Az Nftv. 42. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti átvételre – a Kormány rendeletében meghatározottak kivételével – csak azonos végzettségi szintet eredményező szakok között kerülhet sor.”

57. §

Az Nftv. 43. § (2) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hallgató kötelessége, hogy)

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„b) tiszteletben tartsa a felsőoktatási intézmény hagyományait, valamint az intézmény alkalmazottai, hallgatótársai – illetve az intézménybe felvételt, vagy átvételt nyert társai – emberi méltóságát.”

58. §

Az Nftv. 44. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hallgatót)

„a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben díjazás illetheti, illetve a hat hét időtartamot elérő egybefüggő gyakorlat, valamint a duális képzés részeként teljesített gyakorlati képzés esetén díjazás illeti, melynek mértéke legalább hetente a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) tizenöt százaléka, a díjat – eltérő megállapodás hiányában – a szakmai gyakorlólhely fizeti,”

59. §

Az Nftv. 47. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.”

60. §

(1) Az Nftv. 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felsőoktatási intézmény tanévenként köteles önköltséges képzésre átsorolni azt a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgatót, aki az utolsó két olyan félév átlagában, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, illetve nem a 81. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott külföldi képzésben vett részt, nem szerzett legalább húsz kreditet, és nem érte el az intézmény szervezeti és működési szabályzatában – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – megállapított tanulmányi átlagot, továbbá azt, aki a 48/D. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát visszavonja.”

(2) Az Nftv. 48. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésre felvett hallgató helyére magyar állami részösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató is átsorolható a (3) bekezdésben foglaltak szerint.”

61. §

Az Nftv. 48/E. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szerv az ezen alcímben meghatározott jogainak érvényesítése és kötelezettségeinek teljesítése során a magyar állami (rész)ösztöndíjban részesített személlyel elektronikus úton tart kapcsolatot.”

62. §

Az Nftv. 49. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A hallgató részére biztosítani kell, hogy tanulmányai során az oklevél megszerzéséhez előírt összes kredit legalább öt százalékáig, az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján szabadon választható tárgyakat vehessen fel – vagy e tárgyak helyett teljesíthető önkéntes tevékenységben vehessen részt –, továbbá az összes kreditet legalább húsz százalékkal meghaladó kreditértékű tantárgy közül választhasson.

(2a) Biztosítani kell, hogy a hallgató egyéni tanulmányi rendjében – külön önköltség, illetve térítési díj fizetése nélkül –

a) az összes előírt kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tárgyat, továbbá azt, hogy

b) az összes előírt kredit tíz százalékáig terjedően nem magyar nyelven oktatott tárgyat vehessen fel.”

63. §

Az Nftv. 52. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A mesterfokozattal rendelkezők az oklevelük által tanúsított szakképzettség előtt az „okleveles” megjelölést használják (okleveles mérnök, okleveles közgazdász, okleveles tanár stb.). A mesterfokozatot eredményező jogászképzésre épülő szakirányú továbbképzésben oklevelet szerzettek a „Legum Magister” vagy „Master of Laws” (rövidítve: LL. M.) cím használatára jogosultak. A tanárképzésben oklevelet szerzettek a „Master of Education” (rövidítve: MEd) cím használatára jogosultak.”

64. §

Az Nftv. 30. alcíme a következő 52/A. §-sal egészül ki:

„52/A. § (1) A felsőoktatási intézmény az általa vagy jogelődje által kiállított oklevelet és oklevélmellékletet az oklevél kiállításától számított öt éven belül visszavonhatja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg. A visszavonásra egyebekben a Ket. 114. §-át kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha az oklevél kiállítását bűncselekmény befolyásolta és a bűncselekmény elkövetését jogerős ítélet megállapította vagy ilyen ítélet meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki, vagy ha a vádemelést elhalasztották és ellene panasszal nem éltek, az oklevél időbeli korlátozás nélkül megsemmisíthető, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. A megsemmisítésre egyebekben a Ket. 121. §-át kell alkalmazni.

(3) Az visszavont, megsemmisített oklevelet a felsőoktatási intézmény bevonja. A határozatot – indokolás nélkül – a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, valamint az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye.

(5) Ha az oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény jogutód nélkül szűnt meg az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban az oktatási hivatal jár el.

(6) A (2) bekezdés szerinti jogerős ítéletet vagy jogerős határozatot hozó szerv az ítéletről, határozatról haladéktalanul értesíti az oklevél kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt.”

65. §

(1) Az Nftv. 53. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés folytatásának a feltételeként részbeszámolási kötelezettséget kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt. A részbeszámolási kötelezettség teljesítésével doktorjelölti jogviszony is létrejön.”

(2) Az Nftv. 53. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya, ha a részbeszámolási kötelezettségét nem teljesíti. Ha a doktorandusznak a részbeszámolási kötelezettség sikertelenségére, nem teljesítésére tekintettel szűnt meg a hallgatói jogviszonya, ha a doktorjelölti jogviszonya arra tekintettel szűnt meg, hogy a (4) bekezdésben meghatározottak szerint nem nyújtotta be a doktori értekezését, a volt doktorandusz köteles visszafizetni a magyar államnak az adott képzésére tekintettel folyósított, a 85/A. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti kettő évi támogatás összegét. A doktoranduszt a doktori képzés során igénybe vett a 48/C. § *a)* pontjában meghatározott magyar állami ösztöndíj összegére tekintettel visszafizetési kötelezettség nem terheli. A doktorandusz a 85/A. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti támogatás alapján megállapítandó visszafizetési kötelezettségére a 48/D. § (2) bekezdését, a 48/E. § (4) bekezdését, a 48/G. § *b)* és *c)* pontját, a 48/H. §-t, a 48/I. (1) és (2) bekezdését, a 48/J. §-t, a 48/K. §-t, a 48/P. §-t, a 48/Q. § (1) és (2) bekezdését, a 48/R. §-t megfelelően kell alkalmazni. A visszafizetési kötelezettség alapján teljesített befizetés a Felsőoktatási Struktúraátalakítási Alap bevételeként képezi.

(1b) A magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szerv a volt magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgatót (doktorandusz) kérelmére mentesíti a visszafizetési kötelezettség alól, ha a hallgató a kötelezettségét tartós betegsége, balesete, szülés, kettő vagy több gyermek nevelésére tekintettel vagy más, váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem képes teljesíteni.”

66. §

Az Nftv. 59. § (1) bekezdése a következő *j)* és *k)* ponttal egészül ki:

(Megszűnik a hallgatói jogviszony)

„*j)* ha a doktorandusz részbeszámolási kötelezettségét nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve a beszámoló sikertelenségének megállapítása napján,
k) ha a doktorandusz által az 53. § (1) bekezdése alapján létesített doktorjelölti jogviszony megszűnik.”

67. §

(1) Az Nftv. 60. § -a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A hallgatói önkormányzat tisztségviselője

a) megbízási ideje legfeljebb kettő év lehet, a megbízás egy alkalommal hosszabbítható meg,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

b) nem tölthet be olyan intézményi társaságban vezető tisztségviselői feladatokat, nem lehet tagja a felügyelőbizottságnak, nem láthat el könyvvizsgálói feladatot, amelyet a felsőoktatási intézmény hozott létre, vagy amelyben részesedéssel rendelkezik.”

68. §

Az Nftv. 62. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának tisztségviselője

a) megbízási ideje legfeljebb kettő év lehet, a megbízás egy alkalommal hosszabbítható meg,

b) nem tölthet be olyan intézményi társaságban vezető tisztségviselői feladatokat, nem lehet tagja a felügyelőbizottságnak, nem láthat el könyvvizsgálói feladatot, amelyet felsőoktatási intézmény hozott létre, vagy amelyben részesedéssel rendelkezik.”

69. §

(1) Az Nftv. 64. § (2) bekezdése a következő *e)* és *f)* ponttal egészül ki:

(A miniszter felsőoktatás-szervezési feladatai)

„*e)* hallgatói kompetenciamérést rendel el,

f) a külföldi magyar nyelvű felsőoktatás támogatása céljából felsőoktatási együttműködési programot hirdet meg.”

(2) Az Nftv. 64. § (3) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter felsőoktatás-fejlesztéssel kapcsolatos feladatai)

„*b)* a felsőoktatásban jelentkező képzési, oktatási problémák vizsgálata, megoldások kidolgoztatása, az országos hallgatói kompetenciamérés szakmai feltételeinek megteremtése,”

70. §

(1) Az Nftv. 67. § (1) bekezdés a következő *d)* ponttal egészül ki:

(Az oktatási hivatal)

„*d)* vezeti a 7. melléklet szerint a nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartását, amely a 7. melléklet 1. pont *b)* és *c)* alpontjában meghatározott adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.”

(2) Az Nftv. 67. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés *a)* és *e)* pontjában meghatározott eljárásokban, valamint az alap- és mesterképzés, felsőoktatási szakképzés indítása esetén a (3) bekezdés *c)* pontja szerinti eljárásban az oktatási hivatal köteles beszerezni a MAB szakvéleményét. Az oktatási hivatal mesterképzés indítása esetén a (3) bekezdés *c)* pontja szerinti, továbbá a (3) bekezdés *e)* pontjában meghatározott eljárásban megfogalmazott MAB szakértői véleményhez kötve van. Az oktatási hivatal döntésével szemben előterjesztett fellebbezést a miniszter bírálja el.”

(3) Az Nftv. 67. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) A (3) bekezdés *e*) pontjában meghatározott eljárásokban, valamint az alap- és mesterképzés, felsőoktatási szakképzés indítása esetén a (3) bekezdés *c*) pontja szerinti eljárásban a felsőoktatási intézmény kezdeményezheti, hogy a (4) bekezdésben megjelölt szakértő helyett a felsőoktatási intézmény által javasolt, az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagjaként működő szervezet kerüljön felkérésre. Ebben az esetben az oktatási hivatal a MAB szakvéleménye helyett – a (4) bekezdésben meghatározott feltételek mellett – a felkért szervezet szakértői véleményét szerzi be azzal, hogy az azonos tárgy, vagy személy tekintetében egy eljárás keretében szükséges újabb, ugyanazon szervezet által adott szakvélemény elkészítésében nem vehet részt az a személy, aki az eljárás korábbi részében szakértőként már részt vett.”

(4) Az Nftv. 67. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (3) bekezdés *c*) pontjában meghatározott eljárásban – Magyarországon folytatott alap- vagy mesterképzésként – csak a 14. § (2a) bekezdés *a*), *b*) és *d*) pontja szerinti helyszínen folytatott képzés indítása engedélyezhető.”

71. §

Az Nftv. 68. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felsőoktatási intézményben csak olyan nyomtatvány, alkalmazható, amelyet az oktatási hivatal jóváhagyott. A jóváhagyott nyomtatvány előállításához, forgalmazásához az oktatási hivatal engedélye szükséges.”

72. §

Az Nftv. 76. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Magyarország területén külföldi felsőoktatási intézmény akkor folytathat oklevelet adó képzési tevékenységet, ha a származási országában államilag elismert felsőoktatási intézménynek minősül és az általa Magyarország területén folytatni kívánt képzés és az arra tekintettel kiállított oklevél államilag elismert felsőoktatási fokozatot adó képzésnek (oklevélnek) felel meg és a működését az oktatási hivatal engedélyezte. Az oktatási hivatal a működési engedélyre vonatkozó határozatát visszavonja, amennyiben a felsőoktatási intézmény, vagy a képzés e feltételeknek utóbb nem felel meg.

(2) A működési engedély kiadása megtagadható az oktatási hivatal által beszerzett felsőoktatási akkreditációs szervezet szakvéleménye alapján, ha az alapján megállapítható, hogy a magyarországi és a székhely szerinti országban érvényes működési és képzési feltételek jelentősen eltérnek. A szakvélemény nyilatkozik a képzés személyi és tárgyi feltételeiről, a képzés minőségéről.

(3) A működési engedély megtagadható, ha a külföldi oklevél végzettségi szintjének a magyarországi elismerésére nincs lehetőség. A működési engedéllyel rendelkező külföldi felsőoktatási intézményt az oktatási hivatal veszi nyilvántartásba. A külföldi felsőoktatási intézmények működése felett a miniszter gyakorolja a 65-66. §-ban meghatározott jogkörét. A működési engedélyt az (1)-(3) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

szempontjából az oktatási hivatalnak legalább ötévente felül kell vizsgálnia. Ha a más államban székhellyel rendelkező felsőoktatási intézmény által kibocsátott külföldi oklevél végzettségi szintjének magyarországi elismerésére nincs lehetőség, akkor erre az intézménynek egyértelműen és igazolhatóan fel kell hívni a képzésre jelentkező figyelmét, amelynek teljesülését az oktatási hivatal ellenőrzi.”

73. §

(1) Az Nftv. 77. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A más EGT-államban székhellyel rendelkező felsőoktatási intézmény működésének megkezdéséhez szükséges engedély kiadása a 76. § (3) bekezdésben foglalt egyenértékűségi feltétel alapján nem tagadható meg.”

(2) Az Nftv. 77. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Európai Gazdasági Térségről, illetve a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetről (OECD) szóló szerződésben részes állam által elismert felsőoktatási intézmény államilag elismert alap-, mester-, illetve azzal egyenértékű – közös képzésnek nem minősülő – osztott képzésének magyar felsőoktatási intézmény által történő indítását az oktatási hivatal nyilvántartásba veszi, ha a képzés megszervezésében az érintett külföldi és magyar felsőoktatási intézmény megállapodott, és a külföldi felsőoktatási intézmény e megállapodásban vállalja a magyar felsőoktatási intézmény által folytatott képzésre tekintettel a külföldi oklevél kiállítását. E képzésre, a képzésben részt vevők jogaira és kötelezettségeire, az oktatási tevékenységre és annak ellenőrzésére, a felvételi feltételek meghatározására a 76. § (5) és (7) bekezdésben meghatározott feltételeket kell alkalmazni.”

74. §

Az Nftv. 84. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A (4) bekezdésben szabályozott támogatások feltételeit és rendjét a Kormány határozza meg, azzal a megkötéssel, hogy a kis létszámú szakokra járó hallgatók együttes létszáma nem haladhatja meg a felsőoktatási intézmények hallgatói létszámának öt százalékát.”

75. §

Az Nftv. 85/E. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az ebben az alcímben foglalt hallgatói juttatásokra kormányrendelet szerint jogosult hallgatót e juttatások a 47. § szerinti támogatási idővel azonos időtartamban illetik meg.”

76. §

Az Nftv. a következő 95/A. §-sal egészül ki:

„95/A. § (1) A rendszeres nemzetközi támogatással működtetett magán felsőoktatási intézmény alapítói, fenntartói jogait fenntartó testület is gyakorolhatja. Működő magán felsőoktatási intézmény fenntartói jogának a fenntartó testület részére történő átadását – ha a

magán felsőoktatási intézmény működése megfelel az e bekezdésben foglalt feltételeknek – a fenntartó kezdeményezheti.

(2) A fenntartó testület

a) jogi személy, amely hatósági nyilvántartásba vétellel jön létre, a hatósági nyilvántartást a felsőoktatási információs rendszer keretében az oktatási hivatal vezeti,

b) székhelye azonos a fenntartott felsőoktatási intézmény székhelyével,

c) ügyrend alapján működik, az ügyrendet a fenntartó testület dolgozza ki és fogadja el azzal, hogy az ügyrendet a fenntartó tanács elnöke legkésőbb az elfogadást követő tizenötödik napon megküldi az oktatási hivatalnak jóváhagyásra,

d) ügyrendjének a jóváhagyását követően az oktatási hivatal felveszi a hatósági nyilvántartásba,

e) képviselőre az elnök jogosult,

f) tagjait és elnökét – a nemzetközi támogatókkal egyetértésben – a miniszter kéri fel.”

77. §

Az Nftv. 97/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egészségügyi felsőoktatási intézmény az egészségbiztosítási szerv által finanszírozott feladatok tekintetében elkülönített kincstári számlával rendelkezik.”

78. §

Az Nftv. 65. alcíme a következő 107/A. §-sal egészül ki:

„107/A. § (1) A 107. § (3) bekezdése szerinti államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítványt a kiállításától számított öt éven belül – kormányrendeletben meghatározott eljárásban – a kiállító vizsgaközpont határozattal visszavonja, ha megállapítja, hogy a kiállítás feltételei nem álltak fenn. A visszavont nyelvvizsga-bizonyítványt be kell vonni, az oktatási hivatalnak kell megküldeni, amely azt megsemmisíti. Ha a kiállító vizsgaközpont jogutód nélkül megszűnt, a jogellenesen kiállított nyelvvizsga-bizonyítványt az oktatási hivatal vonja vissza. A visszavonásra egyebekben a Ket. 114. §-át kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha a nyelvvizsga-bizonyítvány kiállítását bűncselekmény befolyásolta és a bűncselekmény elkövetését jogerős ítélet megállapította vagy ilyen ítélet meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki, vagy ha a vádemelést elhalasztották és ellene panasszal nem éltek, a nyelvvizsga-bizonyítvány időbeli korlátozás nélkül megsemmisíthető, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. A megsemmisítésre egyebekben a Ket. 121. §-át kell alkalmazni.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye.

(4) A vizsgabizonyítvány tárgyában hozott jogerős határozatot – indokolás nélkül – a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában és az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni.

(5) A (2) bekezdés szerinti jogerős ítéletet vagy jogerős határozatot hozó szerv az ítéletről, határozatról haladéktalanul értesíti az nyelvvizsga kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt.”

79. §

(1) Az Nftv. 108. § a következő 23a. ponttal egészül ki:

„23a. *közösségi felsőoktatási képzési központ*: felsőoktatási intézmény székhelyén kívül működő, felsőoktatási intézménynek nem minősülő szervezet, amely a működési engedélyében meghatározott képzési terület és maximális hallgatói létszám erejéig a képzésre vonatkozó működési jogosultsággal, a szükséges oktatói karral rendelkező felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján a felsőoktatási intézmény és annak hallgatói számára biztosítja a felsőoktatási oktatási alaptevékenység, a képzés tárgyi és ingatlanhasználati – a felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodásban foglaltak szerint pénzügyi – feltételeit.”

(2) Az Nftv. 108. § a következő 29a. ponttal egészül ki:

„29a. *részbeszámolási kötelezettség*: a doktorandusz által a doktori képzés negyedik féléve végén a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában legalább két évvel korábban közzétett követelményrendszer alapján teljesített vizsga.”

80. §

(1) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)

„3. a felsőoktatási intézmény, valamint közösségi felsőoktatási képzési központ, a diáktotthon minimális létesítési és működési feltételeit, az alapítással kapcsolatos eljárás rendjét, a gyakorló köznevelési intézmény, a nem Magyarország területén folytatott székhelyen kívüli képzés létesítésének feltételeit,”

(2) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 4. pont *a)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza a képesítési keretet, a doktori képzés szabályait,)

„*a)* az alap- és mesterképzés képzési területeit, szakjait, valamint a létesítéssel és indítással összefüggő eljárási rendet,”

(3) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)

„6. a felsőoktatási információs rendszer működtetésével, az adattovábbítással, továbbá a diákigazolvánnyal, az oktatói azonosító számmal és a hallgatói azonosító számmal kapcsolatos eljárási szabályokat, a diákigazolvány kibocsátásához kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjakat és azok mértékét, a felsőoktatási intézmények által kötelezően használt, központilag kibocsátásra kerülő nyomtatványok – az oklevél megszerzését megelőzően kiállítható, a tanulmányok sikeres befejezését és a záróvizsga megszerzését tanúsító igazolás kiadásának feltételei – tartalmi és formai követelményeit, a támogatási idő nyilvántartásának, a magyar állami (rész)ösztöndíjas és az önköltséges hallgatók közötti átsorolásnak, a hallgatói kompetenciamérésnek a rendjét, a hallgatói átvétel rendjét, a különböző végzettségi szintet eredményező szakok közötti hallgatói átvétel szabályait,”

(4) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)

„7. a felsőoktatási szakképzés rendjét, a felsőoktatási szakképzés képzési területeit, szakjait, valamint a létesítéssel és az indítással összefüggő eljárási rendet, továbbá a gyakorlati képzés feltételeit, az ahhoz kapcsolódó díjmentes hallgatói juttatásokat, valamint a külső, nem felsőoktatási intézményi keretek között folyó gyakorlati képzés megvalósítására köthető hallgatói megállapodásra, továbbá a hallgatói munkaszerződésre vonatkozó szabályokat,”

(5) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)

„14. a hallgatói lakhatási feltételek, jóléti szolgáltatások biztosításával kapcsolatos szabályokat, intézményi feltételeket, a felsőoktatási intézménynek a hallgatóval kapcsolatos írásban közlendő döntéseit,”

81. §

(1) Az Nftv. 112. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: 1993. évi felsőoktatási törvény) alapján megkezdett képzéseket – folyamatos képzésben – 2016. szeptember 1-ig lehet változatlan szakmai követelmények, változatlan vizsgarend keretében, változatlan oklevél kiadásával befejezni. Azok, akik e határidőig nem szerezték meg végbizonyítványukat, hallgatói jogviszonyukat e dátummal meg kell szüntetni.”

(2) Az Nftv. 112. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Azok a volt hallgatók, akik 2006. szeptember 1. előtt kezdték meg tanulmányaikat és oklevélszerzés nélkül végbizonyítványt szereztek, a végbizonyítvány megszerzésétől számított öt éven belül változatlan szakmai követelmények és változatlan vizsgarend keretében tehetik le záróvizsgájukat. E határidőt követően záróvizsga nem tehető, kivéve ha 2015. szeptember 1-ig a végbizonyítvány megszerzésétől számítva több, mint öt év telt el. Ebben az esetben legkésőbb 2016. szeptember 1-ig tehető záróvizsga.”

(3) Az Nftv. 112. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az 1993. évi felsőoktatási törvény illetve a 2005. évi felsőoktatási törvény alapján tanulmányaikat 2008. szeptember 1-jét megelőzően megkezdett azon jogosult hallgatók tekintetében, akiknek hallgatói jogviszonya 2016. szeptember 1-jét követően is fennáll, 2016. szeptember 1-jétől e törvény szerint kell megállapítani a hallgatói juttatásokat.

(10) A 2005. évi felsőoktatási törvény alapján tanulmányaikat

a) 2008. augusztus 31-ét követően megkezdett azon jogosult hallgatók tekintetében, akiknek hallgatói jogviszonya 2017. szeptember 1-jét követően is fennáll, 2017. szeptember 1-jétől

b) 2009. augusztus 31-ét követően megkezdett azon jogosult hallgatók tekintetében, akiknek hallgatói jogviszonya 2018. szeptember 1-jét követően is fennáll, 2018. szeptember 1-jétől e törvény szerint kell megállapítani a hallgatói juttatásokat.”

82. §

Az Nftv. 114/D. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvénynek a 2012. évi CCVIII. törvénnyel megállapított 85/A. § (1) bekezdése alapján)

„*b)* a doktori képzésben részt vevők – kormányrendeletben meghatározottak szerint tudományterületenként differenciált – támogatása nem lehet kevesebb, mint 1 200 000 Ft/fő/év,”

83. §

Az Nftv. a következő 116. §-sal egészül ki:

„116. § (1) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított – 9. § (3) bekezdésében foglalt feltételeket az 1. mellékletben meghatározott egyetemeknek 2017. szeptember 1-jéig kell teljesíteniük.

(2) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított – 9. § (3a) bekezdésére tekintettel az oktatási hivatal 2017. szeptember 1-jéig jelentést készít az oktatásért felelős miniszter számára, hogy az 1. melléklet szerinti főiskolák közül melyek felelnek meg az alkalmazott tudományok egyetemére előírt feltételeknek.

(3) A konzisztórium tagjainak megbízásáig e törvények – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított – 13/A. § (2) bekezdés *b)* pontját, 13/B-13/D. §-át nem kell alkalmazni.

(4) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított – 15. § (4) bekezdését, 52. § (6) bekezdését olyan módon kell alkalmazni, hogy 2016. augusztus 31. után mesterképzésre épülő mesterszakra hallgató nem vehető fel, mesterképzésre épülő mesterszak nem indítható, a korábban mesterképzésre épülő mesterszakon kiadott oklevél által tanúsított végzettség és szakképzettség, valamint „Legum Magister” vagy „Master of Laws” (rövidítve: LL.M.) cím az oklevél jogosultja által a továbbiakban is használható. A 2016. augusztus 31. előtt megkezdett mesterképzésre épülő mesterképzések a 2015. augusztus 31-én hatályos rendelkezések szerint – legfeljebb 2017. augusztus 31-ig – fejezhetőek be.

(5) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított – 15. § (4) bekezdése, 52. § (6) bekezdés alapján a mesterfokozatot eredményező jogászképzésre épülő szakirányú továbbképzésben oklevelet szerzettek – az oklevél kiállításának időpontjától függetlenül – a „Legum Magister” vagy „Master of Laws” (rövidítve: LL. M.) cím használatára jogosultak abban az esetben is, ha az oklevél kiállítására, illetve a képzés megkezdésére 2015. szeptember 1-jét megelőzően került sor.

(6) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított – 16. § (1) bekezdését első alkalommal a 2016. szeptemberében első évfolyamon induló doktori képzésre, valamint azt követően felmenő rendszerben kell alkalmazni. Az ezt megelőzően megkezdett képzések a 2015. augusztus 31-én hatályos rendelkezések szerint fejezhetőek be.

(7) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi törvénnyel megállapított – 28. § (1) bekezdés *b)* pontját, 31. § (2) bekezdését a 2015. augusztus 31-én adjunktusi munkakört betöltők tekintetében 2018. szeptember 1-jétől kell alkalmazni.

(8) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított – 31. § (5) bekezdés *a*) pontja alapján a felülvizsgálatot, ellenőrzést a munkáltató első alkalommal 2016-ban folytatja le.

(9) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított – 39. § (3) bekezdését, 53. § (1a)-(1b) és (4) bekezdését, 59. § (1) bekezdés *j*) és *k*) pontját, 108. § 29a. pontját első alkalommal a 2016 szeptemberében első évfolyamon induló – magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott – doktori képzésre valamint az követően felmenő rendszerben kell alkalmazni. Az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított 39. § (3) bekezdését, 53. § (1a), (1b) és (4) bekezdése, 59. § (1) bekezdés *j*) és *k*) pontja, 108. § 29a. pontja szerinti kötelezettség a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott – doktori képzésen 2015. augusztus 31-én már hallgatói jogviszonyt létesített doktorandusz kötelezettségeit nem érinti.

(10) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi törvénnyel megállapított – 48. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeket a 2016. augusztus 31. után történő átsorolás tekintetében kell alkalmazni.

(11) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi törvénnyel megállapított – 48/E. § (4) bekezdésében foglaltakat a 2015. augusztus 31-ét megelőzően tett hallgatói nyilatkozaton – továbbá a 111. § (8) bekezdése alapján azzal egyenértékű jognyilatkozaton – alapuló magyar állami (rész)ösztöndíjas jogosultság illetve kötelezettség esetén 2017. augusztus 1-jétől kezdődően kell alkalmazni.

(12) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi törvénnyel megállapított – 60. § (1) bekezdés *b*) pontját, 60. § (2a) bekezdését, 62. § (2a) bekezdését a 2015. szeptember 1-jét követő választás, tisztségviselői megbízás tekintetében kell alkalmazni.”

84. §

- (1) Az Nftv. 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- (2) Az Nftv. 2. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- (3) Az Nftv. 3. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
- (4) Az Nftv. az 5. melléklet szerinti 6. melléklettel egészül ki.
- (5) Az Nftv. a 6. melléklet szerinti 7. melléklettel egészül ki.

85. §

Az Nftv.

1. 13/A. § (2) bekezdés *g*) pontjában az „*együtműködési kötelezettségének*” szövegrész helyébe az „*együtműködési, tájékoztatási kötelezettségének*”,
2. 13/A. § (5) bekezdésében „*az intézmény vezető beosztású*” szövegrész helyébe „*az intézmény magasabb vezető, vezető beosztású*”, az „*intézmény magasabb vezetője*” szövegrész helyébe az „*intézmény magasabb vezetője, vezetője*”,
3. 18. § (2) bekezdésében a „*3. melléklet*” szövegrész helyébe a „*3. és 6. melléklet*”,
4. 15. § (6) bekezdésében a „*hatvan*” szövegrész helyébe a „*harminc*”,
5. 25. § (1) bekezdésében a „*mesterfokozat szükséges*” szövegrész helyébe a „*legalább mesterfokozat szükséges*”,
6. 37. § (3) bekezdésében a „*három évre*” szövegrész helyébe a „*legfeljebb három évre*”,

7. 45. § (1) bekezdésében a „*a hallgató bejelenti*” szövegrész helyébe a „*– a doktorjelöltet ide nem értve – a hallgató bejelenti*”,
8. 47. § (4) bekezdésében a „*hallgató támogatási idejét*” szövegrész helyébe a „*hallgató (1) bekezdésben meghatározott támogatási idejét*”,
9. 48/B. § (8) bekezdésében az „*az oklevél szerzése*” szövegrész helyébe az „*a végbizonyítvány*”,
10. 48/A. § c) pontjában az „*a Magyar Állam által folyósított*” szövegrész helyébe a „*megállapított*”,
11. 53. § (4) bekezdésében a „*két éven belül*” szövegrész helyébe a „*három éven belül*”,
12. 53/A. § (2) bekezdésében a „*a Magyar Tudományos Művek Tárában*” szövegrész helyébe az „*az Adatbázisban*”,
13. 67. § (1) bekezdés c) pontjában az „*a Doktoranduszok Országos Szövetségét*” szövegrész helyébe az „*a Doktoranduszok Országos Szövetségét, az Országos Doktori Tanácsot, a 95/A. § szerinti fenntartói testületet*”,
14. 67. § (2) bekezdésében a „*felsőoktatási intézmények*” szövegrész helyébe a „*felsőoktatási intézmények, a közösségi felsőoktatási képzési központok*”,
15. 67. § (3) bekezdés a) pontjában a „*felsőoktatási intézmény*” szövegrész helyébe a „*felsőoktatási intézmény, a közösségi felsőoktatási képzési központ*”,
16. 73. § (3) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „*szervezeti és működési szabályzatát*” szövegrész helyébe a „*szervezeti és működési szabályzatának szervezeti és működési rend részét*”,
17. 84. § (4) bekezdésében a „*pályázati úton*” szövegrész helyébe a „*felsőoktatási intézmény részére*”,
18. 85/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „*támogatás normatívája*” szövegrész helyébe a „*támogatása*”,
19. 94. § (2) bekezdésében a „*13/A. §*” szövegrész helyébe a „*13/A-13/D. §*”,
20. 101. § (1) bekezdésében a „*művészeti képzési ág valamelyikében*” szövegrész helyébe a „*művészeti képzési területen*”,
21. 101. § (2) bekezdésében a „*táncművészeti képzési ágban*” szövegrész helyébe a „*táncművészeti képzésben*”,
22. 108. § 1a. pontjában a „*gyakorlatigényes alapképzési szakon, illetve e képzési területhez tartozó*” szövegrész helyébe a „*gyakorlatigényes alapképzési szakon, szociális munka alapképzési szakon, illetve a felsorolt képzési területhez tartozó*”,
23. 111. § (1) bekezdésében a „*felvételi vizsga*” szövegrész helyébe „*felvétel*”, az „*ír elő*” szövegrész helyébe az „*írhat elő*”,
24. 112. § (2) bekezdésben a „*2005. évi felsőoktatási törvény alapján megkezdett*” szövegrész helyébe a „*felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2005. évi felsőoktatási törvény) alapján megkezdett*”,
25. 2. melléklet II. fejezet 3. c) pontjában a „*tanulmányi és vizsgaszabályzat*” szövegrész helyébe a „*tanulmányi és vizsgaszabályzat, doktori szabályzat*”,
26. 3. melléklet II/C. fejezet 1. pont aa) alpontjában az „*értesítési címe,*” szövegrész helyébe az „*értesítési címe, telefonszáma, elektronikus levélcíme*” szöveg lép.

86. §

Hatályát veszti az Nftv.

1. 19. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontja,
2. 19. § (5) bekezdésében az „*és egy igazolványa*” szövegrész,

3. 19. § (6) bekezdésében az „*az oktatói, kutatói, alkalmazotti igazolvány és*” szövegrész,
4. 31. § (1) bekezdése,
5. 31. § (4) bekezdésében az „*egyetemi, főiskolai tanári, kutatóprofesszori, tudományos tanácsadói munkakörökben az*” szövegrész,
6. 33. § (3) bekezdésében az „*A nem munkaköri feladatként végzett kutatásra a kutatóval megbízási szerződést kell kötni*” szövegrész,
7. 35. § (4) bekezdése,
8. 46. § (5) bekezdés *a)* pontja,
9. 46. § (6) bekezdés *c)* pontjában az „*és*” szövegrész,
10. 46. § (2a) bekezdése,
11. 48/A. § *c)* pontjában az „*átalányként*” szövegrész,
12. 58. § (4) bekezdésében az „*és a Kormány rendeletében*” szövegrész,
13. 59. § (2) bekezdése,
14. 64. § (2) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontjában az „*a felsőoktatás információs rendszerét,*” szövegrész,
15. 75. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „*egységes elvek szerint*” szövegrész,
16. 78. § (3) bekezdés *d)* pontja,
17. 79. § (2) bekezdésében a „*– pályázati úton elnyerhető –*” szövegrész,
18. 83. § (2) bekezdésében az „*és módosításának*” szövegrész
19. 92. § (6) bekezdés *f)* pontja,
20. 94. § (8) bekezdése,
21. XXVIII. fejezet címében az „*, illetve agrártudományi*” szövegrész,
22. 97. § (2) bekezdése,
23. 97/A. § (4) bekezdése,
24. 103. § (1) bekezdésében a „*legalább kettő szakon*” szövegrész,
25. 103. § (8) bekezdésében az „*a finanszírozás szempontjából*” szövegrész,
26. 108. § 13. pontja,
27. 108. § 15. pontja,
28. 108. § 20. pontjában az „*és képzési ágaknak*” szövegrész,
29. 108. § 47. pontjában az „*a szakdolgozathoz (diplomamunkához) rendelt kreditpontok kivételével*” szövegrész,
30. 111. § (3) és (4) bekezdése,
31. 112. § (4) és (5) bekezdése,
32. 114/D. § (3) *a)* és *b)* pontja,
33. 117. § (2) bekezdése,
34. 3. melléklet II/A. fejezet *aa), ba), bb), da), db)* pontjában a „*telefax,*” szövegrész,
35. 3. melléklet II/C. fejezet 1. *e)* pontjában az „*– a kötelezettséghez kapcsolódó részletfizetési kedvezmény, halasztás, mentesség –*” szövegrész,
36. 3. melléklet III. fejezet 5. pontja.

87. §

(1) Ez a törvény – a (2)-(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az 1. §, a 3. §, a 4. §, a 35-85. §, a 86 § 1-31. pontja és 33–36. pontja 2015. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) A 11-34. § 2016. január 1-jén lép hatályba és rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(4) A 86. § 32. pontja 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.

(5) Ez a törvény a szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv és a belső piaci információs irányelv keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI-rendelet) módosításáról szóló, 2013. november 20-i, 2013/55/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. melléklet a 2015. évi törvényhez

(2. számú melléklet az 1992. évi XXXIII. törvényhez)

A felsőoktatási intézményben oktatói munkakört, valamint a tudományos kutatói munkakört betöltő közalkalmazottak garantált illetményét meghatározó, az egyetemi tanári munkakör 1. fizetési fokozatának a költségvetési törvényben megállapított garantált illetményére vetülő arányszámok

	A	B	C
	Munkakör	Fizetési fokozat	Arányszám (%)
1.	Egyetemi tanár	3.	106
2.	Egyetemi tanár	2.	103
3.	Egyetemi tanár	1.	100
4.	Egyetemi docens	3.	76
5.	Egyetemi docens	2.	73
6.	Egyetemi docens	1.	70
7.	Egyetemi adjunktus	3.	53
8.	Egyetemi adjunktus	2.	50
9.	Egyetemi adjunktus	1.	50
10.	Egyetemi tanársegéd	2.	40
11.	Egyetemi tanársegéd (gyakornok)	1.	37
12.	Főiskolai tanár	3.	81
13.	Főiskolai tanár	2.	78
14.	Főiskolai tanár	1.	75
15.	Főiskolai docens	3.	61
16.	Főiskolai docens	2.	58
17.	Főiskolai docens	1.	55
18.	Főiskolai adjunktus	2.	48
19.	Főiskolai adjunktus	1.	45
20.	Főiskolai adjunktus	-	45
21.	Főiskolai tanársegéd	-	40
22.	Kutatóprofesszor, tudományos tanácsadó	3.	106
23.	Kutatóprofesszor, tudományos tanácsadó	2.	103
24.	Kutatóprofesszor, tudományos tanácsadó	1.	100
25.	Tudományos főmunkatárs	3.	76
26.	Tudományos főmunkatárs	2.	73
27.	Tudományos főmunkatárs	1.	70
28.	Tudományos munkatárs	-	50
29.	Tudományos segédmunkatárs	-	40
30.	Mesteroktató	2.	53
31.	Mesteroktató	1.	50

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

2. melléklet a 2015. évi ... törvényhez

1. Az Nftv. 1. mellékletében foglalt táblázat C:51-C: 52 mezője helyébe a következő mezők lépnek:

	(A)	(B)	(C)
	(II. Főiskolák)		
		(II/B. Nem állami főiskolák)	
(51.)			Budapesti Metropolitan Főiskola, Budapest
(52.)			Edutus Főiskola, Tatabánya

3. melléklet a 2015. évi ... törvényhez

1. Az Nftv. 2. melléklet I. fejezet 1.1. pont f)-h) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az alapító okirat kötelezően tartalmazza a felsőoktatási intézmény)

„f) alaptevékenységét,
g) a vállalkozási tevékenység felső határát,
h) köznevelési, közművelődési, közgyűjteményi, egészségügyi, agrár- és vidékfejlesztési, egyéb feladatait,”

2. Az Nftv. 2. melléklet II. fejezet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Szervezeti és működési rend

A szervezeti és működési rend keretében kell meghatározni különösen: a felsőoktatási intézmény szervezeti felépítését, tagolását, vezetési szerkezetét, a vezetői és magasabb vezetői választások eljárási rendjét, a munkáltatói jogok gyakorlási rendjét, valamint az egyes szervezeti egységek feladatait, működését, az intézményen belüli kapcsolattartás, a hallgatói rendezvények és a hallgatók számára nyújtott szolgáltatások szervezésének rendjét. A felsőoktatási intézmény hivatalos nevének felhasználásával szervezett rendezvény a rendezvény programjainak tartalmáért felelős személy (szervező) kérelmére a szervezeti és működési rendben meghatározott engedéllyel tartható. A rendezvény részvételi felhívásának a szervező nevét tartalmaznia kell. A szervezeti és működési rend részét képezi a felsőoktatási intézmény minőségirányítási szabályozása.”

4. melléklet a 2015. évi ... törvényhez

1. Az Nftv. 3. melléklet I/B. fejezet 1. pont a következő i) ponttal egészül ki:

(E törvény alapján nyilvántartott adatok)

„i) a hallgatói kompetenciamérésre, annak eredményére vonatkozó adatok.”

Az Nftv. 3. melléklet I/B. fejezet 4. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. Az adattovábbítás feltételei; az adatok továbbíthatók:

- a) a fenntartónak valamennyi adat, a fenntartói irányítással összefüggő feladatok ellátásához;
- b) a bíróságnak, a rendőrségnek, az ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, az államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat;
- c) a nemzetbiztonsági szolgálat részére valamennyi adat;
- e) a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szerv részére valamennyi adat;
- f) a Diákhitel Központnak a hallgatói hitelt igényelt személyekhez kapcsolódóan
- fa) az 1. b) pont ba), bb) alpontjai szerinti adatok – nem magyar állampolgár esetén a Magyarország területén való tartózkodás jogcíme és a tartózkodásra jogosító okirat tartózkodási jogot igazoló okmány megnevezése, száma kivételével, továbbá a hallgató tanulmányainak értékelése, vizsgaadatok, igénybe vett támogatási idő kivételével,
- fb) az 1. f) pontból a hallgató által önköltség címén az intézmény felé ténylegesen fizetendő összeg a hallgatói hitelre való jogosultság, illetve ennek megszűnése vizsgálata, valamint a törlesztési kötelezettség fennállásának, illetve szünetelésének megállapítása céljából,
- fc) az 1. b) pont ba) és bk) alpontjai szerinti adatok – a társadalombiztosítási azonosító jel kivételével –, az ügyfelekkel történő kapcsolattartáshoz és a velük kapcsolatos ügyintézéshez a hitelszerződésből eredő jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése céljából,
- fd) az 1. b) pont ba) és bb) alpontjai szerinti adatok – a hallgató tanulmányainak értékelése, vizsgaadatok, igénybe vett támogatási idő kivételével,
- fe) az 1. b) pont bl) alpontjából az abszolutóriumra és a záróvizsgára (doktori védésre) vonatkozó adatok a hallgatói hiteltartozások várható visszafizetésével kapcsolatos kockázatelemzéshez és a kockázati mérték szerinti ügyfélkezeléshez;
- g) a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szervnek a képzésre és a hallgatói jogviszonyra vonatkozó adatok.”

2. Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet ab) és ac) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alapján nyilvántartott adatok
a felsőoktatási intézmény)*

- „ab) tisztségviselőinek - rektor, kancellár, gazdasági vezető, belső ellenőrzés vezetője, gazdasági tanács elnöke és tagjai, a szenátus tagjai, a konzisztórium tagjai, kollégiumi vezető, szakkollégium képviselője - neve, értesítési címe, elérhetősége (telefon, e-mail),
- ac) a felsőoktatási intézmény által – az alaptevékenysége körében – kötött hatályos együttműködési megállapodás,”

3. Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet c) pontja nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alapján nyilvántartott adatok)

„c) a MAB, a Felsőoktatási Tervezési Testület, a Magyar Rektori Konferencia, a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája és a Doktoranduszok Országos Szövetsége, Országos Doktori Tanács esetében”

4. Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet a következő f) alponttal egészül ki:

(E törvény alapján nyilvántartott adatok:)

„f) a 95/A. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint fenntartott magán felsőoktatási intézmény esetén

fa) a fenntartó testület neve, székhelye, nyilvántartási száma, elnökének neve, elérhetősége (telefon, e-mail),

fb) a felsőoktatási intézmény rendszeres pénzügyi támogatását biztosító külföldi támogató neve, székhelye, képviselője, értesítési címe, elérhetősége (telefon, e-mail).”

5. Az Nftv. II/C. fejezet 1. *ai)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alapján nyilvántartott adatok:

a hallgatói (doktorjelölti) jogviszonnyal összefüggő adatok]

„*ai)* a hallgatói kompetenciamérésre, annak eredményére vonatkozó adatok,”

6. Az Nftv. 3. melléklet II/C. fejezet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Az adatok továbbíthatók:

a) a bíróságnak, a rendőrségnek, az ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, az államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat;

b) a nemzetbiztonsági szolgálat részére valamennyi adat;

c) a Diákhitel Központnak a hallgatói hitelt igényelt személyekhez kapcsolódóan

ca) az 1. a) pont *aa)*, *ab)*, *ac)*, *ad)* alpontjai szerinti adatok – nem magyar állampolgár esetén a Magyarország területén való tartózkodás jogcíme és a tartózkodásra jogosító okirat tartózkodási jogot igazoló okmány megnevezése, száma kivételével –,

cb) az 1. e) pontból a hallgató által önköltség címén az intézmény felé ténylegesen fizetendő összeg a hallgatói hitelre való jogosultság, illetve ennek megszűnése vizsgálata, valamint a törlesztési kötelezettség fennállásának, illetve szünetelésének megállapítása céljából,

cc) az 1. a) pont, *al)* alpontja szerinti adatok – a társadalombiztosítási azonosító jel, az adóazonosító jel, a felvételi azonosító, a 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat azonosító száma kivételével – az ügyfelekkel történő kapcsolattartáshoz és a velük kapcsolatos ügyintézéshez a hitelszerződésből eredő jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése céljából,

cd) az 1. a) pont *ab)*, *ac)*, *ad)* alpontjai és

ce) az 1. b) pont *ba)*, *bb)* alpontjai szerinti adatok – az oklevél, bizonyítvány aláíróinak neve kivételével,

cf) az 1. a) pont *am)* alpontjából az abszolutóriumra és a záróvizsgára (doktori védésre) vonatkozó adatok,

cg) az 1. a) pont *ap)* alpontjában szereplő kétféle kreditszám összege a hallgatói hiteltartozások várható visszafizetésével kapcsolatos kockázatelemzéshez és a kockázati mérték szerinti ügyfélkezeléshez;

- d) a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szervnek a képzésre, a hallgatói jogviszonyra, az oklevélre, a hallgató értesítési adatira (telefonszám, elektronikus levélcím) vonatkozó adatok, valamint az 1. pont *al*) alpontban meghatározott adatok;
- e) a társadalombiztosítási hatóságnak a társadalombiztosítási ellátásra való jogosultságot meghatározó adatok;
- f) a felsőoktatási intézménynek a hozzá jelentkező és vele hallgatói (doktorjelölti) jogviszonyban álló személyre vonatkozó valamennyi adat;
- g) a felsőoktatási intézménynek a hozzá felvételre, átvételre került személyekre vonatkozó valamennyi adat;
- h) a köznevelési információs rendszer felé a tanulói jogviszonnyal rendelkező személyekre vonatkozó valamennyi adat, továbbá – a 35. § (4) bekezdésében foglaltak jogszerű biztosítása érdekében – az 1. pont *aa*) alpont szerinti adat;
- i) a miniszter által vezetett minisztériumnak a statisztikai célú adatszolgáltatáshoz szükséges valamennyi adat.”

7. Az Nftv. 3. melléklet III. fejezet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A felsőoktatás információs rendszeréből – törvény eltérő rendelkezésének hiányában – személyes adat csak az érintett kérése, illetve írásbeli hozzájárulása esetén, az érintett egyidejű értesítése mellett adható ki. A felsőoktatási információs rendszer keretében folyó adatkezelés jogszerűségéért a miniszter felelős. A felsőoktatási információs rendszerbe az érintett – saját adatai tekintetében – jogosult betekinteni. Az érintett a felsőoktatási információs rendszerben tárolt adatainak helyesbítését – a jogszabályban elrendelt adatkezelések kivételével – törlését az adatot szolgáltató felsőoktatási intézménytől jogosult kérni. Az információs rendszerbe történő betekintés, az adatok felsőoktatási intézmény általi helyesbítése, törlése minden esetben ingyenes.”

8. Az Nftv. 3. melléklet II/D. fejezet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Az adatok továbbíthatók: a bíróságnak, rendőrségnek, ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat; a nemzetbiztonsági szolgálat részére valamennyi adat; a felsőoktatási intézménynek a hozzá jelentkező személyre vonatkozó valamennyi adat; a felsőoktatási intézménynek a hozzá felvételre került személyekre vonatkozó valamennyi adat; a köznevelés információs rendszere részére a szükséges érettségi adatok az érettségi végzettséget igazoló okirat hitelességének megállapítása céljából, a felvételi kérelmek elbírálásához.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

5. melléklet a 2015. évi ... törvényhez

„6. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez

***A felsőoktatási intézmény hivatalos nevének felhasználásával szervezett rendezvények
szervezőiről nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok***

1. E törvény által nyilvántartott adatok a 2. melléklet II. pont 1. alpontja szerinti rendezvények szervezőjének

a) természetes személyazonosító adatai

b) adóazonosító jele

c) lakóhelye

d) elérhetősége.

2. Az 1. pontban megjelölt adatok kezelésére jogosult: a felsőoktatási intézmény.

3. Az adatkezelés célja: a 18. § (1) bekezdés szerint.

4. Az adatkezelés időtartama: a rendezvény kezdetétől számított 5 év.

6. Az 1. pontban felsorolt adatok továbbíthatók: a bíróságnak, rendőrségnek, ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, államigazgatási szervnek (a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adatok); a munkavégzésre vonatkozó rendelkezések ellenőrzésére jogosultaknak (a foglalkoztatással összefüggő adatok); a nemzetbiztonsági szolgálatnak (valamennyi adat); az Avtv2. 28. §-a alapján a fenntartóhoz intézett adatmegismerési kérelem teljesítése céljából a kérelmezőnek az Avtv2. 26. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatnak minősülő adatok.”

6. melléklet a 2015. évi ... törvényhez

„7. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez

A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartásában nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok

1. A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartásában nyilvántartott adatok:

- a) a vizsgázó személy természetes személyazonosító adatai;
- b) a nyelvvizsgára vonatkozó következő adatok:
 - ba) a vizsgaközpont megnevezése,
 - bb) a vizsgahely megnevezése,
 - bc) a vizsgaidőszak megjelölése,
 - bd) a vizsga neve, szintje, típusa (szóbeli vagy írásbeli),
 - be) a vizsga helye, ideje,
 - bf) a vizsgáztató és a feladatjavító neve,
 - bg) a vizsga eredménye (sikeres vagy sikertelen),
 - bh) a vizsgarészenként elért pontok és
 - bi) a vizsgán elért pontszám az elérhető összpontszám százalékában kifejezve; valamint
- c) a bizonyítványra vonatkozó adatokat:
 - ca) a bizonyítvány száma,
 - cb) a bizonyítvány státusza: beterjesztés, jóváhagyás, a nyomdába és a nyomdából érkezés időpontja
 - cc) bizonyítvány hitelessége.

2. Az adatkezelés célja:

A nyelvvizsga-bizonyítványok nyomtatása, hitelesítése, az elveszett nyelvvizsga-bizonyítványok után hatósági igazolvány kiállítása.

3. Az adatkezelés időtartama:

A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartásában adatot a nyelvvizsga letételétől számított nyolcvan évig lehet kezelni.

4. Továbbítható:

- a) a bíróságnak, a rendőrségnek, az ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, valamint az államigazgatási szervnek, ha konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat;
- b) a nemzetbiztonsági szolgálat részére valamennyi adat.

5. Az oktatási hivatal, mint a nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyvei nyilvántartásának adatkezelője a nyelvvizsga-anyakönyvek nyilvántartásból az 1. pont c) alpontja szerinti adatokat – az érintetteken kívül – a nyelvvizsga letételét igazoló okirat hitelességének megállapítása céljából a felsőoktatási felvételi eljárás lefolytatásával összefüggésben a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szerv részére, a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésével, módosításával kapcsolatban az érintett egyetértésével a munkáltató részére továbbíthatja.”

2. melléklet a 21299/2015. számú előterjesztéshez

...../2015. (....) Korm. rendelet

a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet és az Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése a következő *r*) ponttal egészül ki:

(2) Az Etv. Harmadik részének hatálya alá tartozó hatósági eljárásokban a Kormány a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóságként)

*„r) az állatorvosi képesítések esetében első fokon a Magyar Állatorvosi Kamarát”
(jelöli ki.)*

2. §

(1) A Rendelet 3. § (1) bekezdése a következő *c*) ponttal egészül ki:

(A szolgáltatásnyújtó bejelentésének tartalmaznia kell)

„c) a biztonsági és az egészségügyi ágazatban, valamint a kiskorúak oktatásához – ideértve a gyermekgondozást és a koragyermekkori nevelést is – kapcsolódó szakmák esetében, amennyiben azt a magyar jog előírja, az igazolást arról, hogy a szolgáltatásnyújtó nem áll a foglalkozás gyakorlásától való eltiltás hatálya alatt, és vele szemben büntetőjogi felelősséget megállapító ítélet nem született,”

(2) A Rendelet 3. § (2) bekezdése a következő *e*)—*f*) ponttal egészül ki:

(A szolgáltatásnyújtó bejelentéséhez csatolni kell)

„e) betegek életét vagy biztonságát érintő szakma esetében a szolgáltatásnyújtó nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik a szakma gyakorlásához Magyarországon szükséges nyelvismerettel,

f) az Etv. VIII. fejezetének, valamint az Etv. 41. §-ának hatálya alá tartozó szakmák esetében a származási tagállam illetékes hatóságának igazolását a szolgáltatásnyújtó tevékenységének jellegéről és időtartamáról.”

3. §

A Rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E rendelet az Etv. rendelkezéseivel együtt

- a) a szakmai képesítések elismeréséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2005/36/EK irányelve 7. cikk (1) és (4) bekezdésének, valamint 56. cikke (3) bekezdésének, valamint
- b) a szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv és a belső piaci információs irányelv keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI rendelet) módosításáról szóló, 2013. november 20-i, 2013/55/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikk 7. pontjának és 44. pontjának

való megfelelést szolgálja.”

4. §

A Rendelet 3. számú mellékletként kiegészül e rendelet Mellékletével.

5. §

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének *d)* pontjában a „két” szövegrész helyébe az „egy” szöveg lép

6. §

Az Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet 19. §-a a következő (2)-(3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A Hivatal a szakmai képesítések elismerése terén működő segítségnyújtó központként közlést tesz

- a) azon szakmák jegyzékét, amelyek esetében az európai szakmai kártya létrehozható, továbbá közlést tesz az európai szakmai kártya használatával kapcsolatos tudnivalókat, az európai szakmai kártya létrehozásának díját és azoknak az eljáró hatóságoknak a nevét, amelyek feladata az európai szakmai kártya létrehozása,
- b) az előzetes ellenőrzés alá tartozó szakmák jegyzékét,
- c) a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 28. § (6) bekezdése *cc)* pontjának hatálya alá tartozó képzések felsorolását.

(3) A Hivatal a szakmai képesítések elismerésével kapcsolatos feladataihoz kapcsolódóan statisztikai adatokat szolgáltat az Európai Bizottság részére.”

7. §

(1) E rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba és rendelkezéseit a hatálybalépését követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.

(2) E rendelet a szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv és a belső piaci információs irányelv keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI rendelet) módosításáról szóló, 2013. november 20-i, 2013/55/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Melléklet a/2015. (.....) Korm. rendelethez

(3. számú melléklet a 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelethez)

Sorszám	Képesítések megjelölése	Hatóság kijelölése, amely a riasztási mechanizmusban közreműködik
1.	Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 3. § e) pontja szerinti egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges képesítés	Egészségügyi Nyilvántartási és Képzési Központ
2.	Állatorvosi képesítés	Magyar Állatorvosi Kamara
3.	A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény szerinti nevelési-oktatási tevékenységhez, illetve a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz szükséges képesítés	Oktatási Hivatal
4.	Etv. 55. § (4) bekezdése szerint közokirat-hamisítással érintett képesítés	Oktatási Hivatal

3. melléklet a 21299/2015. számú előterjesztéshez

A Kormány

/2015. (...) Korm. rendelete

**a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány

az 1. § tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 8. pontjában

a 2. § tekintetében a Nemzeti Közszerológáti Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 44. § *e*) pontjában, továbbá a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 8. és 9. pontjában,

a 3. § tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés *a*) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében a következőket rendeli el:

1. § A felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Tájékoztató nem tartalmazza a külföldi állampolgárok számára hirdett, idegen nyelven folyó képzésekre, és az Nftv. 78. § (3) bekezdése szerinti közös képzésekre vonatkozó információkat. A felsőoktatási intézmény ezeket az információkat honlapján közzéteszi, egyebekben a közzétételről a felsőoktatási intézmény a szabályzatában meghatározottak szerint gondoskodik, és a képzésekről a Hivatal tájékoztatja.

2. § A Rendelet a következő 15/A. alcímmel és az azt követő 41/A-41/J. §-sal egészül ki:

„15/A. A Nemzeti Közszerológáti Egyetemre történő felvétel különös feltételei

41/A. § (1) A Nemzeti Közszerológáti Egyetem (a továbbiakban: Egyetem)

a) rendészeti képzésére történő felvétel különös szabályait a 41/B-41/E. §,

b) katonai képzésére történő felvétel különös szabályait a 41/F-41/H. §,

c) közigazgatási képzésére történő felvétel különös szabályait a 41/I-41/J. § állapítja meg.

41/B. § Az Egyetem rendészeti képzést folytató karára történő felvétel – a Nemzeti Közszerológáti Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvényben (a továbbiakban: NKEtv.) meghatározottakon kívüli – különös feltétele:

a) a magyarországi lakóhely,

b) nyilatkozat, melyben a jelentkező hozzájárul ahhoz, hogy a tanulmányok megkezdéséhez szükséges kifogástalan életvitelre vonatkozó ellenőrzést az illetékes szervek elvégezzék.

(2) Nappali munkarendben folyó alapképzés esetén további feltétel a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésének vállalása a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szerológáti viszonyáról szóló törvény hatálya alá tartozó fegyveres szervnél (a továbbiakban: fegyveres szerv), a biztonsági és a migrációs szakirány kivételével.

(3) A rendészeti igazgatás és a bünygyi igazgatás szak levelező munkarendben folyó alapképzései esetén további feltétel a fegyveres szervnél fennálló hivatásos szolgálati viszony, a biztonsági, és a migrációs szakirány kivételével.

(4) Az Egyetem a nappali munkarendben folyó alapképzésre jelentkezővel – a hivatásos állományú jelentkező, valamint a migrációs szakirány kivételével – az alkalmassági vizsgálat részeként pályalkalmassági orientációs beszélgetést folytat le, melynek keretében bizottság vizsgálja a felvételiző pálya iránti elkötelezettségét.

41/C. § (1) A rendőrség hivatásos állományú tagja vonatkozásában bünygyi nyomozó, gazdaságvédelmi nyomozó, igazgatásrendészeti, határrendészeti, közlekedésrendészeti, illetve közrendvédelmi szakirány nappali munkarendben folyó alapképzésre történő jelentkezés feltétele a rendőri, határőri szakképesítés megszerzését követő, legalább három éves szakmai gyakorlat megléte és a beiskolázási jogkörrel rendelkező előljáró támogató nyilatkozata.

(2) A bünygyi hírszerző szakirányra csak a fegyveres szervek hivatásos állományában bünygyi területen legalább három éve dolgozó jelentkezhet. A jelentkezőnek rendelkeznie kell érvényes, kockázati tényezőt nem tartalmazó nemzetbiztonsági ellenőrzöttséggel, valamint az állományilletékes parancsnok által kiadott támogató nyilatkozattal.

(3) Büntetés-végrehajtási szakirány nappali munkarendben folyó alapképzésre csak a büntetés-végrehajtás hivatásos állományában már legalább három éve szolgálatot teljesítő jelentkezhet. A jelentkezőnek a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka által kiadott támogató nyilatkozattal, továbbá alap-, vagy középfokú büntetés-végrehajtási szaktanfolyami vizsgával, vagy a belügyminiszter irányítása alá tartozó egyes fegyveres szerveknél rendszeresített hivatásos beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 65/2011. (XII. 30.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 2. melléklet II. cím „Megjegyzés” alcímében felsorolt bizonyítvánnyal kell rendelkeznie.

(4) A katasztrófavédelem szak tűzvédelmi és mentésirányítási szakirány nappali munkarendben folyó alapképzésre csak a hivatásos katasztrófavédelmi szervek hivatásos állományában legalább kettő éve szolgálatot teljesítő jelentkezhet. A jelentkezés további feltétele, hogy a jelentkező rendelkezik tűzoltó szakképesítéssel, továbbá az állományilletékes parancsnok által kiadott támogató nyilatkozattal.

41/D. § (1) Biztonsági szakirány levelező munkarendben folyó alapképzésre csak biztonsági őri vagy azzal egyenértékű Országos Képzési Jegyzék szerinti szakképesítéssel rendelkező jelentkezhet.

(2) Bünygyi nyomozó, gazdaságvédelmi nyomozó, közlekedésrendészeti, igazgatásrendészeti, határrendészeti, valamint közrendvédelmi szakirány levelező munkarendben folyó alapképzésre történő jelentkezés feltétele a rendőrséggel fennálló hivatásos szolgálati viszony, az Országos Képzési Jegyzék szerinti rendőr tiszthelyettes, rendőr vagy határőr szakképesítés - ide nem értve a rész-szakképesítést - vagy rendőrszervező(tiszt), határrendész-szervező(tiszt) végzettség vagy az Országos Képzési Jegyzék bevezetése előtt szerezhető rendőri képesítés, továbbá ezen végzettség (képesítés, szakképesítés) megszerzését követő legalább három éves szakmai gyakorlat.

(3) Büntetés-végrehajtási szakirány levelező munkarendben folyó alapképzésre csak a büntetés-végrehajtás állományában már legalább három éve szolgálatot teljesítő jelentkezhet. A jelentkezőnek alap- vagy középfokú büntetés-végrehajtási szaktanfolyami vizsgával, vagy a BM rendelet 2. melléklet II. cím „Megjegyzés” alcímében felsorolt bizonyítvánnyal kell rendelkeznie.

(4) Vám- és jövedéki igazgatási szakirány levelező munkarendben folyó alapképzésre az a NAV hivatásos állományában legalább két éve szolgálatot teljesítő jelentkezhet, aki rendelkezik alapfokú szaktanfolyami, vagy az 1999-2007. között szerzett vám- és pénzügyőri szaktanfolyami végzettséggel, továbbá tanulmányai folytatása érdekében vállalja, hogy tanulmányi szerződést köt a NAV-val és rendelkezik vezetői támogató javaslattal.

(5) Pénzügyi nyomozó szakirány levelező munkarendben folyó alapképzésre az NAV hivatásos állományában legalább két éve szolgálatot teljesítő jelentkezhet, aki szolgálati ideje legalább felét nyomozati szakterületen töltötte el, és rendelkezik alapfokú szaktanfolyami, vagy az 1999-2007. között szerzett vám- és pénzügyőri szaktanfolyami végzettséggel, továbbá tanulmányai folytatása érdekében vállalja, hogy tanulmányi szerződést köt a NAV-val és rendelkezik vezetői támogató javaslattal.

(6) Migrációs szakirány levelező munkarendben folyó alapképzésre jelentkezés feltétele a közigazgatási szervnél legalább egy éve fennálló közszolgálati vagy kormányzati szolgálati jogviszony vagy migrációs ügyintéző Országos Képzési Jegyzék szerinti szakképesítés.

(7) A katasztrófavédelem szak tűzvédelmi és mentésirányítási szakirány levelező munkarendben folyó képzésre a hivatásos katasztrófavédelmi szerv hivatásos állományának tagja, valamint az önkormányzati és létesítményi tűzoltóságok és az önkéntes tűzoltó egyesületek szaktevékenységet ellátó tagja jelentkezhet. A jelentkezés feltétele, hogy a jelentkező rendelkezik tűzoltó szakképesítéssel és legalább három éves szakmai gyakorlattal.

(8) A katasztrófavédelem szak katasztrófavédelmi műveleti szakirány levelező munkarendben folyó, az NKEtv. 21/A. § (1) bekezdés b) pontja hatálya alá tartozó képzésére csak a hivatásos katasztrófavédelmi szervek állományából lehet jelentkezni. A katasztrófavédelem szak iparbiztonsági szakirány levelező munkarendben folyó, az NKEtv. 21/A. § (1) bekezdés b) pontja hatálya alá tartozó képzésére a hivatásos katasztrófavédelmi szervek, valamint a rendőrség állományából lehet jelentkezni. A jelentkezés további feltételeként a jelentkezőnek rendelkeznie kell az állományilletékes parancsnok támogató nyilatkozatával.

41/E. § Rendészeti vezető mesterképzés esetén a jelentkezés feltétele fegyveres szervnél fennálló hivatásos szolgálati viszony, a tiszti rendfokozat és a jelentkezéshez szükséges felsőfokú végzettség megszerzését követő, legalább két éves, fegyveres szervnél szerzett szakmai gyakorlat. Nappali munkarendű képzés esetén további feltétel a fegyveres szerv országos parancsnokának támogató nyilatkozata és a fegyveres szerv utánpótlási vezetői adatbankjába való felvétel.

41/F. § (1) A katonai vezetői alapképzési szak nappali munkarendű, nem önköltséges képzésére a jelentkezési feltétel az angol nyelvből tett államilag elismert vagy azzal egyenértékű B2 szintű (korábban középfokú) komplex (korábban C típusú) nyelvvizsga. A szakra csak egészségügyi, pszichikai és fizikai alkalmassági vizsgálati „megfelelt” eredménnyel lehet felvételt nyerni. A szemüveg (kontaktlencse) viselése, valamint a „korlátozottan alkalmas” minősítés kizáró ok.

(2) A katonai üzemeltetési és katonai logisztikai alapképzési szak nappali munkarendű, nem önköltséges képzésére jelentkezési feltétel az angol nyelvből tett államilag elismert B2 szintű (korábban középfokú) komplex (korábban C típusú) nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű okirat. A szakra csak egészségügyi, pszichikai és fizikai alkalmassági vizsgálati „megfelelt” eredménnyel lehet felvételt nyerni.

(3) A katonai vezetői, katonai üzemeltetés és a katonai műveleti logisztika mesterképzési szak nappali munkarendjére az állomány azon századosi, illetve őrnagyi rendfokozatú tagja jelentkezhet, aki rendelkezik a Honvéd Vezérkar főnökének előzetes engedélyével, valamint közigazgatási alapvizsgával.

(4) Az Egyetem a honvédtiszti alapképzésre jelentkezővel az alkalmassági vizsgálat részeként pályaalakmassági orientációs beszélgetést folytat le, melynek keretében bizottság vizsgálja a felvételiző pályára iránti elkötelezettségét.

(5) A biztonság- és védelempolitikai alapképzési szak és mesterszak tekintetében jelentkezési feltétel egy idegen nyelvből államilag elismert B2 szintű (korábban középfokú) komplex (korábban C típusú) nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű okirat.

41/G. § (1) Nemzetbiztonsági alap- és mesterképzési szakra - katonai vagy polgári nemzetbiztonsági területre - csak a polgári vagy katonai nemzetbiztonsági szolgálatok, illetve

a titkos információgyűjtésre törvényben felhatalmazott szervezetek állományába tartozó olyan személy jelentkezhet, akit a beiskolázási jogkörrel rendelkező eljáró vagy vezető az előmeneteli tervek alapján támogat, továbbá aki kockázatot nem tartalmazó érvényes nemzetbiztonsági ellenőrzöttséggel rendelkezik.

(2) Az Egyetem a nemzetbiztonsági alapképzésre jelentkezővel az alkalmassági vizsgát részeként pályalkalmassági orientációs beszélgetést folytat le, melynek keretében bizottság vizsgálja a felvételiző pálya iránti elkötelezettségét.

41/H. § A védelmi igazgatási mesterképzési szak levelező munkarendű, az NKEtv. 21/A. § (1) bekezdés *b*) pontja hatálya alá tartozó képzésére csak azok a hivatásos katasztrófavédelmi szervben szolgálatot teljesítők jelentkezhetnek, akik rendelkeznek a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Humán Szolgálatával által kiadott előzetes engedéllyel.

41/I. § (1) A részdíjas (levelező munkarendű) közszolgálati ösztöndíjas közigazgatás-szervező képzésre a felsőoktatási felvételi tájékoztatóban meghatározott létszámban:

a) a Kormányablakkal összefüggő feladatokat ellátó személyek kiválasztásának és képzésének szabályairól szóló 148/2012. (VII. 6.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott tanfolyamot megkezdett vagy a tanfolyamot elvégzett azon személyek jelentkezhetnek, akik rendelkeznek munkáltatói támogató nyilatkozattal, illetve

b) azon személyek jelentkezhetnek, akik a közszolgálatban foglalkoztatásra irányuló jogviszonnyal, továbbá a munkáltató, valamint a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter támogató nyilatkozatával rendelkeznek.

(2) A részdíjas (levelező munkarendű) közszolgálati ösztöndíjas közigazgatás-szervező képzésen a hallgatói jogviszony létesítésének feltétele:

a) az (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott esetben az ott meghatározott tanfolyam elvégzését igazoló bizonyítvány megléte és a kormánytisztviselői vagy köztisztviselői jogviszony fennállása,

b) az (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott esetben a közszolgálatban foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállása.

41/J. § A nemzetközi igazgatási alapképzési szakra a jelentkezés feltétele egy idegen nyelvből államilag elismert, középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsga-bizonyítvány vagy azzal egyenértékű okirat.”

3. § Hatályát veszti a közigazgatási, rendészeti, katonai és nemzetbiztonsági felsőoktatás vonatkozásában az évenként felvehető hallgatói létszám megállapításával és elosztásával kapcsolatos eljárás részletes szabályairól, a Nemzeti Közszolgálati Egyetemre történő felvétel különös feltételeiről, valamint a külföldi hallgatók Nemzeti Közszolgálati Egyetemre történő felvételének, jogállásának és tanulmányainak részletes szabályairól szóló 1/2013. (I. 8.) Korm. rendelet 7-13. §-a.

4. § Ez a rendelet 2015. szeptember 1-jén lép hatályba.