

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	XX-MIKFO/787/2015	Dátum:	2015.09.14
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	3 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt., Országos Bírósági Hivatal, Igazságügyi Szolgáltatásokért Felelős Helyettes	Vizsgált időtáv:	2015-2017. év

Előterjesztés címe:	a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló kormány-előterjesztés	Előterjesztő:	IM-CIKFO
Intézkedés megnevezése:	törvényalkotás		
Előterjesztés szükségessége:	<p>Az Alkotmánybíróság 26/2015. (VII.21.) AB határozatában megállapította, hogy az Országgyűlés a Pp. 155/A. §-ában szabályozott előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezésével kapcsolatos mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenességet idézett elő. Ennek megszüntetése érdekében szükséges a Pp. 155/A. §-ába foglalt rendelkezések megfelelő kiegészítése.</p> <p>A közigazgatási és a polgári perrendtartással összefüggő egyes bírósági és ügyészségi feladatokról szóló 1295/2015. (V. 7.) Korm. határozat egyebek mellett megállapítja, hogy a Kormány szükségesnek tartja a kötelező elektronikus kapcsolattartás infrastrukturális feltételeinek a bíróságok által 2015. december 31-ig történő megteremtését, ezért javaslatot tesz az Országgyűlésnek a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosítására.</p> <p>A Kormány döntésének megfelelő szabályozás kialakítását a 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 31. cikke szerinti megfeleltetési nemperes eljárásról, valamint egyes igazságügyi tárgyú törvénymódosításokról szóló 2015. évi LXXI. törvény 18. §-a tartalmazza, amely törvényben meghatározott esetekben – egyebek mellett, ha a fél jogi képviselővel jár el, ha a fél gazdálkodó szervezet – 2016. január 1. napját követően kötelezővé teszi az elektronikus kapcsolattartást a polgári</p>		
Utolsó módosítás dátuma:	2015. június 9.	Következő módosítás várható dátuma:	Egyelőre nem ismert.
Előzmények:	A 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 31. cikke szerinti megfeleltetési nemperes eljárásról, valamint egyes igazságügyi tárgyú törvénymódosításokról szóló 2015. évi LXXI. Törvény, valamint a közigazgatási és a polgári perrendtartással összefüggő egyes bírósági és ügyészségi feladatokról szóló 1295/2015. (V. 7.) Korm. határozat		

Végrehajtás feltételei	
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	A végrehajtás a költségvetési forrásigények biztosításának függvényében teljesíthető.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Javítja		
a bíróságok időszerű eljárását biztosítja			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Meglőnt-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	gazdálkodó szervezetek: (Pp. 396. § (1) bekezdés értelmében: a gazdasági társaság, ügyvédek	1.000.000	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
2.	szabadalmi ügyvivők	10.700	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
3.		120	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További kettő évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	3 391 363 545 Ft	7 390 000 Ft	3 383 973 545 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	3 391 363 545 Ft	7 390 000 Ft	3 383 973 545 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	-3 391 363 545 Ft	-7 390 000 Ft	-3 383 973 545 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	dr. Bodzási Balázs helyettes államtitkár	
-------------	--	--

TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK

Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.	gazdálkodó szervezetek: (Pp. 396. § (1) bekezdés értelmében: a gazdasági társaság, az európai részvénytársaság, az egyesülés, az európai gazdasági egyesülés, az európai területi társulás, a szövetkezet, a lakásszövetkezet, az európai szövetkezet, a vízgazdálkodási társulat, az erdőbirtokossági társulat, az állami vállalat, az egyéb állami gazdálkodó szerv, az egyes jogi személyek vállalata, a közös vállalat, a végrehajtói iroda, a közjegyzői iroda, az ügyvédi iroda, a szabadalmi ügyvivői iroda, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár, az egyéni cég, továbbá az egyéni vállalkozó. Az állam, a helyi önkormányzat, a költségvetési szerv, az egyesület, a köztestület, valamint az alapítvány gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira is a gazdálkodó szervezetre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.)	1.000.000	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	ügyvédek	10.700	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	szabadalmi ügyvivők	120	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?				
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?				
Az adminisztratív terheken felül okoz- e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)	igen	Főszabályként az adminisztratív terheken felül nem okoz többletköltséget tekintettel arra, hogy a szükséges ügyfélkapu-regisztráció ingyenes, továbbá a dokumentumhitelesítést lehetővé tevő AVDH SZEÜSZ a NISZ tájékoztatása értelmében ingyenesen elérhető lesz. Abban az esetben azonban, ha az érintett csoport ügyei elkülönítése érdekében második ügyfélkaput hoz létre, annak regisztrációs díja 3000 Ft-, továbbá, ha nem AVDH SZEÜSZ igénybevételel kívánja dokumentumát hitelesíteni, költségként merülhet fel az elektronikus aláírást létrehozó eszköz költsége.		

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások					
<input type="checkbox"/>	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input type="checkbox"/>	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán, amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?					
Megvizsgáltak-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

Versenyképességre gyakorolt hatások	
Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Javítja
a bíróságok időszerű eljárását biztosítja	

Költségvetési hatások részletező

Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			3 570 040 674 Ft	3 391 363 545 Ft
Az aktuális évben	7 390 000 Ft	7 390 000 Ft	7 390 000 Ft	7 390 000 Ft
azonnali	7 390 000 Ft	7 390 000 Ft	7 390 000 Ft	7 390 000 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
További kettő évben	3 562 650 674 Ft	3 562 650 674 Ft	3 562 650 674 Ft	3 383 973 545 Ft
2016	1 781 325 337 Ft	1 781 325 337 Ft	1 781 325 337 Ft	1 721 087 282 Ft
2017	1 781 325 337 Ft	1 781 325 337 Ft	1 781 325 337 Ft	1 662 886 263 Ft

A főbb egyenlegrontó tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
5.				0 Ft	

Egyéb megjegyzések

1. Elektronikus kommunikáció biztosításához szükséges költségigények: NISZ fejlesztési forrásigénye: 35.500.000 Ft.- működési költség az alábbi megosztásban: NTG többlet: 19 millió Ft.-, Alkalmazás üzemeltetés: 4 millió Ft.-, KAK infrastruktúra: 12,5 millió Ft.-; OBH oldali forrásigény: biztonságos tárhely kapacitás minden évben 2016. évtől kezdődően 1. 283.893.800 Ft.- az alábbi megosztásban: eszköz bruttó: 320.973.450,- Ft, alapegység: 320.973.450,- Ft, redundáns kialakítás: 641.946.900,- Ft + éves fenntartási költség 223.000.000 Ft.-; **2. EFER rendszerrel kapcsolatos forrásigények:** IM részéről felmerült igény: 7.390.000.-Ft fejlesztési költség, OBH részéről felmerült igény: 147.034.792.- Ft VPOS fizetési költség, 91.896.745.- Ft tranzakciós illeték.

Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben

A vizsgált időszakban		3 570 040 674 Ft	3 391 363 545 Ft
Az aktuális évben		7 390 000 Ft	7 390 000 Ft
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról		7 390 000 Ft	7 390 000 Ft
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)		0 Ft	0 Ft
Bevételnövelő intézkedés		0 Ft	0 Ft
Egyéb egyenlegjavító intézkedések		0 Ft	0 Ft
A további kettő évben		3 562 650 674 Ft	3 383 973 545 Ft
2016		1 781 325 337 Ft	1 721 087 282 Ft
2017		1 781 325 337 Ft	1 662 886 263 Ft

Egyéb megjegyzések

Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása					
		minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban				0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
További kettő évben				0 Ft	0 Ft
2015				0 Ft	0 Ft
2016				0 Ft	0 Ft
A főbb egyenlegjavító tételek listája					
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben					
Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?				nem	
Az éves költségvetésben szereplő összeg				0 Ft	0 Ft

Az intézkedés elmaradásának hatásai	
Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén	0 Ft

Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók			
Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?			nem
Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft

Adminisztratív teher részletező				
Piaci szereplők esetén				
<div><input checked="" type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div>	<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft mértékben	
		Érintett piaci szereplők megnevezése	gazdálkodó szervezetek, ügyvédek, szabadalmi ügyvivők	
		Ügyfélkapu létrehozása, továbbá fokozott biztonságú aláírás igénybevétele. Papír alapú iratanyag digitalizálása, továbbá az iratanyag megőrzése. Részletekben való beküldés kötelezettsége.		
		Tekintettel arra, hogy a NISZ Zrt. a kézbesítési rendszer működőképességét 100 mbyte alatti adatok egyidejű csatolása mellett látja csak biztosítotttnak és nem tud olyan szolgáltatást 2016. január 1. napjáig létrehozni, amely a kézbesítési rendszer által befogadható nagyság feletti dokumentumok automatikus darabolását		
	<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft mértékben	
		Érintett piaci szereplők megnevezése		
		Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését (max. 8 mondat)		
	<input type="checkbox"/>	Nem változnak		
	Közigazgatási szereplők esetén			
<div><input checked="" type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div>	<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek		
		Érintett közigazgatási szereplők megnevezése	közigazgatási szervek, illetve más hatóságok	
		A közigazgatási perben szükséges iratanyag digitalizálása.		
		Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
	<input type="checkbox"/>	Csökkennek		
		Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
	<input type="checkbox"/>	Nem változnak		
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén				
<div><input checked="" type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div>	<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek		
		Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése	A bírósággal való elektronikus kommunikációt a kötelezetteken kívül, bármely fél az eljárás bármely szakaszában választhatja. Az elektronikus út választása esetén a fenti adminisztrációs terhek őt is érintik.	
		Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
	<input type="checkbox"/>	Csökkennek		
		Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
	<input type="checkbox"/>	Nem változnak		

Igazgatási hatások	
Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznek-e többletfeladatok?	igen
A bíróságokat a papír alapú és az elektronikus kommunikáció egyidejű jelenléte okán elektronizációs kötelezettség terheli, ha az egyik ter papír alapon terjeszti elő a beadványait. A közigazgatási szerveket a közigazgatási perben terheli a közigazgatási hatósági eljárás iratanyagának digitalizálására vonatkozó kötelezettség.	

További hatások	
Egészséghatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?	
<input type="checkbox"/> Rizikó viselkedések (pl.: alkohol, dohányzás, drogok, szerencsejáték, stb.)	<input type="checkbox"/> Táplálkozás
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megléte
<input type="checkbox"/> Testmozgás (vagy annak hiánya)	<input type="checkbox"/> Stressz
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások minősége
<input type="checkbox"/> Közlekedési morál	<input type="checkbox"/> Utazás, és külföldön szerzett betegségek
<input type="checkbox"/> Egyéb:	
Környezeti és természeti hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?	nem

UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT		
Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata (ha igen, mikor)	nem	
Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi el?		
Amennyiben nem, röviden, lényegre törően indokolja. (max. 8 mondat)		
A hatásvizsgálati lap kitöltéséért felelős személyek:		
A hatásvizsgálati lapot kitöltötte:	Név	Elérhetőség (e-mail, telefonszám)
	dr. Chladek Rita	rita.chladek@im.gov.hu
	-	
Látta:	dr. Németh Gabriella főosztályvezető	gabriella.nemeth@im.gov.hu
Jóváhagyta:	dr. Bodzási Balázs helyettes államtitkár	balazs.bodzasi@im.gov.hu

<u>Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása</u>	
Rövid és hosszú távú előnyök (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívként jelentkezhetnek)	Hátrányok (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)
A módosításnak köszönhetően lehetőség nyílik az elektronikus kommunikáció szélesebb körben való biztósítására. Ez hozzájárul a bírósági eljárások ésszerű időn belüli befejezéséhez.	Ügyfélkapu létrehozása, továbbá fokozott biztonságú aláírás igénybevétele. Papír alapú iratanyag digitalizálása, továbbá az iratanyag megőrzése. Részletekben való beküldés kötelezettsége.
Kockázatok (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)	
Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok	Megvalósítás után jelentkező kockázatok
Nem ismert.	Nem ismert.