

A Belügyminiszter

...../2015. (.....) BM rendelete

egyes BM rendeleteknek a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításával, a szabálysértési statisztikai adatszolgáltatással és a szabálysértési jogsegéllyel összefüggő módosításáról

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (2) bekezdés *a*) pontjában, valamint a szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvény 40. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 23. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. alcím tekintetében a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (2) bekezdés *b*) és *c*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 23. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (2) bekezdés *a*), *g*) és *h*) pont első fordulatóban kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 23. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 4. alcím tekintetében a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (3) bekezdés *c*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4., 22. és 23. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva - a legfőbb ügyész véleményének kikérésével -

a következőket rendelem el:

1. A pénzbírságot kiszabó jogerős szabálysértési határozat végrehajtásának átvételére, illetve átadására jogosult központi hatóság kijelöléséről és a formanyomtatvány tanúsítványról szóló 36/2007. (VII. 4.) IRM rendelet módosítása

1. §

A pénzbírságot kiszabó jogerős szabálysértési határozat végrehajtásának átvételére, illetve átadására jogosult központi hatóság kijelöléséről és a formanyomtatvány tanúsítványról szóló 36/2007. (VII. 4.) IRM rendelet (a továbbiakban: 36/2007. IRM rendelet) a következő 5. §-sal egészül ki:

„5. § Ez a rendelet a kölcsönös elismerés elvének a pénzbüntetésekre való alkalmazásáról szóló, 2005. február 24-i 2005/214/IB tanácsi kerethatározatnak való megfelelést szolgálja.”.

2. §

A 36/2007. IRM rendelet melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. §

Hatályát veszti a 36/2007. IRM rendelet 3. § (5) bekezdés *f*) pontja.

2. A szabálysértési nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés formájáról, módjáról és rendjéről, a szabálysértési nyilvántartó szerv által teljesített adatközlés rendjéről, valamint az egyes szabálysértési nyilvántartásokban kezelt adatokra tekintettel kiállított hatósági bizonyítvány kiadásának eljárási rendjéről szóló 21/2012. (IV. 13.) BM rendelet módosítása

4. §

A szabálysértési nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés formájáról, módjáról és rendjéről, a szabálysértési nyilvántartó szerv által teljesített adatközlés rendjéről, valamint az egyes szabálysértési nyilvántartásokban kezelt adatokra tekintettel kiállított hatósági bizonyítvány kiadásának eljárási rendjéről szóló 21/2012. (IV. 13.) BM rendelet (a továbbiakban: 21/2012. BM rendelet) a következő 6/B. alcímmel egészül ki:

„6/B. Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv központi szerve adatközlési kötelezettsége

11/B. § A pénzbírság vagy a helyszíni bírság befizetésének a Szabs. tv. 141. § (2d) bekezdése szerinti ellenőrzését követően a szabálysértést elkövetettek és a helyszíni bírságoltak nyilvántartása részére az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv központi szerve a Szabs. tv. 153. § (2) bekezdés *f*) pontjában és (2) bekezdés *o*) pont *od*) alpontjában meghatározott adatokat a befizetés azonosítását követő három napon belül közli.”.

5. §

A 21/2012. BM rendelet

1. 7. § *a*) pontjában a „pontjában meghatározott” szövegrész helyébe a „pontjában, valamint *l*) pontjában az elzárás felfüggesztésére vonatkozóan meghatározott”,

2. 10. § *b*) pontjában a „pontjában meghatározott” szövegrész helyébe a „pontjában az elzárás kezdő és utolsó napjára, valamint az azonnali szabadítás elrendelésére vonatkozóan meghatározott”,

3. 19. § (2) bekezdésében a „szervek kivételével” szövegrész helyébe a „szervek, személyek kivételével”,

4. 20. §-ában a „szerinti szerv” szövegrész helyébe a „szerinti szerv, személy”,

5. 23. § (1) bekezdésében a „jogosult szervek, továbbá” szövegrész helyébe a „jogosult szervek, személyek, továbbá”

szöveg lép.

3. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtásával kapcsolatos rendelkezésekről, valamint ahhoz kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról szóló 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet módosítása

6. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtásával kapcsolatos rendelkezésekről, valamint ahhoz kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról szóló 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet (a továbbiakban: 22/2012. BM rendelet) 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az engedélyhez kötött járművezetés szabályainak megszegésével elkövetett szabálysértés miatt indult szabálysértési eljárás során, a járművezetéstől eltiltás intézkedést megelőzően a szabálysértési hatóságnál leadott vezetői engedélyt a szabálysértési hatóság öt napon belül – az elvétel okának megjelölésével – megküldi az engedélyt kiállító hatóságnak.”

7. §

A 22/2012. BM rendelet 7. § (1) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A járművezetéstől eltiltást elrendelő határozatnak tartalmaznia kell:)

„a) az eltiltás tartamát, a vezetői engedély elvételétől, illetve leadásától eltelt idő beszámítására történő utalással együtt.”

8. §

(1) A 22/2012. BM rendelet 10/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szabálysértési hatóság – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – az eljárás alá vont személyt a meghallgatásra történő idézésével egyidejűleg tájékoztatja a képviselőhöz, a fordító, tolmács igénybevételéhez való jogáról, valamint a Szabs. tv. 73. § (11) bekezdés *b)-e)* pontja szerinti jogokról. A képviselőhöz való jogra vonatkozó tájékoztatásban ki kell térni arra, hogy a képviselő meghatalmazásának Szabs. tv. 53. § (3) bekezdése szerinti megvonását követően az eljárás során bármikor adható a képviselőre vonatkozó újabb meghatalmazás, és az ismételt meghatalmazás hatályba lépését megelőző eljárási cselekményeket nem kell megismételni.”

(2) A 22/2012. BM rendelet 10/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A tájékoztatást egyszerűen, közérthető módon – a Szabs. tv. 73. § (12) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – kell megfogalmazni.”

9. §

A 22/2012. BM rendelet 11. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(A pénzbírságot, a szabálysértési költséget és a rendbírságot kiszabó szabálysértési hatóság, valamint a bíróság határozatához mellékeli a meghatározott fizetési számlára történő készpénzáttutalási megbízást (a továbbiakban: csekkszelvény). A csekkszelvény tartalmazza:)

„c) az előkészítő eljárást lefolytató szerv által kiszabott rendbírság esetén az aa) alponban meghatározott, valamint az ab)-ad) alponban a rendbírsággal összefüggésben meghatározott adatokat.”.

10. §

A 22/2012. BM rendelet a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„11/A. § (1) Az általános szabálysértési hatóság az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv központi szervét a Szabs. tv. 141. § (2d) bekezdésében meghatározott feladat ellátása érdekében naponta tájékoztatja a saját beszédési számlájára a tájékoztatást megelőző napon érkezett befizetésekről. A tájékoztatást a beszédési számla elektronikus folyószámla kivonatának elektronikus úton történő megküldésével kell teljesíteni.

(2) Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv központi szerve a pénzbírság, helyszíni bírság befizetésének a Szabs. tv. 141. § (2d) bekezdése szerinti ellenőrzése keretében a Szabs. tv. 141. § (2f) bekezdése szerinti feladatellátás érdekében megkeresheti az általános szabálysértési hatóságot, amely a birtokában lévő szükséges adatokat soron kívül, de legkésőbb a megkeresést követő munkanapon a megkereső rendelkezésére bocsátja.

(3) A (2) bekezdés szerinti adatkérés és adattovábbítás módját az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv központi szervével kötött együttműködési megállapodásban kell meghatározni.

(4) Az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv központi szerve a Szabs. tv. 141. § (2g) bekezdésében meghatározott feladatok teljesítését követően a (2) bekezdés alapján tudomására jutott adatokat haladéktalanul törli.”

11. §

A 22/2012. BM rendelet I. fejezete a következő 4/A. alcímmel egészül ki:

„4/A. Perújítás

17/A. § A bíróság a perújítás elrendeléséről szóló végzésében tájékoztatja az elkövetőt arról, hogy a kézhezvételt követő nyolc napon belül kérheti a tárgyalás tartását, és arról, hogy erre irányuló kérelem hiányában – amennyiben a bíróság tárgyalás tartását nem tartja szükségesnek – a perújítás során tárgyalás tartása nélkül jár el.”

12. §

A 22/2012. BM rendelet 25. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdésekkel egészül ki:

„(3a) A Szabs. tv. 75. § (1a) bekezdése alapján a lefoglalás érdekében a birtokostól ideiglenesen elvett dologról átvételi elismervényt kell adni a birtokosnak, amelyben fel kell tüntetni legalább

- a) azon szerv megnevezését, amelynek nevében a helyszíni bírság kiszabására jogosult személy eljár,
- b) a dolog birtokosának nevét, elérhetőségét
- c) az átvett dolog megnevezését, azonosító adatait, ismertetőjegyeit, mennyiségét és becsült forgalmi értékét, továbbá
- d) az arról történő tájékoztatást, hogy az intézkedés ellen a lefoglalásról szóló határozat ellen benyújtható panasz, illetve az érdemi határozattal szemben benyújtható jogorvoslat keretében élhet jogorvoslattal.

(3b) A szabálysértési vagy előkészítő eljárás lefolytatására jogosult hatóság részére történő átadásig az ideiglenesen elvett dolog őrzése során a 28. § (1) bekezdésében meghatározott módon kell eljárni.”

13. §

(1) A 22/2012. BM rendelet 32. § 2. pontja a következő c) alponttal egészül ki:

(2. szabálysértési statisztikai adatgyűjtők:)

„c) a szabálysértési közérdekű munka végrehajtásában közreműködő állami foglalkoztatási szerv a 3. melléklet 4/a. pontjában meghatározott adatok tekintetében.”.

(2) A 22/2012. BM rendelet 32. § 2. pontja a következő d) alponttal egészül ki:

(2. szabálysértési statisztikai adatgyűjtők:)

„d) az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv központi szerve a pénzbírság vagy a helyszíni bírság végrehajtása keretében a befizetések Szabs. tv. 141. § (2d) bekezdése szerinti ellenőrzése során, a 3. melléklet 4/c. pontjában meghatározott adatok tekintetében.”.

14. §

(1) A 22/2012. BM rendelet 33. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 32. § 2. pont *c*) alpontjában meghatározott szabálysértési statisztikai adatgyűjtő a hatáskörébe tartozó szabálysértési statisztikai adatokat a szabálysértést elkövetettek és a helyszíni bírságoltak nyilvántartása részére történő adatközlésével egyidejűleg szolgáltatja a szabálysértési statisztikai rendszerbe.”

(2) A 22/2012. BM rendelet 33. § (1a) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1a) A 32. § 2. pont *c*) és *d*) alpontjában meghatározott szabálysértési statisztikai adatgyűjtő a hatáskörébe tartozó szabálysértési statisztikai adatokat a szabálysértést elkövetettek és a helyszíni bírságoltak nyilvántartása részére történő adatközlésével egyidejűleg szolgáltatja a szabálysértési statisztikai rendszerbe.”

15. §

(1) A 22/2012. BM rendelet 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szabálysértési statisztikai adatokat

- a) a 32. § 2. pont *a*) és *b*) alpontjában meghatározott szabálysértési statisztikai adatgyűjtők a szabálysértési eljárás befejezését követően haladéktalanul,
- b) a 32. § 2. pont *c*) alpontjában meghatározott szabálysértési statisztikai adatgyűjtő a szabálysértést elkövetettek és a helyszíni bírságoltak nyilvántartása részére történő adatközlését követően haladéktalanul,

dokumentált adatátadást megvalósító informatikai alkalmazással megküldik a szabálysértési nyilvántartó szervnek, amely azt a szabálysértési szabályozásért felelős miniszter által vezetett minisztérium rendelkezésére bocsátja.”

(2) A 22/2012. BM rendelet 35. § *b*) pontja a következők szerint módosul:

(A szabálysértési statisztikai adatokat)

„*b*) a 32. § 2. pont *c*) és *d*) alpontjában meghatározott szabálysértési statisztikai adatgyűjtők a szabálysértést elkövetettek és a helyszíni bírságoltak nyilvántartása részére történő adatközlésüket követően haladéktalanul,”

(dokumentált adatátadást megvalósító informatikai alkalmazással megküldik a szabálysértési nyilvántartó szervnek, amely azt a szabálysértési szabályozásért felelős miniszter által vezetett minisztérium rendelkezésére bocsátja).

16. §

A 22/2012. BM rendelet 41/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 10/A. § (1) bekezdés I. fordulata, (1a) és (2) bekezdése, valamint a 10/B. § a büntetőeljárás során a tájékoztatáshoz való jogról szóló, 2012. május 22-i 2012/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikkének való megfelelést szolgálja.

(2) A 10/A. § (1) bekezdés II. fordulata a büntetőeljárás során és az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban ügyvédi segítség igénybevételéhez való jogról, valamint valamely harmadik félnek a szabadságelvonáskor történő tájékoztatásához való jogról és a szabadságelvonás ideje alatt harmadik felekkel és a konzuli hatóságokkal való kommunikációhoz való jogról szóló, 2013. október 22-i 2013/48/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. cikk (3) bekezdésének való megfelelést szolgálja.”

17. §

A 22/2012. BM rendelet 42. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A szabálysértési statisztikai adatgyűjtők a 3. melléklet 2. pont d/IV. alpontjában, 3. pont a/II. alpontjában meghatározott adatokat az egyes BM rendeleteknek a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításával, a szabálysértési statisztikai adatszolgáltatással és a szabálysértési jogsegéllyel összefüggő módosításáról szóló .../2015. (...) BM rendelet (a továbbiakban: 2. számú Mód. r.) hatályba lépését követő 30. naptól gyűjtik.

(4) A 3. melléklet 2. pont d/IV. alpontjában meghatározott adatokat a 2014. január 1. napjától, a 3. pont a/II. alpontjában meghatározott adatokat a 2016. január 1. napjától a 2. számú Mód. r. hatályba lépését követő 30. napig indult eljárásokban is gyűjteni kell.”

18. §

A 22/2012. BM rendelet

1. 4. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „visszatartott dolog” szövegrész helyébe a „visszatartott, valamint a Szabs. tv. 75. § (1a) bekezdése alapján ideiglenesen elvett dolog”,
 2. 9. § (2) bekezdésében a „tartózkodási helye szerint” szövegrész helyébe a „tartózkodási helye, ennek hiányában az elkövetés helye szerint”,
 3. 11. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében a „bíróság határozatához” szövegrész helyébe a „bíróság, továbbá a rendbíróságot kiszabó előkészítő eljárást lefolytató szerv a határozatához”,
 4. 27. § (1) bekezdés *j)* pontjában a „tényét,” szövegrész helyébe a „tényét, ideértve az ideiglenesen elvett dologról átadott átvételi elismervény tényét is”,
 5. 32. § 2. pont *a)* alpontjában a „személyek, valamint” szövegrész helyébe a „személyek,”
 6. 33. § (1) bekezdésében az „adatgyűjtők minden” szövegrész helyébe az „adatgyűjtők – az (1a) bekezdésben foglaltak kivételével – minden”
- szöveg lép.

19. §

A 22/2012. BM rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

20. §

Hatályát veszti a 22/2012. BM rendelet

- a) 10/B. § (3) bekezdése,
- b) 15. § (1) bekezdése,
- c) 16. §-a,
- d) 17. §-a.

**4. A szabálysértési elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 57/2014.
(XII. 5.) BM rendelet módosítása**

21. §

A szabálysértési elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 57/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: 57/2014. BM rendelet) 2. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A szabálysértési hatóság a tizennegyedik életévét betöltött kiskorú gyermekét egyedül nevelő szülővel, gyámmal szemben elrendelt elzárást kiszabó határozat kézhezvételét követően haladéktalanul értesíti a kiskorú lakóhelye, tartózkodási helye szerint illetékes gyámhatóságot.”

22. §

Az 57/2014. BM rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az elkövető a szabálysértési elzárást kiszabó határozat jogerőre emelkedésekor nincs őrizetben, a szabálysértési hatóság a bírósági határozat egyidejű kézbesítése mellett felhívja, hogy a szabálysértési elzárás végrehajtása végett a megjelölt napon, a felhívásban meghatározott bv. intézetben jelentkezzen. Ezzel egyidejűleg

- a) a bírósági határozat egy példányát megküldi a bv. intézetnek, fiatalkorú elkövető esetén az elkövető törvényes képviselőjének és a lakóhely szerint illetékes gyámhatóságnak, továbbá közli a szabálysértési elzárás megkezdésének és végrehajthatósága elévülésének időpontját, valamint
- b) a tizennegyedik életévét betöltött kiskorú gyermekét egyedül nevelő szülővel, gyámmal szemben elrendelt elzárás esetén értesíti a kiskorú lakóhelye, tartózkodási helye szerint illetékes gyámhatóságot.”

23. §

Az 57/2014. BM rendelet 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha az elkövető a tizennegyedik életévét betöltött kiskorú gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám, a szabálysértési hatóság a felhívás kézbesítésével egyidejűleg értesíti a kiskorú lakóhelye, tartózkodási helye szerint illetékes gyámhatóságot.”

24. §

Az 57/2014. BM rendelet 5. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szabálysértési hatóság az átváltoztató bírósági határozat elkövetőnek megküldött példányához - amennyiben a rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy az elkövető nincs bv. intézetben - felhívást csatol, amely tartalmazza:)

„c) a 3. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott figyelemfelhívást, illetve tájékoztatást”.

25. §

Az 57/2014. BM rendelet 6. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az elővezetést elrendelő határozat tartalmazza:)

„a) a 4. § (2) bekezdésben felsoroltakat, továbbá”.

26. §

Az 57/2014. BM rendelet 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A megismételt elővezetés sikertelenségéről való tudomásszerzést követő öt napon belül a szabálysértési hatóság az elkövető körözését rendeli el.”

27. §

Az 57/2014. BM rendelet 9. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bv. intézet, valamint a rendőrségi fogda (a továbbiakban együtt: szabálysértési elzárást fogatosító szerv) a szabálysértési elzárás fogatba vételéről, a szabálysértési elzárás kitöltéséről, illetve az elkövetőnek a pénzbírság, helyszíni bírság megfizetése folytán történt szabadon bocsátásáról haladéktalanul értesíti)

„c) a fiatalkorú elkövető törvényes képviselőjét, a lakóhely szerint illetékes gyámhatóságot, valamint – ha a fiatalkorú megelőző pártfogás alatt áll – a gyámhatóság útján a megelőző pártfogót.”

28. §

Az 57/2014. BM rendelet

2. § (1) bekezdésében és 3. § (1) bekezdésében az „a szabálysértési elzárást kiszabó” szövegrész helyébe az „a végrehajtásában fel nem függesztett szabálysértési elzárást kiszabó”,

2. 13. § (2) bekezdés c) pontjában a „jegyzője által” szövegrész helyébe a „jegyzője vagy a járási hivatal által”

szöveg lép.

5. Záró rendelkezések

29. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2016. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 4. §, a 10. §, a 13. § (2) bekezdése, a 14. § (2) bekezdése és a 15. § (2) bekezdése 2016. március 1-jén lép hatályba.

30. §

(1) Az 1. § és 2. §, valamint az 1. melléklet a kölcsönös elismerés elvének a pénzbüntetésekre való alkalmazásáról szóló, 2005. február 24-i 2005/214/IB tanácsi kerethatározatnak való megfelelést szolgálja.

(2) A 8. § és 16. § a büntetőeljárás során a tájékoztatáshoz való jogról szóló, 2012. május 22-i 2012/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikkének és 11. cikk (3) bekezdésének, továbbá a büntetőeljárás során és az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban ügyvédi segítség igénybevételéhez való jogról, valamint valamely harmadik félnek a szabadságelvonáskor történő tájékoztatásához való jogról és a szabadságelvonás ideje alatt harmadik felekkel és a konzuli hatóságokkal való kommunikációhoz való jogról szóló, 2013. október 22-i 2013/48/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. cikk (3) bekezdésének és 15. cikk (2) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Dr. Pintér Sándor
belügyminiszter

1. melléklet a/ 2015. (....)BM rendelethez

A 36/2007. IRM rendelet mellékletének h) pont 3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pénzbüntetést kiszabó határozat jogi státusza:]

„3. Kérjük, jelezze, hogy az érintett személy személyesen jelen volt-e a határozat meghozatalát eredményező tárgyaláson:

1. ☐ Igen, az érintett személy személyesen jelen volt a határozat meghozatalát eredményező tárgyaláson.

2. ☐ Nem, az érintett személy nem volt jelen a határozat meghozatalát eredményező tárgyaláson.

3. Amennyiben megjelölte a 2. pontot, kérjük, adja meg az alábbiak valamelyikének fennállását:

☐ 3.1.a. az érintett személyt személyesen idézték -ára/-ére (év/hónap/nap), az idézésben tájékoztatták annak a tárgyalásnak a kitűzött időpontjáról és helyéről, amely a határozat meghozatalához vezetett, és tájékoztatták arról, hogy a határozat meghozatalára meg nem jelenése esetén is sor kerülhet;

VAGY

☐ 3.1.b. az érintett személyt nem idézték személyesen, de más módon ténylegesen hivatalos tájékoztatást kapott annak a tárgyalásnak a kitűzött időpontjára és helyére vonatkozóan, amely a határozat meghozatalához vezetett, és egyértelműen megállapítást nyert, hogy a kitűzött tárgyalásról tudomást szerzett, és tájékoztatták arról, hogy a határozat meghozatalára meg nem jelenése esetén is sor kerülhet;

VAGY

☐ 3.2. az érintett személy a kitűzött tárgyalás ismeretében a meghatalmazott vagy a kirendelt jogi képviselőjét azzal bízta meg, hogy a tárgyalás során a védelmét ellássa, és a jogi képviselő ténylegesen ellátta az érintett személy védelmét a tárgyaláson;

VAGY

☐ 3.3. a határozatot -án/-én (év/hónap/nap) személyesen kézbesítették az érintett személynek, és kifejezetten tájékoztatták őt a perújításhoz vagy fellebbezéshez való jogáról, amely eljárásban joga van részt venni, és amely lehetővé teszi az ügy – beleértve az új bizonyítékokat – újbóli érdemi vizsgálatát, és amely az eredeti határozat megváltoztatásához vezethet, valamint

☐ az érintett személy egyértelműen kijelentette, hogy nem vitatja a határozatot, vagy

☐ a megállapított határidőn belül nem kért perújítást vagy nem fellebbezett;

VAGY

☐ 3.4. a személy – miután kifejezetten tájékoztatták az eljárásról és a tárgyaláson való személyes megjelenésének lehetőségéről – kifejezetten lemondott a szóbeli meghallgatásra vonatkozó jogáról, és kifejezetten jelezte, hogy nem vitatja az ügyet.

4. Amennyiben megjelölte a fenti 3.1.b., 3.2., 3.3. vagy 3.4. pontot, kérjük, adjon tájékoztatást az adott feltétel teljesülésének módjáról:

.....”

2. melléklet a/ 2015. (....)BM rendelethez

„3. melléklet a 22/2012. (IV. 13.) BM rendelethez

A szabálysértési statisztikai adatgyűjtők az alábbi statisztikai adatokra kötelesek teljesíteni a szabálysértési statisztikai adatgyűjtési kötelezettségüket:

1. Feljelentéssel kapcsolatos adatok:
 - a) a feljelentés elutasításának ténye
 - b) a feljelentés elutasításának oka
 - c) a feljelentés elutasításáról szóló határozat kelte
2. Eljárással kapcsolatos adatok:
 - a) eljárás megindításának alapja:
 - I. feljelentés
 - II. magánindítvány
 - b) az eljárás alá vont személy:
 - I. katona/nem katona
 - II. nagykorú/fiatalkorú
 - III. állampolgárság: magyar, EGT állampolgár vagy harmadik országbeli állampolgár
 - c) ügyintézés időtartamára vonatkozó adatok: az iktatástól az első ügydöntő határozat meghozataláig eltelt idő
 - d) az eljárás felfüggesztése:
 - I. ismeretlen elkövetővel szemben indult eljárásokban: az eljárás felfüggesztésének időpontja
 - II. ismeretlen elkövetővel szemben felfüggesztett eljárás továbbfolytatása esetén: a továbbfolytatás időpontja
 - III. ismert elkövetővel szemben indult eljárásokban: a felfüggesztés oka és időpontja
 - IV. közvetítői eljárásra utalás esetén:
 1. a közvetítői eljárás alapját szabálysértési elzárással sújtható szabálysértés képezte, vagy
 2. a közvetítői eljárás alapját fiatalkorú által elkövetett, elzárással sújtható szabálysértés képezte, vagy
 3. a közvetítői eljárás alapját fiatalkorú által elkövetett, elzárással nem sújtható szabálysértés képezte, továbbá
 4. a közvetítői eljárásra utalás időpontja és
 5. a közvetítői eljárást elrendelő szerv típusa és székhelye, valamint
 6. a közvetítői eljárás eredményességének ténye
 - e) az eljárás megszüntetése:
 - I. ismeretlen elkövetővel szemben indult eljárásokban: a megszüntetés időpontja, a megszüntetés oka
 - II. ismert elkövetővel szemben indult eljárásokban: az eljárás megszüntetésének időpontja és oka
 - f) kényszerintézkedések:
 - I. lefoglalás esetén: a lefoglaló határozat kelte
 - II. rendbírság kiszabása esetén: a rendbírság összege, a rendbírsággal érintett személy eljárásjogi helyzete, a kiszabó határozat kelte

- III. eljárási esemény kapcsán elrendelt elővezetés esetén: az elrendelés időpontja, az elővezetéssel érintett személy eljárásjogi helyzete
- IV. elzárás végrehajtása kapcsán elrendelt elővezetés esetén az elővezetés ténye, az elrendelésének időpontja
- V. ruházat/csomag/jármű átvizsgálása esetén: az érintett személy eljárásjogi helyzete
- g) érdemi döntés meghozatalának módja:
 - I. meghallgatás alapján lefolytatott/meghallgatás nélküli eljárásban
 - II. tárgyaláson/tárgyalás nélkül
 - III. bíróság elé állítás esetén: a bíróság elé állítás időpontja, kezdeményezője
- h) jogorvoslatok:
 - I. panasz esetén: a panasz ténye, a panaszolt döntés típusa, a panasz elbírálásának időpontja, a panasz elbírálásának eredményeként a panasznak helyt adott/ügyészhez továbbította
 - II. kifogás esetén: a kifogás benyújtásának időpontja, a kifogás eredménye, bírósági elbírálás esetén megszüntető, hatályban tartó vagy megváltoztató döntés ténye
 - III. fellebbezés esetén: a fellebbezés ténye és hatása az első fokon eljáró bíróság határozatára
 - IV. perújítás esetén: a perújítási eljárás kezdeményezője, a perújítási eljárás indításának alapja, a perújítás hatása a megtámadott döntésre nézve
 - V. helyszíni bírság felülvizsgálata esetén: a felülvizsgálat oka, eredménye, az eljáró szerv megnevezése, a felülvizsgálat eredményeként hozott döntés időpontja
- i) szabálysértéssel okozott kár:
 - I. ténye
 - II. összege
 - III. az eljárás alá vont személy megtérítette-e az eljárás során
 - IV. a kár egyéb módon megtérült-e
- j) ismeretlen elkövetővel szemben indult eljárások esetén továbbá: az eljáró szerv megnevezése, az eljárás megindításának időpontja, a szabálysértés megnevezése, a szabálysértés elkövetésének helye, ideje

3. Szankciók:

- a) elzárás esetén:
 - I. az elzárás büntetés kiszabására ismételt elkövetés miatt került-e sor
 - II. az elzárás büntetés végrehajtása felfüggesztésének ténye, a döntés időpontja, a felfüggesztett elzárás fogyanatosítása elrendelésének ideje és oka
- b) elkobzás esetén: az elkobzás felelősségre vonás mellett történt-e

4. Végrehajtás:

- a) közérdekű munka esetén:
 - I. a közérdekű munkára történő jelentkezés ténye
 - II. a közérdekű munka megkezdésének ténye
 - III. a közérdekű munka befejezésének ténye és időpontja
- b) elzárásra történt átváltoztatás mellőzése esetén:
 - I. ténye
 - II. időpontja
 - III. az alapeljárás hatályon kívül helyezése és új eljárásra utasítás ténye
- c) pénzbírság/helyszíni bírság esetén a befizetés módja:
 - I. készpénzáttutalási megbízás (sárga csekk)
 - II. banki áttutalás

- III. POS terminál a helyszínen
- IV. belföldi postai átutalás (rózsaszín csekk)
- d) részletfizetéssel, halasztással kapcsolatos adatok:
 - I. részletfizetést engedélyező határozat ténye
 - II. halasztást engedélyező határozat ténye
- 5. Egyéb adatok:
 - a) magánindítvány előterjesztésének ténye
 - b) szabálysértési költség viselése:
 - I. állam által viselt szabálysértési költség összege
 - II. elkövető által viselt szabálysértési költség összege
 - c) költségmentesség engedélyezésének ténye
 - d) helyszíni idézés ténye
 - e) a helyszíni bírság:
 - I. kiszabására jelenlévő vagy távollévő személlyel szemben került-e sor
 - II. kiszabásának időpontja
 - III. távollévővel szemben kiszabott helyszíni bírság esetén, ha a bírság megfizetésre került: a bírság összege, az elkövetett szabálysértés megnevezése, az elkövetés helye és időpontja
 - f) ügyészi felhívás esetén:
 - I. az ügyészi felhívás ténye
 - II. a felhívás időpontja
 - III. a felhívás eredménye.”

Indokolás

az 1. §-hoz

A módosítás az európai uniós jogi aktusnak való megfelelést záradékolja.

a 2. §-hoz

A rendelet a kölcsönös elismerés elvének a pénzbüntetésekre való alkalmazásáról szóló, 2005. február 24-i 2005/214/IB tanácsi kerethatározat értelmében rendelkezik a szabálysértési jogerős pénzbírságok végrehajtásának átadása, átvétele során a hatóságok által kitöltendő formanyomtatványt érintő részletszabályokról. A rendelet mellékletében szereplő tanúsítvány ennek megfelelően a hivatkozott kerethatározat mellékletét képező tanúsítvány tartalmi elemeit foglalja magában. A tanúsítvány tartalmát az Európai Unió Tanácsa 2009. február 26-án módosította. Erre figyelemmel szükséges a hazai formanyomtatvány szövegének a kerethatározathoz igazodó módosítása is.

a 3. §-hoz

A hatályos rendelet 3. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy végrehajtásra történő átadáskor a hazai hatóság nem köteles kitölteni a tanúsítványnak azon részét, amelyben az átadó a végrehajtó hatóság államának joga szerinti alternatív szankció alkalmazásának lehetőségéről nyilatkozik arra az esetre, ha a végrehajtásra valamilyen okból nincs lehetőség. A jogalkalmazói tapasztalatok ellenben azt mutatják, hogy a külföldi hatóságok a kitöltés hiánya miatt rendszerint megtagadják a végrehajtás átvételét. Mivel a kerethatározat erre vonatkozóan nem állapít meg konkrét rendelkezést, a gyakorlati problémák kiküszöbölésének módja a rendelet módosítása úgy, hogy az alternatív szankciókra vonatkozó tanúsítvány-rész is a kötelezően kitöltendő kérdések közé kerüljön.

a 4. §-hoz

A kiszabott pénzbírság, helyszíni bírság vonatkozásában a Szabs. tv. megteremti annak jogalapját, hogy a központi bírságkezelési informatikai rendszert kezelő Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) a járási hivatal végrehajtási hatáskörébe tartozó ügyekben a befizetések beazonosítását informatikai alkalmazás segítségével hajtsa végre. Ezen ügyekben a szabálysértési nyilvántartási rendszer adatai teljességének biztosítása érdekében a központi bírságkezelési informatikai rendszert kezelő ORFK az általa beazonosított befizetésekre vonatkozóan adatrögzítést hajt végre. Erre figyelemmel szükséges a nyilvántartási adatok rögzítésének határidejét megállapítani.

az 5. §-hoz

1. és 2. pont: A Szabs. tv. 153. § új (3a) bekezdése deklarálja, hogy a bíróság feladata az elzárás felfüggesztésével kapcsolatos nyilvántartási adatok rögzítése a szabálysértést elkövetettek és helyszíni bírságoltak nyilvántartásában. Erre tekintettel szükséges a feladatkört a bíróság adatközlésére vonatkozó rendelkezések között is megjeleníteni, egyúttal a büntetés-végrehajtási intézet adatközlését érintő szövegrészben az ezzel kapcsolatos szövegkoherenciát megteremteni.

3-5. ponthoz: A Szabs. tv. módosítása bővíti a szabálysértési nyilvántartásokban kezelt adatok teljes körének átvételére jogosultak körét a szabálysértési szabályozásért felelős miniszter nevesítésével. Erre tekintettel – figyelemmel arra is, hogy a felsorolásban a helyszíni bírságot kiszabó személy is megjelenik – az e rendelkezésre utaló szövegrészben a szerv mellett meg kell jeleníteni a személy kifejezést is.

a 6-7. §-hoz

A járművezetéstől eltiltás időtartamába a Szabs. tv. módosított 17. § (2) bekezdése beszámítani rendeli azt az időt, amely a vezetői engedély elvételétől, illetve leadásától a járművezetéstől eltiltásról rendelkező döntés jogerőre emelkedéséig eltelik. A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet szabályozza a helyszínen elvett engedéllyel kapcsolatos feladatokat, ezért e BM rendeletben csak azon esetkörre szükséges érinteni, amikor az eljárás alá vont személy önként adja le a szabálysértési hatóságnál a vezetői engedélyét, a szabálysértési eljárás befejezése előtt.

Ezért szükséges meghatározni, hogy a szabálysértési hatóság az eljárás befejezéséig a vezetői engedélyt a leadástól számított öt napon belül küldje meg a kiállító hatóságnak. Emellett a járművezetéstől eltiltásról rendelkező határozatnak tartalmaznia kell az engedély elvételétől vagy leadásától eltelt idő beszámítását is.

a 8. §-hoz

A büntetőeljárás során a tájékoztatáshoz való jogról szóló, 2012. május 22-i 2012/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2012/13/EU irányelv) 3. cikke az eljárás alá vont személyek eljárási jogairól történő tájékoztatásának részletes követelményeit adja meg. A korábban implementált rendelkezésekben egyrészt az érdemi tartalom csökkentése nélkül pontosításokra került sor, másrészt a tájékoztatás módját érintően új bekezdésben rögzíteni szükséges, hogy azt egyszerűen és közérthetően, a kiszolgáltatót személyek állapotára figyelemmel kell végrehajtani.

A büntetőeljárás során és az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban ügyvédi segítség igénybevételéhez való jogról, valamint valamely harmadik félnek a szabadságelvonáskor történő tájékoztatásához való jogról és a szabadságelvonás ideje alatt harmadik felekkel és a konzuli hatóságokkal való kommunikációhoz való jogról szóló, 2013. október 22-i 2013/48/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2013/48/EU irányelv) 9. cikke előírja a tagállamok számára, hogy biztosítsák az ügyvédi segítség igénybevételének az irányelv szerint biztosítandó jogairól való lemondását, valamint az erről szóló megfelelő tájékoztatást.

Ennek megfelelően szükséges kiegészíteni és – a tájékoztatáshoz való jog hatékony érvényesíthetősége és garantálhatósága érdekében – pontosítani e szakasz rendelkezéseit.

a 9. §-hoz

A Szabs. tv. módosítás lehetővé teszi, hogy az előkészítő eljárást lefolytató rendőrség is határozhasson a bizonyítási eljárás lefolytatásának biztosítását szolgáló eszköz, a rendbírság

kiszabásáról. Ennek megfelelően szükséges rögzíteni a BM rendeletben, hogy a rendőrség rendbírság kiszabásáról szóló határozata mellé csatolt csekkszelvény mely adatokat tartalmazza.

a 10. §-hoz

A Szabs. tv. az ORFK-nak a járási hivatal végrehajtási hatáskörébe tartozó ügyekben a kiszabott pénzbírság, helyszíni bírság vonatkozásában a járási hivatal beszédési számlájára történt befizetések beazonosításának és ellenőrzésének ellátására adott törvényi felhatalmazást. A feladat elvégzéséhez szükséges alapvető részletszabályokat e rendelkezések tartalmazzák.

a 11. §-hoz

A perújítás új szabályai szerint a bíróság a perújítás során kizárólag akkor köteles tárgyalást tartani, ha ezt az elkövető kifejezetten kérte, vagy, ha ezt a bíróság maga is hivatalból szükségesnek tartja. A Szabs. tv. meghatározza, hogy ilyen irányú kérelem előterjesztésére az elkövetőnek a perújításról való tudomásszerzését követő nyolc napon belül van lehetősége.

Erre tekintettel szükséges biztosítani, hogy az elkövető a kérelem benyújtásának lehetőségéről megfelelő időben értesülhessen. Ezt a célt szolgálja e módosítás azzal, hogy a perújítás elrendeléséről szóló végzés kötelező tartalmi elemévé teszi az elkövető tájékoztatását.

a 12. §-hoz

A Szabs. tv. a lefoglalás hatékony teljesíthetősége érdekében bevezeti a helyszínen intézkedő helyszíni bírságot kiszabó személy számára azon jogosultságot, hogy a szabálysértési eljárás lefolytatására jogosult hatóságnak történő átadásig a lefoglalható dolgot a birtokosától elvegye. Ehhez a törvény átvételi elismervény átadására kötelezi az intézkedő személyt. A következetes és jogszerű gyakorlat megteremtése érdekében szükséges meghatározni az átvételi elismervény kötelező minimum tartalmi elemeit, továbbá az átvett dolog állagsérelem nélküli őrzésének szabályait.

Az elvétel elleni jogorvoslat biztosításával összefüggésben utalni szükséges arra, hogy az érintett személy az eljárásra jogosult lefoglalásról rendelkező határozata ellen benyújtható panasz, illetve az érdemi határozat ellen benyújtható kifogás keretében élhet jogorvoslattal a dolog ideiglenes elvétele miatt. A dolog ideiglenes elvétele a lefoglalás biztosítása érdekében történhet, ezáltal az elvett és lefoglalt dolog jogi sorsa csupán a kényszerintézkedést elrendelő határozatban rendeződik. Az általános jogorvoslati szabálynak az egyértelműsítését szolgálja, hogy az ideiglenes elvétel miatt gyakorolható jogorvoslati jogra történő figyelmeztetést írásban, az átvételi elismervényben külön nevesíteni kell.

a 13-15. §-hoz

A Szabs. tv. az ORFK-nak a járási hivatal végrehajtási hatáskörébe tartozó ügyekben a kiszabott pénzbírság, helyszíni bírság vonatkozásában a járási hivatal beszédési számlájára történt befizetések beazonosításának és ellenőrzésének ellátására adott törvényi felhatalmazást. Mivel az ORFK ebben a körben az általa beazonosított befizetésekre vonatkozóan a szabálysértési nyilvántartás részére adatrögzítést hajt végre, szükséges

rendelkezni arról is, hogy a feladatkörének ellátása során kezelt adatokból egyben szabálysértési statisztikai adatszolgáltatást is teljesít.

Ezen túlmenően szükséges bővebb körben meghatározni a rendelet szerinti szabálysértési statisztikai adatgyűjtőket. A statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség körében a BM rendelet 3. melléklete előírja a közérdekű munka végrehajtása során keletkezett adatok rögzítését is. Mivel ezen adatok ismerete az állami foglalkoztatási szervnél realizálódik, és ennek megfelelően a nyilvántartási adatközlési kötelezettséget szabályozó BM rendelet is az állami foglalkoztatási szerv számára írja elő a közérdekű munkára jelentkezéshez, a munka megkezdéséhez és befejezéséhez kapcsolódó adatok rögzítését, így az állami foglalkoztatási szervet szükséges megjeleníteni a szabálysértési statisztikai adatgyűjtők között.

Erre tekintettel e rendelkezések e szabálysértési statisztikai adatgyűjtők adatközléseinek részletszabályait tartalmazzák, amelyeknek alapját a szabálysértési nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés formájáról, módjáról és rendjéről, a szabálysértési nyilvántartó szerv által teljesített adatközlés rendjéről, valamint az egyes szabálysértési nyilvántartásokban kezelt adatokra tekintettel kiállított hatósági bizonyítvány kiadásának eljárási rendjéről szóló 21/2012. (IV. 13.) BM rendelet szerinti nyilvántartási adatközlési kötelezettség szabályai adják.

a 16. §-hoz

E szakasz a rendelet jogharmonizációs rendelkezésének a 2013/48/EU irányelvvel való bővítését, továbbá a 2012/13/EU irányelvnek való megfelelést deklaráló rendelkezés pontosítását szolgálja.

a 17. §-hoz

A statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség két új adatkörrel bővül, ezért a jogalkalmazók ezen adatkörök gyűjtésére való felkészüléséhez megfelelő időre van szükség. A felkészüléshez biztosított időtartamra nézve ugyanakkor az adatgyűjtés nem mellőzhető, ezért az ebben az időszakban keletkezett adatokat is rögzíteni szükséges utóbb a rendszerben.

A közvetítői eljárásra vonatkozó adatok statisztikai szempontból a korábbi eljárások tekintetében is relevanciával bírnak, ezért szükséges ezen adatoknak a közvetítői eljárás jogintézményének hatályba lépésétől kezdődő gyűjtése.

a 18. §-hoz

1. és 4. ponthoz: A lefoglalható dolog ideiglenes elvételének új jogintézménye az e rendelkezést érintő szöveg-koherencia megteremtését is szükségesség teszi.

2. ponthoz: A Szabs. tv. módosítása a 144. § (5) bekezdésében meghatározza az állami foglalkoztatási szerv illetékességét. A közérdekű munka végrehajtásában e szerint az elkövető lakóhelye, tartózkodási helye, ennek hiányában az elkövetés helye szerint illetékes állami foglalkoztatás szerv közreműködik. A törvényben meghatározott illetékességi okokkal való összhang megteremtése érdekében szükséges e rendelkezés módosítása.

3. ponthoz: A rendbírság kiszabására jogosultak körét a Szabs. tv. módosítása annak megfelelően határozta meg, hogy a bizonyítási eljárás lefolytatása biztosításának egyik hatékony eszköze, a rendbírságolási jogkör, az előkészítő eljárást lefolytató szerv számára is biztosított legyen. Ennek megfelelően szükséges a BM rendelet végrehajtási szabályainak pontosítása is.

5. és 6. ponthoz: Technikai és szöveg-koherenciát szolgáló módosításokat tartalmaznak.

a 19. §-hoz

A jogalkalmazói tapasztalatok figyelembe vételével a szabálysértési eljárásokhoz kapcsolódó szabálysértési statisztikai adatközléssel érintett adatkörök – elsősorban statisztikai jelentőségű – felülvizsgálata szükségessé vált, amelynek eredményeként a statisztikai adatkörök korszerűsítésére, módosítására került sor, amelyet a rendelet 3. melléklete foglal össze.

Erre figyelemmel az adatközlési kötelezettség hatálya alól kikerülnek az olyan, statisztikailag jellemzően nem releváns eljárásjogi részletkérdések, mint az ügyintézési határidő meghosszabbítása, a mulasztással kapcsolatos adatok, egyes eljárásjogilag jelentős események időpontja (ezek között: határidő hosszabbítása, igazolási kérelem előterjesztése, ruházat/csomag/jármű átvizsgálása, távollévővel szemben kiszabott helyszíni bírság megfizetése), az eljárás során felhasznált bizonyítékok köre, továbbá a befizetett szabálysértési költség és rendbírság összege.

A módosítás pontosításokat is tartalmaz, ideértve az eljárás alá vont személy adatai között a gyermekkor tényére történő utalást, mivel szabálysértési eljárás alá vont személy nem lehet gyermekkorú; továbbá ide tartozik a kifogás elbírálása körében a helybenhagyó döntés helyett a hatályban tartó döntés nevesítése, illetve a sportrendezvény és sportlétesítmény megnevezése helyett ezek típusának megjelölése. A feljelentés elutasításáról szóló határozat jogerőre emelkedésének ideje helyébe a határozat kelte kerül, mivel ezen adatra kizárólag a statisztikai leválogatás érdekében van szükség, amely alapján egy adott évhez, időszakhoz lehet kapcsolni az érintett eseményt.

Az ügyészi felhívás adatai átkerülnek a jogorvoslatok köréből az egyéb adatokhoz, mivel a felhívás rendszertanilag nem minősül jogorvoslatnak.

Ugyanakkor az adatközlési kötelezettség tárgyi hatályát szükséges kiterjeszteni – a statisztikai adatszolgáltatás alapját képező időintervallum meghatározhatósága érdekében – a lefoglalás és a helyszíni bírság kiszabása időpontjára, továbbá a közvetítői eljárással és az elzárás büntetés végrehajtásának felfüggesztésével kapcsolatos azon adatkörökre, amelyekre a statisztikai szempontú adatfeldolgozás során feltétlenül figyelemmel kell lenni.

a 20. §-hoz

a) ponthoz: Az őrizetbe vett eljárás alá vont személy részére az eljárási jogairól – a szabálysértési törvény 73. § (11) bekezdése szerint – az őrizetet elrendelő szerv ad tájékoztatást. Amennyiben az őrizetbe vételt követően az eljárás alá vont személy rendőrségi

fogdára történő befogadására is sor kerül, úgy a fogvatartáshoz kapcsolódó jogokról a rendőrségi fogdák rendjéről szóló 56/2014. (XII. 5.) BM rendelet 14. § (1) bekezdése szerint tájékoztatják. Erre figyelemmel e rendelkezés hatályon kívül helyezendő.

b) ponthoz: Az érintett rendelkezés a Szabs. tv. módosításával törvényi szintre került [Szabs. tv. 144. § (13) bekezdés].

c) ponthoz: Az érintett rendelkezés a Szabs. tv. módosításával törvényi szintre került [Szabs. tv. 144. § (14), (17), (18) bekezdés].

d) ponthoz: Az érintett rendelkezések a Szabs. tv. módosításával törvényi szintre kerültek [Szabs. tv. 144. § (19) és (20) bekezdés].

a 21-23. §-hoz

A Szabs. tv. az elzárás végrehajtására vonatkozó rendelkezések között megteremti a szabálysértési hatóság értesítési kötelezettségét a gyámhatóság felé. Mivel a szabálysértési hatóság gondoskodik az elzárás végrehajtásáról, a gyámhatóság értesítése értelemszerűen a feladatkörébe kell, hogy tartozzon.

Tekintettel arra, hogy az értesítésre azért van szükség, mert a kiskorú gyermek felügyeletére köteles szülővel vagy gyámmal szemben szabtak ki elzárás büntetést és ezáltal a gyermeket érintő gyámhatósági intézkedés szükséges, fontos, hogy azon gyámhatóság tájékoztatására kerüljön sor, amely a gyermek szempontjából a további intézkedések megtételére illetékes.

a 24. §-hoz

A Szabs. tv. módosítása bevezeti az elkövető körözése elrendelésének lehetőségét abban az esetben is, ha az a meg nem fizetett pénzbírság, helyszíni bírság, illetve a nem teljesített közérdekű munka helyébe lépő elzárás végrehajtása érdekében szükséges. Erre figyelemmel az elkövető elzárás végrehajtásával kapcsolatos tájékoztatását, figyelmeztetését is szükséges kiegészíteni az elzárás büntetés végrehajtása esetén adott tájékoztatás, figyelmeztetés teljes tartalmi körével.

a 25. §-hoz

A Szabs. tv. módosítása bevezeti az elkövető körözése elrendelésének lehetőségét abban az esetben is, ha az a meg nem fizetett pénzbírság, helyszíni bírság, illetve a nem teljesített közérdekű munka helyébe lépő elzárás végrehajtása érdekében szükséges. Erre figyelemmel az elővezetését elrendelő határozat tartalmi elemeit az elzárás büntetés végrehajtása keretében elrendelt elővezetésre vonatkozó határozat tartalmával megegyezően kell megállapítani.

a 26. §-hoz

A Szabs. tv. módosítása bevezeti az elkövető körözése elrendelésének lehetőségét abban az esetben is, ha az a meg nem fizetett pénzbírság, helyszíni bírság, illetve a nem teljesített közérdekű munka helyébe lépő elzárás végrehajtása érdekében szükséges. Erre tekintettel szükséges megállapítani a körözés elrendelésére vonatkozó kötelesség teljesítésének határidejét.

a 27. §-hoz

A Szabs. tv. módosítása a fiatalokú elkövető esetében bevezeti az elzárás büntetés felfüggesztésének lehetőségét. Az e tárgyú döntést a bíróság hozza meg. A Szabs. tv. új 27/A. § (8) bekezdése megköveteli, hogy az elzárás felfüggesztéséről, valamint fogatosításáról a gyámhatóságot és megelőző pártfogás esetén a megelőző pártfogót is értesítsék. Tekintettel arra, hogy a bíróság az elzárást kiszabó végzésében függesztheti fel az elzárás végrehajtását, értelemszerűen a felfüggesztés tényéről történő értesítés is a bíróság feladata. Amennyiben azonban később – a törvényben meghatározott feltétel teljesülése esetén – a bíróság az elzárás büntetés fogatosítását rendeli el, úgy a fogatosba vételről szóló értesítés – a hatályos szabályozásnak megfelelően – az elzárás fogatosító szerv kötelessége. A hatályos szöveg szerinti értesítési kötelezettséget pedig szükséges kiegészíteni a megelőző pártfogó értesítésével, amelyre ugyancsak a fenti szabályok vonatkoznak.

a 28. §-hoz

1. ponthoz: A végrehajtásban felfüggesztett szabálysértési elzárás bevezetésével szükséges egyértelművé tenni, hogy az elzárás büntetés végrehajtásával kapcsolatos, e rendelkezésekben szabályozott feladatokat kizárólag a végrehajtandó elzárás büntetés esetében kell elvégezni.

2. ponthoz: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 41. §-a értelmében ápolási díj állapítható meg annak a nagykorú hozzátartozónak, aki állandó és tartósan gondozásra szoruló súlyosan fogyatékos vagy tartósan beteg 18 év alatti személy gondozását, otthoni ápolását végzi. Az ápolási díj megállapítása a járási hivatal feladat- és hatáskörébe tartozik, így a jogosultakról a járási hivatal rendelkezik információval.

Erre tekintettel szükséges kiegészíteni az érintett rendelkezést azzal, hogy az önkormányzati jegyző által kiállított igazoláson túl a járási hivatal által kiállított igazolás is alkalmas arra, hogy az elkövető büntetés-végrehajtási intézetbe történő befogadására ne kerülhessen sor, mert az elkövető felügyeletre, folyamatos ápolásra és gondozásra szoruló hozzátartozója az elzárás végrehajtása esetén felügyelet nélkül maradna.

a 29. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmazó szakasz.

a 30. §-hoz

Az Európai Unió jogának való megfelelést záradékoló szakasz.