

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:		Dátum:	2016.07.19
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	2016-2020

Előterjesztés címe:	a központi hivatalok és minisztériumi háttérintézmények átalakításával összefüggésben a Család-, Ifjúság- és Népesedéspolitikai Intézet jogutódlással történő megszűnésével kapcsolatos jogszabály módosításokról	Előterjesztő:	emberi erőforrások minisztere miniszterelnökséget vezető miniszter
Intézkedés megnevezése:	a Család-, Ifjúság- és Népesedéspolitikai Intézet jogutódlással történő megszűnésével kapcsolatos jogszabályok módosítása		
Előterjesztés szükségessége:	A központi hivatalok és a költségvetési szervi formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával kapcsolatos intézkedésekről szóló 1312/2016. (VI. 13.) Korm. határozat 1. mellékletében foglaltak szerint a Család-, Ifjúság- és Népesedéspolitikai Intézet (a továbbiakban: CSINI) szeptember 1-jén beolvasás útján, az Emberi Erőforrások Minisztériumának jogutódlásával megszűnik. Figyelemmel arra, hogy a CSINI egyes (az Alapító Okiratában is feltüntetett, vagy akár abban meg sem jelenített) feladatait jogszabályok alapján látja el vagy azokat jogszabály említi, a háttérintézmény megszüntetésével egyidejűleg indokolt ezek felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása.		
Utolsó módosítás dátuma:	nem értelmezhető	Következő módosítás várható dátuma:	nem tervezett
Előzmények:	A központi hivatalok és a költségvetési szervi formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával kapcsolatos intézkedésekről szóló 1312/2016. (VI. 13.) Korm. Határozat elfogadása.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Ez az intézkedés az ország versenyképességét nem befolyásolja			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	0	0	
3.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
0			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	350 338 295 Ft	0 Ft	350 338 295 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	350 338 295 Ft	0 Ft	350 338 295 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	350 338 295 Ft	0 Ft	350 338 295 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója <i>Egyéb hatások az az intézkedés környezeti és természeti hatásait</i>	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
<i>Egyéb hatások az intézkedés egészségügyi és szociális hatásait</i>	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	Schanda Tamás ifjúságügyért és esélyteremtésért felelős helyettes államtitkár
-------------	---	-------