

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	JEF/5943/2016-NFM.	Dátum:	2016.03.11
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	5 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	Társadalmi, gazdasági hatás + költségvetés + admin. Terhek, igazgatási hat. + további hatások + EHK
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	NFM Zöldgazdaság Fejlesztési Főosztály, MAVIR, MEKH	Vizsgált időtáv:	2016 - 2020
Előterjesztés címe:	A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból származó villamos energia termelés támogatási rendszerének átalakításáról	Előterjesztő:	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
Intézkedés megnevezése:	Jogszabály módosítás, jogalkotás		
Előterjesztés szükségessége:	az „Iránymutatás a 2014–2020 közötti időszakban nyújtott környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokról” (2014/C 200/01) szülő bizottsági közleményben meghatározott követelményeknek való megfelelés és a 2020-as célszámok teljesítése		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	Villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet		
Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A végrehajtáshoz további feltételek nem szükségesek.	
I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?		Javítja	
A KÁT rendszerhez viszonyítva kisebb többletterh hárul a finanszírozást biztosító, egyetemes szolgáltatásra nem jogosult (főként ipari) fogyasztókra.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?		nem	Hány fővel? nem meghatározható
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?		igen	
Piaci szereplők esetén			
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	csekély	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén			
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén			
II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	egyetemes szolgáltatásra nem jogosult fogyasztók	minden ipari fogyasztó	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	KÁT támogatásból kikerülő, biomasszát vagy	900 GWh/év termelés	
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	dr. Nemes Csaba főosztályvezető	
-------------	---------------------------------	--