

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	NPTF-773/2015	Dátum:	2015. december 11.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	

Előterjesztés címe:	a természetvédelmi területek és tájvédelmi körzet létesítéséről, valamint természetvédelmi kezelő kijelöléséről szóló 6/1990. (III. 31.) KVM rendelet módosításáról	Előterjesztő:	földművelésügyi miniszter
Intézkedés megnevezése:	A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 36. § (1) és (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Pusztaszeri Fülöp-szék természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési tervének jogszabályi kihirdetése, a védett természeti terület helyrajzszám listájának aktualizálása.		
Előterjesztés szükségessége:	A Tvt. a 36. §-ban rendelkezik arról, hogy „a természetvédelmi kezelési módokat, korlátozásokat és tilalmakat, továbbá az egyéb kötelezettségeket (természetvédelmi kezelési terv) országos jelentőségű védett természeti területre vonatkozóan a miniszter ... rendeletben állapítja meg”.		
Utolsó módosítás dátuma:	nincs	Következő módosítás várható dátuma:	nem ismert
Előzmények:	A terület védettségét a természetvédelmi területek és tájvédelmi körzet létesítéséről, valamint természetvédelmi kezelő kijelöléséről szóló 6/1990. (III. 31.) KVM rendelet mondta ki a Pusztaszeri Fülöpszék Természetvédelmi Terület létesítésével. A normatakarékosság elvének és követelményének megfelelően a természetvédelmi kezelési tervet nem önálló miniszteri rendeletben hirdeti ki a jogalkotó, hanem a védettséget kimondó miniszteri rendelet mellékleteként.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A természetvédelmi kezelési terv kihirdetése az érintettek számára kiszámítható szakmai alapokat teremt a terület táji és természeti értékeinek megfelelő és hatékony megőrzéséhez, fenntartásához. A terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv a természetvédelmi kezelési terv kihirdetését megelőzően is a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (KNPI) volt. A KNPI, mint az állami természetvédelem területi szerve rendelkezik a megfelelő feltételekkel.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?		Nem változik érdemben	
Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?		nem	Hány fővel?
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?		igen	
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			

Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
1. Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	igen
Hatások összefoglalója	
A Pusztaszeri Fülöp-szék természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési tervének kihirdetése nagyban hozzájárul a terület hatékonyabb természetvédelmi oltalmának biztosításához.	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Az előterjesztés közvetetten egyértelműen hozzájárul az egészséges környezethez való jog, mint alapjog érvényesüléséhez.	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
0	

Jóváhagyta:	Dr. Rácz András helyettes államtitkár	
-------------	---------------------------------------	--