

**NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM
KÖZLEKEDÉSI SZOLGÁLTATÁSI FŐOSZTÁLY
KSZFO/8356-47/2017-NFM**

Jóváhagyom:

Dr. Homolya Róbert
közlekedéspolitikaért felelős államtitkár



DÖNTÉS

**a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedése
2017. évi támogatásának felosztásáról**

Felterjesztő:

Bastélye' de leho' AM
Közlekedési Szolgáltatási Főosztály vezetője

Budapest, 2017.

I. ELŐZMÉNYEK

1. Jogszabályi háttér

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 3. mellékletének I. Működési célú támogatások 5. pontja, valamint 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján – Budapest Főváros Önkormányzata kivételével¹ – a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására 2017. évben 2 050,0 millió forint keretösszeg áll rendelkezésre, amelyből támogatást azok – a közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével kiírt – pályázat útján igényelhettek.

A Kvtv. 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotásra és 2017. május 17-én a Hivatalos Értesítő 24. számában, majd a www.kormany.hu weblapon közzétételre került a **települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásáról szóló pályázati kiírás** (a továbbiakban: pályázati kiírás). Az abban szereplő támogatásigénylési rendszer a megelőző évek gyakorlatának megfelelően kialakított rendszerhez igazodik.

A települési önkormányzatok a támogatás igénylésére vonatkozó kérelmüket a Magyar Államkincstárnak (a továbbiakban: Kincstár) az önkormányzat székhelye szerint területileg illetékes szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) nyújtották be.

A keretösszeget a Kvtv.-ben, valamint a pályázati kiírásban előírt feltételeknek megfelelő önkormányzatok között lehetett felosztani.

Az előirányzathoz támogatást az a települési önkormányzat igényelhetett, amely a településen a tárgyév egészében helyi közforgalmú közlekedést lebonyolító gazdálkodó szervezetet, illetve költségvetési szervet tart fenn, a helyi közforgalmú közlekedés lebonyolítására az önkormányzati, állami és egyéb szolgáltatóval jogszabály alapján közszolgáltatási szerződést kötött, vagy egyéb tevékenység gyakorlásának jogát koncessziós szerződésben időlegesen átengedte (a továbbiakban együtt: helyi közlekedés).

A pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelően a támogatási keretösszeg felosztásáról a miniszter dönt objektív módon, a települési önkormányzatok hiteles pályázati adatai alapján a Kvtv. 3. melléklet I. 5. pontjában és a pályázati kiírás 5. pontjában foglalt szabályok és kritériumok alkalmazásával. A miniszteri döntés határideje 2017. augusztus 1. A miniszteri döntésnek települési önkormányzatonként, szolgáltatóként, valamint üzemágazati bontásban kell tartalmaznia a megítélt támogatás összegét.

A helyi közösségi közlekedés 2017. évi támogatásának igénylése során a szolgáltatók számára az egységes értelmezés és számítás érdekében az indokolt költségekhez kapcsolódó számítási módszert a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek meghatározásáról szóló útmutató tartalmazza a pályázati kiírás 2. számú mellékleteként.

¹ A Kvtv. 3. mellékletének I. 4. pontjában Budapest Főváros Önkormányzata részére a kötelezően ellátandó, fővárosi helyi közösségi közlekedés 2017. évi működésének támogatására 15 000,0 millió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít, amely felhasználásának szabályairól a közlekedésért felelős miniszter és a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével az Önkormányzattal támogatási szerződést köt.

2. A helyi közösségi közlekedés 2017. évi támogatása iránti pályázatok feldolgozásának és a döntési javaslat előkészítésének folyamata

A pályázati kiírásnak megfelelően az önkormányzatok a kiírás 1. számú mellékletét képező pályázati adatlap szerinti adatokat 2017. június 12-éig elektronikusan feltöltötték a Kincstár által üzemeltetett Önkormányzati Előirányzat Gazdálkodási Modul rendszerbe (a továbbiakban: ÖNEGM rendszer), és az onnan kinyomtatott adatlapot a pályázati kiírás 7. pontjában meghatározott, a pályázati igények részeként csatolandó további dokumentumokkal együtt 2017. június 13-áig papír alapon, egy eredeti és egy másolati példányban benyújtották az Igazgatóságokhoz.

Az Igazgatóságok elvégezték a pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatát, és szükség esetén azok hiánypótlását kérték. A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok Igazgatóság részére történő benyújtási határideje 2017. június 26. volt, amely határidő elmulasztása jogvesztő.

Az Igazgatóságok – határidőn túli pályázatbenyújtás, hiánypótlás elmulasztása, illetve a támogatásigénylést kizáró ok miatt – egyetlen pályázatot sem minősítettek érvénytelennek, valamennyit befogadták és továbbították a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnak (a továbbiakban: NFM).

A papír alapon beérkezett pályázatok egy eredeti példányát, valamint az elektronikusan rögzített adatokat tartalmazó adatbázist az Igazgatóságoknak a hiánypótlás lezárulását követően, 2017. július 3-áig kellett továbbítaniuk az NFM Közlekedési Szolgáltatási Főosztálya (a továbbiakban: főosztály) részére. A főosztály felhívta a Kincstár figyelmét arra, hogy 2017. július 3-ai határidő a papír alapú pályázati kérelmek NFM részére történő beérkezésének és nem az Igazgatóságok részéről történő postai feladásuknak a határideje. Emellett a pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatának egyes szempontjaira szintén felhívtuk a Kincstár figyelmét. A támogatás számításához szükséges adatokat tartalmazó adatbázis és a papír alapú pályázatok az előírt határidőben érkeztek be a főosztályhoz.

A számítás előkészítése az elektronikusan rendelkezésre álló adatbázis felhasználásával történt, és az adatbázis tartalmát – az Igazgatóságok által lefolytatott ellenőrzéseken túl – a főosztály is minden esetben összevetette a papír alapon beérkezett pályázati igénylésekkel, valamint megtörtént az adatok szakmai ellenőrzése, továbbá a minisztériumi hiánypótlás során beérkező módosított önkormányzati pályázati adatlapok miatti adatváltozások átvezetése is.

A főosztály feldolgozta, illetve megvizsgálta a pályázatokat, és a még szükségesnek ítélt hiánypótlás után előkészítette a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének 2017. évi támogatási keretösszegére vonatkozó felosztási javaslatot, amelyet ezúton az arról szóló döntés meghozatala érdekében felterjeszt.

A pályázati kiírásnak megfelelően, a társtárcák egyetértésével, a tavalyi évhez hasonlóan idén sem került sor tárcaközi bizottsági ülésre a felosztási javaslat véglegesítése és jóváhagyása érdekében, mivel a támogatás nem minősül egyedi döntés alapján nyújtott támogatásnak, ugyanis a támogatás nyújtásának minden feltételét jogszabály határozza meg, és a támogatási döntés meghozatala során a döntéshozónak mérlegelési joga nincs.

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter nyilatkozat formájában tájékoztatta az NFM-et, hogy a Kvtv. 3. mellékletének I.5. pontjában „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” jogcímen előirányzott 2 050,0 millió forint összeg rendelkezésre áll (BMÖGF/15-10/2017. sz. levél).

A támogatásról a miniszter dönt 2017. augusztus 1-jéig.

A miniszter döntéséről a nyertes települési önkormányzatok (a továbbiakban: Kedvezményezettek) a döntést követő 3 munkanapon belül – a Kincstár által működtetett ÖNEGM rendszeren keresztül – elektronikus úton továbbított támogatói okiratban értesülnek.

A Kedvezményezett a támogatói okirattal kapcsolatban a miniszteri döntés közlését követő 2 munkanapon belül nyilatkozat formájában észrevételt tehet az ÖNEGM rendszerben. Ennek elmulasztása esetén a támogatói okirat elfogadottnak tekintendő.

Észrevétel esetén a Kedvezményezettel a főosztály egyeztet. Amennyiben ez 5 munkanapon belül nem vezet eredményre, úgy a Kedvezményezett elveszíti a támogatásra való jogosultságát. Az észrevétel nem irányulhat magasabb összegű támogatás megítélésére.

A miniszter a támogatási döntést a Kincstárral elektronikus úton közli, a támogatói okirat Kedvezményezettek részére történő megküldéséhez szükséges adatokkal és a támogatói okirat sablonnal együtt.

A pályázatokkal kapcsolatos döntések a www.kormany.hu weblapon is közzétételre kerülnek.

A miniszter a támogatásban nem részesült települési önkormányzatokat a miniszteri döntésről 2017. augusztus 25-éig elektronikus levélben értesíti.

A miniszter a támogatásról szóló döntést a támogatói okiratok elfogadására rendelkezésre álló határidőt követő 3 munkanapon belül – a támogatói okiratok egy-egy eredeti példányának és az elfogadó nyilatkozatnak a megküldésével – utalványozás céljából írásban és elektronikus úton is továbbítja a helyi önkormányzatokért felelős miniszter részére, feltüntetve az önkormányzatok nevét, KSH számát és a részükre megállapított támogatás összegét.

A támogatás 25%-át 2017. szeptember 8-áig, ezt követően a fennmaradó támogatást havonta három egyenlő részletben – a helyi önkormányzatokért felelős miniszter utalványozása alapján – a Kincstár folyósítja. A támogatást a Kedvezményezettnek a fizetési számláján történő jóváírást követő 3 munkanapon belül át kell utalnia a tárgyévet megelőző évben a területén működő, pályázatában szereplő szolgáltató(k) részére.

A támogatás felhasználásának határideje 2017. december 31.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 10.) NFM utasítás 1. mellékletének 21. § (1) bekezdés i) pontjában foglaltak szerint **a közlekedéspolitikáért felelős államtitkár a miniszter hatáskörébe tartozóan jóváhagyja a helyi közforgalmú közlekedés költségvetési támogatásával kapcsolatos döntési javaslatot.**

3. Döntési javaslat számítási háttére

A Kvtv. 3. melléklet I. 5. pontjában szereplő éves támogatási keret a pályázati kiírásban meghatározott feltételeknek megfelelően benyújtott pályázati kérelmekben közölt adatok alapján osztható fel.

Ennek megfelelően a felosztást önkormányzatonként, közlekedési üzemágazatonként és – amelyik településen több szolgáltató látta el a helyi közlekedést –, szolgáltatóként kell elvégezni az alábbi tényezők figyelembevételével:

- településkategóriák [megyei jogú városok - városok, nagyközségek és községek (a számításban: egyéb települések)],
- közlekedési üzemágazatok, a 2016. évi üzemi szintű fajlagos ráfordítások,

- az alágazatonként és település kategóriánként eltérő környezetvédelmi súlyszámok,
- a 2016. évben ténylegesen teljesített, az előző két pontban szereplő összegekkel súlyozott személyszállítási teljesítmény.

A helyi közösségi közlekedés 2017. évi környezetvédelmi súlyszámait a Kvtv. alapján a pályázati kiírás 5. pontja rögzíti:

Környezetvédelmi súlyszámok			
Dízel autóbusz	Gázüzemű autóbusz (LPG és CNG)	Trolibusz	Elektromos és dízel-elektromos hajtású autóbusz, villamos
1,00	1,75	1,75	2,90

A környezetvédelmi súlyszámok a 2016. évi környezetvédelmi súlyszámokkal megegyező nagyságúak.

Fajlagos ráfordítási súlyszámok meghatározása:

A fajlagos ráfordítási súlyszámok kiszámításakor a településtípusonkénti kategóriák üzemi (üzleti) tevékenységének összes ráfordítása került elosztásra az összes közlekedési teljesítménnyel (hatósági férőhely-kilométerrel) járműkategóriánként.

A pályázati kiírás az alábbi két településkategória szerinti fajlagos súlyszámok számítását tette lehetővé:

A helyi közösségi közlekedés 2017. évi támogatásának ráfordítási súlyszámai

Üzemág	Fajlagos ráfordítás	
	Megyei jogú város	Egyéb település
Dízel autóbusz	4,48	3,82
Gázüzemű autóbusz (LPG)	0,00	0,00
Gázüzemű autóbusz (CNG)	4,97	0,00
Trolibusz	8,38	0,00
Közúti vasút (villamos)	7,81	0,00
Elektromos és dízel-elektromos hajtású autóbusz	4,92	0,64

II. A HELYI KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS TÁMOGATÁSÁRA IRÁNYULÓ PÁLYÁZATOK ISMERTETÉSE

1. A pályázatok feldolgozása

A Kvtv. 3. mellékletének I. 5. „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” című pontja 2017. évre 2 050,0 millió forintban állapítja meg a támogatás összegét – Budapest Főváros Önkormányzata kivételével – a települési önkormányzatok számára.

A tavalyi évhez képest (2016-ban 76) magasabb, az azt megelőző évekhez képest (2010-ben 93, 2011-ben és 2012-ben 87, 2014-ben 90, 2015-ben 88) kevesebb számú, 78 önkormányzat nyújtott be igénylést. Idén a 2016. évhez viszonyítva 4 település (Balatonfüzfő, Budakeszi, Mohács és Pécel) nem nyújtott be igénylést, 6 település (Csongrád, Curgó, Gyál, Lenti, Mezőtúr és Monor) pedig új pályázó. A 2016-ban támogatás iránti kérelmet benyújtott, de 2017-ben nem pályázott önkormányzatok közül több olyan is van, amely kérelme tavaly az igénylés törvényi feltételeinek teljesülése hiányában elutasításra került. Az Igazgatóságok 2016-ban elutasították Budakeszi Város Önkormányzatának pályázatát, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a hiánypótlási kötelezettségének határidőben és maradéktalanul nem tett eleget, továbbá a megküldött pályázati dokumentumok szerint egyrészt az autóbusszal végzett személyszállítási szolgáltatást vállalkozói szerződés keretében biztosította, másrészt helyi közlekedést 2016-ban folyamatosan nem tartott fenn. Az NFM 2016-ban elutasította Balatonfüzfő Város Önkormányzatának pályázatát, mivel pályázati adatlapján a bevételekkel nem fedezett indokolt költség adat 0 Ft volt, ami alapján állami támogatásra nem volt jogosult.

Az Igazgatóságok a pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálata során összesen 55 települési önkormányzat esetében tártak fel az alábbiakban felsorolt hiányosságokat, amelyeket a tisztázandó kérdések miatt hiánypótlásra szólítottak fel:

- a pályázati adatlap nem megfelelő, hiányos, illetve egyeztetést igénylő módon való kitöltése (16 esetben),
- a pályázati adatlapon a bevételekkel nem fedezett indokolt költség adat 0 Ft (1 esetben),
- 2016. évre vonatkozóan helyi közlekedési menetrend, illetve díjszabás egyáltalán nem vagy nem a teljes 2016. évre vonatkozóan került megküldésre vagy tisztázatlan volt, hogy a továbbított, korábbi években meghirdetett menetrend, illetve díjszabás 2016. évben is érvényben volt-e még (25 esetben),
- az önkormányzat hitelesítés nélkül vagy nem megfelelően hitelesítve csatolt valamely dokumentumot (16 esetben),
- pontatlanul került megfogalmazásra a pályázati kiírás 7.1. a) pont ab) alpontja szerinti önkormányzati határozatba foglalt nyilatkozat (5 esetben),
- a pályázati kiírás 7. pontja alapján benyújtandó dokumentumok nem teljes körűen lettek csatolva (26 esetben),
- a 2016. évi helyi személyszállítási közszolgáltatáshoz nyújtott önkormányzati saját forrásból származó, vissza nem térítendő támogatás összege pontosítást, tisztázást igényelt (16 esetben).

Az érvényes pályázat benyújtásának feltétele volt, hogy az állami támogatást igénylő önkormányzat a pályázati kiírás 3. számú melléklete szerinti pályázói nyilatkozatot kitöltse és benyújtsa. E nyilatkozat 1) pontjában az önkormányzat kijelenti, hogy az államháztartásról

szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75. § 2) bekezdés g) alapján rendelkezik-e adólevonási joggal. Az Ávr. 75. § (2) bekezdésének g) pontja rögzíti, hogy pályázat keretében írásbeli nyilatkozatot kell kérni arra vonatkozóan, hogy a kedvezményezett a költségvetési támogatás tekintetében adólevonási joggal rendelkezik-e. Amint arra a Kincstár a pályázat során felhívta a főosztály figyelmét, e nyilatkozatot az Ávr. vonatkozó rendelkezése alapján a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása tekintetében kell megtenni, és a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása jogcím vonatkozásában egyetlen önkormányzatot sem illet meg az ÁFA visszaigénylési jog. Jelen jogviszony vonatkozásában az ÁFA-körös önkormányzatok sem rendelkeznek adólevonási joggal, nem igényelhetik vissza az ÁFÁ-t, mert egyrészt e jogcím tekintetében nem nyújtanak olyan szolgáltatást, amelyből bevételük keletkezne, másrészt a támogatás nem számla alapján kerül teljesítésre, hanem támogatói okirattal pénzeszköz átadásként, ami nem tartozik az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény hatálya alá. Ezért arra kértük a Kincstárt, hogy azon önkormányzatoktól, amelyek a pályázói nyilatkozatban arról nyilatkoztak, hogy rendelkeznek adólevonási joggal, az Igazgatóságok kérjenek kiegészítő nyilatkozatot, amelyben az önkormányzatok kijelentik, hogy a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása jogcím vonatkozásában nem rendelkeznek adólevonási joggal. Az érintett önkormányzatok kiegészítő nyilatkozatukat az Igazgatóságokhoz, illetve a minisztériumi hiánypótlás keretében a főosztályhoz benyújtották.

Az Igazgatóságok – a főosztályhoz beérkezett dokumentáció alapján – nem utasítottak el egyetlen pályázatot sem.

Az NFM az alábbi pályázatokat elutasítja:

- Csongrád Város Önkormányzatának pályázatát, ugyanis a 2016. évi csongrádi helyi személyszállítási közszolgáltatás bevételekkel nem fedezett indokolt költsége 0 Ft-ot tesz ki, amely összeget – a Kvtv. alapján – a helyi közösségi közlekedés központi költségvetés által biztosított támogatásának összege nem haladhatja meg. Az állami támogatás a helyi közlekedési közszolgáltatás ellátása során felmerülő 2016. évi veszteség erejéig igényelhető, és annak pótlására használható fel. Az Európai Parlament és az Európai Tanács a 2009. december 3-án hatályba lépett, a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1370/2007/EK rendelete alapján a költségtérítés nem vezethet a közszolgáltatást végző társaság túlkompenzációjához.
- Csurgó Város Önkormányzatának pályázatát, mivel az Önkormányzat nem adott át önkormányzati saját forrásból származó, vissza nem térítendő működési vagy fejlesztési támogatást a 2016. évi helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásához. A Kvtv. szerint a helyi közösségi közlekedés központi költségvetés által biztosított támogatásának összege az önkormányzati saját forrást legfeljebb 25%-kal haladhatja meg.
- Fonyód Város Önkormányzatának pályázatát tekintettel arra, hogy Fonyód Város Önkormányzata a 2016. évre vonatkozó, DDKK Zrt. részére történő ellentételezés teljes összegét a 2018. évi költségvetés terhére biztosítja, így pénzügyileg teljesített támogatást 2016. évre vonatkozóan nem adott át a szolgáltató részére. Ezt az Önkormányzat a hiánypótlás során is megerősítette.
- Gyál Város Önkormányzatának pályázatát, mivel esetében nem teljesül a Kvtv. 3. melléklet 5. pontjának és a pályázati kiírás 3. pontjának azon feltétele, amely szerint:

„Az előirányzatból támogatást – Budapest Főváros Önkormányzata kivételével – az a települési önkormányzat igényelhet, amely a településen a tárgyév egészében helyi közforgalmú közlekedést lebonyolító gazdálkodó szervezetet, illetve költségvetési szervet tart fenn, a helyi közforgalmú közlekedés lebonyolítására az önkormányzati, állami és egyéb szolgáltatóval jogszabály alapján közszolgáltatási szerződést kötött, vagy egyéb tevékenység gyakorlásának jogát koncessziós szerződésben időlegesen átengedte (a továbbiakban együtt: helyi közlekedés)”,

miután Gyál Város Önkormányzata nem tart fenn ilyen szervezetet, nem kötött a helyi közlekedésre közszolgáltatási szerződést vagy koncessziós szerződést. Gyál helyi közlekedését agglomerációs autóbuszjáratok látják el. Az NFM, Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. között az agglomerációs buszközlekedés megrendelői feladatainak NFM általi átvételére vonatkozó 2016. október 28-án kelt Megállapodás (1. a) 1.2 pontja alapján az agglomerációs autóbusz-vonalakon a helyi és az elővárosi személyszállítási közszolgáltatás megrendelője az NFM lett. Ezen Megállapodás az NFM és a Volánbusz Zrt. közötti Közszolgáltatási Szerződés módosításában (a továbbiakban: KSZM) is meghivatkozásra került, és a KSZM 3. pontja szerinti, az NFM és Budapest Főváros Önkormányzata közötti együttműködés részleteit is ez a Megállapodás tartalmazza. Ebből következően a helyi közlekedés működtetése a hivatkozott Megállapodás és a KSZM alapján nem Gyál Város Önkormányzatának ellátási felelősségébe tartozik, és a költségtérítés fizetése – amelyről az Önkormányzat és a Volánbusz Zrt. között kötött megállapodás a pályázati kérelem részeként benyújtásra került –, ezt nem pótolja. Az NFM és Gyál Város Önkormányzata között a helyközi autóbuszjáratok helyi közlekedésben való igénybevételére kötött Megállapodás is azt bizonyítja, hogy Gyál Város Önkormányzata nem működtet saját helyi személyszállítást, a költségtérítés fizetése pedig – mint minden más, ilyen Megállapodással rendelkező település esetében – csak a helyi közlekedés költségeihez történő hozzájárulást jelent, amely más jogot (pl. megrendelői jog) nem biztosít a településnek.

Mindezek mellett megállapítjuk, hogy a főosztály a hiánypótlás után az Igazgatóságok által továbbított pályázatokban idén a megelőző évekhez viszonyítva több pontatlanságot, illetve hiányosságot tárt fel.

A főosztály 29 önkormányzattól kért be további hiánypótlást, mivel

- a pályázati adatlap nem megfelelő, illetve egyeztetést igénylő módon volt kitöltve (7 esetben),
- a pályázati adatlapon a bevételekkel nem fedezett indokolt költség adat 0 Ft (1 esetben),
- 2016. évre vonatkozóan helyi közlekedési menetrend, illetve díjszabás egyáltalán nem vagy nem a teljes 2016. évre vonatkozóan került megküldésre vagy tisztázatlan volt, hogy a továbbított, korábbi években meghirdetett menetrend, illetve díjszabás 2016. évben is érvényben volt-e még (5 esetben),
- a pályázati kiírás 7. pontja alapján benyújtandó dokumentumok nem teljes körűen lettek csatolva (21 esetben),
- a 2016. évi helyi személyszállítási közszolgáltatáshoz nyújtott önkormányzati saját forrásból származó, vissza nem térítendő támogatás összege pontosítást, tisztázást igényelt (11 esetben).

A minisztériumi hiánypótlási eljárás során a főosztály megkereste az érintett önkormányzatokat és rendezte a hiányosságokat, valamint tisztázta az igényléssel kapcsolatosan felmerült kérdéseket.

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése főszabály szerint tiltja állami támogatás nyújtását vállalkozások részére, de az EUMSZ biztosította összeegyeztethetőségi jogalapok alapján bizonyos feltételek esetén összeegyeztethető a belső piaccal ezen támogatások nyújtása. Így amennyiben a közszolgáltatásért járó ellentételezés megfelel a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. december 3-ai 1370/2007/EK tanácsi és európai parlamenti rendeletben (a továbbiakban: EK rendelet) meghatározott feltételeknek, az az állami támogatási szabályoknak megfelelően nyújtható. Nem minősül állami támogatásnak a közszolgáltatásért járó ellentételezés, ha megfelel az Európai Unió Bíróságának C-280/00 számú, az Altmark Trans GmbH ügyben 2003. július 24-én hozott ítéletében foglalt feltételeknek.

Mindennek figyelembevételével:

2. A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása során érvényesíteni javasolt szempontok

A támogatási keretösszeg az önkormányzati nyilatkozatokban (pályázó önkormányzatok által kitöltve és hitelesítve benyújtott, pályázati kiírás szerinti adatlapokon) közölt adatok alapján a 2016. évben teljesített – környezetvédelmi szempontból súlyozott – közlekedési teljesítmény arányában kerül felosztásra az egyes közlekedési üzemágazatok, illetve a megyei jogú városok és egyéb települések (városok, nagyközségek, községek) súlyozott – 2016. évi üzemi szintű – fajlagos ráfordításai figyelembevételével.

A felosztás során figyelembe kell venni, hogy a támogatás a települési önkormányzatnak az EK rendelet alapján megállapított, a helyi közlekedési közszolgáltatás ellátása során felmerülő 2016. évi vesztesége, azaz bevételekkel nem fedezett indokolt költsége erejéig igényelhető, továbbá, hogy a támogatás összege – a Kvtv.-ben foglaltak szerint – az önkormányzati saját forrást legfeljebb 25%-kal haladhatja meg.

Egyes önkormányzatoknak a helyi közösségi közlekedést ellátó szolgáltató(k) részére történő hozzájárulása, támogatása alacsonyabb vagy magasabb a számítás során létrejött összegeknél, illetve a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek is meghaladhatják a súlyozott közlekedési teljesítmény alapján kalkulált összeget. Mindezek alapján az iménti két tényező felülről behatároló korlátot jelenthet a súlyozott közlekedési teljesítmény alapján kalkulált támogatási összeghez képest, és előfordulhat, hogy az önkormányzat nem tudja igénybe venni a számítási módszertan alapján érvényesíthető teljes támogatási összeget. Azonban azon településeknél, amelyeknél az imént említett két tényező a támogatási összeg tekintetében nem jelent felülről behatároló korlátot, még további támogatás felvételére van lehetőség. Így a többi település által fel nem használt támogatás újra felosztásra kerül. A támogatási összegek belső arányait ismételten a súlyozott közlekedési teljesítmények határozzák meg. Ebben az évben „2 körös felosztás” alakítja ki a támogatás végösszegét, és hivatott biztosítani, hogy az előirányzat teljes mértékben felhasználásra kerüljön.

Az előzetes vizsgálatok szerint a támogatások összege nagyon érzékenyen reagál az egyes települések adataiban bekövetkezett változásokra. Az egyes üzemágak közlekedési összteljesítményének, üzemi ráfordításainak, önkormányzati saját forrásból származó működési és fejlesztési támogatásainak, illetve a bevételekkel nem fedezett, indokolt költségeinek megváltozása jelentősen befolyásolja a támogatás végösszegét.

A ráfordítási súlyszámok automatikusan, az önkormányzatok által benyújtott adatlapokon szereplő értékek felhasználásával generálódnak. Az ezer férőhely-kilométerben (e fhkm) megadott közlekedési teljesítményre vetített üzemi ráfordítások számítása üzemáganként

történik, a számítás külön kezeli a megyei jogú városok, valamint az egyéb települések ráfordításait. A fajlagos ráfordítási súlyszámok kiszámításakor a településtípusonkénti kategóriák összes üzemi ráfordítása került elosztásra az összes közlekedési teljesítménnyel, járműkategóriánként.

Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi súlyszámokat a Kvtv. rögzíti, továbbá a ráfordítási súlyszámokat a Kvtv. és a pályázati kiírás alapján kialakított számítási rendszer a pályázók nyilatkozatában szereplő üzemi ráfordítási és közlekedési teljesítmény adatok alapján automatikusan generálja, azoktól való eltérés nem lehetséges. Ennek köszönhetően **a számítási rendszer objektív, a pályázó települések hiteles pályázati adatai, a Kvtv. és a pályázati kiírás szerinti előírások alapján került kialakításra.**

A 2017. évi pályázatot benyújtott önkormányzatok tárgyétet megelőző évi bevételekkel nem fedezett indokolt költségeinek összege 7 100 382 ezer Ft, az önkormányzatok saját forrásból nyújtott hozzájárulásainak összege 11 074 601 ezer Ft.

III. JAVASLAT A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK HELYI KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉSÉNEK 2017. ÉVI TÁMOGATÁSA FELOSZTÁSÁRA

A főosztály a – helyi közforgalmú közlekedés költségvetési támogatásával kapcsolatos döntési javaslatot a miniszter hatáskörébe tartozóan jóváhagyó – Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkár Úr részére azt javasolja, hogy a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének 2017. évi támogatására az előzőekben megjelölt ráfordítási és környezetvédelmi súlyszámok alapján kiszámított, a mellékletben összefoglalt felosztást fogadja el, és arról szóló döntését eszerint hozza meg.

A felosztani javasolt előirányzat összege 2 050,0 millió forint.

A felosztási javaslat szerinti támogatási összegek településtípusonként (Budapest nélkül) a korábbi, 2016-ban biztosított támogatáshoz viszonyítva:

	Mindösszesen	Megyei Jogú Város	Egyéb település
Támogatás 2016. (ezer Ft)	2 050 000	1 954 512	95 488
Támogatás 2017. (ezer Ft)	2 050 000	1 948 592	101 408
Abszolút változás 2017-ben 2016. évhez viszonyítva (ezer Ft)	0	-5 920	+5 920
Relatív változás 2017-ben 2016. évhez viszonyítva (%)	0%	-0,30%	+6,20%

A fenti felosztási javaslat szerint – figyelemmel a felosztás Kvtv.-ben meghatározott módszertanára és az egyes önkormányzatok által biztosított önerőre – a települési önkormányzatok helyi közlekedése 2017. évi támogatásának előirányzatából a teljes összeg felosztásra került, az előirányzaton maradványérték nem jelenik meg.

Kérem Tisztelt Államtitkár Urat, hogy – egyetértése esetén – szíveskedjék a főosztály által javasolt, mellékelt felosztási javaslatnak megfelelő döntést hozni a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének 2017. évi támogatásáról.

Budapest, 2017. július 18.


Közlekedési Szolgáltatási Főosztály vezetője

Melléklet:

Javaslat a helyi közösségi közlekedés 2017. évi támogatásának felosztására

JAVASLAT A HELYI KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS 2017. ÉVI TÁMOGATÁSÁNAK FELOSZTÁSÁRA

I. Súlyszámok

Üzemág	Fajlagos ráfordítás		Környezetvédelmi súlyszám
	Megyei jogú város	Egyéb település	
Dízel autóbusz	4,48	3,82	1,00
Gázüzemű autóbusz (LPG)	0,00	0,00	1,75
Gázüzemű autóbusz (CNG)	4,97	0,00	1,75
Közúti vasút (villamos)	7,81	0,00	2,90
Elektromos, dízel-elektromos hajtású autóbusz	4,92	0,64	2,90
Trolibusz	8,38	0,00	1,75

II. 2017. évi keretösszeg

Támogatási keretösszeg (ezer Ft)	2 050 000
2017-es pályázatok száma (db)	78
Keretösszezből bennmaradt rész (ezer Ft)	0

III. Megyei Jogú Városok közötti felosztási javaslat

Ssz.	Település	Részecsdés	Növelt önerő (ezer Ft)	Bevételekkel nem fedezett költségek (ezer Ft)	Támogatás 2016. (ezer Ft)	Támogatás 2017. (ezer Ft)	Változás (ezer Ft)	Változás (2016.= 100%)
1	Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata	0,6973%	201 543	40 947	15 571	14 294	-1 277	91,80%
2	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	19,9479%	3 083 393	1 662 234	410 251	408 932	-1 319	99,68%
3	Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata	1,0998%	223 491	69 009	23 319	22 545	-774	96,68%
4	Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	1,2341%	196 849	43 417	25 704	25 300	-404	98,43%
5	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	3,5368%	782 846	94 935	72 723	72 505	-218	99,70%
6	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata	0,1318%	11 669	22 432	2 993	2 702	-291	90,28%
7	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	1,5179%	127 418	31 117	25 205	31 117	5 912	123,46%
8	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	4,6952%	407 919	303 480	94 906	96 251	1 345	101,42%
9	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	24,5078%	1 000 000	1 369 915	480 340	502 409	22 069	104,59%
10	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata	0,8133%	79 031	73 897	17 019	16 673	-346	97,97%
11	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata	2,5895%	537 701	394 691	55 045	53 084	-1 961	96,44%
12	Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata	6,0181%	2 187 500	251 361	136 127	123 371	-12 756	90,63%
13	Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata	0,8375%	162 500	141 268	20 462	17 168	-3 294	83,90%
14	Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata	1,1300%	50 294	66 260	23 765	23 165	-600	97,48%
15	Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata	15,4601%	2 190 381	421 212	323 941	316 932	-7 009	97,84%
16	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	2,6757%	374 251	213 166	56 765	54 851	-1 914	96,63%
17	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata	0,4512%	12 500	338 539	9 667	9 249	-418	95,68%
18	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	1,5771%	62 500	242 827	33 222	32 330	-892	97,32%

Sz.	Település	Részecsdés	Növelt önerő (ezer Ft)	Bevételekkel nem fedezett költségek (ezer Ft)	Támogatás 2016. (ezer Ft)	Támogatás 2017. (ezer Ft)	Változás (ezer Ft)	Változás (2016.= 100%)
19	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	1,3213%	181 920	210 875	27 915	27 087	-828	97,03%
20	Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata	2,0984%	263 939	259 680	42 760	43 017	257	100,60%
21	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	1,4583%	137 324	121 196	30 272	29 895	-377	98,75%
22	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata	1,2544%	156 250	117 223	26 540	25 715	-825	96,89%
	Megyei Jogú Városok Összesen:	95,05%	12 431 218	6 489 681	1 954 512	1 948 592	-5 920	99,70%

IV. Egyéb települések közötti felosztási javaslat

Ssz.	Település	Részesedés	Növelt önerő (ezer Ft)	Bevételekkel nem fedezett költségek (ezer Ft)	Támogatás 2016. (ezer Ft)	Támogatás 2017. (ezer Ft)	Változás (ezer Ft)	Változás (2016.= 100%)
1	Aika Város Önkormányzata	0,2119%	75 000	17 438	4 272	4 343	71	101,66%
2	Baja Város Önkormányzat	0,1761%	121 338	6 031	4 570	3 610	-960	78,99%
3	Balassagyarmat Város Önkormányzata	0,0512%	7 500	14 685	1 031	1 049	18	101,75%
4	Balatonfüred Város Önkormányzata	0,0869%	18 750	15 279	1 772	1 781	9	100,51%
5	Balmazújváros Város Önkormányzata	0,0357%	6 009	800	800	731	-69	91,38%
6	Baracska Község Önkormányzata	0,0131%	3 831	1 235	293	269	-24	91,81%
7	Bátaszék Város Önkormányzata	0,0129%	5 144	5 088	261	264	3	101,15%
8	Bicske Város Önkormányzata	0,0152%	8 353	7 019	337	312	-25	92,58%
9	Bonyhád Város Önkormányzata	0,0260%	13 561	14 175	580	533	-47	91,90%
10	Dombóvár Város Önkormányzata	0,4828%	48 479	49 486	10 703	9 897	-806	92,47%
11	Göd Város Önkormányzata	0,0633%	17 308	10 731	1 404	1 298	-106	92,45%
12	Gödöllő Város Önkormányzata	0,0998%	104 181	2 109	2 109	2 046	-63	97,01%
13	Gyomaendrőd Város Önkormányzata	0,0381%	23 550	1 943	889	782	-107	87,96%
14	Gyömrő Város Önkormányzata	0,0124%	18 240	7 073	236	254	18	107,63%
15	Gyöngyös Városi Önkormányzat	0,1439%	64 583	14 475	3 263	2 950	-313	90,41%
16	Gyula Város Önkormányzata	0,1140%	41 378	9 831	1 737	2 338	601	134,60%
17	Hajdúszoboszló Város Önkormányzata	0,0494%	23 330	1 161	1 161	1 013	-148	87,25%
18	Hatvan Város Önkormányzata	0,1298%	3 325	14 196	2 660	2 661	1	100,04%
19	Karcag Városi Önkormányzat	0,0215%	12 438	3 897	532	440	-92	82,71%
20	Kazincbarcika Város Önkormányzata	0,0466%	28 384	955	955	955	0	100,00%
21	Keszthely Város Önkormányzata	0,0214%	3 125	3 884	562	438	-124	77,94%
22	Kistarcsa Város Önkormányzata	0,0059%	9 000	1 510	130	120	-10	92,31%
23	Komló Város Önkormányzat	0,3078%	17 500	104 478	6 851	6 310	-541	92,10%

Ssz.	Település	Részesedés	Növelt önөрő (ezer Ft)	Bevételekkel nem fedezett költségek (ezer Ft)	Támogatás 2016. (ezer Ft)	Támogatás 2017. (ezer Ft)	Változás (ezer Ft)	Változás (2016.= 100%)
24	Körmenđ Város Önkormányzata	0,0164%	8 220	6 895	319	337	18	105,64%
25	Lenti Város Önkormányzata	0,0350%	6 163	6 728		717		
26	Mezőkövesd Város Önkormányzata	0,0741%	3 750	14 229	1 662	1 520	-142	91,46%
27	Mezőtúr Város Önkormányzata	0,0009%	1 190	1 564		19		
28	Monor Város Önkormányzata	0,0136%	12 973	10 378		279		
29	Mór Városi Önkormányzat	0,0599%	44 200	3 786	1 262	1 228	-34	97,31%
30	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata	0,0872%	9 338	1 787		1 787		
31	Nyírbátor Város Önkormányzata	0,0216%	12 450	1 143	478	442	-36	92,47%
32	Orosháza Város Önkormányzata	0,0838%	38 581	2 034	1 707	1 718	11	100,64%
33	Oroszlány Város Önkormányzata	0,0012%	29 839	25	90	25	-65	27,78%
34	Ózd Város Önkormányzata	0,2154%	98 368	4 575	4 575	4 416	-159	96,52%
35	Paks Város Önkormányzata	0,1497%	52 618	64 226		3 068		
36	Pápa Város Önkormányzata	0,2348%	81 250	15 059	4 692	4 814	122	102,60%
37	Sárbogárd Város Önkormányzat	0,1255%	13 170	10 536	2 782	2 572	-210	92,45%
38	Siófok Város Önkormányzata	0,1511%	30 000	36 145	2 941	3 097	156	105,30%
39	Sülysáp Város Önkormányzata	0,0136%	10 123	9 804	302	279	-23	92,38%
40	Szentés Város Önkormányzata	0,0178%	9 319	2 968	287	364	77	126,83%
41	Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata	0,0285%	11 210	8 968	632	584	-48	92,41%
42	Szigetvár Város Önkormányzat	0,0401%	23 581	18 745	795	822	27	103,40%
43	Tamási Város Önkormányzata	0,0054%	2 086	2 256	117	111	-6	94,87%
44	Tapolca Város Önkormányzata	0,4922%	15 000	24 631	9 072	10 090	1 018	111,22%
45	Tata Város Önkormányzata	0,2119%	16 819	13 537	4 879	4 344	-535	89,03%
46	Tiszafüred Város Önkormányzata	0,0091%	7 544	664	204	186	-18	91,18%
47	Tiszaújváros Város Önkormányzata	0,0257%	33 931	527	527	527	0	100,00%
48	Törökbálint Város Önkormányzata	0,1430%	37 143	4 315	2 044	2 932	888	143,44%
49	Újehéрт Város Önkormányzata	0,1941%	10 000	5 210	3 024	3 980	956	131,61%
50	Vác Város Önkormányzat	0,1873%	84 375	28 957	4 236	3 840	-396	90,65%

Ssz.	Település	Részesedés	Növelt önerő (ezer Ft)	Bevételekkel nem fedezett költségek (ezer Ft)	Támogatás 2016. (ezer Ft)	Támogatás 2017. (ezer Ft)	Változás (ezer Ft)	Változás (2016.= 100%)
51	Várpalota Város Önkormányzata	0,1336%	28 750	3 243	1 177	2 738	1 561	232,63%
52	Zirc Városi Önkormányzat	0,0087%	5 743	287	175	178	3	101,71%
	Egyéb Település Összesen:	4,95%	1 412 034	610 701	95 087	101 408	6 321	106,65%

**V. Döntés a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedése
2017. évi támogatásának felosztásáról**

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. mellékletének „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” című I. 5. pontjában, valamint a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásáról szóló pályázati kiírásban foglaltak alapján a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására önkormányzatonként az alább részletezett összegek megállapítását javasoljuk:

2017. évi támogatás					
Település	Társaság	Üzemágazat	Támogatás 2017. (ezer Ft)	Részesedés	Önkormányzati önerő (ezer Ft)
Ajka	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	4 343	0,2119%	60 000
Baja	DAKK Zrt.	Dízel autóbusz	3 610	0,1761%	97 070
Balassagyarmat	KMKK Zrt.	Dízel autóbusz	1 049	0,0512%	6 000
Balatonfüred	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	1 781	0,0869%	15 000
Balmazújváros	ÉMKK Zrt.	Dízel autóbusz	731	0,0357%	4 807
Baracska	KNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	269	0,0131%	3 065
Bátaszék	DDKK Zrt.	Dízel autóbusz	264	0,0129%	4 115
Békéscsaba	DAKK Zrt.	Dízel autóbusz	14 294	0,6973%	161 234
Bicske	Régió 2007 Kft.	Dízel autóbusz	312	0,0152%	6 682
Bonyhád	DDKK Zrt.	Dízel autóbusz	533	0,0260%	10 849
Debrecen	DKV Zrt.	Összesen:	408 932	19,9479%	2 466 714
		Dízel autóbusz	185 205	9,0344%	
		Közúti vasút (villamos)	174 239	8,4995%	
		Trolibusz	49 488	2,4141%	
Dombóvár	Régió 2007. Kft.	Dízel autóbusz	9 897	0,4828%	38 783
Dunaújváros	KNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	22 545	1,0998%	178 793
Eger	KMKK Zrt.	Dízel autóbusz	25 300	1,2341%	157 479
Göd	Dunamenti 2011. Közlekedési Kft.	Dízel autóbusz	1 298	0,0633%	13 846
Gödöllő	Volánbusz Zrt.	Dízel autóbusz	2 046	0,0998%	83 345
Gyomaendrőd	Mobilbusz Közlekedési Kft.	Dízel autóbusz	782	0,0381%	18 840
Gyömrő	Gyömrői TűF Nonprofit Kft.	Dízel autóbusz	254	0,0124%	14 592
Gyöngyös	KMKK Zrt.	Dízel autóbusz	2 950	0,1439%	51 666
Győr	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	72 505	3,5368%	626 277
Gyula	DAKK Zrt.	Dízel autóbusz	2 338	0,1140%	33 102
Hajdúszoboszló	ÉMKK Zrt.	Dízel autóbusz	1 013	0,0494%	18 664

2017. évi támogatás

Település	Társaság	Üzemágazat	Támogatás 2017. (ezer Ft)	Részesedés	Onkormányzati önerő (ezer Ft)
Hatvan	KMKK Zrt.	Dízel autóbusz	2 661	0,1298%	2 660
Hódmezővásárhely	DAKK Zrt.	Dízel autóbusz	2 702	0,1318%	9 335
Kaposvár	Kaposvári Közlekedési Zrt.	Gázüzemű autóbusz (CNG)	31 117	1,5179%	101 934
Karcag	KMKK Zrt.	Dízel autóbusz	440	0,0215%	9 950
Kazincbarcika	ÉMKK Zrt.	Dízel autóbusz	955	0,0466%	22 707
Kecskemét	DAKK Zrt.	Összesen:	96 251	4,6952%	326 335
		Dízel autóbusz	20 559	1,0029%	
		Elektromos és dízel-elektromos hajtású autóbusz	75 692	3,6923%	
Keszthely	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	438	0,0214%	2 500
Kistarcsa	Szekér-Transz 99 Bt.	Dízel autóbusz	120	0,0059%	7 200
Komló	DDKK Zrt.	Dízel autóbusz	6 310	0,3078%	14 000
Körmend	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	337	0,0164%	6 576
Lenti	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	717	0,0350%	4 930
Mezőkövesd	Mezőkövesdi VG Zrt.	Dízel autóbusz	1 520	0,0741%	3 000
Mezőtúr	KMKK Zrt.	Dízel autóbusz	19	0,0009%	952
Miskolc	Miskolc Városi Közlekedési Zrt.	Összesen:	502 409	24,5078%	800 000
		Dízel autóbusz	69 913	3,4104%	
		Gázüzemű autóbusz (CNG)	130 954	6,3880%	
		Közúti Vasút (villamos)	301 542	14,7094%	
Monor	Volánbusz Zrt.	Dízel autóbusz	279	0,0136%	10 378
Mór	KNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	1 228	0,0599%	35 360
Mosonmagyaróvár	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	1 787	0,0872%	7 470
Nagykanizsa	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	16 673	0,8133%	63 225
Nyírbátor	Szaki-Tours Kft.	Dízel autóbusz	442	0,0216%	9 960
Nyíregyháza	ÉMKK Zrt.	Dízel autóbusz	53 084	2,5895%	430 161
Orosháza	DAKK Zrt.	Dízel autóbusz	1 718	0,0838%	30 865
Oroszlány	KNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	25	0,0012%	23 871
Ózd	ÉMKK Zrt.	Dízel autóbusz	4 416	0,2154%	78 694
Paks	DDKK Zrt.	Dízel autóbusz	3 068	0,1497%	42 094
Pápa	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	4 814	0,2348%	65 000
Pécs	Tüke Busz Zrt.	Dízel autóbusz	123 371	6,0181%	1 750 000
Salgótarján	KMKK Zrt.	Dízel autóbusz	17 168	0,8375%	130 000
Sárbogárd	Régió 2007 Kft.	Dízel autóbusz	2 572	0,1255%	10 536
Siófok	DDKK Zrt.	Dízel autóbusz	3 097	0,1511%	24 000
Sopron	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	23 165	1,1300%	40 235
Sülysáp	Gyorspeed Kft.	Dízel autóbusz	279	0,0136%	8 098

2017. évi támogatás					
Település	Társaság	Üzemágazat	Támogatás 2017. (ezer Ft)	Részesedés	Onkormányzati önerő (ezer Ft)
Szeged	Összesen:		316 932	15,4601%	1 752 305
	Szegedi Közlekedési Kft.	Összesen:	242 721	11,8400%	1 194 537
		Közúti Vasút (villamos)	142 872	6,9694%	
		Trolibusz	99 849	4,8707%	
	DAKK Zrt.	Összesen:	74 211	3,6200%	557 768
		Dízel autóbusz	40 091	1,9557%	
Gázüzemű autóbusz (CNG)		34 120	1,6644%		
Székesfehérvár	KNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	54 851	2,6757%	299 401
Szekszárd	DDKK Zrt.	Dízel autóbusz	9 249	0,4512%	10 000
Szentes	DAKK Zrt.	Dízel autóbusz	364	0,0178%	7 455
Szentmártonkáta	Régió 2007 Kft.	Dízel autóbusz	584	0,0285%	8 968
Szigetvár	DDKK Zrt.	Dízel autóbusz	822	0,0401%	18 865
Szolnok	KMKK Zrt.	Dízel autóbusz	32 330	1,5771%	50 000
Szombathely	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	27 087	1,3213%	145 536
Tamási	DDKK Zrt.	Dízel autóbusz	111	0,0054%	1 669
Tapolca	MB Balaton Kft.	Dízel autóbusz	10 090	0,4922%	12 000
Tata	KNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	4 344	0,2119%	13 455
Tatabánya	KNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	43 017	2,0984%	211 151
Tiszafüred	KMKK Zrt.	Dízel autóbusz	186	0,0091%	6 035
Tiszaújváros	ÉMKK Zrt.	Dízel autóbusz	527	0,0257%	27 145
Törökbálint	OMI Kft.	Összesen:	2 932	0,1430%	29 714
		Dízel autóbusz	2 674	0,1304%	
		Elektromos és dízel-elektromos hajtású autóbusz	258	0,0126%	
Újfehértó	Újfehértour Kft.	Dízel autóbusz	3 980	0,1941%	8 000
Vác	Volánbusz Zrt.	Dízel autóbusz	3 840	0,1873%	67 500
Várpalota	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	2 738	0,1336%	23 000
Veszprém	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	29 895	1,4583%	109 859
Zalaegerszeg	ÉNYKK Zrt.	Összesen:	25 715	1,2544%	125 000
		Dízel autóbusz	22 494	1,0973%	
		Gázüzemű autóbusz (CNG)	3 221	0,1571%	
Zirc	ÉNYKK Zrt.	Dízel autóbusz	178	0,0087%	4 594
Összesen:			2 050 000	100,0000%	11 074 601

Budapest, 2017. *01.19.*

Dr. Homolya Róbert

nemzeti fejlesztési miniszter nevében eljáró
közlekedéspolitikáért felelős államtitkár

