

TERVEZET

2016. évi ... törvény egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról

1. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása

1. §

(1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 39.§(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) A (6) bekezdés kivételével a Nemzeti Foglalkoztatási Alap külön előirányzataiból finanszírozott támogatások igénybevételének hirdetésével, közzétételével kapcsolatos kiadások, szakértői díjak, valamint a pénzeszközök visszakövetelésével, behajtásával kapcsolatban felmerülő díjak és költségek az adott előirányzathoz elszámolhatók.

(2) Az Flt. 39. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(6) A (12) bekezdés *d)* pontjában meghatározott előirányzathoz elszámolhatóak a támogatások nyújtásával, ellenőrzésével kapcsolatos kiadások, szakértői díjak, valamint a pénzeszközök visszakövetelésével, behajtásával, kapcsolatban felmerülő díjak és költségek, a közfoglalkoztatási kiállítások rendezésével kapcsolatos kiadások, továbbá a támogatásokkal kapcsolatos nyilvántartás működtetéséhez szükséges informatikai fejlesztések költségei.

2. §

Az Flt. 60. §-a a következő (3)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ez a törvény

a) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL.L.352.2013.12.24.1.o.),

b) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL. L.352.2013.12.24.9.o.),

c) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL. L.187.2014.6.26.1.o.)

hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

(4) A 16. §-ban meghatározott támogatás kizárólag a 651/2014/EU bizottsági rendelet I-II. fejezetében és 32-33. cikkében foglaltakkal összhangban nyújtható. Az igényelhető támogatás összegének meghatározásakor figyelembe kell venni a 651/2014/EU bizottsági rendelet 8. cikk (6) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

TERVEZET

(5) A 18. §-ban meghatározott munkahelyteremtés támogatása a 651/2014/EU bizottsági rendelet előírásaival összhangban nyújtható.

(6) A 14. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott személy képzésének támogatása, a 18. §-ban meghatározott munkahelymegőrzés támogatása, a 19/B. § meghatározott munkaerőpiaci program keretében nyújtandó bérköltség támogatás, valamint a nem az állami foglalkoztatási szerv által indított, 19/B. §-ban meghatározott munkaerőpiaci program támogatása az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikke szerinti csekély összegű (de minimis) támogatásoknak minősülnek. Csekély összegű támogatást kizárólag az 1407/2013/EU bizottsági rendelet előírásaival összhangban lehet nyújtani. Nem kell alkalmazni az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben foglaltakat, ha a támogatást kérő költségvetési szerv, egyesület, alapítvány, közalapítvány, köztestület, nemzetiségi önkormányzat vagy nonprofit gazdasági társaság, amennyiben az általa végzett, támogatott tevékenység nem minősül gazdasági tevékenységnek.

(7) A 18. §-ban meghatározott munkahelymegőrzés támogatása, 19/B. § meghatározott munkaerőpiaci program keretében nyújtandó bérköltség támogatás, valamint a nem az állami foglalkoztatási szerv által indított, 19/B. §-ban meghatározott munkaerőpiaci program támogatása a 1408/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikke szerinti, mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű támogatásként is nyújthatók. Mezőgazdasági termelőágazatban csekély összegű támogatást kizárólag az 1408/2013/EU bizottsági rendelet előírásaival összhangban lehet nyújtani. Nem kell alkalmazni az 1408/2013/EU bizottsági rendeletben foglaltakat, ha a támogatást kérő költségvetési szerv, egyesület, alapítvány, közalapítvány, köztestület, nemzetiségi önkormányzat vagy nonprofit gazdasági társaság, ha az általa végzett, támogatott tevékenység nem minősül gazdasági tevékenységnek.”

3. §

Az Flt.

a) 39/A. § (12) bekezdésében a „18. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „6/B. §-ában” szöveg,

b) 58. § (5) bekezdés k) pontjának felvezető szövegében a „munkánélküli járadékra” szövegrész helyébe, az „álláskereső járadékra” szöveg lép.

4. §

Hatályát veszti az Flt.

a) 39. § (3) bekezdésében „az alap- és közép oktatási intézményben”,

b) 58. § (5) bekezdés k) pont 1. alpontjában az „illetőleg gyermekgondozási segélyben, gyermekgondozást segítő ellátásban”, szövegrész.

2. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosítása

5. §

TERVEZET

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 66. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A sérült, illetőleg a balesetet észlelő személy köteles a balesetet, a munkát közvetlenül irányító személynek haladéktalanul jelenteni. Ha a sérült neki felróható okból ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a baleset munkáltatói kivizsgálása során a sérültet terheli annak bizonyítása, hogy a baleset a munkavégzés során vagy azzal összefüggésben történt.”

6. §

Az Mvt. 68. § (1) bekezdés helybe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Ha a sérült a munkáltatónak a munkabaleset bejelentésével, kivizsgálásával kapcsolatos intézkedését vagy mulasztását, továbbá ha az érintett munkavállaló a foglalkozási megbetegedés vagy a fokozott expozíciós eset kivizsgálásának elmulasztását sérelmezi, illetve ha a munkavállaló vitatja a sérülés súlyosságával kapcsolatos munkáltatói megállapítást, az 1. melléklet szerinti bejelentőlapon elektronikusan vagy egyéb úton a területileg illetékes munkavédelmi hatósághoz fordulhat. A munkavállaló bejelentése alapján a munkavédelmi hatóság az eljárást hivatalból folytatja le. A munkavédelmi hatóság a foglalkozási megbetegedés gyanúját panaszoló vagy annak kivizsgálása elmulasztását sérelmező személyt a bejelentésre jogosult orvoshoz vagy a munkahigiénés és foglalkozás-egészségügyi szervhez irányítja.”

7. §

Az Mvt. 83/C. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkavédelmi hatóság a hatósági eljárás lefolytatásához, továbbá a szakmai irányításért felelős szerv a feladatai ellátásához – különösen a munkabalesetek, a foglalkozási megbetegedések és fokozott expozíciós esetek kivizsgálásához, nyilvántartásához – szükséges okból és mértékben megismerheti és kezelheti az érintett munkavállalók – az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló törvényben meghatározott – személyazonosító és egészségügyi adatait, betekinthez a munkavállaló hatósági eljárás lefolytatásával kapcsolatos irataiba, kérheti azok bemutatását, azokról másolatot készíthet, továbbá a munkáltatót, illetve a munkavállalót adatközlésre hívhatja fel.”

8. §

Az Mvt. 87. §-a az alábbi 1/I. és 1/J. pontokkal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„1/I. egyéni védőeszköz EU-megfelelőségi nyilatkozat: a gyártó írásbeli nyilatkozata, hogy az egyéni védőeszköz a mintának és az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi

TERVEZET

irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásainak megfelel.

1/J. egyéni védőeszköz EU típustanúsítvány: a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló törvényben meghatározott bejelentett szervezet által kiadott dokumentum annak igazolására, hogy a védőeszköz a mintán elvégzett EU típusvizsgálat alapján megfelel az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásainak.”

9. §

Az Mvt. 88. § (4) bekezdés *a)* pont *aa)* pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*[Felhatalmazást kap a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter, hogy
a) rendeletben határozza meg)]*

„*aa)* az egyéni védőeszközök egészségvédelmi és biztonsági követelményeinek és megfelelősége tanúsításának, továbbá az egyéni védőeszközök megfelelőségét értékelő szervezetek engedélyének, bejelentésének, tevékenységének, valamint ellenőrzésének;”

(részletes szabályait;)

10. §

Az Mvt. az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

11. §

Hatályát veszti az Mvt. 87. § 1/B. és 1/C pontja.

3. A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosítása

12. §

A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bgtv.) 1. § (2) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„*d)* bértartozás: a felszámolás vagy kényszersztörlési eljárás alatt álló gazdálkodó szervezetet – mint munkáltatót – terhelő, a Cstv. szerint felszámolási költségnek minősülő minden munkabértartozás, ideértve a betegszabadság időtartamára járó térítést is, és a munkaviszony megszűnésével összefüggésben járó, a Cstv. 57. § (3) bekezdése szerint elszámolható végkielégítés tartozás;”

13. §

TERVEZET

A Bgtv. 2/A. §-a a következő (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A támogatást forintban kell megállapítani és kifizetni, tekintet nélkül arra, hogy a munkabér forintban vagy más pénznemben került megállapításra. A forinttól eltérő pénznemben megállapított bértartozás esetében, a támogatás igényléséhez, az átváltás irányadó árfolyamának a Magyar Nemzeti Bank által közzétett – az elmaradt bérfizetés napján érvényes – középárfolyamát kell tekinteni. A Magyar Nemzeti Bank által nem jegyzett pénznemben megállapított bértartozás esetében az összeget először az Európai Központi Bank által közzétett középárfolyamon kell euróra átváltani. Eltérő esedékességű bértartozásokat magába foglaló bértartozás esetében az átváltást az adott bérre irányadó bérfizetési nap adatai szerint kell átváltani és a kérelmezett támogatási összeget ezen összegek figyelembevételével kell meghatározni.

(4) A bértartozás forintra történő átváltása esetén az átváltásról kimutatást kell készíteni, amely munkavállalónként tartalmazza az átváltott bér összegét és pénznemét, az adott bérre irányadó bérfizetési napot, az átváltás során alkalmazott árfolyamot, valamint a bér forintban meghatározott összegét. A kimutatást a kérelemhez csatolni kell.

(5) Külföldi gazdálkodó szervezet felszámolása esetén a támogatás megállapításának feltétele a támogatással érintett munkavállalók magyar nyelvű munkaszerződésének vagy nem magyar nyelvű munkaszerződés esetén, a munkaszerződés hiteles fordításának benyújtása. Az állami foglalkoztatási szerv a tényállás megalapozottságához további dokumentumokat, illetve azok magyar nyelvű fordítását is kérheti.”

14. §

A Bgtv. 2/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, ha a gazdálkodó szervezettel fennálló munkaviszony a felszámolás kezdetét követően jött létre, a támogatást az állami foglalkoztatási szerv vezetője mérlegelési jogkörben állapítja meg. Döntése meghozatalakor a 2/B. § (2) bekezdésében megjelölt szempontokat, valamint – különös tekintettel a Cstv. 27/B. § (13) bekezdésére – a munkavállaló által ellátandó feladatok figyelembevételével a foglalkoztatás indokoltságát mérlegeli.”

15. §

A Bgtv. következő 2/C. §-sal egészül ki:

„2/C. § Ha az ügy érdemi eldöntése olyan, a bérgarancia támogatás megalapozottságát érintő kérdés előzetes elbírálásától függ, amely eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el, az állami foglalkoztatási szerv az eljárást felfüggesztheti.”

16. §

TERVEZET

A Bgtv. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A támogatás iránti kérelem elbírálására vonatkozó eljárásra az az állami foglalkoztatási szerv illetékes, amelynek területén a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet székhelye, ennek hiányában fióktelepe, telephelye van. Ha a gazdálkodó szervezet nem rendelkezik magyarországi székhellyel, fiókteleppel vagy telephellyel, úgy a támogatási igény elbírálására vonatkozó eljárás lefolytatására az állami foglalkoztatási szervként eljáró fővárosi kormányhivatal az illetékes.”

17. §

A Bgtv. 5. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdéstől eltérően, ha a munkavállaló a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 56/A. § (3) bekezdése alapján a biztosításával összefüggő bejelentési, járulékfizetési és bevallási kötelezettséget maga teljesíti, úgy az állami foglalkoztatási szerv az 5. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott összeget a munkavállaló részére fizeti ki. Ebben az esetben a munkavállaló köteles a járulékfizetési és bevallási kötelezettség teljesítését a támogatás kifizetését követő 30 napon belül az állami foglalkoztatási szerv felé igazolni.”

18. §

A Bgtv. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, függetlenül attól, hogy a támogatás megállapítására a 2/B. § (1) vagy (3) bekezdése alapján került sor,
a) ha a felszámolási eljárás kezdetétől egy év eltelt,
b) azon jogosultak esetében, akikre vonatkozóan az addig igénybevett összeg kimerítette az (1) bekezdésben meghatározott ötszörös mértéket,
jogosultanként további, legfeljebb kettő havi bruttó átlagkeresetnek megfelelő támogatást igényelhet a felszámoló, ha annak e törvényben meghatározott egyéb feltételei fennállnak.”

19. §

A Bgtv. 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az állami foglalkoztatási szerv külföldi felszámoló által benyújtott támogatási igény esetén köteles meggyőződni arról, hogy a külföldi gazdálkodó szervezet valóban felszámolási eljárás alatt áll és arról, hogy a felszámolási eljárás lefolytatására a kérelmet benyújtó felszámoló jogosult.”

20. §

TERVEZET

(1) A Bgtv. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet a felszámoló általi nyilvántartásba vételről szóló értesítés kézhezvételétől számított 10 napon belül kérelmet nyújthat be az állami foglalkoztatási szervhez visszatérítendő támogatás iránt, a felszámoló által elismertként nyilvántartásba vett kölcsönzési díjra vagy az iskolaszövetkezet szolgáltatásának fogadójánál foglalkoztatott iskolaszövetkezeti tag után járó díjra (a továbbiakban együtt: szolgáltatási díj) vonatkozó követelésével kapcsolatban, ha

a) a szolgáltatási díj az esedékesség napján nem került megfizetésre és

b) a felszámolási eljárást a szolgáltatási díj esedékességét követő egy hónapon belül elrendelték.”

(2) A Bgtv. 11. §-a a következő (1a) és(1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A kölcsönbeadó vagy az iskolaszövetkezet a felszámoló által kiadott teljesítésigazolás kézhez vételétől számított 10 napon belül kérelmet nyújthat be az állami foglalkoztatási szervhez visszatérítendő támogatás iránt, a felszámolás kezdő időpontját követően nyújtott szolgáltatása alapján járó szolgáltatási díjra vonatkozó követelésével kapcsolatban, ha a szolgáltatási díj az esedékesség napján nem került megfizetésre. A kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet nem terjesztheti elő a kérelmet arra a munkavállalójára, illetve tagjára tekintettel, akinek az esetében a munkaerő-kölcsönzés a felszámolás kezdetét követően jött létre, vagy ha az iskolaszövetkezeti tagnak a szolgáltatást fogadójához történő átengedése a felszámolás kezdetét követően került sor.

(1b) A felszámoló az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartásba vétellel, illetve az (1a) bekezdés szerinti teljesítésigazolás kiadásával egyidejűleg köteles a kölcsönbeadónak, illetve az iskolaszövetkezetnek igazolást kiadni, amely kölcsönzött munkavállalónként, illetve átengedett tagonként tartalmazza az elmaradt szolgáltatási díjat. A nyilvántartásba vételről szóló értesítés, valamint az (1a) bekezdés szerinti teljesítésigazolás kézhezvételének időpontját a támogatás igénylése során a kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet köteles igazolni. Az (1a) bekezdés szerinti teljesítésigazolás, valamint az e bekezdés szerinti igazolás másolatát mellékelni kell a támogatás iránti kérelemhez.”

(3) A Bgtv. 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A támogatás felhasználásáról a kölcsönbeadó és az iskolaszövetkezet támogatás rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül az állami foglalkoztatási szervnek beszámolót készít.”

21. §

A Bgtv. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

TERVEZET

„(2) A 11. §-ban meghatározott támogatás nyújtására az 1. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontját, (4)-(5) bekezdését, a 2/A. § (3) bekezdését, a 2/C. §-t, a 4. §-t, az 5. § (1) bekezdését, valamint a 8. § (1) bekezdését alkalmazni kell.”

22. §

A Bgtv. 13/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állami foglalkoztatási szerv az e törvény szerint nyújtandó támogatás kifizetése érdekében a következő adatokat kezeli és tartja nyilván:

a) a gazdálkodó szervezet adatai (név, székhely, telephely, fióktelep, adóazonosító jel/adószám, KSH azonosító szám, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felszámolás kezdő időpontja),

b) a felszámoló adatai (név, székhely, telefonszám, KSH azonosító szám, adószám),

c) a felszámoló biztos adatai (név, cím, telefonszám, email cím),

d) külföldi felszámoló esetében – amennyiben rendelkezik ilyennel – a felszámoló képviselőjében eljáró cég, illetve személy adatai (név, székhely/cím, telefonszám, KSH azonosító szám, adószám, email cím)

e) a munkavállaló adatai (természetes személyazonosító adatok, állampolgárság, lakóhely (tartózkodási hely), társadalombiztosítási azonosító jel, adóazonosító jel, bankszámlaszám, számlatulajdonos neve, számlavezető hitelintézet, munkaviszony kezdete, munkakör),

f) a kölcsönbeadó/iskolaszövetkezet adatai (név, székhely, KSH azonosító szám, adószám, pénzforgalmi számlaszám, számlavezető hitelintézet, tevékenység megkezdésének időpontja, engedély száma, képviselőre jogosult neve, címe, telefonszáma, email címe),

g) kölcsönvevő/szolgáltatást igénybevevő adatai (név, székhely, KSH azonosító szám, pénzforgalmi számlaszám, számlavezető hitelintézet, felszámolás kezdő időpontja).”

23. §

(1) A Bgtv. 1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(2) A Bgtv. 2. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(3) A Bgtv. 3. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(4) A Bgtv. 4. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

24. §

A Bgtv.

a) 2. § (1) bekezdésében az „a 7. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „a 2/B. § (3) bekezdésében és a 7. § (2) bekezdésében” szöveg,

b) 5. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „a 7. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe az „a 7. § (1) és (2) bekezdése” szöveg,

TERVEZET

- c) 5. § (3) bekezdésében az „a (2) bekezdésben” szövegrész helyébe az „a (2) és (2a) bekezdésben”
- d) 6. § (2) bekezdésében az „az 5. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „az 5. § (2) és (2a) bekezdésében”
- e) 11. § (2) bekezdésében az „az (1) bekezdés” szövegrész helyébe az „az (1) és (1a) bekezdés”
- f) 11. § (3) bekezdésében az „az (1) bekezdés” szövegrész helyébe az „az (1) és (1a) bekezdés”
- g) 13. § (1) bekezdésében a „11. § (1) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „11. § szerinti” szöveg, valamint a „11. § (1) bekezdésben” szövegrész helyébe a „11. §-ban” szöveg,
- h) 13. § (3) bekezdésében a „11. § (1) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „11. § (1)-(1a) bekezdése szerinti” szöveg lép.

25. §

Hatályát veszti a Bgtv. 12. § (1) bekezdése.

4. A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény módosítása

26. §

A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Met.) 3. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki.

„(5) A munkaügyi ellenőrzés kiterjed a szociális szövetkezet tagjának tagi munkavégzése esetén, az Sztv. 18. § (2a)-(4) bekezdésben foglaltak tekintetében, a szociális szövetkezetre.”

27. §

A Met. a következő 7/B. §-sal egészül ki:

„7/B. § (1) Ha a foglalkoztató a 3. § (1a) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének nem vagy hiányosan tett eleget, vagy a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltatott, a munkaügyi hatóság a foglalkoztatót a hiányosság megszüntetésére kötelezi, és közigazgatási bírságot szab ki,

(2) Az (1) bekezdés szerinti bírság mértéke harmincezer forint. A bírság ismételtén is kiszabható.”

28. §

Hatályát veszti a Met.

a) 7. § (1) bekezdés c) pontja, valamint

b) 8/D. § (5) bekezdésében a „legfeljebb” szövegrész.

TERVEZET

5. A szervezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosítása

29. §

A szervezetekről szóló 2006. évi X. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) A szociális szervezet célja a hátrányos helyzetben lévő tagjai számára munkafeltételek teremtése, valamint szociális helyzetük javításának egyéb módon történő elősegítése.

(2) A szociális szervezetnek a nevében viselnie kell az alaptevékenységére utaló megjelölést, valamint a „szociális szervezet” megnevezést.

(3) A szociális szervezet közhasznú jogállású lehet.

(4) A szociális szervezet az alaptevékenységén kívül egyéb tevékenységet legfeljebb az alaptevékenységből származó bruttó árbevétel 20%-áig folytathat.”

30 §

(1) Az Sztv.18. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A szociális szervezet tagja tagi munkavégzés keretében más munkáltatónál nem végezhet munkát.”

(2) Az Sztv.18. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A szociális szervezet tagjának tagi munkavégzésére megfelelően alkalmazni kell a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

a) a napi munkaidő mértékére és korlátaira vonatkozó 92. §-át, 99. §-át, 101-102.§-át, 104.§-át, 113-114.§-át,

b) a heti pihenőnapra, valamint a pihenőidőre vonatkozó 105. § és 106. §-át,

c) a rendkívüli munkaidőre vonatkozó 107-109. §-át,

d) a szabadság mértékére és kiadására vonatkozó 115-125. §-át, valamint

e) a munkaidő és pihenőidő nyilvántartására vonatkozó 134. §-át.”

31. §

Az Sztv. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szociális szervezet a tagi munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló tagjával a tagsági jogviszony fennállása alatt munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthet. Ha a szociális szervezet tagi munkavégzési jogviszonyban lévő tagja a tagsági jogviszonya fennállása alatt más foglalkoztatóval munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesít vagy tart fenn, e jogviszony tartama alatt a szociális szervezettel fennálló tagi munkavégzési jogviszonya szünetel.”

TERVEZET

32.§

Az Sztv. a következő 108/B. §-sal egészül ki:

„108/B. § (1) A 2016. december 31-én működő foglalkoztatási szövetkezet 2017. január 1-jétől szociális szövetkezetként folytatja tevékenységét.

(2) A 2016. december 31-én működő foglalkoztatási szövetkezet és a tagja között, 2016. december 31-én fennálló, munkaerő-kölcsönzés céljából létesített munkaviszony 2017. január 1-jén megszűnik. Ha a foglalkoztatási szövetkezet és a kölcsönbevevő megállapodása alapján a tag munkavégzése a kölcsönbevevőnél, ezen időpontnál későbbi időpontban fejeződik be, a munkaviszony megszűnésének napja a munkaerő-kölcsönzés alapján történő munkavégzés utolsó napja.”

33. §

Hatályát veszti az Sztv. 17. §-a.

6. Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosítása

34. §

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Efo.tv.) 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a természetes személynek a személyi jövedelemadó-bevallási kötelezettségét teljesítenie kell, az adóhatóság közreműködése nélkül elkészített bevallásban vagy az állami adóhatóság által összeállított adóbevallási tervezet felhasználásával elkészített személyi jövedelemadó bevallásban jövedelemként az (1) bekezdés szerinti összegnek a mentesített keretösszeget meghaladó részét kell figyelembe venni.”

35. §

Hatályát veszti az Efo.tv.

a) 1. § (1a) bekezdése, valamint

b) 13. § (4) bekezdése.

1. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosítása

TERVEZET

36. §

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (4) bekezdés a) pontjában a „16. életévét” szövegrész helyébe a „18. életévét” szöveg lép.

7. Záró rendelkezések

37. §

(1) Ez a törvény – a (2)-(3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetést követő második hónap első napján lép hatályba.

(2) E törvény 12-25. §-a 2017. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 11. § 2023. április 22-én lép hatályba.

38. §

A 8. § az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtását szolgálja.

TERVEZET

*1. melléklet a 2016. évitörvényhez
„1. melléklet a 1993. évi XCIII. törvényhez*

Bejelentőlap¹

1.	A bejelentés időpontja:	
2.	A bejelentő	
2.1.	neve:	
2.2.	lakcíme:	
2.3.	levelezési címe:	
2.4.	telefonszáma:	
2.5.	e-mail címe:	
2.6.	munkaköre:	
3.	A munkáltató	
3.1.	elnevezése	
3.2.	székhelyének címe	
3.3.	székhely szerinti megye	
3.4.	adószáma (ennek hiányában: adóazonosító jele)	
4.	A baleset	
4.1.	A baleset bekövetkezésének helye (címe):	
4.2.	A baleset bekövetkezésének ideje	
4.3.	Megye (baleset helyszíne szerint):	
5.	Foglalkozási megbetegedés / fokozott expozíció	
5.1.	Foglalkozási megbetegedés / fokozott expozíció esetén a munkavégzés helye:	
5.2.	Foglalkozási megbetegedés / fokozott expozíció esetén a	

¹ 68. §

TERVEZET

	betöltött munkakör:	
5.3.	Foglalkozási megbetegedés / fokozott expozíció esetén a munkakör betöltésének kezdő időpontja:	

7. A bejelentés indoka:

8. A bejelentés kifejtése:

.....

bejelentő aláírása”

TERVEZET

2. melléklet a 2016. évitörvényhez
„1. melléklet az 1994. évi LXVI. törvényhez

KÉRELEM

a Bérgarancia Alapból igényelhető támogatásról

I. A gazdálkodó szervezet adatai:

1. Neve:
2. KSH azonosító száma:
3. Adószáma/adóazonosító jele:
4. Székhelye:
5. Telephelye, fióktelepe:
6. A tevékenység megkezdésének időpontja: év hó nap
7. A felszámolás kezdő időpontja: év hó nap
8. A kérelem alapjaként szereplő bérkifizetési nap: év hó nap
9. A 8. pont szerinti napra a törvény 2. melléklete B) táblázat Összesen sor 2. oszlopában szereplő – összeg:Ft
10. A bérfizetés napján és az azt követően – a kérelem benyújtásáig – rendelkezésre álló saját forrás összege: Ft
11. Az igényelt támogatás (a rendelkezésre álló saját forrás figyelembevételével megállapított) összege: Ft
12. Külföldi gazdálkodó szervezet esetén a felszámolást elrendelő hatóság neve és címe:
.....
.....
13. Külföldi gazdálkodó szervezet esetén a felszámolási eljárás lefolytatásának országában a bérgarancia támogatás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság neve és címe:
.....
.....

II. A felszámoló adatai:

1. Neve, címe, telefonszáma:.....
A felszámoló megbízottjának neve, címe, telefonszáma, email-címe:
2. KSH azonosító száma:
3. Adószáma:.....
4. Székhelye:.....
5. Külföldi gazdálkodó szervezet felszámolása esetén – amennyiben rendelkezik ilyennel
- a felszámoló képviselőjében Magyarországon eljáró cég, illetve személy neve,
székhelye/címe, telefonszáma, email-
címe:.....

III. Nyilatkozat:

1. A kérelem a törvény ☐ 7. §-a (1) bekezdésén vagy ☐ (2) bekezdésén alapul.
2. Ha a kérelem a 7. § (2) bekezdésén alapul, akkor nyilatkozom, hogy
 - a) a kérelemmel érintett munkabértartozás állásidőre járó díjazást
☐ nem tartalmaz, ☐ tartalmaz
 - b) a támogatás megállapítása e kérelem benyújtását követő hat hónap alatt – ismételt kérelem esetén az első, 7. § (2) bekezdése alapján benyújtott kérelemben meghatározott határidőig – várhatóan elősegíti a felszámolási eljárás lezárását, illetve a felszámolás alatt álló szervezet eszközeinek értékesítését, munkaerő-állománya új munkáltatónál történő továbbfoglalkoztatását (reorganizációt):

TERVEZET

☐ Igen, ☐ Nem,

mert:.....

- c) az érintett munkavállalók vonatkozásában a 7. § (1) bekezdésében meghatározott támogatási keret felhasználása ☐ megtörtént, ☐ nem történt meg.

3. Ha a munkavállaló foglalkoztatására a felszámolási eljárás megindulását követően került sor, akkor nyilatkozom, hogy

- a) a kérelemmel érintett munkabértartozás állásidőre járó díjazást

☐ nem tartalmaz, ☐ tartalmaz.

- b) a támogatás megállapítása e kérelem benyújtását követő hat hónap alatt – ismételt kérelem esetén az első, 7. § (2) bekezdése alapján benyújtott kérelemben meghatározott határidőig – várhatóan elősegíti a felszámolási eljárás lezárását, illetve a felszámolás alatt álló szervezet eszközeinek értékesítését, munkaerő-állománya új munkáltatónál történő továbbfoglalkoztatását (reorganizációt):

☐ Igen, ☐ Nem,

mert:.....

- c) az érintett munkavállaló foglalkoztatása – különös tekintettel a munkavállaló által ellátandó feladatok természetére - az alábbi indokok miatt vált szükségessé:

Munkavállaló neve	Munkavállaló TAJ száma	Munkavállaló munkaköre	A foglalkoztatás indoka

- d) az érintett munkavállalók vonatkozásában a 7. § (1) bekezdésében meghatározott támogatási keret felhasználása ☐ megtörtént, ☐ nem történt meg.

4. Nyilatkozom, hogy a kérelemben és az elektronikusan rögzített adatok a valóságnak megfelelnek.

IV. A kérelem mellékletei:

1. A felszámolási eljárás megindításának közzétételéről szóló jogerős végzés másolata.
2. A képviselőre jogosult felszámoló aláírási címpéldánya
3. A III. 2. b) pontban tett nyilatkozat alátámasztására szolgáló mellékletek (amennyiben szükséges)
4. A III. 3. b) és c) pontban tett nyilatkozat alátámasztására szolgáló mellékletek (amennyiben szükséges)
5. A II. 5. pontban megjelölt képviselői jogosultság igazolása (amennyiben szükséges)
6. Külföldi gazdálkodó cég felszámolása esetén a támogatással érintett munkavállalók munkaszerződése magyar nyelven, vagy ezek magyar nyelvű fordítása (amennyiben szükséges)
7. Forinttól eltérő pénznemben meghatározott bér esetében az átváltásról készült kimutatás (amennyiben szükséges)

Kelt:, év hó nap

.....
(a felszámoló cégszerű aláírása)

Megjegyzés: az I. pont 8. sorába a 2. melléklet címében szerepeltetett dátumot kell beírni.”

TERVEZET

*3. melléklet a 2016. évitörvényhez
„2. melléklet az 1994. évi LXVI. törvényhez*

ADATLAP

a Bérgarancia Alapból igényelhető támogatás számításához

(A..... év..... hó.....-i bérfizetési napon – a gazdálkodó szervezetnél – fennálló adatok alapján)

1. A támogatási igénnyel érintett munkavállaló(k) megfelel(nek)-e az alábbi szempontok valamelyikének:
- a) A gazdálkodó szervezet legalább többségi befolyással rendelkező tagja (részvényese),
 - b) A gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője,
 - c) Az Mt. 208. § (1) bekezdése szerinti vezető állású munkavállaló,
 - d) Az előző pontokban [a)–c)] említett személyek közeli hozzátartozója {Ptk. 685. § b) pont}, élettársa,
 - e) Az adós ingyenes szerződése alapján kedvezményezett személy
- igen ☐ nem ☐ részben ☐
- Ha igen/részben a válasz, akkor azon személyek felsorolása a szempont megjelölésével:

Az érintett munkavállalónak az Adatlap A) táblázatában megjelölt sorszáma	Munkavállaló neve	Szempont megjelölése

A) Munkavállaló azonosító adatai:

1. Sor- szám	2. Ne ve	3. Születési neve	4. Anyja neve	5. Születési helye	6. Születési ideje	7. Társadal om- biztosítá si azonosít ó jele	8. Adóazonos ító jele	9. Bankszámlaszáma			10. Lakcíme	11. A munkavisz ony kezdete
								9.1 Számlatulajdono s neve	9.2 Számlevezet ő bank	9.3 Számlasszám		

TERVEZET

1.												
2.												
3.												
4.												
5.												
6.												

B) Munkavállaló elmaradt bérére vonatkozó adatok (a munkavállaló bruttó bérének összegén a bér- és végkielégítés-tartozás együttes összegét kell érteni):

1. Sor- szám	2. Munka- vállaló bruttó bére (Ft)	3. A munka- vállaló bruttó bérét terhelő személ- yi jövedel- emadó összege (Ft)	4. A munka- vállaló bruttó bérét terhelő nyugdíj- járulék összege (Ft)	5. A munkaváll- aló bruttó bérét terhelő természetb- eni egészségbi- ztosítási járulék összege (Ft)	6. A munkaváll- aló bruttó bérét terhelő pénzbeli egészségbi- ztosítási járulék összege (Ft)	7. A munka- vállaló bruttó bérét terhelő munka- erő piaci járulék összege (Ft)	8. A munka- vállaló bruttó bérét terhelő egyszerű- sített közteher- viselési hozzájár- ulás összege (Ft)	9. Munkavállaló bruttó bérét terhelő letiltások				10. Munka- vállaló nettó bére (Ft)
								9.1 Kedvezm- ényezett neve	9.2 Kedvezm- ényezett bankszám- la- száma	9.3 Leti- ltás jog- cím- e	9.4. Leti- ltás öss- zeg- e	
1.												
2.												
3.												

TERVEZET

4.												
5.												
6.												
Összesen		-	-	-	-	-	-.	-	-	-	-	-

C) Munkavállaló elmaradt bérének a Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből igényelhető összegére vonatkozó adatok:

1. Sor- szám	2. A munkavállaló után az adott felszámolási eljárásban korábban kapott támogatás összege (Ft)		3. A törvény 2. számú melléklete B) táblázatának 2. oszlopában megjelölt tartozás Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből igényelhető összege (Ft)	4. A Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből igényelt támogatás összegéből a törvény 2. számú melléklete B) táblázatára tekintettel fizetendő										4.7 Munkavállaló nettó bére (Ft)
	2.1 a törvény 7. § (1) be- kezdése alapján	2.2 a törvény 7. § (2) be- kezdése alapján		4.1 személyi jövedelem- adó összege (Ft)	4.2 nyugdíj- járulék összege (Ft)	4.2 természetbeni egészség- biztosítási járulék összege (Ft)	4.3 pénzbeli egészség- biztosítási járulék összege (Ft)	4.4 munkaerő- piaci járulék összege (Ft)	4.5 egyszerűsített közteher- viselési hozzájáru- lás összege (Ft)	4.6 letiltásokra vonatkozó adatok				
										4.6.1 Kedvez- ményezett neve	4.6.2 Kedvez- ményezett bankszámla- száma	4.6.3 Letiltás jogcíme	4.6.4 Letiltás összege (Ft)	
1.														
2.														
3.														
4.														

TERVEZET

5.														
6.														
7. Ösz- sze- sen:				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Megjegyzés:

- a törvény 7. §-a (1) bekezdése alapján benyújtott kérelem esetén a törvény 2. melléklet C) táblázatának 2.1. és 3. oszlopában feltüntetett összeg együttesen, munkavállalónként nem haladhatja meg a tárgyévet megelőző második év – Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének ötszörösét,
- a törvény 7. §-a (2) bekezdése alapján benyújtott kérelem esetén a törvény 2. melléklet C) táblázatának 2.2. és 3. oszlopában feltüntetett összeg együttesen, munkavállalónként nem haladhatja meg a tárgyévet megelőző második év – Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének kétszörösét,
- a C) táblázat 3. oszlop „Összesen” sorának adata szerepelhet az 1. melléklet 11. sorában.

Oldalszám összesen:

Kelt: hely, év..... hó..... nap.....

.....
(a felszámoló cégszerű aláírása)”

TERVEZET

4. melléklet a 2016. évitörvényhez

„3. melléklet az 1994. évi LXVI. törvényhez

KÉRELEM

a Bérgarancia Alapból a munkaerő-kölcsönzés díja megfizetésének elmaradása miatt igényelhető támogatásról

I. A kölcsönbeadó (ideértve az iskola szövetkezetet is) adatai:

1. Neve:
2. Képviselőjének neve, címe:
3. KSH azonosító száma:
4. Adószáma:
5. Székhelye:
6. A tevékenység megkezdésének időpontja: év hó nap
7. Engedély száma:
8. Pénzforgalmi számlaszáma:
9. A számlavezető pénzforgalmi szolgáltató megnevezése, címe:
10. A kérelem alapjaként szereplő legkorábbi tartozás vonatkozásában a bérkifizetési nap:
..... év..... hó nap
11. A 10. pontban megjelölt bérkifizetési napon és az azt követően – a kérelem benyújtásáig – a törvény 4. mellékletében megjelölt munkavállalók munkabérére fordított saját forrás összege: Ft
12. Az igényelt támogatás összege: Ft
13. A követelés felszámoló általi hitelezői nyilvántartásba vételről szóló értesítés kézhezvételének napja: évhó..... nap
14. A felszámolási eljárás kezdete után folytatott kölcsönzés esetén a felszámoló által kiállított teljesítésigazolás kézhezvételének napja: év.....hó.....nap

II. A kölcsönvevő adatai:

1. Neve:
2. KSH azonosító száma:
3. Székhelye:
4. Pénzforgalmi számlaszáma (az utolsó ismert):
5. A számlavezető pénzforgalmi szolgáltató megnevezése, címe (az utolsó ismert):
6. A felszámolás kezdő időpontja: év..... hó nap

III. A kölcsönvevő felszámolójának adatai:

1. Neve, címe, telefonszáma:
A felszámoló megbízottjának neve, címe, telefonszáma:
2. Székhelye:

Nyilatkozom, hogy a kérelemben és az elektronikusan rögzített adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:, év hó nap

.....
a kölcsönbeadó cégszerű aláírása

TERVEZET

Melléklet:

1. Kölcsönbeadó/iskolaszövetkezet képviselőjére jogosult aláírási címpéldánya
2. A felszámoló 11. § (1a) bekezdése szerinti teljesítésigazolás másolata (amennyiben szükséges).
3. A felszámoló 11. § (1b) bekezdése szerinti igazolás másolata.
4. A hitelezői nyilvántartásba vételről szóló értesítés kézhezvétele időpontjának igazolása (amennyiben szükséges)
5. A teljesítésigazolás kézhezvételének igazolása (amennyiben szükséges)”

TERVEZET

5. melléklet a 2016. évi ...törvényhez
„4. melléklet az 1994. évi LXVI. törvényhez

ADATLAP

a Bérgarancia Alapból a munkaerő-kölcsönzés díja megfizetésének elmaradása miatt igényelhető támogatás számításához

(A év hó-i bérfizetési napon – a kölcsönbeadónál – fennálló adatok alapján)

A) A munkavállalók adatai:

Sor-szám	1. Kölcsönzött munkavállaló neve	2. Társadalombiztosítási azonosító jele	3. A kölcsönzés időszaka
1.			
2.			
3.			

B) Az elmaradt szolgáltatási díjra vonatkozó adatok (Valamennyi az A) pontban feltüntetett munkavállaló vonatkozásában külön táblázat kitöltése szükséges. A táblázat sorait a munkavállaló szolgáltatási díjának esedékességéhez igazodva kell kitölteni.)

A kölcsönzött munkavállaló sorszáma és neve:		
1. Az elmaradt szolgáltatási díj esedékességének napja	2. A szolgáltatási díjnak a bértartozás fedezésére szolgáló összege (Ft)	3. A támogatásnak a Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből igényelhető összege (Ft)
Összesen:		

C) Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből igényelt támogatás összege (A B) táblázatok 3. oszlopa összesen sorának összesítése): Ft

Kelt: hely, év hó nap

.....
 (a kölcsönbeadó cégszerű aláírása)”

TERVEZET

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A **javaslat** több törvény módosítását tartalmazza. A módosítással egyértelművé válik, hogy egyes foglalkoztatást elősegítő támogatásokra mely európai uniós szabályok érvényesek.

A javaslat szigorítja a munkabaleset bejelentése elmulasztásának jogkövetkezményét, a bejelentéssel kapcsolatos visszaélések megelőzése érdekében. Ha sérült munkavállaló elmulasztja munkabaleset bejelentését, neki kell bizonyítania, hogy a baleset a munkavégzéssel összefüggésben történt. A módosítás az elektronikus úton történő bejelentést is lehetővé teszi. A szabályozással nem sérülnek a munkavállaló jogai, mert továbbra is lehetősége van a munkáltatói intézkedés ellen jogorvoslással élni.

A módosítás jogharmonizációs rendelkezést tartalmaz, amelynek célja az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásainak való megfelelés.

A javaslat megteremti az összhangot a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény szabályai között. A bérgarancia eljárás és támogatás gyakorlati tapasztalatai alapján kisebb módosításokat vezet be az erre vonatkozó szabályozásban.

A javaslat kiterjeszti a munkaügyi ellenőrzés hatályát a szociális szövetkezet tagjának tagi munkavégzésére, amely várhatóan csökkenti a visszaélések lehetőségét.

A javaslat által tartalmazott szabályozás egyes munkajogi szabályok alkalmazását rendeli el a szociális szövetkezet tagjának tagi munkavégzésére. Ezzel csökken a szociális szövetkezeti tagok kiszolgáltatottsága, valamint a munkavégzésre vonatkozó szabályok megkerülésének lehetősége. A javaslat megszünteti a foglalkoztatási szövetkezetet, mint szervezeti formát, amely nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket.

TERVEZET

R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

Az 1-4.§-okhoz

A javaslat módosítja a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényt. A törvényt kiegészíti olyan rendelkezésekkel, amelyek azt tartalmazzák, hogy a törvény által szabályozott támogatásokra, mely európai uniós jogszabályokat kell alkalmazni. Ezen túlmenően a javaslat olyan szabállyal egészíti a törvényt, mellyel egyértelművé válik, hogy a közfoglalkoztatási kiállítások rendezésével kapcsolatos kiadásokat a Nemzeti Foglalkoztatási Alap közfoglalkoztatások támogatására vonatkozó pénzeszközöket tartalmazó előirányzata finanszírozza.

A 5-11. §-okhoz

A módosítás célja, hogy a munkavállalók komolyan vegyék a bejelentési kötelezettséget. A módosítás által tartalmazott szankció várhatóan visszaszorítja a jelentési kötelezettséggel történő visszaéléseket úgy, hogy a munkavállalói jogai nem sérülnek. A jogorvoslat lehetősége (ha a munkáltató nem tekinti munkabalesetnek a balesetet) továbbra is biztosított [Mvt. 66. §].

A munkavédelmi tárgyú bejelentések elektronikussá tétele érdekében a javaslat módosítja az Mvt-nek az elektronikus ügyintézését korlátozó, az Mvt. 68. § (1) bekezdése szerinti bejelentést szabályozó rendelkezését. A javaslat megteremti az elektronikus bejelentés lehetőségét. A bejelentések egyszerű és egyértelmű megtételéhez a javaslat kiegészíti az Mvt-t egy új melléklettel.

A javaslat jogharmonizációs célú rendelkezést tartalmaz, amelynek indoka az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet (EVE rendelet) megjelenése. Az EVE rendelet módosította az eddig elnevezéseket, ezért szükséges az Mvt a módosítása. A korábbi EK típusú tanúsítványok 2023. április 21-ig érvényesek, ezért az Mvt-ben szereplő fogalom meghatározásokat is hatályban kell tartani. A módosítás által tartalmazott fogalom meghatározás a magyar jogszabály helyett az EVE rendeletre hivatkozik, mert a magyar jogszabály nem harmonizál teljes egészében az EVE rendelettel. Az egyéni védőeszközök követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló magyar jogszabály jogharmonizációs célú módosítása 2018. január 1-jei hatályba lépéssel készül el. (Az EVE rendelet 2018. április 21-től kell teljes egészében alkalmazni. Az új jogszabály kiadásához szükséges az Mvt. felhatalmazó rendelkezésének módosítása.

A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter látja el a munkavédelem állami irányítását, ennek keretében szakmai irányítóként irányítja a munkavédelmi hatóság munkáját. A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által ellátott munkavédelmi szakmai irányítás kiterjed a munkaegészségügy és a munkabiztonság szakmai irányítására is. A szakmai irányítás keretein belül - a másodfokú feladatellátástól független – a hivatalvizsgálatok,

TERVEZET

felügyeleti eljárások, kivizsgálások (pl.: munkabaleset, foglalkozási megbetegedés) anyagainak felülvizsgálata vonatkozásában szükséges a szakmai irányítót külön feljogosítani az Mvt. 83/C. § (1) bekezdésében az érintett munkavállaló személyazonosító és egészségügyi adatainak megismerésére és kezelésére.

A 12-25. §-okhoz

A módosítás összhangot teremt a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi IL. törvény (a továbbiakban: Cstv.), a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) és a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bgtv.) között. A szabályozással egyértelművé válik, hogy a felszámolási eljárás során a bérgarancia támogatás igénybevétele miatt nem sérülhet a kielégítési sorrend a Cstv. 57. § (1) bekezdés *h)* pontjában meghatározott munkavállalók vonatkozásában sem.

A módosítás a Cstv. szerinti kielégítésre vonatkozó korlátozások alkalmazásával biztosítja az egyenlő bánásmódot a bérgarancia támogatás igénylése során a munkavállalók között, függetlenül attól, hogy a gazdálkodó szervezet megszüntetésére kényszersztörlesztés vagy felszámolási eljárás keretében kerül sor.

Az új szabályozással a Bgtv. 2/A. § -a új bekezdésekkel egészül ki. Az új szabályozás célja a támogatás igényléséhez szükséges átváltás árfolyamának meghatározása a forinttól eltérő pénznemben megállapított munkabérek esetében. Az átváltást meghatározó, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 93. § (4) bekezdésének, valamint a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 5. § (7) bekezdésének alkalmazása a támogatás kapcsán az átváltási árfolyam megállapítása során a gyakorlatban nehézségekbe ütközik, mert a két jogszabály az átváltás árfolyamát a támogatás igényléséhez képest egy bizonytalan jövőbeli időpontban határozza meg. A módosítás azért is indokolt, mert a külföldi gazdálkodó szervezet felszámolása esetében az állami foglalkoztatási szerv a munkavállaló munkaszerződése alapján tisztázza a tényállást és az alapján tudja megállapítani többek között a munkavállaló szokásos munkavégzési helyét, a munkabér pénznemét és mértékét, valamint a közterhek megfizetésének helyét és módját.

A Bgtv. 2/B. § (3) bekezdésének módosítása a támogatás céljával összhangban nem álló visszaélések kiküszöbölése érdekében szükséges. A gyakorlatban előfordul, hogy a felszámolási eljárás során a felszámoló a megbízási jogviszonyban alkalmazandó teljesítési segéd alkalmazása helyett a felszámoláshoz kapcsolódó (például iratrendezési, selejtezési) feladatokat a felszámolás alatt álló, vagyonnal nem rendelkező cég alkalmazásába a felszámolás kezdetét követően felvett munkavállalók útján, a Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészének terhére látja el. A módosítás ugyanakkor lehetőséget biztosít arra, hogy a döntéshozó mérlegelje a foglalkoztatás szükségességét.

A Bgtv. 2/C. §-ának módosítását az indokolja, hogy bérgarancia támogatás esetében amennyiben vitás a szokásos munkavégzés helye, úgy ennek a kérdésnek az eldöntése a közigazgatási és munkaügyi bíróságtól kérhető. Ebben az esetben – tekintettel a rendkívül

TERVEZET

rövid ügyintézési határidőre – szükséges az eljárást az előzetes kérdés elbírálásáig felfüggeszteni. A felfüggesztés a kölcsönbeadók és iskolaszövetkezetek esetében is kiemelt jelentőségű, tekintettel arra, hogy ezen ügyfeleknek 10 nap áll rendelkezésükre a kérelem benyújtására, melyhez a felszámoló által kiállított igazolásokat is csatolni kell. Ha ez nem áll rendelkezésre, úgy ebben az esetben is szükséges az eljárás felfüggesztése annak elkerülése érdekében, hogy az ügy a határidőben benyújtott kérelem alapján elintézhető legyen. Az eljárás megszüntetése esetén ugyanis az ismételt kérelem benyújtása elkésett lenne és ez által az ügyfél joga sérülne.

A Bgtv. 4. § (3) bekezdésének módosítására azért van szükség, mert a bérgarancia támogatás tárgyában eljáró állami foglalkoztatási szerv illetékességére külföldi székhely esetében a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályaira vonatkozó törvény rendelkezései az irányadók. Ez különösen a kölcsönbeadók esetében jelenthet problémát, mert ott a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet székhelye helyett a kölcsönbeadó székhelye lesz az illetékességet meghatározó feltétel. Egyszerűsítésként külföldi székhely esetében a fióktelep és telephely szerinti illetékesség javasolható. Amennyiben az illetékesség a gazdálkodó szervezet magyarországi képviselte hiányában nem állapítható meg, kiegészítő lehetőségként törvényt módosítás az állami foglalkoztatási szervként eljáró kormányhivatal illetékességét írja elő.

A Bgtv. 5. §-ának kiegészítése azért szükséges, mert az adózás rendjéről szóló törvény szerinti képviselővel nem rendelkező munkáltató esetében a járulékfizetési és bevallási kötelezettség a munkavállalót terhelheti a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 56/A. §-a alapján. Ebben az esetben a munkavállalót terhelő közterheket is a munkavállaló részére kell kifizetni, aki ezt követően köteles eleget tenni a járulékfizetési és bevallási kötelezettségének és köteles ezt az állami foglalkoztatási szerv felé igazolni.

A Bgtv. 7. § (2) bekezdése módosítása megteremti a lehetőséget arra, hogy a javaslat által tartalmazott, a felszámolási eljárás megindulását követően létrejött munkaviszonyok esetében, mérlegelési jogkörben megállapítható támogatás esetében is legyen lehetőség indokolt esetben a támogatás további két hónapra történő folyósítására.

A Bgtv. 10. § (3) módosításának indoka, hogy a Bgtv. eddig nem rendelkezett az állami foglalkoztatási szerv feladatáról abban az esetben, ha külföldi gazdálkodó szervezet felszámolása esetében a támogatást Magyarországon nyújtják be.

A Bgtv. 11. § módosítása a korábbi szabályozással ellentétben kiterjeszti a bérgarancia támogatás megigényelhetőségét a felszámolási eljárás megindulását megelőző egy hónapban esedékessé vált szolgáltatási díj tartozásokra is. Ezen túlmenően egyértelművé válik az is, hogy támogatás nem nyújtható olyan kölcsönzési, illetve szolgáltatási tevékenységre, amely a felszámolási eljárás kezdetét követően keletkezett. A módosítás oka az, hogy az üzleti ésszerűség alapján, a felszámolás alatt álló cég forrásainak hiányában nem életszerű, hogy a kölcsönbeadó cégek és iskolaszövetkezetek a felszámolás alatt álló céggel a fennálló

TERVEZET

jogviszonyokon kívül új munkaerő-kölcsönzésre vagy iskolaszövetkezeti tag szolgáltatásának átengedésére irányuló szerződést kössenek. A módosítás ezeket az életszerűtlen eseteket kívánja kizárni a támogatni kívánt jogviszonyok köréből. Ennek indoka, hogy bár a Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprésze a felszámolási eljárás alatt segítséget nyújt az elmaradt bérek kifizetésére, azonban nem célja a felszámolás alatt létrejövő jogviszonyokban a munkabéreknek és szolgáltatási díjaknak forrás hiányában, a felszámolás alatt álló cég helyett történő finanszírozása. A törvényjavaslat módosítja a Bgtv. 11. § (6) bekezdését. A módosítás pontosító jellegű, mert a hatályos szabályozás tartalmazott kifizetés kifejezés két féle módon értelmezhető (az állami foglalkoztatási szerv által történő rendelkezésre bocsátás, illetve a munkavállalók részére történő kifizetés is érthető alatta).

A Bgtv 13/A. §-ának adatkezelési szempontú módosítására a Bgtv. mellékleteinek módosítása miatt van szükség. Ezen túlmenően a törvényjavaslat szövegcsere jellegű pontosító módosításokat tartalmaz.

A javaslat pontosítja a Bgtv 1. mellékletét, valamint kiegészíti mellékletet Bgtv. módosításnak megfelelően a felszámolás kezdetét követően kezdődött foglalkoztatás esetén a munkavállalókra vonatkozó nyilatkozatokkal. A kérelem és mellékletei a módosításhoz igazodóan bővültek – szükség esetén – a külföldi gazdálkodó szervezet felszámolása esetén benyújtandó dokumentumokkal.

Az aláírási címpéldány bekérése elengedhetetlen a képviseleti jogosultság igazolásához, tekintettel arra, hogy az elektronikus felületen a cég adószámával (ami nyilvános) bárki létrehozhat kérelmet. A képviseleti jogosultságot a közigazgatási eljárás szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény alapján hivatalból vizsgálni kell. Az 1. melléklet további módosításait a törvény szövegével való összhang megteremtése és az elektronikus kezelésből adódó, az ahhoz szükséges többlet információ igény indokolja.

A javaslat 2. mellékletet (Adatlap) pontosítja, továbbá kiegészíti az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulást választó munkavállalókra vonatkozó adatokkal, valamint a munkaviszony kezdetének időpontjával.

A javaslat a Bgtv. módosításának megfelelően pontosítja és kiegészíti a 3. mellékletet a támogatás elbírálásához szükséges adatokkal (hitelezői nyilvántartásába vétel napja, teljesítésigazolás kézhezvételének napja) és mellékletekkel. Az aláírási címpéldány bekérése elengedhetetlen a képviseleti jogosultság igazolásához, tekintettel arra, hogy az elektronikus felületen a cég adószámával (ami nyilvános) bárki létrehozhat kérelmet. A képviseleti jogosultságot a közigazgatási eljárás szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény alapján hivatalból vizsgálni kell. A módosítás többi részét a törvény szövegével való összhang megteremtése és az elektronikus kezelésből adódó, az ahhoz szükséges többlet információ igény indokolja.

A Bgtv 4. melléklete a gyakorlati problémák kiküszöbölése érdekében kerül pontosításra. A kölcsönbeadók és iskolaszövetkezetek esetében kiemelt jelentősége van a szolgáltatási díj

TERVEZET

esedékessége napjának. Annak érdekében, hogy – a felszámoló késedelmes igazolás vagy teljesítésigazolás kiállítása esetén - több elmaradt szolgáltatási díj is kérelmezhető legyen egy kérelem keretében, szükséges lehetővé tenni, hogy az egyes munkavállalók vonatkozásában a szolgáltatási díj-tartozás annak esedékessége szerint megbontva kerüljön feltüntetésre.

A 26-28. §-okhoz

A javaslat módosítja a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvényt. A módosítás kiterjeszti az ellenőrzési törvény hatályát a szociális szövetkezet tagjának a tagi munkavégzésére vonatkozó szabályok betartására. A hatály kiterjesztésére azért van szükség, mert a módosítja a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvényt. A visszaélések elkerülése, valamint a feketemunka visszaszorítása érdekében a szociális szövetkezet tagjának tagi munkavégzésére vonatkozóan elrendeli a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazását.

A javaslat pontosítja továbbá a foglalkoztató külföldieket érintő, illetve külföldre irányuló adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatti szankciórendszert. A hatályos szabályozás eltérő szankciót rendel az adatszolgáltatási kötelezettségét elmulasztó belföldi foglalkoztató (munkaügyi bírság), valamint az azt elmulasztó külföldi munkáltató (közigazgatási bírság) között. A módosuló szabályozás alapján mindkét esetben – tételes összegű –közigazgatási bírságot kell alkalmazni.

A 29-33. §-okhoz

A szociális szövetkezetek esetében nem ritka ellenőrzési tapasztalat, hogy a törvényben meghatározott céltól eltérő olyan tevékenységet folytatnak (vendéglátóipar, call-center, ügyfélszolgálat működtetése, építőipar stb.), melyek többsége ellátható hagyományos munkaviszony (esetleg munkaerő-kölcsönzés) keretében is. Ezekben az esetekben nyilvánvaló, hogy a szociális szövetkezeti foglalkoztatási formát csak a kedvezőbb jogszabályi környezet miatt veszik igénybe. Ennek következtében indokolt a tevékenységi körnek a törvényi célnak megfelelő korlátozása. [Sztv. 14. §]

A munkaügyi ellenőrzési tapasztalatok azt támasztják alá, hogy a gyakorlatban gyakran előfordul, hogy a szociális szövetkezetekre, azon belül is a foglalkoztatási szövetkezetekre vonatkozó jogi szabályozást felhasználják a munkajogi szabályok, a munkaerő-kölcsönzésre vonatkozó szabályok megkerülésére. [Sztv. 18. § (2)]

A módosítással egyértelművé válik, hogy tagi munkavégzési jogviszonyban álló tag e jogviszony keretében nem kölcsönözhető, és más munkáltatónál nem végezhet munkát, továbbá a tagi munkavégzésre vonatkozóan is alkalmazni kell a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény bizonyos szabályait. [Sztv. 18. § (4)]

Ugyancsak gyakori tapasztalat – elsősorban a szociális szövetkezeteknél -, hogy a szövetkezet a 19. § (1) bekezdés eredeti szövegének sajátos értelmezésével – a (rendszerint feladat ellátási megállapodásnak álcázott) tényleges munkaerő-kölcsönzés munkavégzési napjaira a taggal

TERVEZET

külön egyszerűsített foglalkoztatásra irányuló munkaszerződést köt. A módosítás ezért kizárná a tagi munkavégzésre irányuló jogviszonnyal párhuzamos jogviszonyt. [Sztv. 19. §]

A javaslat hatályon kívül helyezi a szövetkezeti törvény foglalkoztatási szövetkezetekre vonatkozó szabályát. A hatályon kívül helyezés oka, hogy a foglalkoztatási szövetkezethez, mint szervezeti formához fűződő gyakorlati tapasztalatok negatívak, nem felel meg a hozzá fűződő várakozásoknak. A javaslat a szövetkezeti törvényt átmeneti rendelkezésekkel egészíti ki a foglalkoztatási szövetkezet, mint szervezeti forma megszűnésével összefüggésben.

A 34-35. §-okhoz

A foglalkoztatási szövetkezet, mint szervezeti forma megszűnésére figyelemmel a javaslat hatályon kívül helyezi az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvényben azt a szabályt, amely a törvény szabályainak alkalmazását rendeli el, ha a foglalkoztatási szövetkezet saját tagjait idénymunkára kölcsönzi ki. Ezen túlmenően a javaslat pontosítja a törvénynek azt a szabályát, amely a személyi jövedelemadó bevallás szempontjából figyelembe vehető jövedelmet határozza meg.

A 36.§-hoz

A törvényjavaslat módosítja a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvénynek azt a szabályát, amely meghatározza a közfoglalkoztatási jogviszony létesítésének alsó korhatárát. A módosítás a hatályos szabályozás által a 16. életév alsó korhatárt 18. életévre emeli fel. A módosítás indoka, hogy a hatályos szabályozás a fiataalt arra ösztönzi, hogy hagyja abba a tanulmányait és közfoglalkoztatásban dolgozzon. Tekintettel arra, hogy az elsődleges cél az, hogy a fiatalok alkalmassá váljanak a nyílt munkaerőpiacon történő elhelyezkedésre, amelyet a képzés biztosít, indokolt a törvény által tartalmazott alsó korhatár felemelése.

A 37-38. §-okhoz

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezést foglalja össze, valamint a jogharmonizációs klauzulát határozza meg.