

TERVEZET

.../2015. (...) Korm. rendelet

a Nemzeti Akkreditáló Hatóság szervezetéről és eljárásáról

A Kormány a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi. CXXIV. törvény 14. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
az 1. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. A Nemzeti Akkreditáló Hatóság jogállása

1. § A Nemzeti Akkreditáló Hatóság (a továbbiakban Hatóság) az iparügyekért felelős miniszter (a továbbiakban miniszter) irányítása alá tartozó, központi hivatalként működő központi költségvetési szerv.
2. § (1) A Hatóságot főigazgató vezeti akinek a munkáját főigazgató-helyettes segíti.
(2) A főigazgató-helyettest a főigazgató javaslatára a miniszter nevezi ki.
(3) Főigazgató-helyettesnek olyan személy nevezhető ki, aki felsőfokú végzettséggel, az akkreditálás valamely területéhez kapcsolódó legalább 10 éves szakmai gyakorlattal és az akkreditálásban jártassággal rendelkezik.

2. A Hatóság feladata

3. § (1) A Kormány akkreditáló szervként a Hatóságot jelöli ki.
(2) A Hatóság a honlapján közzéteszi a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Natv.) 2. § (1) bekezdés f)-g) pontjában meghatározott akkreditálással összefüggő jogszabályokat, egyéb dokumentumokat és tájékoztatókat, szervezeti és működési szabályzatát, valamint belső szabályzatait.

3. Akkreditáló bizottság

4. § (1) Az Natv. 6. § (3) bekezdésében meghatározott akkreditáló bizottság elnökből és legfeljebb 22 természetes személy tagból áll.
(2) Az akkreditáló bizottság elnökét és tagjait a főigazgató nevezi ki.
(3) Az akkreditáló bizottság döntéseinek meghozatalában az akkreditáló bizottság elnöke és a szakterületen jártassággal rendelkező tagjai, de legalább két tag vesz részt.
(4) Az akkreditáló bizottságnak és tagjainak feladataik ellátása körében utasítás nem adható.
(5) A bizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
(6) Az akkreditáló bizottság tagjait díjazás illeti meg.
5. § (1) Az akkreditáló bizottság elnökének az nevezhető ki, illetve a bizottság tagja az lehet, aki
 - a) cselekvőképes,
 - b) magyar állampolgár vagy külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy vagy letelepedett, illetve bevándorolt jogállású személy,
 - c) felsőfokú végzettséggel, az akkreditálás valamely területéhez kapcsolódó legalább 10 éves szakmai gyakorlattal és az akkreditálásban jártassággal rendelkezik,
 - d) az akkreditált szervezet és akkreditálást kérő szervezetnek nem tulajdonosa, tisztségviselője vagy munkavállalója, az akkreditált szervezettel foglalkoztatásra irányuló egyéb

TERVEZET

jogviszonyban nem áll, nem akkreditált természetes személy, nem a Polgári Törvénykönyvben meghatározott közeli hozzátartozója (a továbbiakban: közeli hozzátartozó) e személyeknek,

e) gazdasági vagy szakmai kamarának vagy akkreditált szervezetek érdekképviselőjére létrehozott szervezetnek nem tisztségviselője.

(2) Az akkreditáló bizottság tagjának nem nevezhető ki a Hatóság kormánytisztviselője, továbbá e személyek közeli hozzátartozója.

6. § (1) Az akkreditáló bizottság elnökének és tagjának megbízatása megszűnik

a) halálával,

b) lemondásával,

c) megbízatásának visszavonásával

c) cselekvőképességének megszűnésével,

d) magyar állampolgárságának vagy külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogának vagy letelepedett, illetve bevándorolt jogállásának megszűnésével.

(2) A bizottság elnöke és tagja a lemondását írásban közli a főigazgatóval. A bizottság elnökének és tagjának megbízatása a közlést követően, a lemondásban megjelölt napon, ennek hiányában a lemondó nyilatkozat főigazgató általi kézhezvételével szűnik meg.

(3) Ha az akkreditáló bizottság tagjával szemben a kinevezését követően merül fel az (1) bekezdés d) vagy e) pontjában meghatározott körülmény, azt köteles a körülmény felmerülésétől számított tíz napon belül bejelenteni az akkreditáló bizottság elnökének, és köteles haladéktalanul megszüntetni az összeférhetetlenség okát. Ha az akkreditáló bizottság tagja az összeférhetetlenség okát nem szünteti meg, a főigazgató megállapítja az összeférhetetlenség fennállásnak tényét. Az összeférhetetlenség fennállása tényének megállapításával az akkreditáló bizottság tagjának jogviszonya megszűnik.

4. Az akkreditálási eljárás

7. § (1) Az értékelési szakasz kezdetén a Hatóság a kérelmet megvizsgálja, és szükség esetén a kérelmezőt a kérelem beérkezését követő 8 napon belül - legfeljebb 15 napos határidő kitűzésével - hiánypótlásra hívja fel.

(2) Az értékelési szakaszban szakértőként kirendelt értékelő csoport véleményezi a kérelmező által benyújtott dokumentációt és feltárja az esetleges hiányosságokat, nem-megfelelőségeket. Ha az értékelő csoport hiányosságokat vagy nem-megfelelőségeket állapít meg, erről értesíti a Hatóságot, amely legfeljebb 15 napos határidő tűzésével a hiányosságok, nem-megfelelőségek kiküszöbölésére hívja fel az ügyfelet.

(3) Az értékelési szakaszban a Hatóság helyszíni szemlét tart, amin az értékelő csoport részt vesz. A Hatóság a helyszíni szemléről jegyzőkönyvet készít. Ha a Hatóság a helyszíni szemle során nem-megfelelőségeket, hiányosságokat állapít meg, legfeljebb 15 napos határidő kitűzésével ezek kiküszöbölésére hívja fel a kérelmezőt.

(4) Az akkreditálási eljárás értékelési szakaszának az Natv. 6. § (2) bekezdésében meghatározott meghosszabbítására az eljárási határidő lejártá előtt, abban az esetben kerülhet sor, ha

a) a kérelem különösen összetett megítélésű,

b) az akkreditáló szervezet vagy természetes személy kiterjeszti az akkreditációs eljárás lefolytatására irányuló kérelmét az akkreditálandó terület vonatkozásában.

(5) Az értékelő csoport az akkreditált státusz odaítélésére, bővítésére vonatkozó szakvéleményt állít ki a Hatóság részére.

(6) A Hatóság az értékelési szakasz befejezéséről végzést bocsát ki.

TERVEZET

8. § (1) Az akkreditálási eljárás döntéshozatali szakaszának meghosszabbítására az eljárási határidő lejárta előtt, abban az esetben kerülhet sor, ha az ügy különösen összetett megítélésű.
(2) A döntéshozatali szakaszban az akkreditáló bizottság az akkreditált státusz odaítéléséhez szükséges feltételek fennállásáról szakvéleményt állít ki a Hatóság részére.

9. § (1) Az akkreditált szervezet vagy természetes személy írásban kérelmezheti a határozatban foglalt akkreditált státusza területének szűkítését. A Hatóság az akkreditált státusz területét – a kérelemben foglaltak szerint – mérlegelés nélkül szűkíti. A Hatóság az Natv. 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti szűkítés iránti kérelem esetében a kérelem beérkezéséről tájékoztatja az államháztartásért felelős minisztert.

(2) Az akkreditált státusz területének bővítése iránti kérelem elbírálására az akkreditált státusz odaítélésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Az akkreditált státusz területének bővítése az eredeti akkreditált státusz időbeni hatályára terjed ki.

(3) Az akkreditált státusz megújítása iránti kérelem elbírálására az akkreditált státusz odaítélésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Az akkreditált státusz megújítása iránti kérelem legkorábban az akkreditált státusz hatályának lejárta előtt 1 évvel nyújtható be.

5. Panasz és jogorvoslat

10. § A panaszok kivizsgálására és Hatóság döntéseivel szembeni jogorvoslati kérelmek kezelésére a Hatóságon belül, egy a főigazgatónak alárendelt szervezeti egység működik.

6. Az akkreditálási okirat

11. § A Hatóság akkreditálásról rendelkező határozatának jogerőre emelkedése napján a határozat rendelkező részének megfelelő adattartalommal hatósági bizonyítványt (a továbbiakban: akkreditálási okirat) állít ki.

12. § (1) Az akkreditálási okirat tartalmazza:

- a) a Hatóság logóját,
- b) akkreditált szervezet (szervezeti egység) esetén annak elnevezését, székhelyét, valamennyi telephelyét, ahol az akkreditált tevékenységét végzik, természetes személy esetén nevét, lakcímét,
- c) az akkreditálás egyedi nyilvántartási számát,
- d) az akkreditált státusz kezdetének és lejáratának napját,
- e) az akkreditált tevékenység megnevezését a Natv. 2.§ (1)-(2) bekezdése szerint,
- f) a megfelelőségre vonatkozó nyilatkozatot, továbbá
- g) azon jogszabályra, szabványra, vagy egyéb dokumentumra történő hivatkozást, amely alapján az akkreditált szervezet illetve természetes személy értékelése történt.

(2) Ha a határozat és az akkreditálási okirat tartalma eltér, akkor a határozatot kell hitelesnek tekinteni.

(3) Ha a Hatóság az akkreditált terület bővítéséről hoz határozatot, az akkreditálási okiratot a határozatnak megfelelően módosítani kell.

7. A változások bejelentése

TERVEZET

13. § (1) Az akkreditált szervezet vagy természetes személy 15 napon belül köteles értesíteni a Hatóságot minden jelentős változásról, ami az akkreditált státuszával kapcsolatos tevékenységét vagy az akkreditált státuszát érinti. Jelentős változásnak minősül:

- a) az akkreditált szervezet jogi, tulajdonosi vagy szervezeti formában, felépítésében, vezetésében,
 - b) az akkreditált tevékenység ellátásához szükséges létszámban, 30%-ot elérő vagy meghaladó mértékben,
 - c) az akkreditált szervezet székhelyben, telephelyben, az akkreditált természetes személy lakcímében, valamint
 - d) az akkreditált területben
- bekövetkező változás.

(2) Az akkreditált szervezet vagy természetes személy az akkreditált státuszával kapcsolatos tevékenységét, vagy az akkreditált státuszát érintő, jelentős változásnak nem minősülő változásról 90 napon belül köteles értesíteni az akkreditáló szervet.

8. Az akkreditált szervezet és természetes személy felügyeleti vizsgálata

14. § (1) Az Natv. 8. §-ában szabályozott felügyeleti vizsgálati eljárás esedékességét megelőzően legalább két hónappal a Hatóság értesíti az akkreditált szervezetet vagy természetes személyt a felügyeleti vizsgálati eljárás kezdeményezésének kötelezettségéről. Az értesítés tartalmazza a vizsgálat elvégzéséhez benyújtani szükséges dokumentumok megjelölését, továbbá a tájékoztatást a felügyeleti vizsgálati kérelem benyújtása elmaradásának jogkövetkezményeiről.

(2) A Hatóság a felügyeleti vizsgálati eljárás értékelési szakasza során dokumentumokat, egyéb információkat kérhet. A főigazgató a felügyeleti eljárás értékelési szakaszában értékelő csoportot rendel ki, amely helyszíni értékelést tart.

(3) A felügyeleti vizsgálati eljárás során megállapított hiányosságok, nem-megfelelőségek kiküszöbölésére a Hatóság legfeljebb 15 napos határidő kitűzésével felhívja az akkreditált szervezetet vagy természetes személyt.

(4) Az értékelési szakasz ügyintézési határideje az eljárási határidő lejárta előtt, abban az esetben hosszabbítható meg, ha az ügy megítélése különösen összetett.

(5) Az értékelési szakasz befejezéséről az főigazgató-helyettes végzésben dönt.

(6) A döntéshozatali szakasz ügyintézési határideje az eljárási határidő lejárta előtt, abban az esetben hosszabbítható meg, ha az ügy megítélése különösen összetett.

(7) A felügyeleti vizsgálati eljárásban részt vevőkre vonatkozó kvalifikációs és összeférhetetlenségi követelmények tekintetében az akkreditálási eljárásban részt vevőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

9. A külföldi akkreditált státusz elismerésének eljárási szabályai

15. § (1) A külföldi akkreditált státusz elismerését kérelmezheti bármely szervezet vagy természetes személy, (a továbbiakban: külföldi kérelmező) amely külföldi nemzeti akkreditáló testület által odaítélt érvényes akkreditált státusszal rendelkezik.

(2) A külföldi kérelmező a kérelmét a Hatóság honlapjáról letölthető vagy a Hatóságnál díjmentesen beszerezhető formanyomtatványon nyújthatja be a Hatósághoz.

(3) A külföldi kérelmező a kérelemhez mellékeli:

- a) szervezet esetén a külföldi kérelmező létesítő okiratát, valamint azok valamennyi módosítását eredeti példányban, vagy hiteles másolatban.
- b) az akkreditált státuszt igazoló okirat és az akkreditált területet részletező dokumentum hiteles másolatát.

TERVEZET

c) a kérelmező magyar és angol nyelvű írásos hozzájárulását ahhoz, hogy a külföldi akkreditáló testület a kérelmezőre vonatkozó, a külföldi akkreditált státusz elismeréséhez szükséges információkat, egyéb dokumentumokat a Hatóság részére kiadja.

(3) A Hatóság a kérelem alapján ellenőrzi, hogy kérelmező megfelel-e a Natv.-ben meghatározott feltételeknek, és valamennyi szükséges dokumentum becsatolásra került-e.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén a hatóság a státuszt elismeri.

16. § (1) A Hatóság a Natv. 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezetek akkreditálási okiratát a 600/2012/EU bizottsági rendelet 66. cikkében meghatározott módon elfogadja, ha a hitelesítő szervezet szerepel más tagállam akkreditált hitelesítői névjegyzékében.

(2) A más tagállamban akkreditált, a Natv. 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezet Magyarországon történő hitelesítési tevékenység folytatására irányuló szándékát a Hatóságnak a hitelesítési tevékenység megkezdését megelőzően bejelenti. A hitelesítő szervezetet a Hatóság a bejelentést követően a Natv. 12. § (1) bekezdésében foglalt adatok feltüntetésével bejegyzí a nyilvántartásba.

(3) A státusz elismerési eljárás ügyintézési határideje 30 nap, amely nem hosszabbítható meg.

17. § A külföldi akkreditált státusz elismerésének érvényességi ideje megegyezik a Natv. 6.§ (4) bekezdésében foglalt időtartammal.

10. Záró rendelkezések

18. § Ez a rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor
miniszterelnök

RÉSZLETES INDOKLÁS

A nemzeti akkreditálásról szóló 2015.évi CXXIV törvény (a továbbiakban törvény) rendelkezik egy hatékony, az európai és nemzetközi normáknak megfelelő, abba szervesen illeszkedő akkreditálási szerv létrehozásáról. A törvényi felhatalmazásban foglaltak szerint a kormányrendeletben kidolgozásra került a részletes akkreditálási eljárás, a felügyeleti vizsgálat eljárása, a külföldi akkreditált státusz elismerésére valamint az akkreditált státusz alapjául szolgáló körülményekben bekövetkezett változás bejelentésének részletes szabályaira vonatkozó eljárás.

A javaslat meghatározza a Hatóság pontos megnevezését, a közigazgatási szervek között elfoglalt helyét, a kinevezői jogkör gyakorlóját, a vezetőjének megnevezését, kinevezése időtartamát.

TERVEZET

A javaslat megjelöli a Hatóság törvény szerinti feladatait, kiemeli az eljárásrendek és tájékoztatók honlapon történő közzétételének és a tájékoztatásnak a kötelezettségét összhangban az ISO/IEC 17011 szabvánnyal.

A javaslat részletesen tartalmazza az akkreditálási eljárás szakaszait, menetét, időtartamát, az eljárás meghosszabbításának feltételeit és mértékét, az irányadó eljárási rendet.

A javaslat ismerteti az eredményes akkreditálási eljárást követően a Hatóság által kiállított akkreditálási okirat szükséges és nélkülözhetetlen ismérveit, tartalmi elemeit, a kiállításra jogosult személyét.

A javaslat különbséget tesz az akkreditált státuszt érintő általános és jelentős változások között. Ennek megfelelően határozza meg a Hatóság részére történő bejelentés határidejét: az előbbi esetekben negyedévente szükséges a hatóság értesítése, míg az utóbbi esetben 15 napos határidő került meghatározásra a bejelentés tekintetében. A jogbiztonság követelményét szem előtt tartva – mivel a jelentős változások be nem jelentése az akkreditált státusz visszavonását is eredményezheti – a rendelet taxatív felsorolást tartalmaz a jelentős változások vonatkozásában.

A javaslat részletesen tartalmazza a felügyeleti vizsgálatok időpontját, melyek nélkülözhetetlenek az akkreditált szerv vagy természetes személy akkreditált státusz szerinti működése vonatkozásában, az eljárás szakaszait, menetét, időtartamát, az eljárás meghosszabbításának feltételeit és mértékét, az irányadó eljárási rendet.

A javaslat részletesen, tartalmazza a külföldi akkreditált státusz elismerésére vonatkozó eljárási rendet az alábbiak szerint: a külföldi akkreditált státusz elismerésének kérelmezése, (ezen belül a kérelem alaki és tartalmi követelményeit, a csatolandó iratok, mellékletek körét), a külföldi akkreditált státusz elismerésének kérelmezése iránti eljárás határideje, (meghatározza a kérelem benyújtásának határidejét a hitelesítő szervezetre, és a státusz elismerésének határidejét a Hatóságra vonatkozóan) a külföldi akkreditált státusz elismerésének menete a kérelem beérkezését követően, (valamennyi jogszabályi feltétel megvalósulása esetén a státusz elismerése). A javaslat részletesen szabályozza a külföldi akkreditált státusz elismerésének feltételeit. Rendelkezik arról, hogy mely esetben van annak elismerésére lehetőség, ebből ipso iure következik, hogy ellenkező esetben, a feltételek nem teljesülése esetén a külföldi akkreditált státusz elismerésére nincs sem jogszabályi, sem mérlegelési lehetőség.

A hatóság döntése ellen kizárólag bírói jogorvoslatnak van helye, a Hatóság az ügyben egy fokon jár el, nincs helye másodfokú határozat meghozatalának, ugyanakkor a Hatóságon belül, az elsőfokú döntéshozatali egységtől függetlenül működő Jogorvoslati Iroda kezeli a beérkezett kereseteket valamint panaszokat.

A 17. § a rendelet hatályba lépésének időpontját határozza meg.