

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	811/2015	Dátum:	2015.08.10
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	NGM PSZF	Vizsgált időtáv:	2015

Előterjesztés címe:	a fizetőképességről és a pénzügyi helyzetről szóló jelentés tartalmáról és közzétételének módjáról szóló Korm. rendelet kiadásáról és	Előterjesztő:	NGM
Intézkedés megnevezése:			
Előterjesztés szükségessége:	Az előterjesztés a fizetőképességről és a pénzügyi helyzetről szóló jelentés tartalmáról, közzétételének módjáról és felügyeleti hatósági eljárási szabályairól szóló egyes részletszabályokat tartalmazza. Emellett a 43/2015. (III. 12.) Korm. rendelet és egyes egyéb biztosítási tárgyú Korm. rendeletek módosítását is tartalmazza, elsősorban a nagyárak tartalékának a biztosítók		
Utolsó módosítás dátuma:	nem releváns	Következő módosítás várható dátuma:	nem ismert
Előzmények:	A 2014. évi LXXXVIII. törvény hatálybalépésére 2016. január 1-jén kerül sor. Az előterjesztés első sorban technikai jellegű, az új törvényi szabályozással kapcsolatos kormányrendeleti szintű szabályozás felülvizsgálatát valósítja meg.		

Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A végrehajtás nem igényel fejezeti forrást.
---	------	---

I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?		Javítja	
A fizetőképességről és a pénzügyi helyzetről szóló biztosítói és viszontbiztosítói jelentés tartalmának és közzététele módjának szabályai a piaci és felügyeleti tapasztalatait hasznosítja a Szolvencia 2 irányelv egyes részeinek átültetése mellett, biztonságosabbá téve ezáltal a hazai piac működését. Az egyéb biztosítási tárgyú Korm. rendeletek módosítása, elsősorban a nagyárak tartalékának 2021. január 1-i kivezetésének egységes technikai megvalósítását célozza, valamint a Szolvencia 2 irányelv szerinti szavatolóőke-szükséglet és a biztosítástechnikai tartalék-számításait pontosítja.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?		nem	Hány fővel?
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?		nem	
Piaci szereplők esetén			
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	nem meghatározható mértékben	
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	mértékben	
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	biztosítók	nagy létszámú	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	MNB	1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Hatások összefoglalója

Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	Balogh László helyettes államtitkár
-------------	-------------------------------------	-------