

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	FM/JgF/1325/2015.	Dátum:	2015. szeptember
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	3 hónap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség Nemzeti Hulladékgazdálkodási Igazgatóság	Vizsgált időtáv:	2014. - 2015. I. félév
Előterjesztés címe:	előterjesztés a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról	Előterjesztő:	FM
Intézkedés megnevezése:	A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosítása.		
Előterjesztés szükségessége:	Az előterjesztés a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Ktdt.) 2012. január 1-i hatálybalépését követően összegyűlt jogalkalmazói tapasztalatok beépítését valósítja meg. Az érintett gazdálkodók visszajelzései alapján - a jogalkotói szándéknak megfelelő jogértelmezés elősegítése érdekében - egy jobban értelmezhető, egyértelműsített szabályozás kialakítása vált szükségessé a társadalmi érdekek figyelembevételével, továbbá az adminisztrációs terhek csökkentésével javul az érintett gazdálkodók versenyképessége.		
Utolsó módosítás dátuma:	2015.04.15	Következő módosítás várható dátuma:	2016.01.01
Előzmények:	A környezetvédelmi termékdíj rendszere 2011-ben teljes mértékben újraszabályozásra került. Az előterjesztés a Ktdt. 2012. január 1-i hatálybalépését követően összegyűlt jogalkalmazói tapasztalatok beépítését célozza megvalósítani. A Ktdt. felülvizsgálatára az FM Termékdíj Munkacsoport létrehozását kezdeményezte, amelynek tagjai az érintett szervezetek delegált szakértői. A Termékdíj Munkacsoport működését 2015. május 20-án kezdte meg és jelen módosítási javaslat elkészítéséig hat alkalommal ülésezett. A Termékdíj Munkacsoport feladatául határozta meg termékdíj szabályozás a jogalkalmazók szakmai tapasztalatai és a jogalkotóhoz beérkezett állásfoglalás iránti kérelmek alapján kialakított indokok mentén történő felülvizsgálatát. Jelen módosítási javaslat a Termékdíj Munkacsoportba delegált szakértők folyamatos munkájának eredmény.		
Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Indoklás	
I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Javítja		
A koncepció alapvető célja, hogy egyértelmű, egyszerűsített, átlátható szabályrendszer alakuljon ki, amelyet mind a kötelezett gazdálkodók, mind az alkalmazó hatóságok azonosan értelmeznek és alkalmaznak. Csökken az adminisztrációs terhek az egyéni hulladékkezelőknél, mivel a negyedéves bevételek helyett éves bevételek fognak benyújtani. Jelentős adminisztrációs terhek csökkenését jelent, hogy a külföldi tulajdonú újrahasználatos csomagolószerek esetében egy év áll rendelkezésre a göngyöleg visszaszállítására, így a korábbi negyedéves határárdó miatti indokolt befizetések és visszatérítések megszűnnek.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	14 Millió Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek
II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	Egyéni hulladékkezelést választó kötelezettek	76 gazdálkodó	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	Hazai gépjármű gyártók és forgalmazók	1200 gazdálkodó	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	külföldi, magyar AFA regisztrációval	26 gazdálkodó	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	193 236 715 Ft	0 Ft	193 236 715 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	1 401 923 763 Ft	300 000 000 Ft	1 101 923 763 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	1 208 687 048 Ft	300 000 000 Ft	908 687 048 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	1 208 687 048 Ft	300 000 000 Ft	908 687 048 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	László Tibor Zoltán	
-------------	---------------------	--