

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.



FÖLDMŰVELÉSÜGYI  
MINISZTERIUM

**Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. Az egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.**

**A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!**

**A tervezet előterjesztője**

## **A földművelésügyi miniszter**

### **.../2014. (...) FM rendelete**

#### **egyes agrártárgyú miniszteri rendeletek módosításáról**

Az 1. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 19. pontjában, valamint az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 49. § (1) bekezdés a) pont 1. és 10-12. alpontjában,  
a 2. alcím tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontjában,  
a 3. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 28. pontjában,  
a 4. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdése 17. pontjában,  
az 5. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 17., 19., 20. és 26. pontjában,  
a 6. és 10. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 17. és 20. pontjában,  
a 7. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 24. pontjában, valamint a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. §-a (3) bekezdésének a) és b) pontjában,  
a 8. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 14., 16., 17., 20., 21. és 23. pontjában,  
a 9. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 20. pontjában  
kapott felhatalmazás alapján a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 1. és 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### **1. Az egyes állatok szaporításának, a szaporítóanyag felhasználásának, valamint behozatalának és kivitelének állategészségügyi feltételeiről szóló 61/2002. (VIII. 1.) FVM rendelet módosítása**

##### **1. §**

(1) Az egyes állatok szaporításának, a szaporítóanyag felhasználásának, valamint behozatalának és kivitelének állategészségügyi feltételeiről szóló 61/2002. (VIII. 1.) FVM rendelet [a továbbiakban: 61/2002. (VIII. 1.) FVM rendelet] 18. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(5) Ez a rendelet

a) a 92/65/EGK tanácsi irányelv D. mellékletének a spermagyűjtő állomások és spermatároló központok, az embriógyűjtő és -előállító munkacsoportok, valamint a ló-, juh- és kecskefajokhoz tartozó donor állatokra, és az ezen fajokhoz tartozó spermák, petesejtek és embriók kezelésére vonatkozó feltételek tekintetében történő módosításáról szóló, 2010. március 2-i 176/2010/EU bizottsági rendelet, és

b) a 90/429/EGK tanácsi irányelv B., C. és D. mellékleteinek a brucellózisra és az Aujeszky-féle betegségre vonatkozó állat-egészségügyi feltételek tekintetében történő módosításáról szóló, 2012. március 1-i 176/2012/EU bizottsági végrehajtási rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

(2) A 61/2002. (VIII. 1.) FVM rendelet 2. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

## **2. Az egyes állategészségügyi intézetek megszüntetéséről szóló 140/2004. (IX. 30.) FVM rendelet hatályon kívül helyezése**

### **2. §**

Hatályát veszti az egyes állategészségügyi intézetek megszüntetéséről szóló 140/2004. (IX. 30.) FVM rendelet.

## **3. Az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet módosítása**

### **3. §**

(1) Az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet [a továbbiakban: 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet] 5. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az élelmiszer-előállító hely rendeltetésű helyiséget tartalmazó építmény építése, illetve ilyen rendeltetésű helyiséget tartalmazó építmény bővítése, átalakítása esetén a használatbavételi engedélyezési eljárás során a szakhatósági állásfoglalás megadásához mellékelni kell az ivóvíz megfelelő minőségét tanúsító, harminc napnál nem régebbi vízvizsgálati eredményt.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet 5. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az élelmiszer-forgalmazó hely rendeltetésű helyiséget tartalmazó építmény építése, illetve ilyen rendeltetésű helyiséget tartalmazó építmény bővítése, átalakítása esetén a használatbavételi engedélyezési eljárás során a szakhatósági állásfoglalás megadásához mellékelni kell az ivóvíz megfelelő minőségét tanúsító, harminc napnál nem régebbi vízvizsgálati eredményt.”

#### 4. §

A 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet 5. §-át megelőző alcímében az „építésügyi hatóság engedélyezési eljárásában” szövegrész helyébe az „építésügyi hatóság engedélyezési és használatbavételi eljárásában” szöveg lép.

#### 5. §

Hatályát veszti a 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet 5. § (1) bekezdés g) és i) pontja, valamint (2) bekezdés a) és i) pontja.

### **4. Az állatbetegségek bejelentésének rendjéről szóló 113/2008. (VIII. 30.) FVM rendelet módosítása**

#### 6. §

(1) Az állatbetegségek bejelentésének rendjéről szóló 113/2008. (VIII. 30.) FVM rendelet [a továbbiakban: 113/2008. (VIII. 30.) FVM rendelet] 8. §-a a következő c) és d) ponttal egészül ki:

*(Ez a rendelet a következő európai uniós jogszabályoknak való megfelelést szolgálja:)*

„c) a tenyésztett víziállatokra és az azokból származó termékekre vonatkozó állategészségügyi követelményekről és a víziállatokban előforduló egyes betegségek megelőzéséről és az azok elleni védekezésről szóló, 2006. október 24-i 2006/88/EK tanácsi irányelv,

d) a 2006/88/EK tanácsi irányelv IV. mellékletének a lazacok fertőző vérszegénysége tekintetében történő módosításáról szóló, 2014. február 13-i 2014/22/EU bizottsági végrehajtási irányelv.”

(2) A 113/2008. (VIII. 30.) FVM rendelet *I. számú melléklet* A. rész 17. pontja helyébe a következő pont lép:

„17. Lovak járványos agy- és gerincvelő-gyulladásának alábbi típusai:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

17.1. Japán encephalitis (Japanese encephalitis)

17.2. Keleti ló-encephalomyelitis (Eastern equine encephalomyelitis)

17.3. Lovak venezuelai agy-és gerincvelő-gyulladás (Venezuelan equine encephalomyelitis)

17.4. Nyugati ló-encephalomyelitis (Western equine encephalomyelitis)

17.5. Nyugat-nílusi láz (West Nile fever, WNF)”

(3) A 113/2008. (VIII. 30.) FVM rendelet *1. számú melléklet* B. rész 6. pontja helyébe a következő pont lép:

„6. Lazacok fertőző vérszegénysége: az ISAV vírusnemzetség HPR-deletált genotípusával való fertőzés”

(4) A 113/2008. (VIII. 30.) FVM rendelet *2. számú melléklet* B. rész 2. pontja helyébe a következő pont lép:

„2. Lazacok fertőző vérszegénysége: az ISAV vírusnemzetség HPR-deletált genotípusával való fertőzés (Infectious salmon anaemia: infection with genotype HPR-deleted of the genus Isavirus, ISAV)”

**5. A tenyésztett víziállatokra és az azokból származó termékekre vonatkozó állat-egészségügyi követelményekről és a víziállatokban előforduló egyes betegségek megelőzéséről és az azok elleni védekezésről szóló 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet módosítása**

**7. §**

(1) A tenyésztett víziállatokra és az azokból származó termékekre vonatkozó állat-egészségügyi követelményekről és a víziállatokban előforduló egyes betegségek megelőzéséről és az azok elleni védekezésről szóló 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet [a továbbiakban: 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet] 2. § (5) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*(E rendeletet)*

„e) a 2010/221/EU bizottsági határozattal”

*(együttesen kell alkalmazni.)*

(2) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„3. *Bérhorgászati terület*: olyan mesterséges tó vagy egyéb létesítmény vagy ilyen tevékenységet folytató halgazdálkodási vízterület, amelyben a tenyésztett víziállat populációt állománypótlással tartják fenn kizárólag szabadidős horgászat céljából;”

(3) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„7. *Előkészítés*: további feldolgozás, amely a tenyésztett víziállatoknak az emberi fogyasztást megelőző bármilyen, az anatómiai egészlet megbontó beavatkozással és technológiával való kezelése - például elvéreztetés, kizsigerezés, a szem eltávolítása, a fej eltávolítása, szeletelés és filézés -, amely hulladék vagy melléktermékek képződésével jár, és amely a betegségek elterjedésének kockázatát okozhatja, valamint a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló jogszabály szerinti, halak esetében alkalmazható kábítás, amennyiben ez biztosítja, hogy a hal nem nyeri vissza az eszméletét;”

(4) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdés 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„14. *Gazdaság*: víziállat-tenyésztő vállalkozás által működtetett olyan helyiség, zárt terület vagy létesítmény, ahol tenyésztett víziállatokat forgalomba hozatal céljából tartanak, beleértve az ilyen célra használt haltermelési létesítményt és az ilyen tevékenységet folytató halgazdálkodási vízterületet, ahol nem kizárólag vadon élő víziállatot tartanak, az átmeneti tárolók és azok kivételével, ahol emberi fogyasztás céljából lehalászott vagy kifogott vadon élő víziállatokat átmenetileg – leölésig – és etetés nélkül tartanak;”

(5) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdése a következő 34-37. ponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„34. *Áruhal*: kiskereskedelmi létesítmény, gazdaság vagy bérhorgászati terület által előkészítés nélkül, emberi fogyasztás céljából forgalomba hozott élőhal;

35. *Átmeneti tároló*: előkészítés nélkül, emberi fogyasztás céljából forgalomba hozott halszállítmányok olyan átmeneti tárolására szolgáló engedélyezett, természetes vízzel kapcsolatban nem álló létesítmény, ahonnan a hal élő állapotban kizárólag és közvetlenül kereskedelmi célú létesítménybe szállítható;

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

36. *Természetes víz:* a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló törvény szerinti halgazdálkodási vízterület;

37. *Nyilvántartott feldolgozólétesítmény:* az állati eredetű élelmiszerek forgalomba hozatalának és az értékesítés helyén történő élelmiszer-előállításnak élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti kiskereskedelmi létesítmények, amelyek élő halat és halászati terméket forgalmaznak, továbbá friss, előkészített és feldolgozott halászati terméket állítanak elő a 7. pont szerint.”

(6) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 3. § (2) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában)*

„e) a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény,

f) az állati eredetű élelmiszerek forgalomba hozatalának és az értékesítés helyén történő élelmiszer-előállításnak élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 64/2007. (VII. 23.) FVM–EüM együttes rendelet”

*(szerinti fogalommeghatározásokat is alkalmazni kell.)*

(7) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Valamennyi víziállat-tenyésztő vállalkozás gazdasága – a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – kizárólag a gazdaság helye szerint illetékes megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatósága (a továbbiakban: élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság) által az 5. §-sal összhangban kiadott engedéllyel működhet, amely engedélyt a tevékenység megkezdését megelőzően kell kérelmeznie. Az engedéllyel rendelkező gazdaság vagy átmeneti tároló tevékenységében bekövetkezett változás tényét, a tevékenységének szüneteltetését, megszüntetését a változást követő egy hónapon belül köteles az illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatósághoz bejelenteni.”

(8) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság nyilvántartásba veszi:)*

„c) az olyan víziállat-tenyésztő vállalkozást, amely kizárólag emberi fogyasztás céljából hoz forgalomba tenyésztett víziállatot.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(9) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 4. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A (3) bekezdés szerinti létesítmény nyilvántartásba vétel iránti kérelmét a tevékenység megkezdését követő 1 hónapon belül köteles benyújtani az illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságához.

(7) A nyilvántartásba vett, (3) bekezdés szerinti létesítmények tevékenységében bekövetkezett változás tényét, tevékenységének szüneteltetését, megszüntetését az üzemeltető változást követő 1 hónapon belül köteles az illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságához bejelenteni.”

(10) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet az 5. §-t követően a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § (1) Az átmeneti tárolók az illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság által kiadott működési engedéllyel üzemeltethetők.

(2) Az átmeneti tárolók engedélyezése során az illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság helyszíni szemlét követően, és az alábbi minimumfeltételek megléte esetén adhatja ki a működési engedélyt:

- a) szennyvízkezelési rendszer,
- b) az állományok elkülönítését, az egyszerre ki-és betelepítést szolgáló infrastruktúra,
- c) fertőtlenítő rendszer a víz kifolyásánál,
- d) a természetes vizekbe való vízkifolyást megakadályozó infrastruktúra,
- e) a lehalászhatóság könnyedsége.

(3) A helyszíni szemle során, valamint a működési engedélyben legalább az alábbi adatokat és a (2) bekezdésben előírt feltételek teljesülésére vonatkozó információkat kell rögzíteni:

- a) az átmeneti tároló kapacitása,
- b) az átmeneti tároló GPS koordinátái.”

(11) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságok adatszolgáltatása, valamint rendelkezésére álló adatok alapján nyilvántartást vezet az engedélyezett víziállat-tenyésztő vállalkozásokról, átmeneti tárolókról és feldolgozólétesítményekről.

(2) A NÉBIH hivatalos honlapján közzéteszi és az adatokban bekövetkezett változásokkal naprakészen tartja



Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- a) az engedélyezett víziállat-tenyésztő vállalkozások és feldolgozólétesítményekre vonatkozóan az *1. számú mellékletben* meghatározott információkat tartalmazó listáját,
- b) az átmeneti tárolókra vonatkozóan azok működési engedélyébe az 5/A. § (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatokat.”

(12) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Valamennyi gazdaságban a tenyésztés típusának megfelelő, kockázatalapú állat-egészségügyi felügyeleti rendszert kell alkalmazni képesített víziállat-egészségőr igénybevételeivel.”

(13) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 10. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Képesített víziállat-egészségőr kizárólag az lehet, aki)*

„d) állattenyésztő szakon szerzett, felsőfokú halászati szakirányú képzést igazoló végzettséggel vagy agrármérnök képesítéssel, és tízéves halászati munkakörben eltöltött igazolt szakmai gyakorlattal rendelkezik,”

*(és a NÉBIH által szervezett képesítő víziállat-egészségügyi tanfolyam elvégzését követően eredményes vizsgát tett.)*

(14) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 10. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és egyidejűleg a § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdés szerinti kockázatalapú állat-egészségügyi felügyeleti rendszer működtetése során figyelemmel kell lenni az alábbiakra:

a) a Bizottság által a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozat (a továbbiakban: 1999/468/EK határozat) 5. és 7. cikkében alkalmazott eljárásnak megfelelően kidolgozott iránymutatások;

b) a 2006/88/EK tanácsi irányelvben előírt kockázatalapú állat-egészségügyi felügyeleti rendszerekre vonatkozó iránymutatásokról szóló, 2008. november 20-i 896/2008/EK bizottsági határozat.

(6) A víziállat-tenyésztő vállalkozás köteles a NÉBIH által a nemzeti monitoring program keretében meghatározott mennyiségű mintát saját költségére a koi herpesz-vírus betegség (a továbbiakban: KHV) és a pisztrángok vírusos vérfertőzése (a továbbiakban: VHS) és pisztrángfélék fertőző vérképzőszervi elhalása (a továbbiakban: IHN) kimutatásának, illetve kizárásának céljából megvizsgáltatni. A mintát hatósági állatorvosnak vagy erre a feladatra közcélú igénybevétellel kirendelt szolgáltató állatorvosnak kell venni, és azt a 7.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

*számú mellékletben* található minta szerinti mintakísérővel a nemzeti referencia laboratóriumba (a továbbiakban: NRL) kell küldeni.

(7) A pontyfélék tavaszi viraemiájától (továbbiakban: SVC) és a lazacok fertőző vérszegénységétől (az ISAV vírusnemzetség HPR-deletált genotípusával való fertőzés) való mentesség ellenőrzése a víziállat-tenyésztő vállalkozások esetében a NÉBIH által meghatározott monitoring rendszerben, állami költségre történik. A mintát hatósági állatorvosnak vagy erre a feladatra közcélú igénybevétellel kirendelt szolgáltató állatorvosnak kell vennie, amelyet a *7. számú mellékletben* található minta szerinti mintakísérővel az NRL-be kell küldeni.”

(15) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 13. §-a a következő (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Emberi fogyasztásra szánt hal továbbtartásra, természetes vizekbe, gazdaságba vagy bérhorgászati területre való betelepítése nem megengedett.

(4) Bejelentési kötelezettség alá tartozó betegség természetes vízből származó fogékony- és vektorfaját továbbtartás céljából telepíteni a 15/A. §-ban foglaltak és az alábbi feltételek betartása mellett engedélyezett:

a) az adott betegség jellemző, leghosszabb lappangási idő alapján megállapított időtartamig tartó elkülönítés;

b) az elkülönítés végén vett mintából elvégzett, az állatbetegségek bejelentésének rendjéről szóló jogszabály szerinti betegségek kórokozójának kimutatására irányuló, negatív eredményű laboratóriumi vizsgálat, mely betegségekre a telepítendő faj fogékonynak vagy kórokozó átvivőnek minősül.

(5) Kiskereskedelmi létesítményből, gazdaságból vagy bérhorgászati területről emberi fogyasztásra szánt hal kizárólag előkészítve adható át a végső fogyasztónak.”

(16) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 16. §-t megelőző alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A tenyésztett víziállatok tenyésztési, továbbtartási és állománypótlási célú forgalomba hozatalára vonatkozó általános követelmények”

(17) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet „A tenyésztett víziállatok tenyésztési, továbbtartási és állománypótlási célú forgalomba hozatalára vonatkozó általános követelmények” alcíme a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) Tenyésztésre, továbbtartásra, állománypótlásra szánt belföldi halszállítmányokat víziállat-egészségőr által kiállított, a *8. számú melléklet* szerinti igazolásnak kell kísérnie.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

(2) Élő, előkészítés nélkül emberi fogyasztásra szánt, belföldi áruhal szállítmányok kizárólag a 8. számú melléklet szerinti víziállat-egészségőri igazolással és a 9. számú melléklet szerinti állattartói nyilatkozattal hozhatók forgalomba.

(3) Az emberi fogyasztást megelőző, előkészítés céljából belföldön forgalomba hozott tenyésztett víziállatok kizárólag a 8. számú mellékletben foglaltak szerinti, víziállat-egészségőr által kiállított igazolással és a 9. számú melléklet szerinti állattartói nyilatkozattal szállíthatók engedélyezett feldolgozó üzembe.”

(18) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tenyésztett víziállatok belföldön tenyésztés, továbbtartás és állománypótlás céljából, csak akkor hozhatók forgalomba, ha:

a) – az V. fejezetben megállapított rendelkezések betartása mellett – előzetes helyszíni szemle alapján a képesített víziállat-egészségőr a 8. számú melléklet szerinti víziállat-egészségőri igazolás I-III. részének adattartalmával megegyező igazolást ad ki arról, hogy

aa) az állatok betegségekre mutató elváltozást nem mutatnak,

ab) az állatok olyan gazdaságból származnak, ahol nem áll fenn ismeretlen eredetű megnövekedett arányú elhullás,

ac) az érintett állományban a KHV vírusát nem mutatták ki, és nem állapítottak meg e kórokozók által okozott betegséget,

b) fogékony fajok esetében a szállítólevélhez és az a) pont szerinti igazoláshoz csatolja a KHV kimutatására irányuló, az NRL által egy éven belül elvégzett diagnosztikai vizsgálatok negatív eredményét tartalmazó dokumentumnak az általa aláírt másolatát.”

(19) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 19. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A tenyésztett víziállatok emberi fogyasztást megelőző, előkészítés céljából belföldön csak akkor hozhatók forgalomba, ha:

a) a képesített víziállat-egészségőr a 8. számú melléklet szerinti víziállat-egészségőri igazolás I. és II. részének adattartalmával megegyező igazolást ad ki arról, hogy

aa) az állatok betegségekre mutató elváltozást nem mutatnak,

ab) az állatok olyan gazdaságból származnak, ahol nem áll fenn ismeretlen eredetű megnövekedett arányú elhullás,

ac) állományában a KHV betegség vírusát nem mutatták ki, és nem állapítottak meg e kórokozók által okozott betegséget, és

b) a szállítmányokat a 9. számú melléklet szerinti állattartói nyilatkozat is kíséri.”

(20) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 20. §-a a következő (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(3) A tenyésztett víziállatok előkészítés nélkül, emberi fogyasztás céljából belföldön csak akkor hozhatók forgalomba, ha rendelkeznek a 19. § (3) bekezdése szerinti igazolással és nyilatkozattal.

(4) Ha kiskereskedelmi létesítménybe előkészítés nélkül érkező, emberi fogyasztás céljából forgalomba hozandó tenyésztett víziállat szállítmány mennyisége meghaladja a kiskereskedelmi létesítmény tárolási kapacitását, a szállítmány elhelyezésére az 5/A. § szerinti engedéllyel rendelkező átmeneti tároló is igénybe vehető. Az azonos állategészségügyi státuszú víziállatokat azonos átmeneti tárolóban kell elhelyezni.

(5) Az átmeneti tárolókból a víziállatok élő állapotban kizárólag az erre vonatkozó személyi és tárgyi feltétellel rendelkező kiskereskedelmi létesítménybe szállíthatók. A nagykereskedő gondoskodik a belföldi szállítás során e rendelet által előírt kísérő dokumentumokban lévő információk továbbításáról.”

(21) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) Az országos főállatorvos huszonnégyszer órán belül értesíti a többi tagállamot, a Bizottságot és az EFTA-tagállamokat az alábbiak megerősítése esetén:

a) a 3. számú mellékletben felsorolt valamely egzotikus betegség,  
b) a 3. számú mellékletben felsorolt nem egzotikus betegség, amennyiben az országot, az övezetet vagy a területi egységet e betegségtől mentesnek nyilvánították.

(2) Az olyan víziállat-betegségek esetében, amelyek nem szerepelnek a 2006/88/EK európai tanácsi irányelv IV. mellékletében, de tekintetükben Magyarország elismert mentes státusszal rendelkezik, a bejelentés során az állatbetegségek bejelentésének rendjéről szóló miniszteri rendelet, valamint a 2010/221/EU határozat rendelkezéseit figyelembe kell venni.”

(22) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 27. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A járványvédelmi intézkedéseket az adott betegségre fogékony vagy kórokozó-átvivő fajhoz tartozótól eltérő víziállatok esetében csak a 35. § (3) bekezdésében foglaltak szerint kell alkalmazni.”

(23) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 35. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A fertőzött állományból származó, de az adott fertőző betegségre nem fogékony vagy nem kórokozó-átvivő halfaj egyedének továbbtartásra történő kivitelét megfelelő fertőtlenítést követően lehet engedélyezni.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(24) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 37. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A járványügyi intézkedések feloldását követően a visszatelepítés csak igazoltan betegségtől mentes állományból engedélyezhető. Járványügyi korlátozás alatt álló gazdaságba való újratelepítés csak azt követően engedélyezhető, hogy az üzemeltető gondoskodott a halállomány lehalászásáról, a gazdaság fertőtlenítéséről és pihentetéséről.”

(25) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 38. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A jogszabály szerinti kártalanítási eljárást a fertőzött állományban a járványügyi intézkedés keretében leölt víziállatok minden egyedére alkalmazni kell, fajra és korra való tekintet nélkül.”

(26) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 39. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Amennyiben az ország, egy övezet vagy területi egység a 3. számú mellékletben felsorolt nem egzotikus betegségtől mentesnek minősül, és a betegséget az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság a 27. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott NRL vizsgálat eredménye alapján megállapította az országban, egy övezetben vagy területi egységben, az országos főállatorvos döntése alapján]*

„b) az érintett víziállat-tenyésztő vállalkozás a kitörés megállapításától számított 30 napon belül intézkedési tervet nyújt be jóváhagyásra az illetékes megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatósága részére, amely alapján a NÉBIH szükség esetén, az intézkedések hatékonyabb megvalósítása érdekében külön felszámolási tervet készíthet.”

(27) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 39. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti intézkedési tervnek tartalmaznia kell:

a) bérhorgászati terület esetében a helyszíni zsigereléshez szükséges feltételek biztosítására vonatkozó intézkedéseket,

b) felügyeleti rendszer kialakítását azon esetekben, amikor a fertőzött állomány eltávolítása hosszabb időt vesz igénybe.

(2) Amennyiben az országos főállatorvos úgy határoz, hogy a 31–38. § szerinti intézkedéseket kell alkalmazni, a 34. § (1) bekezdésétől eltérve a járási főállatorvos engedélyezheti, hogy a kereskedelmi méretnél kisebb, de klinikailag egészséges állatokat – mielőtt emberi fogyasztásra leölnék – piaci méretűvé neveljék vagy a betegséggel fertőzött

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

más övezetbe vagy területi egységbe vigyék. Zárlat alatt álló gazdaságból, bérhorgászati területről és átmeneti tárolóból élőhal csak engedélyezett feldolgozó létesítménybe vagy kizárólag előkészítést követően vihető el.”

(28) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 59. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a képesített víziállat-egészségőr a 16. § (1) bekezdésének előírásait, a bizonyítvány-kiállításra vonatkozó szabályokat megszegi, az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság tevékenységének végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, megtilthatja, az újbóli tevékenységét feltételhez kötheti, amely oktatáson való részvétel, annak igazolása és a vizsgakövetelmények teljesítése lehet. A képesítés újbóli megszerzése a visszavonástól számított 3 év elteltével a 10. § (2) bekezdése szerinti tanfolyam ismételt elvégzését követő eredményes vizsgához kötött.”

(29) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet a következő 61/A. §-sal egészül ki:

„61/A. § (1) Az egyes agrártárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló .../2014. (...) FM rendelettel [a továbbiakban: .../2014. (...) FM rendelet] megállapított rendelkezéseknek való megfelelés érdekében azon engedélyköteles gazdaságnak és átmeneti tárolónak, amely a .../2014. (...) FM rendelet hatályba lépésekor nem rendelkezik az 5. § és az 5/A. § szerinti engedéllyel, csak a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló jogszabály szerinti nyilvántartásba vétellel, működési engedély iránti kérelmét e rendelet hatályba lépését követő fél éven belül kell benyújtania a gazdasága helye szerint illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatósághoz.

(2) A 4. § (3) pontjában szereplő létesítménynek, amelyet a .../2014. (...) FM rendelet hatályba lépését megelőzően az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság még nem vette nyilvántartásba a 4. § (3) bekezdés szerint, a nyilvántartásba vétel iránti kérelmét e rendelet hatályba lépését követő egy éven belül kell benyújtania az illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatósághoz.”

(30) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 62. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*

„d) a 2006/88/EK tanácsi irányelv IV. mellékletének a lazacok fertőző vérszegénysége tekintetében történő módosításáról szóló, 2014. február 13-i 2014/22/EU bizottsági végrehajtási irányelv.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(31) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet 62. § (2) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:

*(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:)*

„e) a 2006/88/EK tanácsi irányelvben előírt kockázatalapú állat-egészségügyi felügyeleti rendszerekre vonatkozó iránymutatásokról szóló, 2008. november 20-i 2008/896/EK bizottsági határozat,

f) a tenyésztett víziállatokban és a vadon élő víziállatokban előforduló egyes betegségek hatásának enyhítésére, a 2006/88/EK tanácsi irányelv 43. cikkével összhangban hozott nemzeti intézkedések jóváhagyásáról szóló, 2010. április 15-i 2010/221/EU bizottsági határozat.”

(32) A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet a 2-4. melléklet szerinti 7-9. számú melléklettel egészül ki.

## 8. §

A 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet

a) 39. § (1) és (4) bekezdésében az „az országos főállatorvos” szövegrész helyébe az „a NÉBIH” szöveg,

b) 3. számú melléklet táblázatában a „Lazacok fertőző vérszegénysége (ISA)” szövegrész helyébe a „Lazacok fertőző vérszegénysége: az ISAV vírusnemzetség HPR-deletált genotípusával való fertőzés” szöveg

lép.

## 9. §

Hatályát veszti a 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelet

- a) 2. § (5) bekezdés a) pontja,
- b) 16. § (3) bekezdése,
- c) 61. § (2) és (3) bekezdése,
- d) 62. § (2) bekezdés b) pontja.

## **6. A veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet módosítása**

## 10. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) A veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet [a továbbiakban: 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet] 2. § b) pont bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E rendelet alkalmazásában  
b) veszettségre gyanús az az állat,]*

„bb) amely tünetmentes, de veszett vagy veszettségre gyanús állat marta meg, továbbá”

(2) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 4. § (5) bekezdés b) pont bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az oltást végző magánállatorvos köteles:  
b) a következő adatokról nyilvántartást vezetni, és azokat 5 évig megőrizni:]*

„bb) a beoltott eb fajtája, ivara, színe, jegyei, születési időpontja (év, hó), egyedi azonosítója (tetoválás, chip), oltási könyvének egyedi sorszáma,”

(3) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 4. § (5) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

*(Az oltást végző magánállatorvos köteles:)*

„f) az eb veszettség elleni védőoltásának beadását követő 8 napon belül az oltás időpontját, a felhasznált oltóanyag nevét, gyártási számát, az oltást végző állatorvos nevét, kamarai bélyegzője számát az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávt.) 42/A. § (1) bekezdése szerinti országos elektronikus adatbázisban rögzíteni,”

(4) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Azon területeken, ahol a veszettséget megállapították, a járási főállatorvos a házimacskák és egyéb húsevő kedvtelésből tartott állatok veszettség elleni rendszeres, megelőző védőoltását is elrendelheti. Ebben az esetben az immunizálást az eboltásra vonatkozó szabályok szerint kell elvégezni. Az e bekezdés szerint elrendelt intézkedést hirdetmény útján közzé kell tenni az Éltv. 42. § (3) bekezdése szerint.”

(5) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A rókák veszettségének megelőzése és a betegség leküzdése érdekében a vadon élő rókapopuláció veszettség elleni ellenálló képességét szájon át történő vakcinázással kell



Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

biztosítani. Az immunizálás időpontját és területi kiterjedését az országos főállatorvos határozza meg. Az immunizálás időpontjáról és a beazonosítható terület kijelöléséről, a felhasználásra kerülő vakcina típusáról az országos főállatorvos az immunizálás kezdetét tizennégy nappal megelőzően értesíti az országos tisztifőorvost, az országos katasztrófavédelmi főigazgatóság főigazgatóját, valamint az országhatár menti vakcinázás esetén az érintett környező országok állategészségügyi hatóságait is.

(2) A rókák szájon át történő vakcinázása végrehajtásának előkészítését a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) irányításával az élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi igazgatóság végzi, a megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatóságának (a továbbiakban: vadászati hatóság) bevonásával.”

(6) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 8. § (5)-(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A vakcinázás kezdetétől számított huszonegy napig az érintett területeken az illetékes járási főállatorvos ebzárlatot és legeltetési tilalmat rendel el.

(6) Az immunizálással érintett területen a vadászati hatóság felhívására és irányításával a vadászatra jogosult jól látható, piros színű, kétnyelvű (magyar és angol), a felhívás megértését szolgáló piktogrammal ellátott figyelemfelhívó plakátokat helyez ki a lakott területekről kivezető utak mentén, bekötőutaknál, kiránduló és parkolóhelyeken, turistaházak és vadászházak mellett.

(7) A (6) bekezdés szerinti tájékoztató plakátokat a vadászatra jogosult a lakosság tájékoztatása érdekében eljuttatja az érintett önkormányzatokhoz is.”

(7) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az illetékes megyei igazgató-főállatorvos az egyes vadászatra jogosultak által a vakcinázott területeken kilövendő rókák számát a mintagyűjtési időszakot tizenöt nappal megelőzően, határozattal állapítja meg. A vadászatra jogosult ezért a tevékenységéért költségtérítésre jogosult.”

(8) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Visszafertőződés esetén a megállapítás helye körüli legalább 50 kilométer sugarú körben ismételt immunizálást kell végezni. A visszafertőződés megelőzése érdekében a nem mentes országok határán 50 km-es sávban (védőzónában) a vakcinázást fenn kell tartani.”

(9) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 13. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

*[A bejelentési kötelezettség alá tartozó állatbetegségekre vonatkozó külön jogszabály szerinti bejelentési, és az Éltv. 18. § (1) bekezdés f) pontjában előírt értesítési kötelezettség teljesítésén túl]*

„a) az észlelő köteles bejelenteni

aa) a természetellenesen viselkedő rókát vagy egyéb vadon élő emlős állatot a vadászati hatóságnak, és lakott területen belül a rendőrségnek is,

ab) jármű által elgázolt vagy ismeretlen ok miatt elhullott róka tetemének észlelését az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságnak;”

(10) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A veszettségre gyanús házi vagy fogságban tartott fogékony állatokat le kell ölni, vagy az állattartó kérésére, ha a megfigyelés körülményei aggálymentesen biztosíthatók, továbbá ha az állatok érvényes veszettség elleni védőoltással rendelkeznek, a járási főállatorvos döntése alapján 90 napra hatósági megfigyelés alá kell vonni. A veszettségre gyanús kóborló vagy vadon élő állat életét ki kell oltani, és erről a hatósági állatorvost haladéktalanul értesíteni kell.”

(11) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A veszettség szempontjából aggályos állatot a tartási helyén kell megfigyelés alá helyezni, és az állatot hetenként meg kell szemlélni. A veszettség szempontjából aggályos eb megfigyelési státuszának tényét és időpontját a megfigyelést végző állatorvos rögzíti az Ávt. 42/A. § (1) bekezdése szerinti országos elektronikus adatbázisban.”

(12) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A veszett és veszettségre gyanús állat tetemét, annak bármely részét felhasználni, vagy forgalomba hozni tilos. Az állati testet és testrészeket a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1069/2009/EK európai parlament és tanács rendelet előírásainak és a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló jogszabálynak megfelelően kell ártalmatlanítani.”

(13) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(3) A sérültet ellátó orvos köteles minden ebtől, macskától vagy vadon élő állattól származó sebesülés észlelése esetén, az eset körülményeiről rendelkezésre álló információkról, különös tekintettel az állattartó nevének, lakcímének és telefonos elérhetőségének közlésével, az eset helye szerint illetékes járási főállatorvost haladéktalanul szóban és írásban értesíteni. A járási főállatorvos az értesítés alapján köteles a szükséges intézkedéseket késedelem nélkül megtenni.”

(14) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet a következő 24. §-sal egészül ki:

„24. § Ez a rendelet

a) a kedvtelésből tartott állatok nem kereskedelmi célú mozgásáról és a 998/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. június 12-i 576/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, és

b) az 576/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti, a kutyák, macskák és gőrények nem kereskedelmi célú mozgásához szükséges azonosító okmányok mintájáról, területek és harmadik országok jegyzékének, valamint bizonyos feltételeknek való megfelelést igazoló nyilatkozatok formátumának, külső megjelenésének és nyelvének megállapításáról szóló, 2013. június 28-i 577/2013/EU bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

(15) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet Melléklete az 5. *melléklet* szerint módosul.

## 11. §

(1) A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet

a) 2. § e) pontjában, 3. § (2) és (3) bekezdésében, 4. § (3), (4) bekezdésében, (5) bekezdés nyitó szövegrészeiben és (5a) bekezdésében, 5. § (2) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében a „magánállatorvos” szövegrész helyébe a „szolgáltató állatorvos” szöveg,

b) 3. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „magánállatorvosnak” szövegrész helyébe a „szolgáltató állatorvosnak” szöveg,

c) 4. § (1) bekezdés a) pontjában a „magánállatorvossal” szövegrész helyébe a „szolgáltató állatorvossal” szöveg,

d) 4. § (2) bekezdésében az „az állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző szolgálat” szövegrész helyébe az „a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatósága (a továbbiakban: élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság)” szöveg,

e) 5. § (6) bekezdésében az „állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény” szövegrész helyébe az „Ávt.” szöveg,

f) 9. § (4) bekezdésében az „Apróvad” szövegrész helyébe az „Apróvadfajok”, a „nagyvad” szövegrész helyébe a „nagyvadfajok” szöveg,

g) 9. § (5) bekezdésében az „állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző szolgálat” szövegrész helyébe az „élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság” szöveg,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

h) 10. § (1) bekezdésében a „legalább négy egymást követő” szövegrész helyébe „legalább két egymást követő” szöveg,

i) 10. § (2) bekezdésében a „veszettség eset a megelőző” szövegrész helyébe a „veszettség eset (kivéve a denevérek veszettségét) a megelőző” szöveg,

j) 11. § (1) bekezdés b) pontjában a „befogható ebek” szövegrész helyébe a „befogható ebek és macskák” szöveg,

k) 14. § (2) bekezdésében, 19. § (11) bekezdésében a „magánállatorvost” szövegrész helyébe a „szolgáltató állatorvost” szöveg,

l) 15. § a) pontjában a „csoportosan tartott állatok” szövegrész helyébe a „csoportosan tartott gazdasági haszonállatok” szöveg,

m) 15. § e) pontjában a „rókák lebőrözésének elhagyását” szövegrész helyébe a „rókák lebőrözésének tilalmát” szöveg,

n) 16. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal” szövegrész helyébe a „NÉBIH” szöveg

lép.

## **12. §**

Hatályát veszti a 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet

a) 4. § (5) bekezdés c) pontja, (6) bekezdés d) pontja,

b) 19. § (9) bekezdése,

c) 23. § (3)-(5) bekezdése.

## **7. Az állatgyógyászati termékekről szóló 128/2009. (X. 6.) FVM rendelet módosítása**

### **13. §**

Az állatgyógyászati termékekről szóló 128/2009. (X. 6.) FVM rendelet 70. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A kereskedelmi tevékenység végzéséhez szükséges működési engedéllyel rendelkező telephelyen lévő minden állatgyógyászati terméket eladásra szántnak kell tekinteni, továbbá forgalomba hozatalnak kell tekinteni az eladás céljára történő készleten tartást is.”

## **8. A fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet módosítása**

### **14. §**

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(1) A fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet [a továbbiakban: 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet] 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szarvasmarhák, juhok és kecskék, továbbá embrióik és petesejtjeik, illetve egyéb termékeik harmadik országba történő kivitelekor a 999/2001/EK rendeletben foglaltakon kívül figyelembe kell venni a fogadó ország előírásait is. A feldolgozott állati eredetű fehérjék exportjánál be kell tartani a 999/2001/EK rendelet IV. melléklete V. fejezet E. szakaszában foglaltakat.”

(2) A 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 24. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A NÉBIH gondoskodik a 999/2001/EK rendelet IV. melléklet V. fejezet A. szakasza szerinti jegyzékek honlapján való közzétételéről.”

(3) A 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 30. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) az egyes fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2001. május 22-i 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint az azt módosító 1248/2001/EK, 1326/2001/EK, 270/2002/EK, 1494/2002/EK, 260/2003/EK, 650/2003/EK, 1053/2003/EK, 1128/2003/EK, 1139/2003/EK, 1234/2003/EK, 1809/2003/EK, 1915/2003/EK, 2245/2003/EK, 876/2004/EK, 1471/2004/EK, 1492/2004/EK, 1993/2004/EK, 36/2005/EK, 214/2005/EK, 260/2005/EK, 932/2005/EK, 1292/2005/EK, 1974/2005/EK, 253/2006/EK, 339/2006/EK, 657/2006/EK, 688/2006/EK, 1041/2006/EK, 1791/2006/EK, 1923/2006/EK, 722/2007/EK, 727/2007/EK, 1275/2007/EK, 1428/2007/EK, 21/2008/EK, 315/2008/EK, 357/2008/EK, 571/2008/EK, 746/2008/EK, 956/2008/EK, 103/2009/EK, 162/2009/EK, 163/2009/EK, 220/2009/EK, 956/2010/EU, 189/2011/EU, 1064/2011/EU és 56/2013/EU rendelet,

b) az egyes tagállamok éves BSE-ellenőrzési programjaik felülvizsgálatára történő felhatalmazásáról szóló, 2009. szeptember 28-i 2009/719/EK bizottsági határozat, valamint az azt módosító 2011/358/EU és 2013/76/EU bizottsági végrehajtási határozat.”

(4) A 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet *1. számú melléklete* a *6. melléklet* szerint módosul.

(5) A 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet *2. számú melléklete* a *7. melléklet* szerint módosul.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

## **15. §**

A 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 19. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontjában a „Romániában vagy Bulgáriában” szövegrész helyébe a „Romániában, Bulgáriában vagy Horvátországban” szöveg lép.

## **16. §**

Hatályát veszti a 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet

- a) 19. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja, és
- b) 30. § (2) bekezdése.

## **9. A szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet módosítása**

## **17. §**

(1) A szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet [a továbbiakban: 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet] 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E rendeletet nem kell alkalmazni az elsődleges termelésre:

- a) magáncélú magyarországi felhasználás esetén, és
- b) ha az elsődleges termelés során a termelő a kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és értékesítés feltételeiről szóló 52/2010. (IV.30.) FM rendelet 1. melléklet A. részében meghatározottak szerinti kis mennyiségű alaptermékekkel közvetlenül látja el a végső fogyasztókat vagy az alaptermékekkel a végső fogyasztókat közvetlenül ellátó helyi kiskereskedelmi egységeket.”

(2) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 3. § (4) bekezdés g) és h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A járási állategészségügyi hivatal)*

„g) Salmonella Enteritidis, illetve Salmonella Typhimurium fertőzöttség esetén hatósági mintavételt végez a szigorított fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzésére,

h) engedélyezi a betelepítést a Salmonella Enteritidis, illetve Salmonella Typhimuriummal fertőzött állomány felszámolását követő fertőtlenítés hatékonysági vizsgálat kedvező eredménye esetén,”

(3) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 3. § (4) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

*(A járási állategészségügyi hivatal)*

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„j) engedélyezi, hogy a hízó- és tenyészpulyka állományok vágás előtti vállalkozói mintavételét a vágás előtt 6 héttel végezzék el az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 2.1. pont a) alpont i. alpontja szerinti esetekben.”

(4) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 3. § (5) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

*(A járási állategészségügyi hivatal által kijelölt hatósági vagy jogosult állatorvos)*

„c) ellenőrzi a vállalkozói mintavételek jogszabályoknak megfelelő elvégzését.”

(5) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet az 5. §-t követően a következő alcímmel és 5/A. §-sal egészül ki:

*„A vágóhíd feladatai*

5/A. § A védekezési programban résztvevő, Salmonella fajokkal fertőzött állományok vágását, illetve elkülönített vágását követő 5 napon belül a vágóhíd üzemeltetője köteles az illetékes járási hivatalnak tájékoztatást küldeni az alábbiakról:

- a) a levágott állatok származási helye, faja, hasznosítási iránya és mennyisége (tömege tonnában és darabszáma),
- b) a vágásból származó hús és állati eredetű melléktermék mennyisége és sorsa,
- c) történt-e vállalkozói mintavétel az élelmiszerek mikrobiológiai kritériumairól szóló 2073/2005/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 2073/2005/EK rendelet) I. Mellékletének 2. fejezetének 2.1.5. pontja szerint.”

(6) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A védekezés során

- a) házityúk tenyészállományok esetében a 200/2010/EU bizottsági rendelet 1. cikke,
- b) házityúk tojóállományok esetében az 517/2011/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdés a) pont i. alpontja,
- c) házityúk brojlerállományok esetében a 200/2012/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdése,
- d) tenyész- és hízópulyka-állományok esetében az 1190/2012/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdés a) és b) pontja

szerinti célt kell elérni.”

(7) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 8. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

„(10) A szalmonella elleni védekezésben részt vevő házityúk- és pulykaállományok egyedei és termékei (árutojás, keltetőtojás) csak olyan, az élő állatok belföldi szállításának állat-egészségügyi szabályairól szóló 87/2012. (VIII. 27.) VM rendeletben meghatározott kísérőiratokkal értékesíthetők, illetve szállíthatók, melyek a Salmonella-státuszra vonatkozó információkat és a legutolsó mintavétel eredményét tartalmazzák.”

(8) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 9. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság határozatot hoz ismételt hatósági vizsgálat elvégzéséről, ha az első mintavétel során nyert vizsgálati eredmények felvetik a mintavétel, a mintaküldés vagy a laboratóriumi vizsgálatok végzésére vonatkozó előírásoknak a vizsgálati eredményt befolyásoló megsértését. Az ismétlődő minta vételének szabályait az NRL határozza meg, és annak vizsgálatát csak az NRL végezheti el.”

(9) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a házityúk tenyész- vagy tojóállományban, tenészpulyka-állományban (kivéve a naposkori minták esetében), illetve a keltetőüzemben vett minta pozitív eredményű, a vállalkozó harminc napon belül felülvizsgálja járványügyi intézkedési tervét, és ismételt jóváhagyásra benyújtja azt a járási állategészségügyi hivatalhoz. A felülvizsgált tervnek tartalmaznia kell a higiéniai viszonyok, különösen a fertőtlenítési eljárások és a kártevőirtás hatékonyságának felülvizsgálatát, a fertőződés lehetséges okára vonatkozó vizsgálatok eredményét és a szükségesnek tartott intézkedések felsorolását. A tervet a járási állategészségügyi hivatal harminc napon belül értékeli és amennyiben a tervet járványvédelmi szempontból elégtelennek ítéli, annak módosítására szólítja fel a vállalkozót.”

(10) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 11. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Amennyiben házityúk tenészállomány esetében az NRL olyan, Salmonella Enteritidistől és Salmonella Typhimuriumtól eltérő szerotípussal való fertőzöttséget állapít meg, amely a 200/2010/EU rendelet szerinti közösségi célkitűzés körébe tartozik, a takarmány vonatkozásában a 12. § (9) bekezdése szerint, a légtér újbóli betelepítése tekintetében a 12. § (8) bekezdése szerint kell eljárni.”

(11) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A vizsgálatot megismételni kizárólag az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság által a 9. § (10) bekezdése szerinti ismételt hatósági mintavétellel lehet. Az ismételt vizsgálatához a mintavételt a lehető legrövidebb időn belül, kizárólag hatósági vagy jogosult állatorvos végezheti el.



Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2a) A (2) bekezdés szerinti mintákat az NRL vizsgálja, az antimikrobiális gátló hatás kimutatására irányuló vizsgálattal együtt. Amennyiben az ismételt mintavétel eredménye negatív, vagy olyan szalmonella-szerotípussal való fertőzöttséget állapít meg, amelyre a nemzeti ellenőrzési programok nem terjednek ki, továbbá antimikrobiális gátló hatás nem mutatható ki, a járási állategészségügyi hivatal feloldja a forgalmi korlátozást az állomány és termékei vonatkozásában. Amennyiben antimikrobiális gátló hatás mutatható ki, a szalmonella-fertőzöttséget megerősítettnek kell tekinteni.

(2b) A járási állategészségügyi hivatal kivizsgálja az antibiotikum-használat körülményeit és – amennyiben a vállalkozó az állományt emberi fogyasztásra vagy takarmányt előállító üzem részére kívánja értékesíteni – határozatban jelöli meg az elkülönített vágás legkorábbi időpontját az élelmezés-egészségügyi várakozási idő figyelembe vételével.”

(12) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben az ismételt vizsgálat is Salmonella Enteritidissel vagy Salmonella Typhimuriummal való fertőzöttséget állapít meg, vagy az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság ismételt vizsgálatot nem rendel el, az érintett állomány a vágóhíddal és a vágóhidat felügyelő hatósági állatorvossal történő előzetes egyeztetést követően a járási állategészségügyi hivatal határozatával elkülönített vágásra küldhető.

(3a) Amennyiben az elkülönített vágást a járásban található vágóhíd végzi, úgy a határozatban az elkülönített vágás feltételeiről is rendelkezni kell.

(3b) Amennyiben az elkülönített vágást másik járásban található vágóhíd végzi, az elkülönített vágásra vonatkozó feltételeket a vágóhíd helye szerinti illetékes járási hivatal külön határozatban határozza meg az állattartó telep helye szerint illetékes járási hivatal (3) bekezdés szerinti határozatának kézhezvételét követő négy munkanapon belül.”

(13) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A 2073/2005/EK rendelet I. Melléklet 3. fejezete alapján az olyan állományokból származó vágott baromfitesteknek, amelyek ismertén pozitívak Salmonella Enteritidis vagy Salmonella Typhimurium tekintetében, szerepelniük kell a vágóhidak mintavételi tervében.”

(14) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 15. § (4) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:)*

„b) a felnőtt Gallus gallus tenyészállományokban észlelt szalmonella-szerotípusok előfordulási gyakoriságának csökkentésére irányuló uniós célkitűzés tekintetében a

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

2160/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 2010. március 10-i 200/2010/EU bizottsági rendelet,

c) a 2160/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a Gallus gallus fajba tartozó tojtyúkokban lévő egyes szalmonella-szerotípusok előfordulási gyakoriságának csökkentésére irányuló uniós célkitűzés tekintetében történő végrehajtásáról, valamint a 2160/2003/EK és a 200/2010/EU bizottsági rendelet módosításáról szóló, 2011. május 25-i 517/2011/EU bizottsági rendelet,”

(15) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 15. § (4) bekezdés e)-g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:)*

„e) a 2160/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a brojlerállományokban előforduló Salmonella enteritidis és a Salmonella typhimurium csökkentésére irányuló uniós célkitűzésről szóló, 2012. március 8-i 200/2012/EU bizottsági rendelet,

f) a 2160/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a pulykaállományokban előforduló Salmonella Enteritidis és Salmonella Typhimurium csökkentésére irányuló uniós célkitűzésről szóló, 2012. december 12-i 1190/2012/EU bizottsági rendelet,

g) az élelmiszerek mikrobiológiai kritériumairól szóló, 2005. november 15-i 2073/2005/EK bizottsági rendelet.”

(16) A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 1. és 2. számú melléklete helyébe a 8. és 9. melléklet lép.

## 18. §

A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet

a) 9. § (2) bekezdésében az „az 1003/2005/EK” szövegrész helyébe az „a 200/2010/EU” szöveg,

b) 4. számú mellékletében a „kerületi főállatorvos” szövegrész helyébe a „járási főállatorvos” szöveg

lép.

## 19. §

Hatályát veszti a 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet

a) 11. § (4) bekezdésében az „a járási állategészségügyi hivatal határozatával” szövegrész,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

b) 12. § (6) bekezdése,

c) 15. § (2) bekezdése.

## **10. A sertésállományoknak a sertés reprodukciós zavarokkal és légzőszervi tünetekkel járó szindrómájától való mentesítéséről szóló 3/2014. (I. 16.) VM rendelet módosítása**

### **20. §**

(1) A sertésállományoknak a sertés reprodukciós zavarokkal és légzőszervi tünetekkel járó szindrómájától való mentesítéséről szóló 3/2014. (I. 16.) VM rendelet [a továbbiakban: 3/2014. (I. 16.) VM rendelet] 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A fertőzött sertéseket a járási állategészségügyi hivatal határozata alapján vágásra kell bocsátani. Amennyiben a (4) és (5) bekezdésben foglaltak alapján a tenyészállatokat kell vágásra értékesíteni, a tulajdonos a tenyészérték és a vágóérték különbségének mértékében állami kártalanításra jogosult, amennyiben írásbeli kötelezettséget vállal arra, hogy két éven belül valamennyi tenyészállatot pótolja.”

(2) A 3/2014. (I. 16.) VM rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § A mentes, illetve a mentesítés alatt álló terület földrajzi határától számított 15 km-es sávon belülre, valamint mentes nagylétszámú állomány köré vont 15 km-es sugarú körön belülre fertőzött vagy ismeretlen státuszú állományból származó sertés nem szállítható be.”

### **21. §**

Hatályát veszti a 3/2014. (I. 16.) VM rendelet 4. § (2) bekezdés e) pontja.

## **11. Záró rendelkezések**

### **22. §**

(1) Ez a rendelet – a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) A 7. § (29) bekezdése és a 8. § b) pontja 2014. november 16-án lép hatályba.

(3) A 10. § (13) bekezdése 2014. december 29-én lép hatályba.

(4) A 12. § a) pontja 2015. január 31-én lép hatályba.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. melléklet a .../2014. (...) FM rendelethez

„2. számú melléklet a 61/2002. (VIII. 1.) FVM rendelethez

**A sertések szaporításának részletes állategészségügyi feltételei**

1. E rendelet alkalmazásában sertés:
  - a) a házisertés,
  - b) a vaddisznó, továbbá
  - c) a disznófélék (Suidae) családjába tartozó összes többi faj egyede.
2. A mesterséges termékenyítő állomásra csak olyan kan szállítható:
  - a) amelyik olyan állományból, illetve gazdaságból származik:
    - aa) amely az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság által elismerten mentes brucellózistól, Aujeszky-betegségtől és PRRS-től (sertések szaporítószervi és légzőszervi tünetegyüttese),
    - ab) amelyben egyetlen ragadós száj- és körömfájás ellen vakcinázott állat sem tartózkodott a megelőző 12 hónapban,
    - ac) amely nem áll forgalmi korlátozás alatt házisertéseket érintő fertőző vagy ragályos betegség következtében, és
    - ad) nem került kapcsolatba korábban sem alacsonyabb állategészségügyi státuszú állomány egyedével;
  - b) amelyiket az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság által erre a célra engedélyezett helyen és módon legalább harminc napig elkülönítetten tartottak úgy, hogy annak helyén csak azonos, illetve jobb állategészségügyi státuszú egyedek tartózkodtak;
  - c) amelynek az elkülönítést megelőző harminc napon belül elvégzett alábbi vizsgálatai negatív eredményt adtak:
    - ca) brucellózis felderítése vérből, illetve spermából elvégzett szerológiai vizsgálattal (bengálvörös próba vagy cELISA vagy iELISA),
    - cb) Aujeszky-betegség tekintetében be nem oltott sertések esetén ELISA-próba az Aujeszky-betegség teljes vírusa vagy B glikoproteinje (ADV-gB) vagy D glikoproteinje (ADV-gD) antitestjeinek kimutatására vagy szérumneutralizációs próba; gE deléciós vakcinával beoltott állatok esetén ELISA-próba az Aujeszky-betegség vírus E glikoproteinje (ADV-gE) antitestjeinek kimutatására,
    - cc) szerológiai vizsgálat (ELISA antitest vagy szérumneutralizációs próba) a klasszikus sertéspestis alóli mentességre,
    - cd) szerológiai vizsgálat PRRS alóli mentességre,
    - ce) szerológiai vizsgálat 2 leptospira szerotípusra (L. hyos/tarassovi, L. pomona);
  - d) amelynek a b) pont szerinti elkülönítés idejének második felében vett mintákon végzett ca-ce) pont szerinti vizsgálatai negatív eredményt adtak.
3. Amennyiben az elkülönítést megelőző harminc napon belül elvégzett, 2. pont c) alpont ca) alpontja szerinti brucellózispróba egy állatnál is pozitívnak bizonyul, az ugyanabban a gazdaságban tartott, negatív eredményt adó állatok csak akkor engedhetők be a karanténlétesítménybe, ha megerősítést nyert azon állomány vagy gazdaság brucellózismentes státusza, ahonnan a pozitív reakciójú állat származik.
4. A járási hivatal járási állategészségügyi és élelmiszerlánc-ellenőrző hivatala (a továbbiakban: járási állategészségügyi hivatal) engedélyezi a 2. pont c) alpontjában említett

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

vizsgálatoknak a karanténlétesítményben történő végrehajtását, amennyiben az eredmények a 2. pont b) alpontjában meghatározott elkülönítési időszak kezdete előtt ismertté válnak.

5.1. Amennyiben az elkülönítés ideje alatt végzett, a brucellózis felderítésére irányuló próbák bármelyike pozitív eredményt ad, és a brucellózis gyanúját nem zárták ki a 7. pontnak megfelelően, akkor az érintett állatot azonnal el kell távolítani a karanténlétesítményből.

5.2. Amennyiben az Aujeszky-betegség felderítésére irányuló próbák bármelyike pozitív eredményt ad, akkor az érintett állatot azonnal el kell távolítani a karanténlétesítményből.

5.3. Csoportos karantén esetén a járási állategészségügyi hivatalnak minden szükséges intézkedést meg kell tennie annak érdekében, hogy a brucellózisra és Aujeszky-betegségre irányuló próbákra negatív eredményt adó, hátramaradt állatok egészségügyi státusza kielégítő legyen, mielőtt e rendeletnek megfelelően a mesterséges termékenyítő állomásra kerülnének.

6. Amennyiben az elkülönítőben a 2. pont c) alpont ca) alpontja szerint végzett brucellózisvizsgálat egy állatnál pozitívnak bizonyul, az alábbi eljárást kell követni:

a) a pozitív szérumokat a 2. pont c) alpont ca) alpontjában leírtak közül legalább egy olyan alternatív próbának alá kell vetni, amelynek elvégzésére még nem került sor;

b) járványtani vizsgálatot kell végezni abban a gazdaságban, ahonnan a pozitív reakciójú állat származik;

c) az elkülönítés előtt és elkülönítés alatt végzett brucellavizsgálatokon pozitív eredményt adó állatoknál a következők közül legalább az egyik tesztet végre kell hajtani a 2. pont d) pontjában említett minták begyűjtését legalább hét nappal követően begyűjtött mintákon:

ca) puffert Brucella-antigén próba (bengálvörös próba);

cb) szérumagglutinációs próba;

cc) komplementkötési próba;

cd) cELISA;

ce) iELISA.

7. A brucellózis gyanúja kizárható, amennyiben:

a) a 6. pont a) alpontjában említett ismételt vizsgálat negatív eredményt adott, a származási gazdaságokban elvégzett járványtani vizsgálat nem tárta fel sertésbrucellózis jelenlétét, és a 6. pont c) alpontjában említett próba eredménye negatív volt; vagy

b) a származási gazdaságokban elvégzett járványtani vizsgálat nem tárta fel sertésbrucellózis jelenlétét és a 6. pont a) alpontjában vagy c) alpontjában említett tesztek során pozitív eredményt adó valamennyi állaton kórbonctani vizsgálatot és kórokozó-kimutatásra szolgáló vizsgálatot végeztek, mindkettőt negatív eredménnyel.

8. A brucellózis gyanújának kizárását követően az 5. pont első bekezdésében említett, elkülönítőben tartott valamennyi állat felvehető a mesterséges termékenyítő állomásra.

9. Nem szállítható a mesterséges termékenyítő állomásra olyan kan, amelyik az elszállítás napján betegség klinikai tünetét mutatja. Állatot kizárólag az állomás állatorvosának kifejezett engedélyével lehet a mesterséges termékenyítő állomásra felvenni.

10. A 2. pont b) alpontjában leírt elkülönítésnek olyan helyen kell lennie:

a) ahol a szállítást megelőző 12 hónapon belül sem klinikai tünetek, sem pozitív szerológiai vagy virológiai vizsgálati eredmény formájában Aujeszky-betegség nem fordult elő;

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

b) nem áll forgalmi korlátozás alatt házisertéseket érintő fertőző vagy ragályos betegség következtében.

11. Amennyiben teljesülnek a 10. pontban megállapított feltételek, és a megelőző 12 hónapon belül elvégezték a 7. pontban említett rutinpróbákat, az állomások állatorvosainak javaslatára a járási főállatorvosok engedélyével az állatok karantén vagy vizsgálat nélkül közvetlenül áthelyezhetők egy mesterséges termékenyítő állomásról egy másik, ugyanolyan egészségügyi státuszú mesterséges termékenyítő állomásra. Ezek az állatok nem kerülhetnek sem közvetlen, sem közvetett kapcsolatba alacsonyabb állat-egészségügyi státuszú hasított körmű állatokkal, és az igénybe vett szállítási eszközt használat előtt tisztítani és fertőtleníteni kell.

12.1. A mesterséges termékenyítő állomáson tartott minden egyes állatot alá kell vetni a 2. pont c) alpont ca)-ce) alpontjában felsorolt vizsgálatoknak, negatív eredménnyel.

12.2. A 12.1. pont szerinti tesztek olyan mintákon kell elvégezni, amelyeket:

a) minden egyes állattól vettek közvetlenül azelőtt, hogy elhagyják a mesterséges termékenyítő állomást, de a mesterséges termékenyítő állomásra való felvételüket követő 12 hónapnál nem később; vagy

b) a mesterséges termékenyítő állomáson tartott állatok legalább 25%-ánál háromhavonta vettek, és az állomás állatorvosának biztosítania kell, hogy a mintavétel megfelelőképpen reprezentálja az állomás teljes állományát, különösen a korcsoportok és az elhelyezés tekintetében.

12.3. Amennyiben a 7. pont b) alpontja szerint végzik el a tesztek, az állomás állatorvosának biztosítania kell, hogy a mesterséges termékenyítő állomáson való tartózkodás során az előírt vizsgálatokat legalább egyszer és – amennyiben a tartózkodás időtartama meghaladja az egy évet – legalább 12 havonta elvégezzék minden egyes állatnál.

13. A 12. ponttól eltérően, a köztenyésztésben természetes fedeztetésre használt kant félévente meg kell vizsgálni a 2. pont c) alpont ca)-ce) alpontjában felsorolt betegségek alóli mentessége megállapítása céljából.

14. Ha az előírt vizsgálatok bármelyike pozitívnak bizonyul, az állatot el kell különíteni és az utolsó negatív eredmény időpontjától termelt sperma nem kerülhet be az Unión belüli kereskedelembe és tilos szaporítás céljára felhasználni. Az adott állat utolsó negatív próbája óta a mesterséges termékenyítő állomáson gyűjtött összes spermát elkülönítve kell tárolni, és nem kerülhet be az Unión belüli kereskedelembe valamint tilos szaporítás céljára felhasználni addig, amíg helyre nem állítják a mesterséges termékenyítő állomás állategészségügyi státuszát.

15. A szaporítóanyag-termelésből és köztenyésztésben való fedeztetésből ki kell zárni azt a hímivarú egyedet, amelynél az előírt vizsgálatok közül valamelyik pozitív eredményt adott és azt újabb vizsgálattal is megerősítették.

16. Az előírt állategészségügyi vizsgálatokat a NÉBIH központi állategészségügyi diagnosztikai laboratóriumában kell elvégezni az állat tulajdonosának költségére.

17. Az Európai Unión belüli kereskedelemre szánt, engedélyezett mesterséges termékenyítő állomáson gyűjtött spermának olyan állattól kell származnia:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

- a) amely a spermagyűjtés napján nem mutatta betegség klinikai jeleit;
- b) amelyet nem oltottak be ragadós száj- és körömfájás ellen;
- c) amely megfelel e rendelet követelményeinek;
- d) amely esetében tilos a természetes fedeztetés;
- e) amelyet a házisertéseknél fellépő fertőző vagy ragályos betegségek tekintetében korlátozás alá vont területen kívül elhelyezkedő mesterséges termékenyítő állomáson tartanak;
- f) amelyet olyan mesterséges termékenyítő állomáson tartanak, amelyben a spermagyűjtést közvetlenül megelőző harminc napban nem jegyezték fel az Aujeszky-betegségre utaló klinikai, szerológiai, virológiai vagy kórbonctani bizonyítékot.

18. Sperma hazai vagy Unión belüli kereskedelme esetén a legutolsó hígítást követően – különösen leptospira ellen – hatékony antibiotikum-kombinációt kell a spermához vagy a hígító anyaghoz adni. A hígított spermát az antibiotikumok hozzáadása után azonnal legalább 15 °C-os hőmérsékletre kell helyezni, és legalább 45 percig ilyen hőmérsékleten kell tartani. Mélyhűtött sperma esetén fagyasztás előtt kell az antibiotikumokat a spermához adni.

19. A 18. pontban említett antibiotikum-kombináció hatásának legalább egyenértékűnek kell lennie a következő arányú hígításokkal a felhígított spermában:

- a) legalább 500 µg sztreptomycin/a végső hígítás 1 ml-e;
- b) legalább 500 NE penicillin/a végső hígítás 1 ml-e;
- c) legalább 150 µg linkomicin/a végső hígítás 1 ml-e;
- d) legalább 300 µg spektinomycin/a végső hígítás 1 ml-e.

20. Embrióátültetésre csak az 1–3. pontban leírt állategészségügyi követelményeknek megfelelő donor és recipiens egyede használható.”



Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

2. melléklet a .../2014. (...) FM rendelethez

„7. számú melléklet a 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelethez

**NÉBIH Állat-egészségügyi  
Diagnosztikai Igazgatóság**

.....

**VIZSGÁLATI MEGRENDELŐ**  
Hal kórbonctani vizsgálatához

**Általános adatok**

Tulajdonos

Beküldő állatorvos

Név:
Cím: <input type="text"/>
MVH reg. szám <input type="text"/> ennek hiányában: - cég esetében <input type="text"/> adószám <input type="text"/> - magánszemély esetében születési dátuma <input type="text"/>
helye <input type="text"/>
anya születéskori neve.....
Telefonszám: 06/ ..... / ..... - ..... - .....

Név:
Cím: <input type="text"/>
ÉLB azonosítószám: <input type="text"/>
Telefonszám: 06/ ..... / ..... - ..... - .....
Az állatorvos iktató száma: <input type="text"/>

**Költségviselő név, cím és azonosító adatok** (ha nem azonos a megrendelővel):

<b>A beküldött minta adatai</b>	Halfaj:	Kora:	Mintaszám:	db	Víz hőfok:
---------------------------------	---------	-------	------------	----	------------

Az OIE ajánlása szerint a KHV kimutatására irányuló mintavételt 17 °C felett, az SVC mentesség ellenőrzésére irányuló mintavételt 17 °C alatt kell végezni.

Származási hely:	Tartási hely azonosító:	
Vizsgálat iránya:	Vizsgálat célja:	Klinikai tünet van <input type="checkbox"/> nincs <input type="checkbox"/>

**Körelőzmény, kért vizsgálat(ok):**

Kérjük, jelölje meg, melyik vizsgálatokat kéri állami költségre és melyiket a megrendelő költségére.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A saját költségére kért / elrendelt vizsgálat esetén a költségeket a számlaátvevő vállalja. Kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tulajdonos aláírásával igazolja, hogy a vizsgálatra küldött minta a mintakísérőn feltüntetett származási helyről származik. Amennyiben ennek ellenkezője bebizonyosodik, ellene a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk) 271.§ (3) bekezdésében foglaltak szerinti eljárás kezdeményezhető.

Kelt: .....

PH

PH

\_\_\_\_\_  
Tulajdonos / Költségviselő

\_\_\_\_\_  
Állatorvos

**A vizsgálatokat csak hiánytalanul kitöltött megrendelő esetén végezzük el. Aláírások és cégszerű megrendelés esetén bélyegző lenyomat nélkül a vizsgálatokat az intézet nem végzi el. A megrendelést és a mellékletet kérjük 3 példányban megküldeni.”**

3. melléklet a .../2014. (...) FM rendelethez

„8. számú melléklet a 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelethez

**Víziállat-egészségőri igazolás**

**Tenyésztett víziállatok tenyésztési, továbbtartási és állománypótlási célú forgalomba hozatalához, előkészítés nélkül, emberi fogyasztás céljából forgalomba hozott tenyésztett víziállat és emberi fogyasztást megelőző, előkészítés céljából forgalomba hozott tenyésztett víziállat szállításához**

**I.**

**A származási gazdaság**

neve:

.....

címe:

.....

tartási hely azonosítója:

.....

Felügyelő víziállat-egészségőr neve (nyomtatott betűkkel):

.....

**A szállítandó állat(ok) (csoport)**

faja: ..... kora: .....

tömege: .....kg vagy darabszáma: .....db

**Az állatok hasznosítási célja\*:**

tenyésztés, továbbtartás vagy állománypótlás

előkészítés nélkül, emberi fogyasztás céljából történő forgalomba hozatal

emberi fogyasztást megelőző, előkészítés céljából történő forgalomba hozatal

**A célgazdaság**

neve:.....

címe:.....

**A szállító gépjármű rendszáma(i):**

.....

készítette:

látta:

jóváhagyta:

Dr. Németh Balázs

Dr. Gombos Zoltán

Dr. Bognár Lajos

## Egyéb

közlemény:.....

.....

### II.

Alulírott víziállat-egészségőr igazolom, hogy a fent megnevezett fajú halakat a 127/2008.(IX.29.) FVM rendelet 16. §-a alapján előzetes helyszíni szemle alapján megvizsgáltam.

A halak betegségekre mutató elváltozást nem mutatnak.

A gazdaságban ismeretlen eredetű megnövekedett arányú elhullás az utóbbi 30 napban nem volt.

Tudomásom szerint az állományban a koi herpesz-vírus betegség vírusát nem mutatták ki, és nem állapítottak meg e kórokozó által okozott betegséget.

Az állatokat a szállítást megelőző huszonnégy órán belül megvizsgáltam és állategészségügyi szempontból szállításra alkalmasnak találtam.

### III.

**Csak a tenyésztett víziállatok tenyésztés, továbbtartás vagy állománypótlás céljából történő forgalomba hozatala esetén kell kitölteni!**

Fogékony fajok esetében a koi herpesz-vírus betegség kimutatására irányuló 1 éven belüli diagnosztikai vizsgálatok eredményközlőjének iktatószáma(i) és dátuma(i): (csatolandó a diagnosztikai vizsgálatok eredményét tartalmazó, NRL által kiállított eredményközlő másolata).....

.....

Kelt: ..... 20.....

.....  
víziállat-egészségőri bizonyítvány száma

.....  
víziállat-egészségőr aláírása

\* a megfelelő aláhúzendő

Készült: 3 példányban (eredeti példányt szállítmánnyal kell küldeni; másolati példány a származási gazdaságban marad; tőpéldány a kiállítónál marad)”

készítette:

látta:

jóváhagyta:

Dr. Németh Balázs

Dr. Gombos Zoltán

Dr. Bognár Lajos

4. melléklet a .../2014. (...) FM rendelethez

„9. számú melléklet a 127/2008. (IX. 29.) FVM rendelethez

**Állattartó nyilatkozata**

**belföldi élő, előkészítés nélkül, emberi fogyasztás céljából és emberi fogyasztást megelőző, előkészítés céljából forgalomba hozott halszállításhoz  
(Élelmiszerláncra vonatkozó információ)**

Sorszám:

**1. Azonosítási adatok:**

Származási tartási hely:

A tartási hely neve, címe, tartási hely azonosító:.....

Tulajdonos neve, címe, telefonszáma: .....

Tartó neve, címe, telefonszáma:.....

**2. Állatazonosító adatok**

Faj:.....

A szállított állatok tömege (fajonként):..... kg vagy darabszáma (fajonként): .....db

Kor:.....

**3. A víziállat-tenyésztő vállalkozást ellátó víziállat-egészségőr**

Neve, címe:.....

Víziállat-egészségőri bizonyítvány száma:.....

Telefonszáma:.....

**4. Származási tartási helyre vonatkozó állategészségügyi és állatvédelmi adatok:**

a) A származási tartási hely állategészségügyi hatósági intézkedés miatt nem áll állategészségügyi korlátozás alatt/ korlátozás alatt áll (kérem aláhúzni)

b) Nincs/Van (kérem aláhúzni) tudomásom olyan okról, amely az állatok forgalmazását tiltja.

c) Az állatok rendszeres víziállat-egészségőri ellátás alatt állnak/nem állnak (kérem aláhúzni)

d) Egyéb állategészségügyi információ (mentességek, fertőzés felszámolása miatti feldolgozás stb.)

e) Az állománnyal kapcsolatos nyilvántartások és dokumentációk megfelelnek a jogszabályi követelményeknek.

f) Az állatokat az állatvédelmi előírásoknak megfelelően tartottam és szállítottam: igen/nem (kérem aláhúzni)

g) Az állatok állatgyógyászati készítménnyel csak az állatorvos utasítása szerint lettek kezelve.

készítette:

látta:

jóváhagyta:

Dr. Németh Balázs

Dr. Gombos Zoltán

Dr. Bognár Lajos

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

h) Az állatoknak adott, 0 napnál nagyobb élelmezés egészségügyi várakozási idejű állatgyógyászati készítmények és egyéb kezelések

Készítmény neve	Kezelés időpontja	Várakozási idő (napfok)

**Az állatgyógyászati termékekről szóló 128/2009. (X. 6.) FVM rendelet 11. § (5) pontja szerint** amennyiben a felhasznált gyógyszeren nincs feltüntetve a kezelendő állatfajra vonatkozó élelmezés-egészségügyi várakozási idő, az állatorvos által előírt élelmezés-egészségügyi várakozási idő nem lehet kevesebb, mint halhús esetében 500 napfok.

i) A hús biztonságát érintő betegségek előfordulása (pl. előfordult-e az állományban szállítás előtti időszakban megbetegedés)

j) Laboratóriumi vizsgálatok eredményei: (pl. állatról emberre terjedő fertőző betegségek, maradékanyagra, kémiai szennyezőkre /pl. nehézfém/ és növényvédő szerekre történő vizsgálatok illetve egyéb laboratóriumi eredmények)

k) Visszacsatoló jelentésben levő információk (amennyiben volt állategészségügyi probléma ugyanebből a gazdaságból származó állatokban)

l) Tenyésztési adatok, amennyiben ezek betegségek jelenlétére utalnak (pl. nem megfelelő súlygyarapodás, állomány szétnövése stb.)

Dátum: ..... (érvényes: a kiállításától számított 3 napig)

.....  
gazdaság képviselője”

készítette:

látta:

jóváhagyta:

Dr. Németh Balázs

Dr. Gombos Zoltán

Dr. Bognár Lajos

5. melléklet a .../2014. (...) FM rendelethez

1. A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet Melléklet A) fejezete helyébe a következő pont lép:

„A) Az 576/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti, a kutyák, macskák és görények nem kereskedelmi célú mozgásához szükséges azonosító okmányok mintájáról, területek és harmadik országok jegyzékének, valamint bizonyos feltételeknek való megfelelést igazoló nyilatkozatok formátumának, külső megjelenésének és nyelvének megállapításáról szóló, 2013. június 28-i 577/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet III. melléklete szerinti útleveél, vagy”

2. A 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet Melléklet B) fejezet 2. pont c) és d) alpontjában a „magánállatorvos” szövegrész helyébe a „szolgáltató állatorvos” szöveg lép.

készítette:

látta:

jóváhagyta:

Dr. Németh Balázs

Dr. Gombos Zoltán

Dr. Bognár Lajos

6. melléklet a .../2014. (...) FM rendelethez

1. A 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 1. számú melléklet I. fejezet 2. pont 2.2. és 2.3. alpontjai helyébe a következő alpontok lépnek:

„2.2. A 999/2001/EK rendelet III. melléklet A. fejezet I. pont 2. alpont 2.2. alpontjában említett szarvasmarhák közül BSE-re minden, harmadik országban, illetve Romániában, Bulgáriában vagy Horvátországban született 30 hónaposnál idősebb, rendes vágással levágott és emberi fogyasztásra szánt szarvasmarhát (beleértve valamely mentesítési program keretében levágott, klinikailag egészséges egyedeket is) meg kell vizsgálni.”

2.3. A BSE felderítésére irányuló monitoring vizsgálatot a vágóhídon kívül, az állattartó által rendes vágással saját fogyasztásra levágott és az állatorvosnak bejelentett, harmadik országban, illetve Romániában, Bulgáriában vagy Horvátországban született állatok esetén a 30 hónaposnál idősebb szarvasmarhák esetében is el kell végezni.”

2. A 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 1. számú melléklet V. fejezet 1. pont 1.5. és 1.6. alpontjai helyébe a következő alpontok lépnek:

„1.5. a rendes vágásra küldött szarvasmarhák száma, ezen belül a mentesítési program keretében levágott és klinikailag egészséges egyedek száma harmadik országból, illetve Romániából, Bulgáriából vagy Horvátországból származó állatok esetén a 30 hónaposnál idősebb szarvasmarhák esetében.

1.6. A rendes vágással saját fogyasztás céljára levágott szarvasmarhák száma harmadik országban, illetve Romániában, Bulgáriában vagy Horvátországban született állatok esetén a 30 hónaposnál idősebb szarvasmarhák esetében,”

készítette:

látta:

jóváhagyta:

Dr. Németh Balázs

Dr. Gombos Zoltán

Dr. Bognár Lajos



7. melléklet a .../2014. (...) FM rendelethez

1. A 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 2. számú melléklet 3.1. pontja helyébe a következő pont lép:

„3.1. A 999/2001/EK rendelet 7. cikkében és IV. melléklet I. fejezetében lévő, a feldolgozott állati eredetű fehérjéknek bizonyos állatfajok takarmányozására való felhasználásának tilalmára vonatkozó előírásoktól eltérni kizárólag a 999/2001/EK rendelet IV. melléklet II. és III. fejezetében foglalt rendelkezések betartásával, továbbá – a IV. melléklet II. fejezet a) pontjában felsoroltak kivételével – az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság előzetes engedélyével lehet, melyet az enyhítéssel élni kívánó takarmány-előállító üzemnek írásban kell kérnie.”

2. A 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 2. számú melléklet 3.7. pontja helyébe a következő pont lép:

„3.7. Az Európai Unió valamely más tagországa területén már felszabadított, és így a 999/2001/EK rendelet IV. melléklet III. fejezet C. szakasza alapján már vizsgált hallisztek esetén – azok hazai felhasználása előtt – az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságnak vizsgálnia kell, hogy a szállítmányt kísérő dokumentáció tartalmazza-e a másik tagországban elvégzett vizsgálat eredményét. Ha a dokumentáció a vizsgálat eredményét nem tartalmazza, akkor ezt a felhasználó pótlólag köteles beszerezni 15 munkanapon belül, ellenkező esetben a tételt ismételt vizsgálatnak kell alávetni.”

3. A 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 2. számú melléklet 3.11. pontja helyébe a következő pont lép:

„3.11. A takarmányfelügyelő, illetve a hatósági állatorvos köteles rendszeresen ellenőrizni a feldolgozott állati eredetű fehérjék, illetve az ilyen fehérjét tartalmazó ömlesztett takarmányok, valamint az ott felsorolt állati eredetű anyagok tárolására és szállítására vonatkozóan a 999/2001/EK rendelet IV. mellékletében előírt szabályok maradéktalan betartását.”

4. A 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 2. számú melléklet 3.13. pontja helyébe a következő pont lép:

„3.13. Fiatal kérődzőkkel hallisztet tartalmazó tejpótló a 999/2001/EK rendelet IV. melléklet II. fejezet d) pontjával összhangban csak akkor etethető, ha azt a 999/2001/EK rendelet IV. mellékletben meghatározott szabályok szerint állították elő, és az állattartó telep a felhasználás szándékát előzetesen bejelentette az élelmiszerlánc-biztonsági és

készítette:

látta:

jóváhagyta:

Dr. Németh Balázs

Dr. Gombos Zoltán

Dr. Bognár Lajos

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

állategészségügyi igazgatóságnak, amely a bejelentés alapján nyilvántartásba vette, és erről értesítette az állattartó telepet.”

készítette:

Dr. Németh Balázs

látta:

Dr. Gombos Zoltán

jóváhagyta:

Dr. Bognár Lajos

8. melléklet a .../2014. (...) FM rendelethez

„1. számú melléklet a 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelethez

**Vállalkozói mintavételek a házityúk- és pulykaállományokban**

	A	B	C	D	E
1.	Mintagyűjtés időpontja		Mintázandó állomány	Mintagyűjtés módja	Minták vizsgálata
2.	Keltető		Keltetett állományok	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.2.1. pontjában foglaltak szerint	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
3.1.	1. nap		Házityúk tenyészállományok	A szállító járműből a csibeszállító dobozok belső felületéről (10 × 15 cm) vett minták betelepítendő légeterenként (25 g, rakományonként 5 dobozból), elhullott csibék/pipék (min. 10 db, max. 60 db, illetve ha 10-nél kevesebb van, akkor 10 db-ra kiegészítendő az élőkéből)	2. számú melléklet szerint
3.2.			Házityúk tojóállományok		
3.3.			Tenyéshpulyka-állományok		
4.1.	4. élethét		Házityúk tenyészállományok	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.2.1. pontjában foglaltak szerint	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
4.2.			Tenyéshpulyka-állományok	Az 1190/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.1 és 2.2.2. pontjában foglaltak szerint	Az 1190/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
5.1.	A tojáshrakási fázis vagy tojóegységbe kerülés előtt két		Házityúk tenyészállományok	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.2.1. pontjában foglaltak	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában

készítette:

látta:

jóváhagyta:

Dr. Németh Balázs

Dr. Gombos Zoltán

Dr. Bognár Lajos

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

	héttel			szerint	foglaltak szerint
5.2.			Tenyézpulyka-állományok	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.1 és 2.2.2. pontjában foglaltak szerint	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
5.3.			Házityúk tojóállományok	Az 517/2011/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.1 pontjában foglaltak szerint	Az 517/2011/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
6.1.	A tojásrakási fázisban	Minden második héten	Házityúk tenyészállományok	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.2. pontjában foglaltak szerint	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
6.2.		Minden harmadik héten	Tenyézpulyka-állományok	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.1 és 2.2.2. pontjában foglaltak szerint	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
6.3.		Minden 15. héten, az első mintavétel az állomány 24 +/- 2 hetes korában.	Házityúk tojóállományok	Az 517/2011/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.1 pontjában foglaltak szerint	Az 517/2011/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
7.1.	A vágást megelőző 3 héten belül		Házityúk brojlerállományok	A 200/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.1 és 2.2.2. pontjában foglaltak szerint	A 200/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
7.2.			Hízópulyka-állományok	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.1 és 2.2.2. pontjában foglaltak szerint	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
7.3.			Tenyézpulyka-állományok	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.1 és 2.2.2. pontjában foglaltak szerint	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint

”

készítette:

látta:

jóváhagyta:

Dr. Németh Balázs

Dr. Gombos Zoltán

Dr. Bognár Lajos

9. melléklet a .../2014. (...) FM rendelethez

„2. számú melléklet a 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelethez

**Hatósági mintavételek a házityúk- és pulykaállományokban**

	A	B	C	D
1.	<i>Mintázandó állomány</i>	<i>Mintagyűjtés időpontja</i>	<i>Mintagyűjtés módja</i>	<i>Minták vizsgálata</i>
2.	Keltetők	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 2.1.2.1. pontja alapján 16 hetente	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.1. pontjában foglaltak szerint	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
3.	Házityúk tenyészállományok	A termelési ciklusban, a 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 2.1.2.2. pontja szerint	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.2.2. pontjában foglaltak szerint	A 200/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
4.	Tenyézpulyka-állományok	Az 1190/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 2.1. b) pontjának i és iii. alpontja alapján.	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.1 és 2.2.2. pontjában foglaltak szerint	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
5.	Házityúk tojóállományok	Az 517/2011/EU bizottsági rendelet melléklet 2.1. pontja szerint	Az 517/2011/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.2. pontjában foglaltak szerint	Az 517/2011/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontja szerint
6.	Házityúk brojlerállományok	A 200/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 1. b) pontja alapján a járási állategészségügyi hivatal évente határozza meg <sup>2</sup>	A 200/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2. pontjában foglaltak szerint	A 200/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint
7.	Hízópulyka-állományok	Az 1190/2010/EU bizottsági rendelet melléklet 2.1. b) pontjának ii. és iii. alpontja alapján.	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 2.2.1 és 2.2.2. pontjában foglaltak szerint	Az 1190/2012/EU bizottsági rendelet melléklet 3. pontjában foglaltak szerint

”

készítette:

látta:

jóváhagyta:

Dr. Németh Balázs

Dr. Gombos Zoltán

Dr. Bognár Lajos