

**Szekér Judit az M1 Ma reggel című műsorában
– 2015. március 5.**

Mv: Szekér Judit miniszteri biztos, kezét csókolom! Jó reggelt kívánok!

Szekér Judit: Jó reggelt!

Mv: Ugye, célegyenesben van a végrehajtói kamara átvilágítása. Jogi, gazdasági, informatikai átvilágításról van szó. De közben, ez folyik továbbra is, már március 1-jétől változtak a szabályok. Mennyiben?

Szekér Judit: Igen. Hát jelentősen változtak a szabályok. A tisztességes és átlátható végrehajtói működés biztosítása érdekében egy nagyon-nagyon jelentős lépés történt meg március 1-jével. Az igazságügyi hivatal átvette a felügyeletet és a panaszkezelés ellenőrzését a kamarától. Ugye ez két nagy tevékenységet ölel fel. Az első ez a panaszfelügyelet ellenőrzése. A panaszok, amelyek a kamarához érkeznek, ugye hát ott kerülnek elbírálásra. De hogy ez milyen módon történik, hogy ez tisztességesen, becsületesen, az információhoz való jog figyelembe vétele mellett történjen meg, az emberi méltósághoz való jog mellett történjen meg, ezt most az igazságügyi hivatal fogja ellenőrizni. A másik nagy felügyeleti feladat pedig a végrehajtók magatartásának és működésének az ellenőrzése. Ez egy nagyon komplex felügyeleti feladat lesz. És ugye ez azt vonja maga után, hogy a megállapításokat pedig egy következetes fegyelmi gyakorlat kövesse.

Mv: Merthogy eddig ez nem volt?

Szekér Judit: Hát, az én tapasztalataim alapján ez az egy kezem elegendő ahhoz, hogy megszámloljam, hogy egy évben hány fegyelmi...

Mv: Hát, ha hozzáteszi a másikat, mert én hatról tudok, tehát hat fegyelmi eljárás volt idáig.

Szekér Judit: De volt, amikor... Az, hogy hányat indított a kamara, ahhoz azért ez az egy kéz még bőven elegendő.

Mv: Ja, így van.

Szekér Judit: Tehát ez kevés. Hogyha azt vesszük figyelembe, hogy közel kétszáz a végrehajtók száma, az ügyek száma egy évben hatszáz- és hétszázézer között van. Egy végrehajtási ügyben legalább három végrehajtási cselekmény történik meg. Ezt a szorzást már el se tudom végezni. De azért ebbe törvényszerűen bele kell hogy kerüljön az, hogy nem minden történik pontosan és precízen. Ehhez képest az évi öt-hat fegyelmi eljárás indítása sajnálatosan kevésnek tűnik.

Mv: Mik voltak azok a kirívó esetek, amit most megosztana velünk?

Szekér Judit: Hát ugye vannak egyedi, kirívó esetek, de alapvetően ugye pont ezért van a felügyeletnek ez a kétféle irányultsága. A panaszvizsgálás és annak a felügyelete, az kifejezetten az egyedi, kirívó esetekre történik. És kirívó eset lehet nagy értékű is, de lehet kis értékű ügyben. Például talákoztam olyan panaszüggyel, ahol egy ötven-hatvanezer forintos végrehajtási ügy értékben majdnem negyvenezer forintra sikerült föltornáznia a díjjegyzéket.

Tehát ha pontosan és szabályszerűen tartja meg a jogszabályi előírásokat a végrehajtó, akkor ez nem történhet meg.

Mv: Valamit tudhatnak Önök, már elnézést, hogy így fogalmazok, így pestiesen, hiszen van egy végrehajtó ismerősöm, aki azt mondta, hogy hát egyre kevesebb pénz van a szakmában.

Szekér Judit: Hát én ezt most nem nagyon tudom kommentálni. Pillanatnyilag azért úgy látom, hogy van pénz a szakmában. Nekünk az a feladatunk, hogy a végrehajtás olyan módon folyjék tisztességesen, hogy ebben a tisztességes munkadíjat és a megfelelő ügyfélszolgáláshoz szükséges háttérrel meg tudják teremteni.

Mv: Nagyon sok ügyfél azt mondja, akik ellen végrehajtást kértek, de az is, aki végrehajtást kért, hogy általában végrehajtót, mondják ők, mondom, tehát én csak ismétlem őket, nehezen tudják elérni. Tehát telefonon tudják elérni, személyesen nem. Ebben lesz-e változás?

Szekér Judit: Feltétlenül lesz változás. Tehát az, hogy a végrehajtók működésének a felügyeletét fogja az igazságügyi hivatal végezni, ez egy széles spektrum. És ebben tényleg benne van az is, hogy akár próbatelefonokat is fognak intézni a végrehajtó irodákhoz. Fölveszi-e valaki a telefont? Ad-e információt? Ebben ugye nem mindenképpen egyeznek a vélemények. Mi most azt mondjuk, hogy a technika mai fejlettségi szintjén be lehet és be kell tudni azonosítani egy ügyfelet. Legyen az végrehajtást kérő vagy adós. Ha megkérdezi a nevét, kérdezze meg, hogy mi volt az utolsó végrehajtási cselekmény, amely megtörtént az ügyben. Ha az telefonál, akit ez valóban érint, akkor ezt tudni fogja.

Mv: Ugye a végrehajtási rendszer Európában nagyon változatos. Van, ahol állami kézben van, van, ahol vállalkozás, tehát nyereségérdekelt. Magyarországon ilyen öszvér megoldás van. Lehetséges, hogy ez is változik?

Szekér Judit: Hát vegyes megoldás van, és Európában valóban van példa egyikre is, másakra is. De hozzá kell tegyem, hogy a mostani megoldásban is tulajdonképpen hát az adósok, hogy mondjam, fizetik meg azt a költséget, amelyből a végrehajtás lebonyolódik. Abból a szempontból. Bocsánat! Hogy az állami igazságszolgáltatásnak a része a végrehajtás, ebből a szempontból nem ez a lényeges kérdés, hanem az, hogy megfelelően történik az ellenőrzés és a felügyelet, amely most már egyértelműen és kivétel nélkül az állam irányítása alatt álló igazságügyi hivatalé.

Mv: Húsz másodperc, mert a fejemre koppintanak. Már így is hallom a fülemben. A végén ezt megkérdezem, és elnézést szerkesztő úrtól. De nagyon sok végrehajtást kérő azt mondja, hogy az a bizonytalansági tényező a legfontosabb, amikor nem látják, hogy valóban végrehajtható-e, valóban befolyik-e az a pénz, amit ő szeretne. Ő viszont kiperkálja az árát előre.

Szekér Judit: Igen, hát azokban a vizsgálatainkban, amikben azon gondolkozunk, hogy milyen fokú változásokat kell bevezetni a rendszerben, ez az egyik első helyen van. Legyen valami olyan vizsgálat, korábban egyébként volt a végrehajtási törvényben, hogy egy bizonyos összeg, hiszen azért ez is költségbe kerül, megfizetése mellett meg tudhassa a végrehajtást kérő, hogy érdemes-e tovább mennie az ügyben. Gondolkozunk ezen.

Mv: És ez azzal is jár, hogy szigorodnak az ellenőrzések, ami a végrehajtókat illeti.

Szekér Judit: Teljesen egyértelműen.

Mv: Szekér Judit miniszteri biztos asszony, nagyon szépen köszönöm.

Szekér Judit: Nagyon szépen köszönöm én is.