

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1

**Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.**

**A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!**

**Az igazságügyi miniszter**

**.../2015. (.... ....) IM rendelete**

**egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeleteknek a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCLX. törvénnyel összefüggő módosításáról**

A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (2) bekezdés *c)* pontjában és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (2) bekezdés *j)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben –,

a 2. alcím tekintetében a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (2) bekezdés *e)* pontjában, és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (2) bekezdés *l)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben –,

a 3. alcím tekintetében a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (2) bekezdés *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, a katonák vonatkozásában a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 77. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben, a legfőbb ügyész véleményének kikérésével –

a következőket rendelem el:

**1. A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet módosítása**

**1. §**

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás

végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet [a továbbiakban: 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet] 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § (1) Ha a bíróság a bűnjel előzetes értékesítéséről határoz, e rendeletnek az 55. § - 61/A. §-ában, az elkobzott bűnjel értékesítésére vonatkozó rendelkezéseit kell a jelen címben írt eltérésekkel alkalmazni.

(2) A bűnjel előzetes értékesítését a bűnjelet kezelő hatóság végzi. Ha a bűnjelet kezelő hatóságnál az előzetes értékesítés elháríthatatlan akadályba ütközik, a bűnjelet kezelő hatóság az általa előzetesen értékesítendő bűnjel előzetes értékesítése céljából írásban megkeresheti a BGH-t. Ebben az esetben az előzetes értékesítést a BGH végzi, az előzetes értékesítés költségeit a bűnjelet kezelő hatóság előlegezi.

(3) Az előzetes értékesítés – ha e rendelet másként nem rendelkezik – kereskedelmi tevékenység folytatására jogosult gazdálkodó szervezet (kereskedő) közreműködésével történő eladás útján történhet. Az 58. §-ban meghatározott okok valamelyikének fennállása esetén a bűnjelet kezelő hatóság megkeresi a BGH-t az árverés vagy elektronikus árverés végrehajtása érdekében.”

## 2. §

A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a bíróságnak a bűnjel előzetes értékesítése tárgyában kell határozatot hoznia, a bűnjelet csak a bíró erre irányuló rendelkezése alapján szükséges a bírósághoz szemrevételezés céljából beszállítani.”

## 3. §

A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § (1) A bűnjel előzetes értékesítése során befolyt összeget a bűnjelet kezelő hatóság bűnjelkezelői letéti számlájára kell befizetni (átutalni). Ha az előzetes értékesítést a BGH végzi, az értékesítés során befolyt összeget a bírósági bűnjelkezelői számlára kell befizetni.

(2) A bűnjelkezelő a bűnjel előzetes értékesítésének megtörténtét a bűnjeljegyzéken és a bűnjelnyilvántartó könyvben feljegyzi.”

## 4. §

A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet 45. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a bűnjel átvételére jogosult személy ismert, de ismeretlen helyen tartózkodik – ide nem értve a 43. §-ban szabályozott esetet –, és emiatt a bűnjel visszaadását (kiadását) elrendelő határozatot nem lehet vele közölni, akkor a bűnjelkezelő hirdetményi úton [Be. 70. § (5)–(6) bekezdés] intézkedik a bűnjel átvétele érdekében.”

## 5. §

A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet 73. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő cím lép:

„Jövedéki termék, nem közösségi áru, valamint a NAV hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt folyó büntetőeljárásban lefoglalt bűnjel”

## 6. §

A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet a 77. §-t megelőző alcímet megelőzően a következő 76/A. §-sal egészül ki:

„76/A. § A NAV hatáskörébe tartozó bűncselekmény miatt folytatott büntetőeljárás során

- a) lefoglalt vagy elkobzott bűnjelek lefoglalása, előzetes értékesítése, és elkobzása végrehajtása során,
- b) visszaadni rendelt, de a jogosult által át nem vett, továbbá
- c) a Be. 155. § (6) bekezdése alapján az állam tulajdonába került bűnjel értékesítése során a 73-76. § rendelkezései szerint kell eljárni.”

## 7. §

A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet a 100. §-t megelőző alcímet megelőzően a következő 99/B. §-sal egészül ki:

„99/B. § A 31. § módosulásával és a 76/A. §-sal érintett, azon folyamatban lévő ügyekben, amelyekben a BGH a bűnjeleket már átvette, az értékesítést a BGH végzi.”

## 2. A fogvatartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása során, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 11/2014. (XII. 13.) IM rendeletet módosítása

## 8. §

A fogvatartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása során, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet [a továbbiakban: 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet] 9. alcímé címe helyébe a következő cím lép:

„9. A feltételes szabadságra vonatkozó rendelkezés utólagos módosítása, a feltételes szabadság utólagos megszüntetése, a próbaidőre felfüggesztett büntetés végrehajtásának utólagos elrendelése, az előzetes fogvatartás utólagos beszámítása, a szabadságvesztés végrehajtási fokozatának utólagos megváltoztatása és utólagos összbüntetésbe foglalás”

## 9. §

A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 18. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Végrehajtandó szabadságvesztés esetén az a bíróság, amely a szabadságvesztés végrehajtási fokozatáról utólag határoz (Be. 556. §), az erről kiállított értesítőlapot és a jogerős határozat két kiadmányát a bv. csoport útján – gyűjtőjegyzék nélkül – három napon belül megküldi az elítéltet fogva tartó bv. intézetnek.”

## **10. §**

A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 37. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés szerinti felhívásban a bv. intézeten elsősorban a bv. csoport működési területén lévő megyei (megyei jellegű feladatot is ellátó) bv. intézetet kell érteni. Ha az elítélt más törvényszék területén, olyan távoli helyen lakik vagy tartózkodik, ahonnan a távolság miatt megjelenése, illetőleg az elővezetése jelentős költséggel járna, a bv. csoport a szabadságvesztést előírja, de a jelentkezésre felhívást mellőzi. Ebben az esetben az értesítőlapot, a rendelkezésére álló határozatkiadmányokat és az egyéb iratokat az elítélt átváltoztatott szabadságvesztésének megkezdésére való felhívása végett megküldi az elítélt lakóhelye, illetve tartózkodási helye szerint illetékes bv. csoportnak.”

## **11. §**

A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet az 50. §-t követően az alábbi 19/A. alcímmel egészül ki:

„19/A. A bv. bíró határozata ellen bejelentett fellebbezés

50/A. § A Bv. tv. 51. § (3) bekezdésének alkalmazása során a bv. bíró az iratokat közvetlenül terjeszti fel a törvényszék másodfokú tanácsához. A határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a felterjesztéssel egyidejűleg meg kell küldeni a másodfokú bíróság mellett működő ügyésznek és az átiratban meg kell jelölni a felterjesztés napját.”

## **12. §**

A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 55. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) Ha a bv. bíró megállapítja, hogy az elzárás végrehajtásának nincs akadálya, az elítéltet felhívja az elzárás végrehajtásának megkezdésére. A felhívás tartalmazza azt, hogy az elítélt az elzárás végrehajtásának megkezdésére melyik bv. intézetben, milyen időpontban jelenjen meg. Ha az elítélt más törvényszék területén, olyan távoli helyen lakik vagy tartózkodik, ahonnan a távolság miatt megjelenése, illetőleg az elővezetése jelentős költséggel járna, a bv. csoport az elzárást előírja, de a jelentkezésre felhívást mellőzi. Ebben az esetben az értesítőlapot, a rendelkezésére álló határozatkiadmányokat és az egyéb iratokat az elítélt elzárásának megkezdésére való felhívása végett megküldi az elítélt lakóhelye, illetve tartózkodási helye szerint illetékes bv. csoportnak.”

## **13. §**

A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 97. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„97. § (1) A bíróság az értesítőlapot két példányban állítja ki, és azt I–II. jelzéssel látja el, ha a foglalkozástól eltiltást vagy járművezetéstől eltiltást

a) olyan szabadságvesztés mellett alkalmazta, amelyet az előzetes fogvatartással, vagy házi őrizettel teljes egészében kitöltöttek vett, és az elítélt az ítélet jogerőre emelkedésekor szabadlábon van,

b) felfüggesztett szabadságvesztés, vagy más büntetés mellett alkalmazta,

c) önálló büntetésként alkalmazta.

(2) A bv. bíró a bíróság által megküldött, a foglalkozástól eltiltásról kiállított értesítőlapot megküldi az elítélt lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak. Amennyiben az elítélt Magyarországon lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel nem rendelkezik, a bíróság az értesítőlapot az első fokon eljáró bíróság székhelye szerint illetékes rendőrkapitányságnak küldi meg.

(3) Ha a bíróság az elkövetőt a Btk. 54. §-a alapján tiltja el foglalkozásától, a bv. bíró az értesítőlap egy példányát megküldi a cég székhelye szerint illetékes cégbíróságnak a cégjegyzékbe történő bejegyzése végett.

(4) A bíróság a járművezetéstől eltiltásról kiállított értesítőlapot megküldi az elítélt lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának. Amennyiben az elítélt Magyarországon lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel nem rendelkezik, a bíróság az értesítőlapot az első fokon eljáró bíróság székhelye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának küldi meg.”

#### 14. §

A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 98. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a bíróság az elítéltet a járművezetéstől végleges hatállyal tiltotta el, az I. jelzésű értesítőlapot a 97. § (4) bekezdése szerinti hatóságnak küldi meg, és a bv. csoportnak csak II. jelzésű értesítőlapot küld.”

#### 15. §

A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 123. § (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A bíróság a kegyelmi kérelem felterjesztése előtt különösen a következő iratokat szerezheti be:)*

„a) pártfogó felügyelői, az elzárást, illetve szabadságvesztést töltő elítéltnak az adott ügyben előterjesztett kegyelmi kérelme esetében a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelői környezettanulmány,”

#### 16. §

A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 134. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Ha a pártfogó felügyeletet a bv. bíró rendelte el, jogerős határozatát megküldi az elítéltnak, a védőnek, az ügyésznek és a bv. intézetnek.

(6) Ha a pártfogó felügyeletet a bv. bíró azért rendelte el, mert a fiatakorút a javítóintézetből ideiglenesen elbocsátotta, határozatát megküldi a fiatakorú lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes kormányhivatalnak is.”

## **17. §**

A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 161. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az előzetes letartóztatás tartama a vádirat benyújtása után az elrendeléstől vagy a fenntartástól számítva az egy évet meghaladja, a bíróság az egy év leteltét követően azonnal, ezt követően a Be. 132. § (2) bekezdésében meghatározott határidő lejárta előtt egy hónappal az ügy iratait az előzetes letartóztatás indokoltságának felülvizsgálata végett a másodfokú bíróságnak küldi meg. [Be. 132. § (1) bekezdés b) pont]”

## **18. §**

(1) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 176. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A törvényszéki végrehajtó a végrehajtási cselekményről készült jegyzőkönyvet három napon belül megküldi a határozatot hozó bíróságnak, amelynek a másolatát a bíróság legkésőbb három napon belül megküldi az ügyésznek.”

(2) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 176. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a bíróság arra tekintettel, hogy a tárhelyszolgáltató a kötelezettségét nem teljesítette az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozását rendelte el, és a tárhelyszolgáltató vagy a törvényszéki végrehajtó arról tájékoztatja a bíróságot, hogy utóbb a kötelezettségének eleget tett, a bíróság az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának megszüntetése tárgyában hivatalból határoz.”

(3) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 176. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a büntetőeljárás befejezésekor az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének az elrendelésére nem kerül sor, a bíróság

a) az eljárás befejezéséről hozott határozatában, vagy

b) ha az erről szóló határozatot az ügyész vagy a nyomozó hatóság hozta – és a Be. 569. § alkalmazására nincs lehetőség – külön határozattal

rendelkezik az elektronikus adat visszaállításáról, egyebekben a bíróság a (4) bekezdés alkalmazásával jár el.”

## **19. §**

A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 177. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha a bíróság az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozását rendelte el, de a büntetőeljárás befejezésekor az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének elrendelésére nem kerül sor, a bíróság az eljárás befejezéséről hozott határozatában, abban az esetben, ha a bíróság érdemi határozattal döntött, vagy ha az eljárás befejezéséről szóló határozatot az ügyész vagy a nyomozó hatóság hozta – és a Be. 569. § alkalmazására nincs lehetőség – külön határozattal rendelkezik az elektronikus adathoz való hozzáférés újbóli biztosításáról. A bíróság ez esetben is értesítőlapot állít ki és azt a határozatával együtt elektronikus úton három napon belül megküldi az NMHH-nak.”

## 20. §

- (1) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 29. *melléklete* helyébe az 1. *melléklet* lép.
- (2) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 40. *melléklete* helyébe a 2. *melléklet* lép.
- (3) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 42. *melléklete* helyébe a 3. *melléklet* lép.
- (4) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 43. *melléklete* helyébe a 4. *melléklet* lép.
- (5) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 44. *melléklete* helyébe az 5. *melléklet* lép.
- (6) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 46. *melléklete* helyébe a 6. *melléklet* lép.

## 21. §

(1) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 72. § (2) bekezdésében a „pártfogó felügyelőnek és a bűnügyi nyilvántartó szervnek” szövegrész helyébe a „pártfogó felügyelőnek” szöveg lép.

(2) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 78. § (4) bekezdésében a „pénzbüntetést kiszabó bíróságnak és a bűnügyi nyilvántartást vezető szervnek” szövegrész helyébe a „pénzbüntetést kiszabó bíróságnak” szöveg lép.

(3) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 99. § (3) bekezdésében a „97. § (2) vagy (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „97. § (2)–(4) bekezdésében” szöveg lép.

(4) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 99. § (4) bekezdésében a „97. § (2) vagy (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „97. § (2)–(4) bekezdésében” szöveg lép.

(5) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 100. § (5) bekezdésében a „97. § (2) vagy (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „97. § (2)–(4) bekezdésében” szöveg lép.

(6) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 101. § (3) bekezdésében a „97. § (2) vagy (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „97. § (2)–(4) bekezdése” szöveg lép.

(7) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 101. § (5) bekezdésében a „97. § (2) vagy (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „97. § (2)–(4) bekezdése” szöveg lép.

(8) A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 103. §-ában a „97. § (2) vagy (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „97. § (2)–(4) bekezdése” szöveg lép.

## 22. §

Hatályát veszti a 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet 96. § (6) bekezdése.

### **3. A szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbírság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014. (XII. 19.) IM rendelet módosítása**

## 23. §



A szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbíróság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014. (XII. 19.) IM rendelet [a továbbiakban: 16/2014. (XII. 19.) IM rendelet] a 25. §-t követően a következő 15/A. alcímmel egészül ki:

**„15/A. Értesítések a befogadásról**

25/A. § (1) Az intézet az elítélt befogadásáról – a várható szabadulás időpontjának közlésével – tíz napon belül értesíti

- a) az elítélt lakó- vagy tartózkodási helye szerint illetékes rendőrkapitányságot;
- b) a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát;
- c) az első fokú ítéletet hozó bíróságot;
- d) gondnokság alá helyezett elítélt esetében a gondnokot.

(2) Ha a bíróság a Bv. tv. 38. § (1)–(2) bekezdése alapján a szabadságvesztés végrehajtásának biztosítására irányuló intézkedést rendelt el, akkor az intézet a befogadásról tíz napon belül az intézkedés előírásainak megtartását ellenőrző rendőrkapitányságot is értesíti, amennyiben az nem azonos az (1) bekezdés a) pontja szerinti rendőrkapitánysággal.

(3) Ha a bíróság a büntetőeljárás során óvadék elfogadásáról határozott, az intézet a befogadásról tíz napon belül az óvadék elfogadása tárgyában jogerős határozatot hozó bíróságot is értesíti, amennyiben az nem azonos az (1) bekezdés c) pontja szerinti bírósággal.

(4) A Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek volt hivatásos (szerződéses) állományú tagjának szolgálati igazolványát a kiállító szervnek kell megküldeni.”

**24. §**

A 16/2014. (XII. 19.) IM rendelet 141. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A szabadon bocsátásról három napon belül értesíteni kell)*

„d) ha van, a gondnokot.”

**4. Záró rendelkezések**

**25. §**

Ez a rendelet 2015. augusztus 15-én lép hatályba.

dr. Trócsányi László  
igazságügyi miniszter

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

10

Egyetértek:

dr. Pintér Sándor  
belügyminiszter

Varga Mihály  
nemzetgazdasági miniszter

dr. Hende Csaba  
honvédelmi miniszter

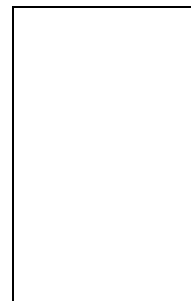
1. melléklet a ...../2015. (.....) IM rendelethez  
„29. melléklet a 11/2014. (XII. 13.) IM rendelethez

..... Járásbíróság/Törvényszék/Ítéltábla/Kúria  
...../20...../.....szám

**VÉGREHAJTÁSI ÉRTESÍTŐLAP**  
**elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének az elektronikus adat**  
**eltávolításával történő végrehajtására**

.....Bíróság/Törvényszék, Ítéltábla,  
Kúria  
...../20...../.....szám

A törvényszéki végrehajtó irodájának érkeztető  
bélyegzője, az iroda címe, telefonszáma



Végrehajtási ügyszám:

**VÉGREHAJTÁSI ÉRTESÍTŐLAP – elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének az elektronikus adat eltávolításával történő végrehajtására**

**1. Határozat adatai**

- a) A határozatot hozó bíróság megnevezése: .....
- b) Határozatának száma: .....
- c) Másodfokon eljáró bíróság megnevezése: .....
- d) Határozatának száma: .....
- e) Harmadfokon eljáró bíróság megnevezése: .....
- f) Határozatának száma: .....
- g) A határozat jogerőre emelkedésének napja: .....

**2. Ha az ügyben az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozását elrendelték, a korábbi határozat adatai**

- a) A határozatot hozó bíróság megnevezése: .....
- b) Határozatának száma és kelte: .....
- c) Másodfokon eljáró bíróság megnevezése: .....
- d) Határozatának száma: .....
- e) A határozat jogerőre emelkedésének napja: .....

**3. Kötelezett adatai**

- a) név/elnevezés: .....
- b) lakóhely/székhely/telephely vagy fióktelep címe: .....
- c) cégjegyzékszám, egyéb nyilvántartási szám: .....
- d) a tárhelyszolgáltató képviselőjére jogosult neve és címe: .....

e) egyéb elérhetőségi adatok, így pl. elektronikus levélcím: .....

**4. A meghatározott cselekmény**

a) Az elektronikus adat forrásának azonosítására szolgáló adatok

aa) egyedi hálózati azonosító (IP cím: ipv4 vagy ipv6): .....

ab) alhálózati maszk: .....

ac) tartománynév (domain név): .....

ad) egységes erőforrás azonosító (URL vagy webcím): .....

ae) hálózati portszám (numerikusan):

b) A kötelezettség az a) pontban megjelölt elektronikus adat eltávolítása a tárhelyről.

c) A végrehajtás határideje a határozatnak a kötelezettel való közlésének napjától számított egy munkanap.

**5. Felhívás a kötelezett részére**

A bíróság felhívja a kötelezettet a végrehajtási értesítőlap 4. pontjában megjelölt kötelezettségének azonnali, de legkésőbb a határozat közlésétől számított egy munkanapon belüli önkéntes teljesítésére!

....., 20..... év ..... hó..... nap

a tanács elnöke - bíró

340.

Végrehajtási értesítőlap elektronikus adat végleges hozzáférhetlenné tételének az elektronikus adat eltávolításával történő végrehajtásának elrendeléséről.

2. melléklet a ...../2015. (.....) IM rendelethez  
„40. melléklet a 11/2014. (XII. 13.) IM rendelethez

..... Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportja  
...../20...../..... szám

***Az elítélt felhívása az elzárás/közérdekű munka/pénzbüntetés helyébe  
lépő szabadságvesztés megkezdésére***

A ..... Törvényszék Bv. csoportja  
felhívja ..... elítéltet (aki  
.....-n ..... évi ..... hó ..... napján született,  
anyja neve: ..... ), hogy a ..... Járásbíróság/Törvényszék  
...../20...../..... számú ítéletével, a .....  
Törvényszék/Ítéltábla mint másodfokú bíróság, és az Ítéltábla/Kúria  
a ...../20...../..... számú határozatával  
..... miatt jogerősen kiszabott  
..... elzárás/közérdekű munka/pénzbüntetés helyébe lépő  
szabadságvesztés megkezdése végett ..... Büntetés-  
végrehajtási Intézetben - Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben - Fegyház és Börtönben  
(..... település ..... utca ..... szám ..... )  
20..... évi ..... hó ..... napján ..... órakor jelentkeznek.

A jelentkezés elmulasztása esetén a bv. csoport elővezetés elrendelése iránt fog  
intézkedni. Elővezetés esetén a költségtérítés:

- szolgálati gépkocsi igénybevétele esetén legkevesebb 9250,- forint, amely a 26. kilométertől kilométerenként 50,- forinttal, illetve a 3. órától óránként a foganatosításban részt vevő hatósági személyek számától függően 2000,- forinttal tovább növekedhet,
- szolgálati gépkocsi igénybevétele nélkül történő foganatosítás esetén a foganatosításban részt vevő hatósági személyek számától függően óránként 2000,- forint.

....., 20..... évi ..... hó ..... napján.

.....  
büntetés-végrehajtási bíró – bírósági titkár

Címzett: .....  
.....

**FIGYELMEZTETÉS**

1. Az elzárás/közérdekű munka/pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés megkezdésére nem jelenhet meg ittás vagy bódult állapotban.

2. Hozza magával a személyi igazolványát, útlevelét, az adóigazolványát, a TAJ számát tartalmazó hatósági bizonyítványát és a nyugdíjfolyósítási törzsszámát, közgyógyellátási

igazolványát, továbbá a rendelkezésére álló iskolai végzettséget igazoló okmányainak másolatait, valamint a kábítószer-függőséget gyógyító kezelésben, kábítószer-használatot kezelő más ellátásban vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatáson való részvételről szóló nyomozó hatósági tanúsítványt, az ügyészi határozatot, illetve a bírósági végzést.

3. A személyes használatára a következőket hozhatja magával: egy napi hideg étel, eldobható, egyszer használatos borotva, fogápoló szerek, mosdószappan és egészségügyi papír, készpénz, papír, írószerszám, hozzátartozójának küldhető felbélyegzett boríték, vallásgyakorlathoz szükséges kegytárgyak, elemmel működtethető zsebrádió, fülhallgató, orvosa által igazoltan engedélyezett gyógyszerek kizárólag eredeti csomagolásban.

A magánál nem tartható tárgyakat a büntetés-végrehajtási intézet vagy az elítélt letétjébe helyezi, vagy az elítélt költségére a megjelölt személynek elküldi, vagy jegyzőkönyv egyidejű felvétele mellett megsemmisíti.

4. Gondoskodik kiskorú gyermeke, vagy az Ön által gondozott más személy elhelyezéséről, felügyeletéről, továbbá vagyonának, ingatlanának biztonságba helyezéséről. Ha nem sikerül az elhelyezésről, felügyeletéről gondoskodni, és így kiskorú gyermeke, vagy más, Ön által gondozott személy a szabadságvesztés végrehajtása alatt felügyelet nélkül maradna, ezt a körülményt a jelen felhívásra hivatkozva – a felügyelet nélkül maradó személy nevének, korának, lakó- vagy tartózkodási helyének megjelölésével – minél előbb jelentse a Törvényszék Bv. csoportjának.

5. A Magyarországon élő elítélt köteles a lakóhelye vagy a tartózkodási helye címében (a továbbiakban: lakcím) bekövetkező változást a változás bekövetkeztétől számított három munkanapon belül a végrehajtásáért felelős szervnek, ha ez nem ismert, az érdemi határozatot hozó, első fokú bíróság székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bírónak bejelenteni.

A kötelezettség elmulasztása miatt a büntetés-végrehajtási bíró hivatalból vagy a végrehajtásért felelős szerv kezdeményezésére rendbíróságot szab ki.

A rendbíróság kiszabására a Be. 161. § (1)–(4) bekezdését kell alkalmazni.

6. Ha a pénzbüntetést a helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtásának megkezdése előtt megfizeti, a szabadságvesztés nem hajtható végre.

Ha a pénzbüntetést a szabadságvesztés végrehajtása alatt fizeti meg, a befizetés azonosítását követően nyomban szabadon bocsátják.

Ha a pénzbüntetést részben fizeti meg, a szabadságvesztésnek az a része hajtható végre, amely a meg nem fizetett pénzbüntetésnek felel meg.

.....  
büntetés-végrehajtási bíró – bírósági titkár

Az elítélt felhívása az elzárás/közérdekű munka/pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés megkezdésére,,

3. melléklet a ...../2015. (.....) IM rendelethez  
„42. melléklet a 11/2014. (XII. 13.) IM rendelethez

..... Járásbíróság/Törvényszék/Ítéltábla/Kúria  
...../20..../.....szám

### ÉRTESÍTÉS

**az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának és a hozzáférés újbóli biztosításának elrendeléséről a vádirat benyújtása előtt**

Az ügyben eljáró bíróság megnevezése, határozatának száma és kelte:

..... Bíróság

...../20...../.....számú végzése

20... év ..... hó ..... nap

..... Törvényszék, mint másodfokú bíróság

...../20...../..... számú végzése

20... év ..... hó ..... nap

A bíróság rendelkezése:

- ☐ az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának elrendelése
- ☐ az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának mellőzése és a hozzáférés újbóli biztosításának elrendelése
- ☐ az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának mellőzése a tárhelyszolgáltató teljesítésére figyelemmel
- ☐ az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának megszüntetése a tárhelyszolgáltató teljesítésére figyelemmel
- ☐ az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának megszüntetése és a hozzáférés újbóli biztosításának elrendelése.

Az elektronikus adat azonosítására és elérésére vonatkozó adatok:

- egyedi hálózati azonosító (IP cím ipv4 vagy ipv6): .....
- alhálózati maszk: .....
- tartománynév (domain név): .....
- egységes erőforrás azonosító (URL): .....
- hálózati port szám (numerikusan): ☐☐☐☐☐☐

Az eljárás típusa: új eljárás – fellebbezési eljárás – rendkívüli jogorvoslat

A jogorvoslat eredménye:

A hozzáférés ideiglenes megakadályozása teljesítésével az elektronikus adattartalom helyén a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatók által megjelenítendő tájékoztató szövege:

**Tisztelt Felhasználó!**

A ..... Bíróság/Törvényszék/Ítéltábla ..... számú határozatával az ön által megtekinteni kívánt tartalom ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét rendelte el a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény ..... §-a szerinti eljárásban.

....., ☐☐☐☐ év ☐☐ hó ☐☐ nap

A végrehajtás kezdő időpontja az elektronikus hírközlési szolgáltatóknak a határozatról küldött értesítés kézbesítésének [Be. ... § bekezdés] a napjától számított egy munkanap.	
Az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozására vagy a hozzáférés újbóli biztosítására vonatkozó kötelezettség megszegéséről a ...../20...../..... számra hivatkozással az első fokon eljáró bíróságot kell haladéktalanul értesíteni.	
Az eljáró bíró, a tanács elnökének neve: ..... telefonszáma: ..... e-mail címe: ..... Az ügyintéző neve: ..... telefonszáma: ..... e-mail címe: .....	
A csatolt határozat megjelölése a rendelkezés szerint: elrendelés - mellőzés - mellőzés és hozzáférés újbóli biztosítása - megszüntetés - kijavítás	
Megjegyzés:	
....., 20..... évi ..... hó ..... napján.  .....  a tanács elnöke- bíró	

905/c.

Értesítés elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának elrendeléséről, megszüntetéséről a vádirat benyújtása előtt.



4. melléklet a ...../2015. (.....) IM rendelethez  
„43. melléklet a 11/2014. (XII. 13.) IM rendelethez

..... Járásbíróság/Törvényszék/Ítéltábla/Kúria  
...../20..../.....szám

### **ÉRTESÍTÉS**

**az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának és a hozzáférés  
újbbóli biztosításának elrendeléséről**

Az ügyben eljáró bíróság megnevezése, határozatának száma és kelte:

..... Bíróság/Törvényszék  
...../20...../.....számú végzése

20... év ..... hó ..... nap

..... Törvényszék/Ítéltábla, mint másodfokú bíróság  
...../20...../..... számú végzése

20... év ..... hó ..... nap

A bíróság rendelkezése:

- ☐ az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának elrendelése
- ☐ az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának mellőzése és a hozzáférés újbbóli biztosításának elrendelése
- ☐ az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának mellőzése a tárhelyszolgáltató teljesítésére figyelemmel
- ☐ az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának megszüntetése és a hozzáférés újbbóli biztosításának elrendelése
- ☐ az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának megszüntetése a tárhelyszolgáltató teljesítésére figyelemmel.

Az elektronikus adat azonosítására és elérésére vonatkozó adatok:

- IP cím ipv4 vagy ipv6 megadásával): .....
- alhálózati maszk: .....
- domain név: .....
- URL cím: .....
- portszám: ☐☐☐☐☐☐

Az eljárás típusa: új eljárás – fellebbezési eljárás – rendkívüli jogorvoslat

A jogorvoslat eredménye:

A hozzáférés ideiglenes megakadályozása teljesítésével az elektronikus adattartalom helyén a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatók által megjelenítendő tájékoztatás szövege:

**Tisztelt Felhasználó!**

A ..... Bíróság/Törvényszék/Ítéltábla ..... számú határozatával az ön által megtekinteni kívánt tartalom ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét rendelte el a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény ..... §-a szerinti eljárásban.

....., ☐☐☐☐ év ☐☐ hó ☐☐ nap

<p>A végrehajtás kezdő időpontja az elektronikus hírközlési szolgáltatóknak a határozatról küldött értesítés kézbesítésének [Be. ... § bekezdés] a napjától számított egy munkanap.</p>	
<p>Az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozására vagy a hozzáférés újbóli biztosítására vonatkozó kötelezettség megszégéséről a ...../20...../..... számra hivatkozással az első fokon eljáró bíróságot kell haladéktalanul értesíteni.</p>	
<p>Az eljáró bíró, a tanács elnökének  neve: .....  telefonszáma: .....e-mail címe: .....  Az ügyintéző neve: .....  telefonszáma: .....e-mail címe:.....</p>	
<p>A csatolt határozat megjelölése a rendelkezés szerint: elrendelés - mellőzés - mellőzés és hozzáférés újbóli biztosítása - megszüntetés - megszüntetés és hozzáférés újbóli biztosítása - kijavítás</p>	
<p>Megjegyzés:</p>	
<p>....., 20..... évi ..... hó ..... napján.  <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> .....  a tanács elnöke - bíró </div> </p>	
<p>207.</p>	<p>Értesítés elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának elrendeléséről, megszüntetéséről.</p>

5. melléklet a ...../2015. (.....) IM rendelethez  
„44. melléklet a 11/2014. (XII. 13.) IM rendelethez

..... Járásbíróság/Törvényszék/Ítéltábla/Kúria  
...../20...../.....szám

**ÉRTESÍTÉS**  
**az elektronikus adathoz való hozzáférés végleges megakadályozásának és a hozzáférés újbóli biztosításának elrendeléséről**

<p>Az ügyben eljáró bíróság megnevezése, határozatának száma és kelte:</p> <p>..... Bíróság/Törvényszék</p> <p>...../20...../.....számú végzése</p> <p>20... év ..... hó ..... nap</p> <p>..... Törvényszék/Ítéltábla, mint másodfokú bíróság</p> <p>...../20...../..... számú végzése</p> <p>20... év ..... hó ..... nap</p>
<p>A bíróság rendelkezése:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <input type="checkbox"/> az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának megszűnése és a végleges megakadályozás elrendelése</li><li>- <input type="checkbox"/> az elektronikus adathoz való hozzáférés végleges megakadályozásának elrendelése</li><li>- <input type="checkbox"/> az elektronikus adathoz való hozzáférés végleges megakadályozásának mellőzése és a hozzáférés újbóli biztosításának elrendelése</li><li>- <input type="checkbox"/> az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásának mellőzése a tárhelyszolgáltató teljesítésére figyelemmel</li><li>- <input type="checkbox"/> az elektronikus adathoz való hozzáférés végleges megakadályozásának megszüntetése a tárhelyszolgáltató teljesítésére figyelemmel.</li></ul>
<p>Az elektronikus adat azonosítására és elérésére vonatkozó adatok:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- IP cím ipv4 vagy ipv6 megadásával: .....</li><li>- alhálózati maszk: .....</li><li>- domain név: .....</li><li>- URL cím: .....</li><li>- portszám : <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></li></ul>
<p>Az eljárás típusa: új eljárás – fellebbezési eljárás – rendkívüli jogorvoslat</p>
<p>A jogorvoslat eredménye:</p>
<p>A hozzáférés végleges megakadályozása teljesítésével az elektronikus adattartalom helyén a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatók által megjelenítendő tájékoztatás szövege:</p> <p><b>Tisztelt Felhasználó!</b></p> <p><b>A ..... Bíróság/Törvényszék/Ítéltábla ..... számú határozatával az ön által megtekinteni kívánt tartalom végleges hozzáférhetetlenné tételét rendelte el a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény ..... §-a szerinti eljárásban.</b></p> <p>....., <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> év <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> hó <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> nap</p>

<p>A végrehajtás kezdő időpontja az elektronikus hírközlési szolgáltatóknak a határozatról küldött értesítés kézbesítésének [Be. ... § bekezdés] a napjától számított egy munkanap.</p>	
<p>Hivatkozás korábbi ügyszámra: Ha az ügyben az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozását elrendelték, az eljárás bíróság megnevezése, határozatának száma és kelte.</p> <p>..... Bíróság/Törvényszék</p> <p>...../20...../.....számú végzése</p> <p>20.... év ..... hó ..... nap</p> <p>..... Törvényszék/Ítéltábla, mint másodfokú bíróság</p> <p>...../20...../..... számú végzése</p> <p>20.... év ..... hó ..... nap</p>	
<p>Az elektronikus adathoz való hozzáférés végleges megakadályozására vagy a hozzáférés újbóli biztosítására vonatkozó kötelezettség megszegéséről a ...../20...../..... számra hivatkozással az első fokon eljáró bíróságot kell haladéktalanul értesíteni.</p>	
<p>Megjegyzés:</p>	
<p>....., 20..... évi ..... hó ..... napján.</p> <p style="text-align: right;">.....</p> <p style="text-align: right;">a tanács elnöke - bíró</p>	

341	<p>Értesítés elektronikus adathoz való hozzáférés végleges megakadályozásának elrendeléséről, megszüntetéséről.</p>
-----	---

6. melléklet a .../2015. ( . ) IM rendelethez  
„46. melléklet a 11/2014 (XII. 13.) IM rendelethez

..... Törvényszék  
...../20...../.....szám

## **ÉRTESÍTÉS**

### ***közérdekű munka szabadságvesztésre átváltoztatásáról***

..... elítéltet, aki .....-n,  
..... évi ..... hó ..... napján született,  
anyja neve: .....  
lakóhelye: .....  
utolsó ismert tartózkodási helye:.....  
a ..... Járásbíróság/Törvényszék a 20..... évi ..... hó  
..... napján kelt ...../20...../..... számú, illetve a .....  
Törvényszék/Ítéltábla/, mint másodfokú bíróság a 20..... évi ..... hó ..... napján kelt  
...../20...../..... számú ítéletével – végzésével, illetve az Ítéltábla/Kúria, mint  
harmadfokú bíróság 20..... évi ..... hó ..... napján kelt ...../20...../..... számú  
ítéletével – végzésével ..... miatt jogerősen .....azaz..... óra/nap  
közérdekű munkára ítélte.

A közérdekű munkát a pártfogó felügyelői feladatkörében  
eljáró.....kormányhivatal ...../20..... tételszám alatt előírta.

Az elítélt a közérdekű munkát – nem – csak részben – teljesítette, ezért a  
.....Ügyészség/Főügyészség ..... számon  
indítványozta annak szabadságvesztésre történő átváltoztatását.

A jogerős határozat szerint ..... óra közérdekű munka egynapi szabadságvesztésnek felel  
meg.

Ezért a bíróság a 20..... évi ..... hó ..... napján kelt ...../20...../.....  
számú végzésével a le nem dolgozott közérdekű munkát .....azaz.....  
nap fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre változtatta át. Az átváltoztatás után  
fennmaradó közérdekű munkának egynapi szabadságvesztés felel meg

A bíróság az előzetes fogvatartásban, a házi őrizetben töltött idővel ..... óra/nap  
közérdekű munkát teljesítettnek tekint.

....., 20..... évi ..... hó ..... napján.

.....  
büntetés-végrehajtási bíró- bírósági titkár

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

22

Lássa:

A büntetés-végrehajtási intézet parancsnoka!

Az átváltoztató végzés végrehajtandó.

A közérdekű munka helyébe lépő szabadságvesztést hajtsa végre!

....., 20..... évi ..... hó ..... napján.

.....  
büntetés-végrehajtási bíró – bírósági titkár

Értesítés közérdekű munka átváltoztatásáról.,,

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Országgyűlés 2013-ban elfogadta a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvényt (a továbbiakban: Bv. tv.), amely 2015. január 1-től felváltotta a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendeletet. Az egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeleteknek a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCLX. törvénnyel összefüggő módosításáról szóló Előterjesztés (a továbbiakban: Előterjesztés) célja, hogy a Bv. tv. hatályba lépése óta a gyakorlatban, elsősorban a bíróságok részéről felmerülő problémákat orvosolja a Bv. tv. végrehajtására szolgáló rendeletekben. Ezen túlmenően a bűnjelek szállításával, mozgatásával felmerülő költségek csökkentését szolgálja az a módosítás, amely lehetővé teszi azt, hogy előzetes értékesítést ne csak a bírósági gazdasági hivatalok végezhessek el, hanem az a hatóság is, akinél a bűnjel a büntetőeljárás adott szakában éppen található.

Ennek érdekében az Előterjesztés módosítja:

- a lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendeletet,
- a fogvatartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása során, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 11/2014. (XII. 13.) IM rendeletet, és
- a szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbírság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014. (XII. 19.) IM rendeletet.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### *Az 1-3. §-hoz*

Elsősorban a bűnjelek szállításával, mozgatásával felmerülő költségek csökkentését szolgálja az a módosítás, amely lehetővé teszi, hogy előzetes értékesítést ne csak a bírósági gazdasági hivatalok végezhessek el, hanem az a hatóság is, akinél a bűnjel a büntetőeljárás adott szakában éppen található. A módosítás kizárólag az előzetes értékesítésre vonatkozik. Az előzetes értékesítésre az elkobzott bűnjel értékesítésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Értelemszerűen ahol a rendelet a BGH-ra utal, ott az előzetes értékesítés során a bűnjelet kezelő hatóságot is érteni kell. Amennyiben a bűnjelet kezelő hatóságnál az előzetes értékesítés lebonyolításához szükséges feltételek nem adóttak, lehetőség van arra, hogy a hatóság írásbeli megkeresése alapján a BGH végezze el azt. Az előzetes értékesítés során befolyt összeg annak a szervnek a letéti számlájára kerül, amely az előzetes értékesítést végrehajtotta. Tekintettel arra, hogy a rendőrség nincs felhatalmazva árverés vagy elektronikus árverés lebonyolítására, erre csak a bírósági végrehajtó vagy a NAV jogosult, ezért ha az előzetes értékesítés csak árverés vagy elektronikus árverés útján lehetséges, meg kell keresni a BGH-t annak érdekében, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, elsősorban keresse meg a bírósági végrehajtót az árverés vagy elektronikus árverés lebonyolítása végett.

*A 4. §-hoz*

A hatályos szabályozás a gyakorlat tapasztalatai szerint az időszerűség és a perhatékonyság elvei ellen hatnak: a bűnjelkezelő átiratban tájékoztatja a határozatot hozó hatóságot, hogy a hirdetményi kézbesítés iránt intézkednie szükséges, az átirat elkészítése, megküldése, érkeztetése, elintézése, majd a hirdetményi kézbesítés eredményéről történő tájékoztatás azonos metódusú megküldése legalább 30 napot vesz igénybe.

Figyelemmel arra, hogy az időszerűség a szükségtelen tárolás, kezelés elkerülésének szempontjából elengedhetetlen, célszerű, hogy a bűnjelkezelő önálló hatáskörben legyen jogosult a kézbesítés e formájának gyakorlására is. Tekintettel arra, hogy a bűnjelkezelő egyebekben jogosult közvetlen kommunikációra, a határozatok közvetlen kézbesítésére az érintettekkel, indokolatlan a kézbesítés ezen speciális formáját eltérő módon szabályozni.

*Az 5-6. §-hoz*

A 2015. július 1-jén hatályba lépő egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXVI. törvény módosítja a Bv. tv. 318. § (1) bekezdését, melynek lényege az, hogy mivel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatáskörébe tartozó bűncselekmények köre meghaladja a jövedéki és vám természetű jogsértéseket, valamint a lefoglalt dolgok tárolási helyére is figyelemmel, további esetkörökre is kijelöli az elkobzás végrehajtására a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt. Ennek eredményeképpen a lefoglalás, az előzetes értékesítés és az elkobzás végrehajtására a NAV nem csupán jövedék termék vagy nem közösségi áru esetében jogosult, hanem a hatáskörébe tartozó bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőeljárás során lefoglalt valamennyi bűnjel esetében is.

*A 7. §-hoz*

Átmeneti szabály szükséges azokra az esetekre, amikor a módosítás hatályba lépésekor a bűnjel BGH-hoz szállítása már megtörtént. Ilyen esetekben a felesleges szállítás elkerülése végett az értékesítést a BGH végzi el.

*A 8-9. §-hoz*

A 11/2014. (XII. 13.) IM rendelet jelenleg nem tartalmaz részletes rendelkezést a Be. 556. §-a szerint, a szabadságvesztés végrehajtási fokozatának utólagos meghatározása különleges eljárás tekintetében, abban jelenleg csupán a 4. § (5) bekezdése ad iránymutatást. Erre figyelemmel a rendelet kiegészítése szükséges. Az erre vonatkozó szabályokat szerkezetileg a 9. Címbe indokoltnak elhelyezni.

*A 10 és 12. §-hoz*

A rendelet 55. § (3) bekezdésében lehetővé tett megoldás a pénzbüntetés, közérdekű munka átváltoztatása folytán végrehajtandó szabadságvesztés, valamint az elzárásra átváltoztatott rendbírság tekintetében is követendő. Különösen a pénzbüntetés és a rendbírság meg nem fizetését indokolhatják az elítélt rossz anyagi körülményei, amely mellett kiemelten indokolt a végrehajtás helyének méltányos kijelölése. A módosítás szerinti szabályozás egységes és hatékony eljárásrendet vezet be, figyelemmel arra, hogy a közérdekű munka



vonatkozásában a R. 70. § (7) bekezdése, a rendbíróság tekintetében a R. 93. § (3) bekezdése visszautal a 37. § módosítással érintett bekezdésére is.

A pontosítás és egyértelmű megfogalmazás érdekében szükséges továbbá az 55. § (3) bekezdésének módosítása is.

#### *A 11. §-hoz*

Mivel a gyakorlatban problémaként felmerült fel, hogy a Bv. tv. 51. § (3) bekezdésének alkalmazása során közvetlenül vagy pedig az ügyészség útján történik-e a felterjesztés, ezért ezt tisztázza az új §. Ezen kívül rögzíti, hogy az ügyészt a fellebbezés megküldésével tájékoztatni kell arról, ha fellebbezésre jogosult a határozat ellen fellebbezést jelentett be, és a felterjesztés napjáról is, hiszen lehet, hogy a bíróság tanácsulésen bírálja el a kérdést, ezért az ügyésznek szükséges tudnia a felterjesztés napját, hogy kiszámolhassa, mennyi ideje van nyilatkozni vagy tárgyalásra, bizonyítás felvételére indítványt tennie.

#### *A 13-14. §-hoz, a 21. § (3)-(8) bekezdéséhez és a 22. §-hoz*

A rendelet VII. fejezetében írt eljárásrend – amely a foglalkozástól eltiltásnál a bv. csoporton keresztül történő végrehajtást minden esetben megkívánja – a Bv. tv. 297. § (1) bekezdés II. mondatában írtakhoz igazodik („*A büntetés-végrehajtási bíró felhívása alapján a nyilvántartást vezető szerv a foglalkozástól eltiltásra vonatkozó adatokat bejegyzí a nyilvántartásba, és gondoskodik arról, hogy az elítélt az eltiltás tartama alatt ne végezhesen olyan tevékenységet, amelytől a bíróság eltiltotta.*”) Az összhang jelenleg nem teljes, hiszen például a végleges hatályú eltiltás esetében a R. 98. § (4) bekezdése alapján a perbíróság közvetlenül küldi meg a nyilvántartást vezető szervnek az I. jelzésű értesítőlapot. Ezért szükséges a szabályozás olyan irányú módosítása, hogy a foglalkozástól eltiltás esetén minden esetben a bv. csoporton keresztül történjen a végrehajtás, míg a járművezetéstől eltiltásnál a bv. csoport közreműködése szükségtelen, csak abban az esetben indokolt, ha a járművezetéstől eltiltást végrehajtandó szabadságvesztés mellett szabták ki.

A Btk. 54. §-a alapján történt foglalkozástól eltiltás esetére vonatkozó teendőknek a rendelet 96. § (6) bekezdésében történő elhelyezése – visszautalás hiányában – nem teszi lehetővé a nem szabadlábon lévő terhelt esetén alkalmazandó szabályok alkalmazását, ugyanis a fejezet további szakaszai kizárólag a 97. § (2)-(3) bekezdéseire utalnak. A fentiek szerint a foglalkozástól eltiltás ezen speciális esetére vonatkozó szabályokat a 97. §-ban indokolt elhelyezni, és ezt követően a VII. fejezet visszautaló szabályait értelemszerűen kibővíteni. A 97. § módosítására figyelemmel továbbá a nyilvántartó szervekre történő visszautalás is szélesítendő volt.

#### *A 15. §-hoz*

Az egyes törvényeknek a belügyminiszter feladat- és hatáskörével összefüggő módosításáról szóló 2014. évi XXX. törvény rendelkezései értelmében 2014. augusztus 9. napjától a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladat- és hatáskörébe tartozó tevékenységek közül a büntetés-végrehajtással összefüggő feladatok ellátása a büntetés-végrehajtás szervezetéhez került át, ahol büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő végzi ezt a tevékenységet. A büntetés-végrehajtás szervezetének történő hatáskör átadásra tekintettel a kegyelmi eljárásokban beszerezhető környezettanulmányok esetében is indokolt a pártfogó felügyelők és a büntetés-

végrehajtási pártfogó felügyelők feladatkörének elhatárolása, és az elzárást, illetve szabadságvesztést töltő elítélte vonatkozó környezettanulmányok készítése feladatának a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő hatáskörébe utalása.

*A 16. §-hoz*

A bv. csoport a bíróságok egységes iratkezelési szabályzata BÜSZ-szel összhangban álló rendelkezései alapján tartja nyilván az ügyeket. Ezért a jelen § (5) és (6) bekezdésében azokat a bv. bíróra vonatkozó kötelezettségeket szükséges inkább rögzíteni, amelyek arra az esetre vonatkoznak, amikor a pártfogó felügyeletet a bv. bíró rendeli el.

*A 17. §-hoz*

Indokolt a rendelet szövegezését a Be. hivatkozott szakaszainak tényleges tartalmával összhangba hozni. A Be. 132. § (1) bekezdés *b)* pontja és (2) bekezdése alapján ugyanis a másodfokú bíróság felülvizsgálata a vád után elrendelt vagy fenntartott előzetes letartóztatást kizárólag egy évet meghaladóan vizsgálja felül. Mivel a felülvizsgálatot 30 napon belül szükséges elvégezni, az ügy iratainak az egy év leteltét megelőző 1 hónappal történő felterjesztése indokolatlan.

*A 18-19. §-hoz*

Szükséges a rendelet szabályozását a Be. szabályaival szinkronba hozni, hiszen a Be. nem írja elő az ügyészi indítvány beszerzését, így azt a rendelet sem teheti.

*A 20. §-hoz*

Az értesítőlapok pontosítása, javítása, kiegészítése miatt szükséges cserék.

A 29. melléklet esetében: a rendelet 143. § (1) bekezdésének megfelelően szükséges kiegészíteni a mellékletet egy új ponttal.

A 40. melléklet esetében: a pénzbüntetés – akár utólagos – megfizetése az állam érdeke, így indokolt a 40. melléklet figyelmeztetés részét kiegészíteni a Bv. tv. 293. §-ának megfelelő tájékoztatással, amely az utólagos teljesítést segítheti elő.

A 46. mellékleten az ügyészi szám feltüntetése is indokolt, tekintettel arra, hogy a közérdekű munka szabadságvesztésre való átváltoztatása – ide nem értve a Btk. 49. §-át - ügyészi indítvány alapján történik.

A 42., 43., 44. és 46. melléklet esetében szükséges a megjelenítendő tájékoztatás szövegéből mellőzni az elkövetett bűncselekmény megjelölését, mert egyrészt az szükségtelen, másrészt nem megfelelő kitöltés esetén súlyos következményekkel járhat az érintettekre nézve.

*A 21. § (1) és (2) bekezdéséhez*

A 20/2009. (VI.19.) IRM rendelet 15. § (1) bekezdés *h)* és *k)* pontja nem írja elő a bv. bírói határozat megküldését a bünyügyi nyilvántartást vezető szervnek, továbbá az adatlapok

mellett ez nem is indokolt. Az IRM rendelet a bűnügyi nyilvántartó felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettséget a közérdekű munka végrehajthatóságának megszűnése esetében a pártfogó felügyelőre telepíti a 8. számú adatlap, vagy a bv. bírói határozat megküldése útján. Az átváltoztatásról 7. számú adatlapot kell kitölteni az IRM rendelet alapján, és azt kell megküldeni a bűnügyi nyilvántartás részére.

*A 23. §-hoz*

A §. a bv szabályzatban azokat a rendelkezéseket rögzíti, amelyek a befogadásról történő értesítési kötelezettségeket rendezik.

*A 24. §-hoz*

Tekintettel arra, hogy fiatalok esetében külön általános rendelkezések szabályozzák az értesítendő körét, ezért szükségtelen a szabadításról értesítendő körének meghatározásakor a gyámot is feltüntetni.

*A 25. §-hoz*

A rendelet hatályba lépésének napja 2015. augusztus 15.