



Országos kompetenciamérés 2017

Országos jelentés



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● KÖZNEVELÉSI HIVATAL



Köznevelési Mérés
Értékelési Osztály

Szerzők

Szabó Livia Dóra, Szepesi Ildikó, Takácsné Kárász Judit, Vadász Csaba

Tördelő

Szabó Ágnes

© Szabó Livia Dóra, Szepesi Ildikó, Takácsné Kárász Judit, Vadász Csaba

© Oktatási Hivatal, 2018.

Kiadó: Oktatási Hivatal

Felelős kiadó: az Oktatási Hivatal elnöke

Tartalom

5 Jogszabályi háttér

5 A 2017. évi Országos kompetenciamérés számokban

6 A felmérésről

7 Eredmények

7 Átlageredmények és a fejlődés mértéke

15 Területi különbségek

16 Településtípus és képzési forma szerinti különbségek

20 A telephelyek (feladatellátási helyek) közötti különbségek magyarázó ereje

22 A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint

30 Nemek közötti különbségek

34 A családi háttér hatása a teljesítményre

41 A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata

44 Intézményi jellemzők szerinti különbségek

44 Ajánlás

52 Táblázatok

106 Melléklet

106 A családháttér-index (CSH-index)

106 A telephely tanulói összetétele alapján képzett index

106 A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Ábrák jegyzéke

- 9 1. ábra: A 2017-es és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei
- 10 2. ábra: A 2017-es és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása
- 11 3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2017-es és a korábbi kompetenciamérésekben
- 12 4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése
- 13 5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében
- 15 6. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben
- 17 7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása
- 18 8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása
- 19 9. ábra: A 2017-ben különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint
- 21 10. ábra: Telephelyen belüli és telephelyek közötti különbségek
- 25 11. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 27 12. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 28 13. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 31 14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 32 15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 33 16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 35 17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint
- 36 18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint
- 37 19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint
- 37 20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 38 21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 38 22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

- 39 23. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan
- 40 24. ábra: A családháttér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 42 25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 43 26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 44 27. ábra: A különböző állagú telephelyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 45 28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú telephelyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 46 29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint
- 49 30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint

Táblázatok jegyzéke

- 5 1. táblázat: A 2017. évi Országos kompetenciamérés számokban
- 52 2. táblázat: A 2017-es és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képességeloszlások percentilisei
- 53 3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között
- 54 4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2017-es és a korábbi kompetenciamérések esetében
- 56 5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban
- 57 6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben
- 60 7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban
- 81 8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében
- 82 9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében
- 82 10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a telephelyen belüli és a telephelyek közötti különbségekből eredő része
- 83 11. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 83 12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint
- 84 13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 85 14. táblázat: A 2017-es és a 2015-ös teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 86 15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 87 16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint
- 87 17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint
- 88 18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint
- 89 19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint
- 90 20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint
- 90 21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei
- 90 22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép
- 91 23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e
- 92 24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 93 25. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint
- 94 26. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint
- 95 27. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében
- 96 28. táblázat: Átlageredmény a telephely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 99 29. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 102 30. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint
- 104 31. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

2017. május 24-én tizenötödik alkalommal került sor az Országos kompetenciamérésre. A felmérés célja a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának felmérése mellett a pedagógiai mérés-értékelés módszereinek terjesztése, valamint az iskolák és fenntartók számára a helyi szintű értékeléshez szükséges adatok biztosítása volt.

Jogsabályi háttér

A közoktatás minőségét meghatározza, mennyire hatékony a tanítási-tanulási folyamat, a hatékonysággal pedig szorosan összefügg a belső és külső értékelés rendszere. A belső értékelés, önértékelés gyakorlata az erőforrások megfelelő elosztásában, a tanári tevékenység fejlesztésében meghatározó szerepet játszik. A külső értékelés, vagyis a külső személyek, testületek által végzett vizsgálatok funkciója pedig az, hogy területi vagy országos szinten képet adjon az oktatásirányítás, az intézményfenntartók számára a tanítási-tanulási folyamat eredményességéről. A külső mérés így a tartalmi szabályozás egyik fontos tényezőjévé válhat.

A belső és külső értékelések összhangjának megteremtése érdekében nélkülözhetetlen, hogy az iskolák és fenntartók az intézményértékelési folyamat során az országos mérési adatokra is támaszkodjanak. Mindezek céljából a **nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény** (továbbiakban: **Nkt.**) **41. §-a, 78. §-a, 80. §-a és 94. §-a** olyan feladatokat ír elő a közoktatási intézmények, az intézményfenntartók, továbbá az oktatásért felelős miniszter számára, amelyek elősegíthetik az országos és intézményi adatok alapján a pedagógiai tevékenység objektívabb megítélését.

Az **Nkt. 80. § (1)** szerint országos mérések keretében minden tanévben mérni, értékelni kell a nevelési-oktatási intézményekben folyó pedagógiai tevékenységet, különösen az alapkészségek, képességek fejlődését a 6., a 8. és a 10. évfolyamon valamennyi tanuló esetében. Az **Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Kormányrendelet** értelmében a közoktatási feladatkörében eljáró Oktatási Hivatal (továbbiakban Hivatal) az országos ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtásában közreműködik.

Az oktatásirányítás szándéka, hogy az egyes iskolák mérési eredményei nagyobb szerepet kapjanak a jövőben, segítve az intézményi eredményesség helyi és országos nyilvánosságát. Ennek érdekében az **Nkt. 80. § (2)** bekezdése szerint az oktatásért felelős miniszter közzéteszi az országos mérések összesített és intézményekre vonatkozó eredményeit a minisztérium honlapján. Ezzel a Minisztérium az intézményi és a fenntartói irányítás megtervezését és a közoktatás eredményessége érdekében megvalósítandó intézkedések kidolgozását szándékozik segíteni.

A törvényi rendelkezések értelmében az Országos kompetenciamérésben részt vevő minden tanuló egy 8 karakterből álló mérési azonosítót kap, amely biztosítja, hogy a mérés kiértékelését végzők előtt a mérésben részt vevő diákok személyes adatai rejtve maradjanak, ugyanakkor az iskolai évek alatt elvégzett országos mérések eredményeiből az egyes diákok fejlődése is nyomon követhető, elemezhető legyen. A mérési azonosító a személyazonosításra alkalmas adatokkal csak az iskolában kapcsolható össze. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével a 2010. évi Országos kompetenciamérés volt az első, amelyben a két évvel korábbi eredmények az elemzések során tanulói szinten is ismertek voltak, így az eredmények visszajelzése során a tanulók aktuális tudása mellett 2010-ben már a fejlődés mértékéről is képet kaphattunk, azóta pedig a fejlődés mértéke is folyamatosan követhető.

A 2017. évi Országos kompetenciamérés számokban

A 2017. évi Országos kompetenciamérésben 407 fenntartó 2635 intézményének 4280 telephelye (feladatellátási helye) vett részt. A 6., a 8. és a 10. évfolyamon a 2016 végén lezajlott iskolai adatfelvétel alapján összességében 264 546 tanuló részére küldött tesztfüzetet az Oktatási Hivatal. A felmérést – a sajátos nevelési igényű (SNI) tanulóakra vonatkozó speciális szabályok mellett – minden 6., 8. és 10. évfolyamos tanuló megírta. Az **1. táblázat** évfolyamonként ismerteti a felmérésben részt vett fenntartók, iskolák, telephelyek (feladatellátási helyek) és tanulók számát. A központi adatfeldolgozás teljes körű volt, a tanulók tesztfüzetét a felmérés után központilag javította és értékelte a Hivatal.

	A felmérésben részt vett			
	fenntartók száma	intézmények száma	telephelyek száma	tanulók száma
6. évfolyam	318	2216	2689	91 599
8. évfolyam	321	2297	2789	87 990
10. évfolyam	263	696	1632	84 957

1. táblázat: A 2017. évi Országos kompetenciamérés számokban

A felmérésről

A 6., a 8. és a 10. évfolyamos tanulók az ország összes iskolájának valamennyi telephelyén (feladatellátási helyén) ugyanabban az időpontban és azonos körülmények között, az arra kiképzett felmérésvezetők irányításával és felügyeletével írták meg a felmérést. Ennek során egy kétszer 45 perc hosszúságú matematikai és egy kétszer 45 perc hosszúságú szövegértési tesztet oldottak meg. A diákok e mellett – a megfelelő adatvédelmi szabályok betartásával – a Tanulói kérdőív kérdéseire válaszoltak, amelyben családi háttérükkel, eddigi iskolai pályafutásukkal kapcsolatos kérdések szerepeltek. A tanulók a kérdőívet otthon, a szüleikkel együtt töltötték ki önkéntes alapon. Az intézmények és a telephelyek (feladatellátási helyek) vezetői szintén kérdőíves formában szolgáltatott információkat az iskolával, illetve a telephelyekkel kapcsolatban.

A felmérésben használt tesztek, a hozzájuk tartozó Javítókulcsokat és a kérdőíveket az Oktatási Hivatal Köznevelési Mérés Értékelési Osztályának munkatársai állították össze sokéves mérési tapasztalatuk alapján, a legkorszerűbb tesztelméleti és mérési módszertan alkalmazásával.

A tesztek olyan matematikai eszköztudást és szövegértést mérő feladatokból álltak, amelyek elsősorban nem az iskolai tanterv konkrét megvalósulását mérik, hanem a tanulóknak azt a képességét, ahogyan a tanultakat valódi problémák, megoldandó helyzetek kapcsán alkalmazni tudják. Az Országos kompetenciamérés Tartalmi kerete¹ a következőképpen határozza meg a szövegértési képesség és a matematikai eszköztudás fogalmát.

A szövegértés fogalma:

- az írott nyelvi szövegek megértésének, használatának és a rájuk való reflektálásnak a képessége annak érdekében, hogy az egyén elérje céljait, fejlessze tudását, képességeit, kikapcsolódjék, sikerrel alkalmazkodjon vagy vegyen részt a mindennapi kommunikációs helyzetekben.²

A matematikai eszköztudás magában foglalja:

- az egyénnek azt a képességét, amelynek segítségével megérti és elemzi a matematika szerepét a valós világban;
- a matematikai eszköztár készség szintű használatát;

- az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetekben való alkalmazásának igényét és az erre való képességet;
- a matematikai eszközök használatát a társadalmi kommunikációban és együttműködésben az egyén életkorának megfelelő szinten.³

A tesztfüzetek anyagának összeállítása a mérés Tartalmi keretében meghatározott arányok és elvek szerint történt. A Tartalmi keret, valamint a tesztek alapvető statisztikai jellemzőit és a tesztfüzetek feladatait, azok jellemzőit bemutató kötetek a korábbi mérések anyagaival együtt megtalálhatók a www.oktatas.hu honlapon.

Az eredmények értékelése során a tanulókat és a feladatokat egy valószínűségi modell segítségével közös skálára helyeztük. A mérési azonosító 2008-as bevezetésével az évfolyamok közös feladatait felhasználva a 2008. évi méréstől kezdődően új, évfolyamfüggetlen képességskálákat alkottunk.⁴ A 2008-as mérés 6. évfolyamos tanulóinak országos átlageredményét 1500 pontban, szórását 200 pontban határoztuk meg. A 2008-as mérés 8. és 10. évfolyamos tanulóit, valamint az ezt követő évek mérési eredményeit is erre a rögzített képességskálára rendeztük. Az évek közötti összehasonlíthatóságot az ún. *Core-teszt* teszi lehetővé, amelyet évről évre egy országosan reprezentatív mintán veszünk fel, és amelynek tartalma változatlan és titkos.

A tesztfüzetek mellett a felmérésben kitöltött Tanulói, Telephelyi és Intézményi kérdőívek azt a célt szolgálták, hogy az ezekből nyert adatok segítségével a telephely (feladatellátási hely) eredményeit ne pusztán önmagukban, hanem a tanulók jellemzői és az iskola/feladatellátási hely rendelkezésére álló lehetőségek, körülmények figyelembevételével tudjuk elemezni.

Az iskolák, telephelyek (feladatellátási helyek) teljesítményéről az iskolák, a telephelyek (feladatellátási helyek) és az iskolafenntartók egyaránt visszajelzéseket kapnak, amelyek a www.oktatas.hu oldalon mindenki számára hozzáférhetők. A Fenntartói, Iskolai és Telephelyi jelentések (röviden FIT-jelentések) segítségével az intézmények összehasonlíthatják teljesítményüket a hasonló jellemzőkkel rendelkező iskolákkal; megállapíthatják, hogy jobb vagy rosszabb eredményt értek el a korábbi évekhez képest, illetve ahhoz viszonyítva, ami az iskola tanulói összetétele alapján várható lenne; megvizsgálhatják tanulóik fejlődését a 2013-as és 2017-es mérések közötti időszakban az országos fejlődési mutatókhoz viszonyítva. Az OKM FIT elemző szoftverben a jelszóval védett egyéni adatokhoz belépve tetszőleges tanulócsoporthoz is végezhető elemzések, valamint egyéni tanulói, illetve feladatonkénti elemzések.

³ Uo. 33. p.

⁴ Az új skálák bevezetésének szakmai háttéréről bővebben a *Változások az Országos kompetenciamérés skáláiban* ismertetőben olvashatnak, amely elérhető a www.oktatas.hu weboldalon.

¹ A 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet, 3. számú melléklete, valamint Balácsi Ildikó – Balkányi Péter – Ostorics László – Palincsár Ildikó – Rábainé Szabó Annamária – Szepesi Ildikó – Szipőcsné Krolópp Judit – Vadász Csaba: *Az Országos kompetenciamérés tartalmi kerete: Szövegértés, matematika, háttérkérdőívek*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2014.

² Uo. 11. p.

sek is készíthetők. Az elemző szoftverben az iskolának arra is van lehetősége, hogy a mérés napján hiányzó, de a tesztfüzeteket később kitöltő tanulók eredményeit rögzítse és elemezze. A szoftver használata az iskolák számára nem kötelező, de segítségével a jelentésekben megjelenő információknál sokkal részletesebb képet kaphatnak saját eredményeikről. A honlapon hozzáférhetők a tanulók eredményei az érintett tanuló és szülei számára, melyeket az egyéni mérési azonosító segítségével lehet megtekinteni.

Eredmények

A továbbiakban a 2017. évi kompetenciamérés eredményeit mutatjuk be. Először azt tekintjük át, hogyan viszonyulnak a 2017. évi mérés eredményei a kompetenciamérés korábbi ciklusainak eredményeihez és átlagosan mekkora különbségek vannak évfolyamonként a tanulók képességeiben, majd néhány fontosabb iskolai, illetve tanulói jellemző mentén ismertetjük, milyen teljesítménykülönbségek vannak az iskolák és a tanulók különböző csoportjai között.

Azoknak az ábráknak és táblázatoknak az esetében, amelyek a korábbi mérések eredményeit is ismertetik, jelen dokumentumban 2008-ig visszamenőleg adjuk meg az eredményeket, hiszen az új, évfolyamfüggetlen egységes szövegértés és matematika képességskáláinkat a 2008. évi méréstől kezdődően vezettük be.

Átlageredmények és a fejlődés mértéke

A 2017. évi Országos kompetenciamérésben a tanulók matematikai eszköztudás átlageredménye a 6. évfolyamon 1497, a 8. évfolyamon 1612, a 10. évfolyamon 1647, a szövegértés átlageredménye a 6. évfolyamon 1503, a 8. évfolyamon 1571, a 10. évfolyamon 1613 pont volt. A 2017. évi átlageredmények illeszkednek a korábbi években ugyanazokon az évfolyamokon mért eredményekhez (1. és 2. ábra). Az adatok a közoktatás teljesítményének időbeli alakulásában nem tanúskodnak semmilyen, statisztikailag alátámasztható változásról. Számottevő különbségek nem tapasztalhatók, enyhe ingadozásokat láthatunk mindössze a szövegértés és a matematika területén is, amelyek évfolyamonként különböző irányban mutatnak kismértékű eltérést. A különbségek értéke akár pozitív, akár negatív irányban a skála értékeihez képest oly kicsi, hogy azokkal sem a fejlődésre sem a teljesítményromlásra vonatkozó következtetéseket nem lehet érvényesen alátámasztani.

A legnagyobb eltérés a 6. évfolyamos szövegértés esetében látható, ahol 2008-hoz képest 2011-re 35 ponttal csökkent az átlageredmény. (Az ezt követő két évben az átlageredmény kismértékben nőtt, és a különbség

2013-ra 3 pontra mérséklődött. 2014-re csökkent, majd 2015-től kezdődően minden évben emelkedett az átlagteljesítmény, és a 2017-es mérésben a 2008-as mérés szövegértés átlageredményét újból elérték a tanulók.) Ugyanakkor a 2008. évi Országos jelentésben⁵ olvasható, hogy 2003 és 2008 között a régi skálán 19 ponttal nőtt az országos átlageredmény, s ez az új skálán kb. 40 pontos növekedésnek felelne meg. Az is látható a régi és az új skálákon mért évfolyamonkénti országos átlageredményeket vizsgálva, hogy a 8. és a 10. évfolyamon hasonló ingadozás nem volt. Ebből arra következtethetünk, hogy a 6. évfolyamos tanulók pontszámainak ingadozása mindössze statisztikai jelenség, vagy lokálisan, csak a 6. évfolyamon ható átmeneti okok következménye volt, nem pedig a tanulók tudásában bekövetkezett szisztematikus változás eredményezte. Egyértelmű, a mérési éveken át ívelő trendek tehát sem a matematikai eszköztudás, sem a szövegértés területén nem olvashatók ki az eredményekből.

Ugyanez a következtetés vonható le a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának képességszintek szerinti besorolása alapján is (3. ábra). A különböző képességszinteken teljesítő tanulók aránya egy-egy adott évfolyamon alig változott kilenc év alatt.

Itt külön fel kell hívnunk a figyelmet arra, hogy az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött, így nem meglepő, hogy pl. szövegértésből a hatodik évfolyamon azok aránya, akik 2017-ben nem érik el a harmadik képességszintet, 23%, majd ez a szám a magasabb évfolyamokon a képességek fejlődésével természetesen csökken (14%, illetve 11%).

Az évfolyamok közötti teljesítménykülönbségeket tekintve, a közös skálának köszönhetően megvizsgálhatjuk, hogyan viszonyulnak egymáshoz a három évfolyamon mért teljesítmények, és mekkora különbségek vannak átlagosan a három felmért évfolyam tanulóinak teljesítménye között. Az 1. ábra alapján a 8. évfolyamos tanulóknak jelentősen jobb a szövegértési képessége és a matematikai eszköztudása, mint a 6. évfolyamosoké, a 8. és a 10. évfolyam között viszont ennél jóval kisebb a teljesítménykülönbség. De míg 2010-ben a 10. évfolyamos tanulók matematikából, ha kevéssel is (9 ponttal), de gyengébb átlageredményt értek el, mint a 8.-osok, 2011-ben és azt követően a 10. évfolyamosok teljesítménye meghaladja a 8. évfolyamosokét (14-44 ponttal). Fontos azonban látnunk, hogy ebben az esetben csupán az ugyanabban az évben, különböző évfolyamokon tanulók eredményei közötti különbségeket látjuk és konkrétan nem azt a fejlődést, amely egy átlagos tanuló esetében két év alatt történik.

⁵ OKM 2008 Országos jelentés. Oktatási Hivatal, Budapest, 2009.

Ha azt szeretnénk lemérni, hogy ténylegesen mennyit fejlődnek átlagosan a tanulók két év alatt, ugyanannak a korosztálynak a két évvel korábban mért eredményéhez kell hasonlítanunk a jelenlegi teljesítményét, és a kettő különbsége alapján következtethetünk a tanulók tényleges fejlődésére. A tanulói azonosító bevezetésének és az új képességskálának köszönhetően 2010 óta van lehetőség a tényleges fejlődés áttekintésére.

A két populáció átlagos eredményeit a 2015. és 2017. évi felmérésben a 4. ábra összesíti. Mivel itt a tanulók átlageredményeit hasonlítjuk csak össze, mindössze az olvasható le az ábrákról, mekkora volt az eredménynövekedés átlagosan a két mérés között. Az ábra segítségével jól látható, hogy a 6. és a 8. évfolyam között átlagosan 83, illetve 115 ponttal javult a tanulók szövegértési képessége, illetve matematikai eszköztudása. Egy-egy évfolyamon belül a szórás körülbelül 200 pont az új skálán, emellett a 83–115 pontos különbség jelentősnek mondható. A 8. és a 10. évfolyam átlageredményei között jóval kisebb különbségeket láthatunk, 46 ponttal javult a tanulók átlagos szövegértési képessége; matematikai eszköztudásuk pedig 2015-ről 2017-re 29 ponttal nőtt. (A fejlődés mértéke a korábbi évek összehasonlítása alapján évről évre ingadozott, de jelentősnek semmiképpen sem mondható.⁶)

A szövegértés és a matematika területén – a korábbi évekhez hasonlóan – eltérő volt a fejlődés üteme: a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra nagyobb mértékű volt a fejlődés a matematika területén, viszont mindkét területen csökkent a fejlődés mértéke a 8. és a 10. évfolyamok között.⁷

A matematikai eszköztudás eredmények 8. és 10. évfolyam közötti kis mértékű növekedése kétségkívül a mérési rendszer 2008 óta bevezetett elemei által felszínre hozott adat. Ezen új tény értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés mindhárom évfolyamon a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlatközeli helyzetekben való alkalmazási képességét méri. Bárki, aki ismeri a magyar középiskolai matematika-oktatás hagyományait alátámaszthatja, hogy a középis-

⁶ Lásd OKM Országos jelentés 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016. Oktatási Hivatal, Budapest.

⁷ Az ugyanahhoz a populációhoz tartozó tanulók átlageredményeinek számításánál mind a két évben figyelembe vettük az összes olyan tanulót, aki az adott évben mérési eredménnyel rendelkezett. Azok a tanulók is beleszámítanak így például a 2015. évi 8. évfolyamos átlageredmény számításába, akik a 2017. évi mérési eredményében nem jelennek meg lemorzsolódás vagy hiányzás miatt. A csupán mindkét mérési évben eredménnyel rendelkezők átlageredményeinek számításával hasonló eredményre jutottunk, azzal a különbséggel, hogy az így számított átlageredmények jellemzően minden esetben valamivel magasabbak voltak, és a fejlődés mértéke minden színtele valamennyi esetben valamivel kisebb lett. A 6. és 8. évfolyamok átlageredményei között ezzel a módszerrel a különbség matematikából 107, szövegértésből 73 pont, a 8. és 10. évfolyamok között pedig 20 és 35 pont.

kolai matematika tananyag – kimondva, kimondatlanul – alapvetően matematikai modellek megismertetését és elsajátíttatását tekinti céljának, szakdidaktikai módszerei is alapvetően ehhez alkalmazkodtak. Napjaink gyakorlatában – bár a kétszintű érettségi vizsgák matematikai követelményrendszere némileg elmozdult az alkalmazás irányába – változatlanul ezek az alapértékek érvényesülnek. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kisebb mértékű fejlődése nagy valószínűséggel mindössze azt a tényt tükrözi, hogy a gyakorlati alkalmazási készségek fejlesztésére a középiskolai matematikaoktatás általánosságban kevés hangsúlyt helyez. A mérési eredmények hiányában eddig feltételezhető volt, hogy a matematikai modellek tanulása közben a gyakorlati alkalmazási készségek spontán is fejlődnek, ám a 2008 óta kirajzolódó eredmények tükrében ez az álláspont már aligha tartható.

A jelenség értelmezését tovább árnyalhatja a fiúk és a lányok teljesítménye közötti különbség, amelyről a *Nemek közötti különbségek* című fejezetben részletesebb elemzést is olvashatnak. Mindezek az oktatás célja és tartalma tekintetében nyilvánvalóan gondolkodásra készítetik majd a matematika tanításával foglalkozó tanárokat, szakértőket egyaránt.

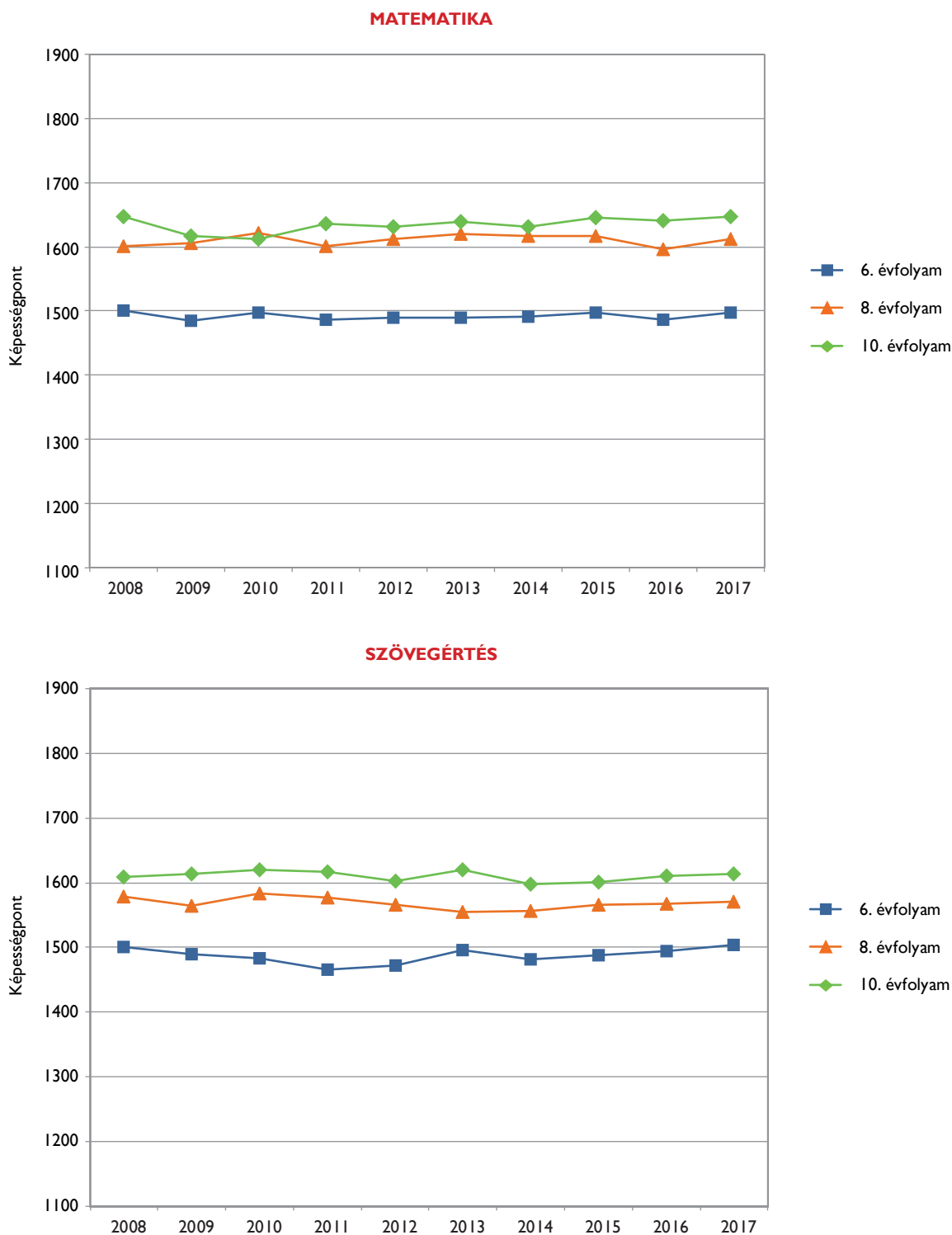
Az átlageredmények összehasonlítása önmagában azonban nem ad teljes képet arról, milyen a tanulók két év alatti fejlődése, hiszen előfordulhat, hogy a különböző képességekkel rendelkező tanulók eltérő fejlődést mutatnak. Valóban, ha megvizsgáljuk a fejlődés mértékét a korábbi eredmény függvényében, akkor azt tapasztaljuk, hogy minél magasabb a tanuló korábbi képessége, annál kisebb a fejlődés mértéke mindkét évfolyamon és mindkét területen. Az 5. ábra ezt a jelenséget kétféle módon szemlélteti: a bal oldali grafikonokon azt láthatjuk, hogyan alakult a 2017. évi eredmény a 2015. évi eredmény függvényében, a jobb oldali grafikonok pedig azt mutatják, mekkora volt a fejlődés mértéke különböző 2015. évi eredmények mellett.

Látható, hogy a fejlődés mértéke minden esetben kisebb lesz, ahogyan a 2015. évi korábbi eredmények növekednek. 2017-ben a 10. évfolyamos tanulók matematika- és szövegértés-eredménye egy bizonyos képességérték felett látszólag csökken a korábbi 8. évfolyamos eredményükhöz képest (hiszen az összefüggést jelző egyenes negatív tartományba tartanak). Ebben a jelenségben (a korábbi magasabb eredménnyel rendelkezők kisebb fejlődésében vagy látszólagos romlásában) azonban szerepet játszik az a tényező is, amelyet a statisztikai szakirodalomban „regresszió az átlaghoz” kifejezéssel szoktak leírni. Ez azt jelenti, hogy ha bármilyen tulajdonságot, képességet, teljesítményt kétszer egymás után megmérünk, akkor azt tapasztaljuk, hogy a második mérésben az elsőre jó eredményt elérők eredményei gyengülnek, az elsőre gyengébb eredményt elérők pedig erősödnek. Akkor is így lesz ez, ha a két

mérési pont között semmiféle változás nem történt. A jelenség magyarázata az, hogy az elsőre kiemelkedően jó eredményt elérők között többen lesznek olyanok, akiknek első mért eredménye felülbecsülte tényleges képességeiket, így a második mérésakor az ő eredményük nagyobb valószínűséggel lesz alacsonyabb; és fordítva,

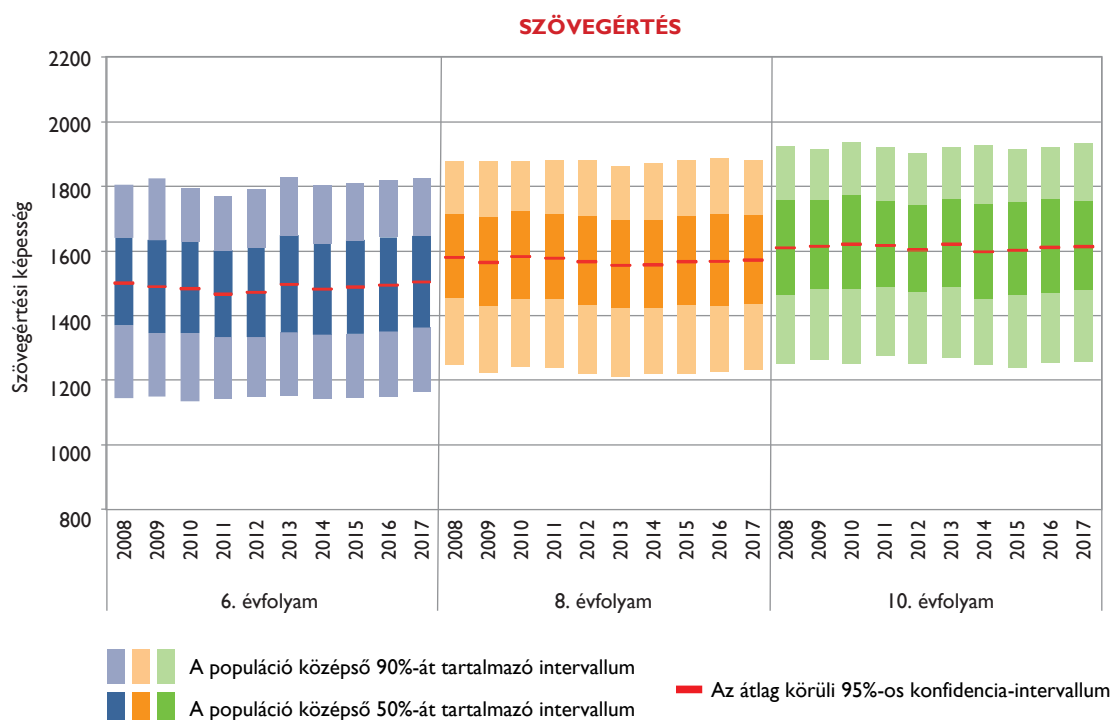
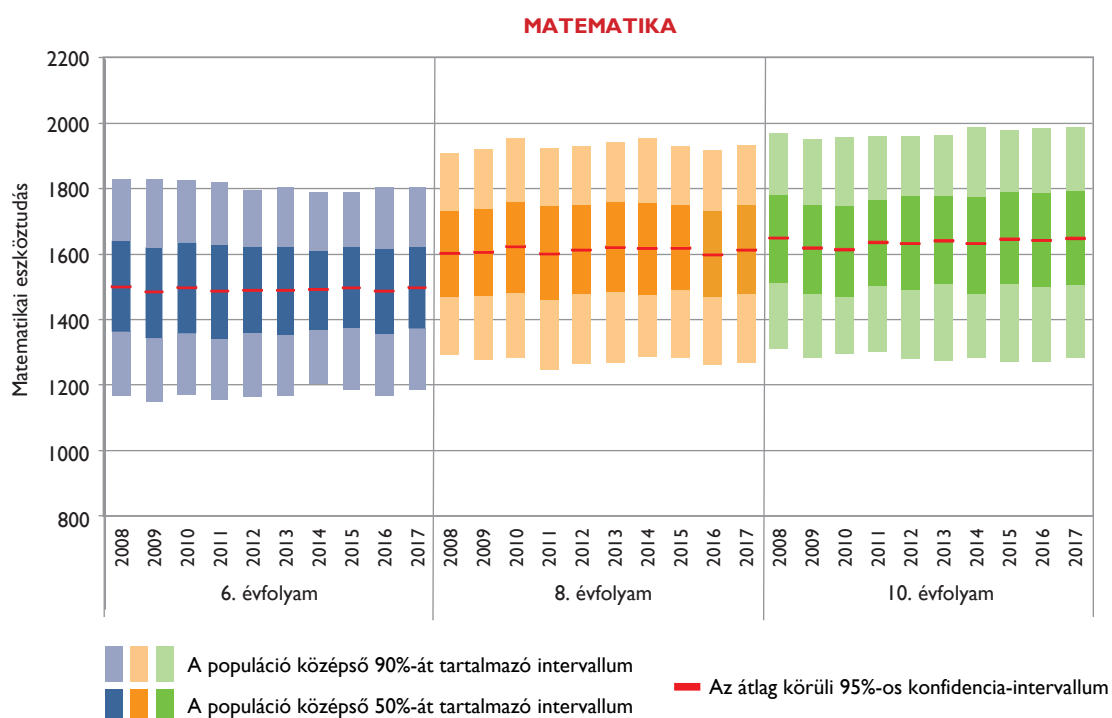
a nagyon gyenge eredményt elérők között több olyan lesz, akiknél az első mérés eredménye a ténylegesnél alacsonyabb képességet mutat, és ennél a második mérésben jobb eredményt fognak elérni. Az ábrákon látható csökkenő fejlődés tehát részben ebből a mérési törvényszerűségből következik.

I. ábra: A 2017-es és a korábbi kompetenciamérések átlageredményei

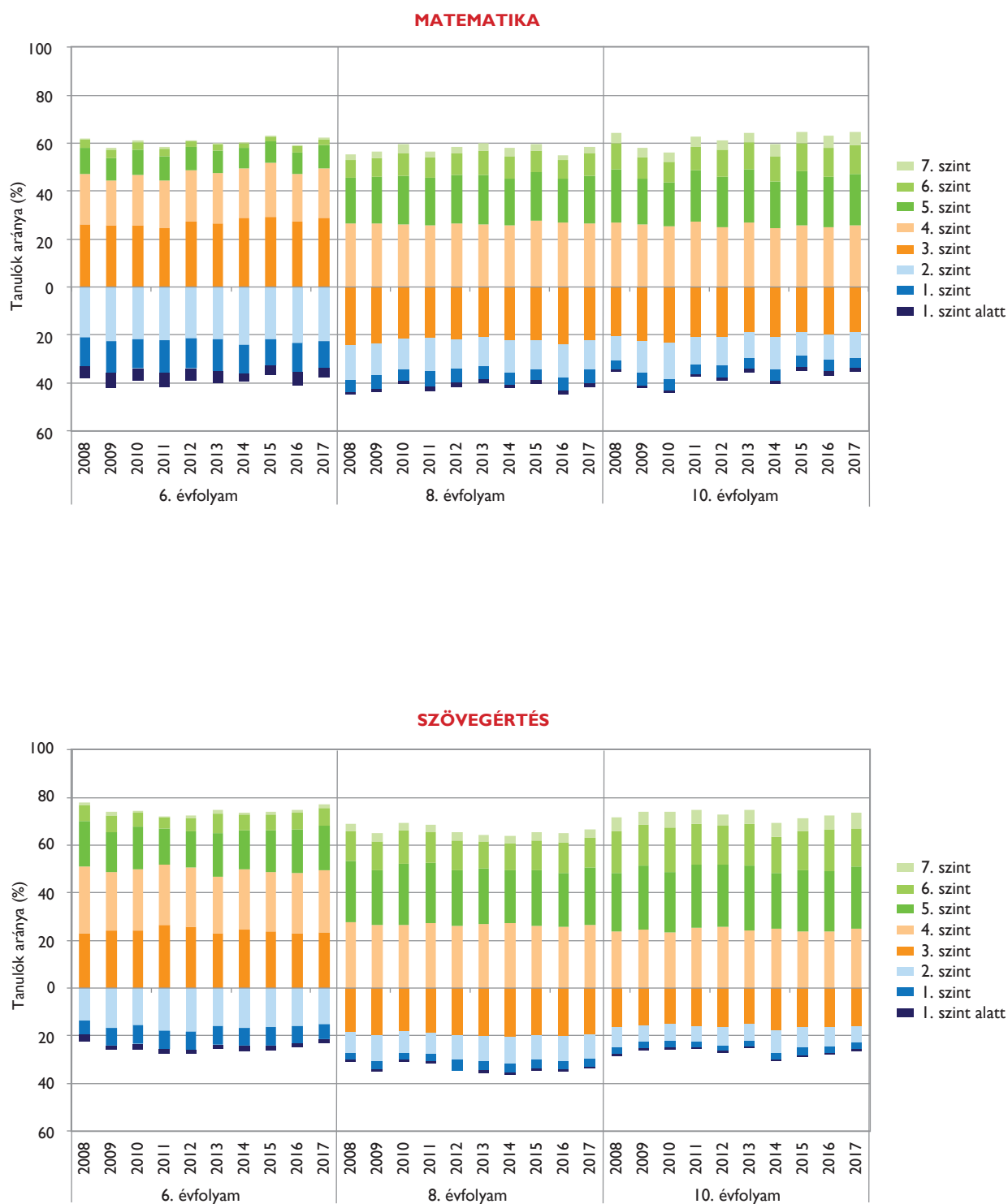


Az itt látható adatok a közoktatás teljesítményének időbeli alakulásában nem tanúskodnak semmilyen, statisztikailag alátámasztható változásról. A különbségek értéke akár pozitív akár negatív irányban a skála értékeihez képest oly kicsinyek, hogy azokkal sem a fejlődésre sem a teljesítményromlásra vonatkozó következtetéseket nem lehet érvényesen alátámasztani. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

2. ábra: A 2017-es és a korábbi kompetenciamérések eredményeinek eloszlása

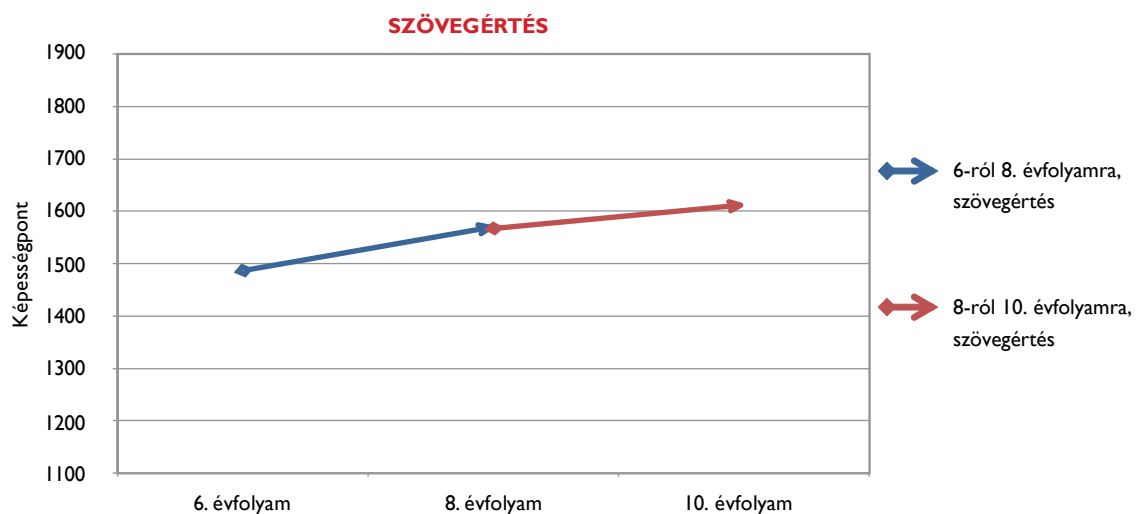
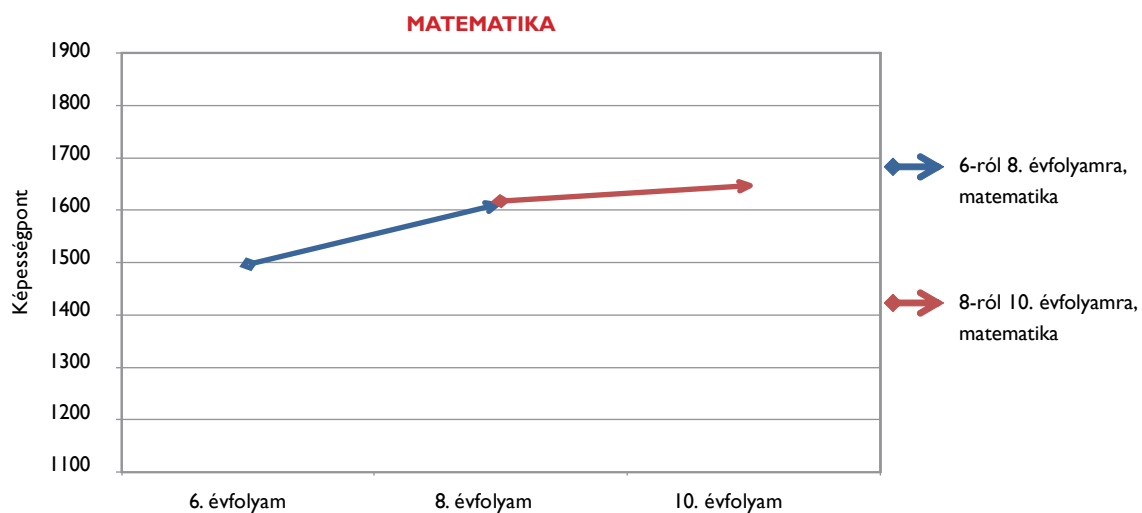


3. ábra: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2017-es és a korábbi kompetenciamérésekben



Külön is fel kell hívnunk a figyelmet arra, hogy az egységes skála bevezetésével párhuzamosan a képességszintek is egységesek lettek. Az adott képességszint elérése mindhárom évfolyamon azonos feltételekhez kötött, így nem meglepő, hogy pl. szövegértésből a hatodik évfolyamon azok aránya, akik 2017-ben nem érik el a harmadik képességszintet 25%, majd ez a szám a magasabb évfolyamokon a képességek fejlődésével természetesen csökken (14%, ill. 11%). (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

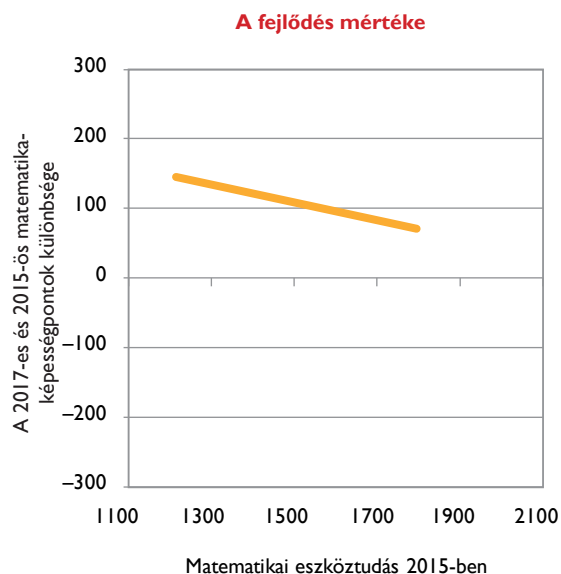
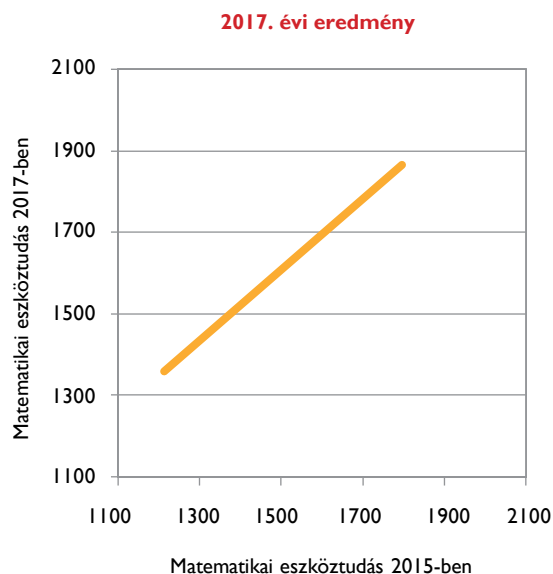
4. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése



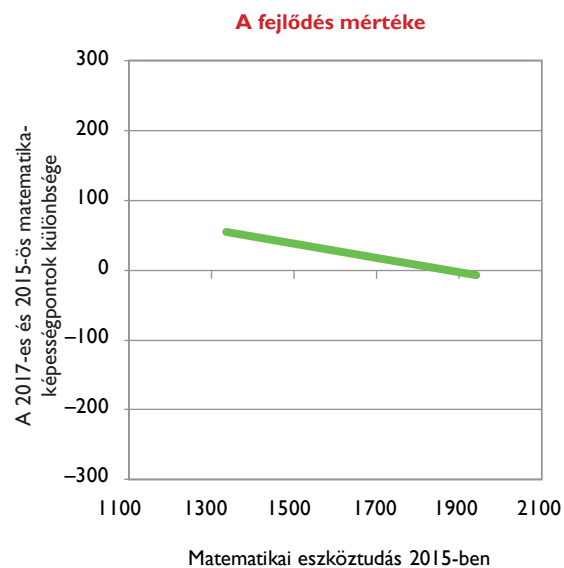
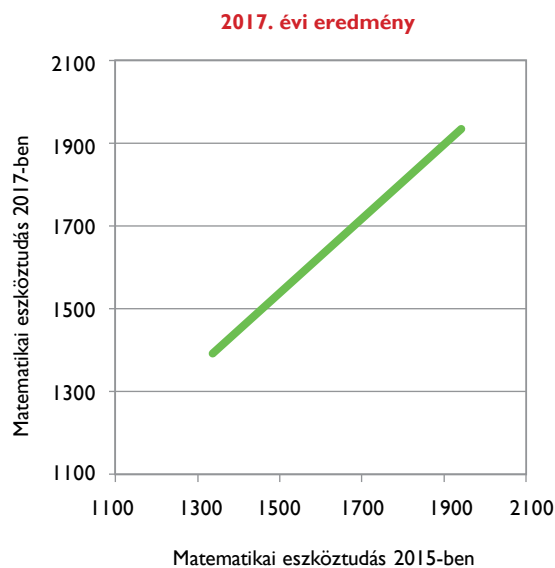
Az ábra értelmezésekor elsődleges szempont annak világossá tétele, hogy a kompetenciamérés a matematikai eszköztudást, azaz a tanuló által „birtokolt” matematikai eszközöknek, modelleknek a gyakorlat-közeli helyzetekben való alkalmazási képességét méri. A magyar középiskolai matematikaoktatás hagyományosan alapvetően matematikai modellek megismertetését és elsajátíttatását tekinti céljának, szakdidaktikai módszerei is alapvetően ehhez alkalmazkodtak. A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kis méretű fejlődése nagy valószínűséggel mindössze ezt a tényt tükrözi, azaz hogy a gyakorlati alkalmazási készségek fejlesztésére a középiskolai matematikaoktatás általánosságban kevés hangsúlyt helyez. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* című fejezetet.)

5. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében

8. ÉVFOLYAM



10. ÉVFOLYAM



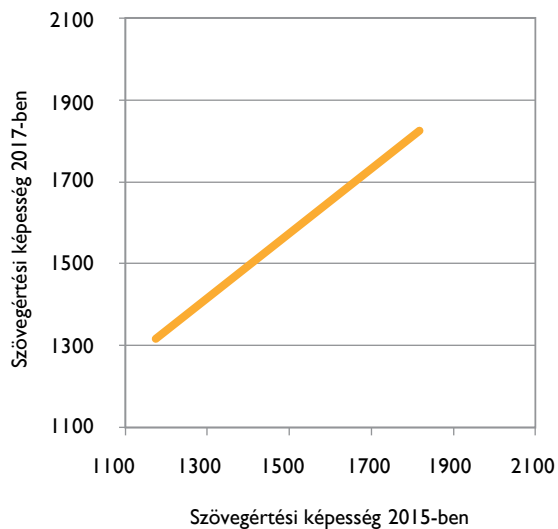
A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2015. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az Átlageredmények és a fejlődés mértéke fejezetet.)

Az ábra a következő oldalon folytatódik.

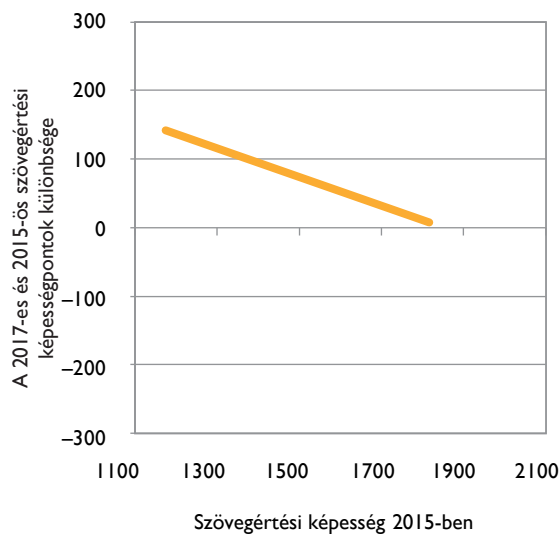
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.

8. ÉVFOLYAM

2017. évi eredmény

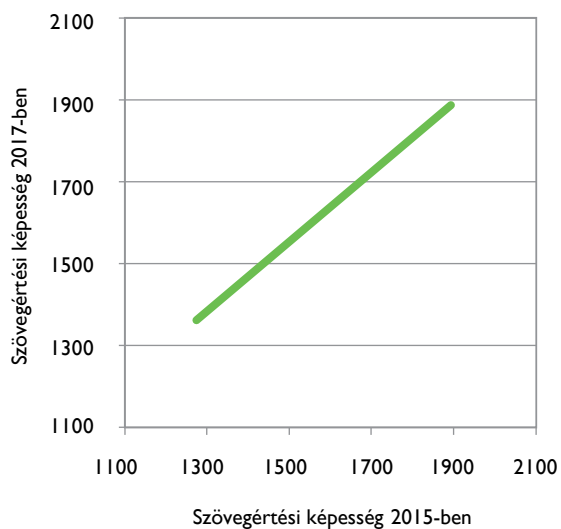


A fejlődés mértéke

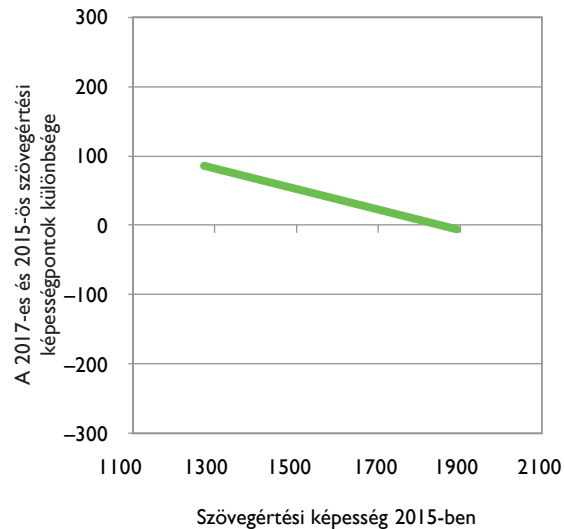


10. ÉVFOLYAM

2017. évi eredmény



A fejlődés mértéke



A jobb oldalon látható grafikonok az abszolút fejlődés mértékét ábrázolják a 2015. évi eredmény függvényében. Az egyenesek ereszkedő volta azt a természetes összefüggést mutatja, hogy a jobb előzetes eredményű tanulók átlagosan kevesebbet fejlődtek, mint az alacsonyabb korábbi eredménnyel rendelkező társaik. A jelenséget tovább erősíti egy statisztikai törvényszerűség is („regresszió az átlaghoz”), amelyről a jelentés ide vonatkozó része ad bővebb leírást. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke* fejezetet.)

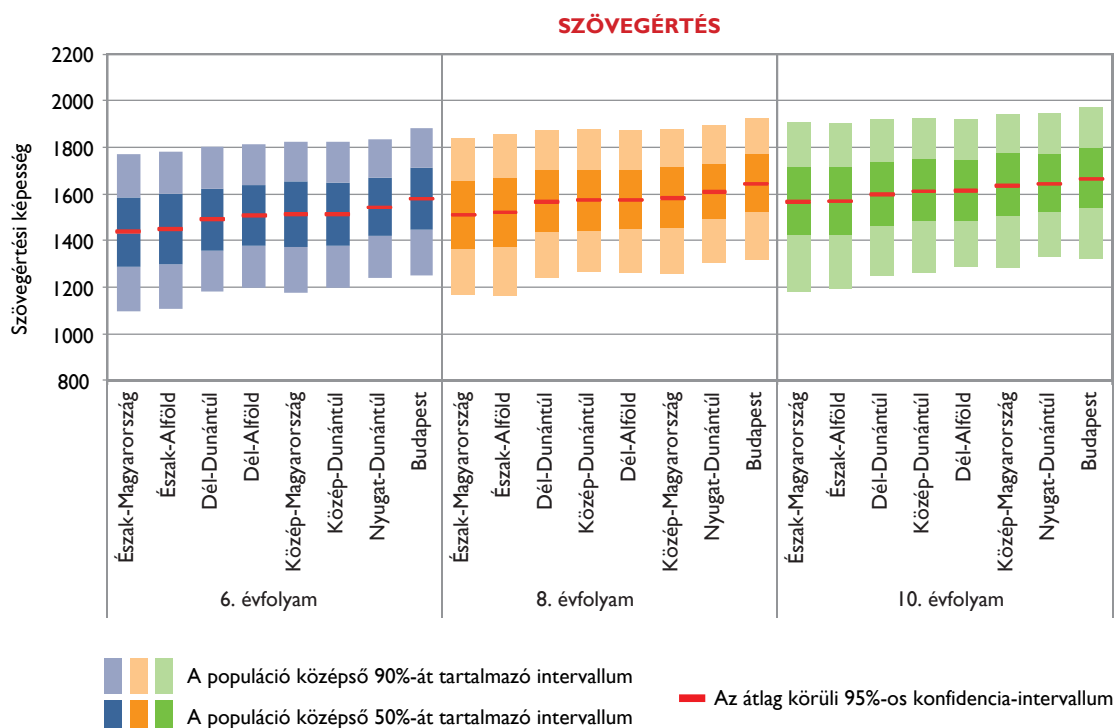
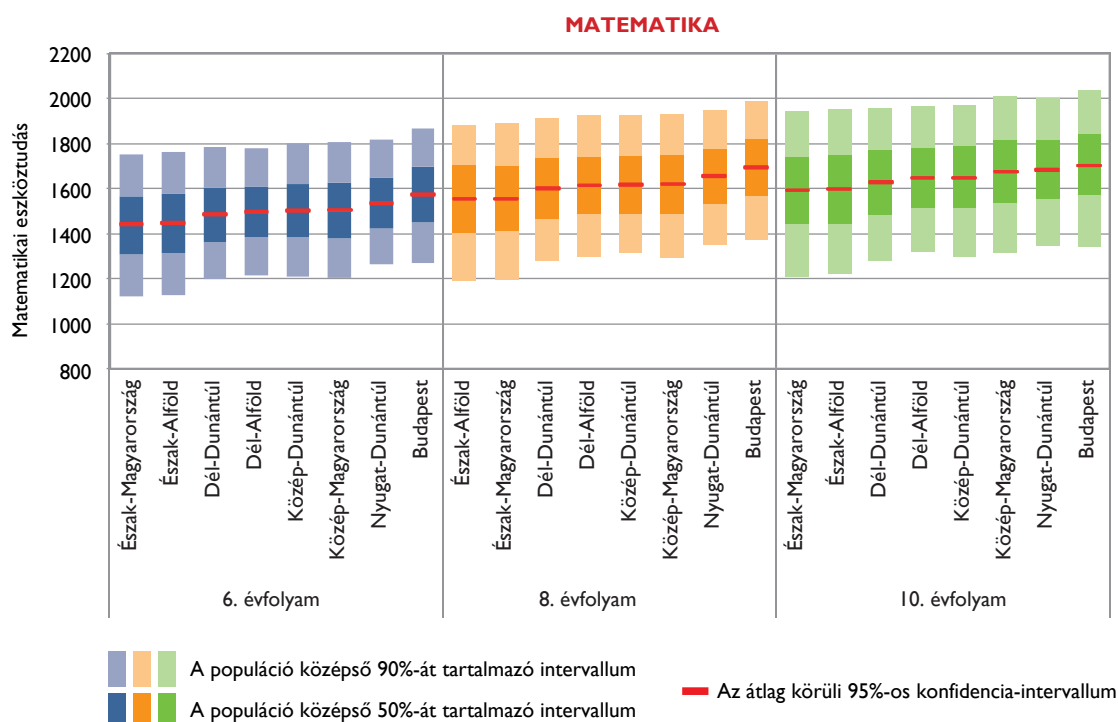
Területi különbségek

A hazai oktatáskutatói szakirodalom visszatérő megállapítása, hogy jelentős területi egyenlőtlenségek jellemzik az oktatási rendszert. A kompetenciamérés eredményei alapján az iskolák földrajzi elhelyezkedése alapján tudjuk csoportosítani az átlageredményeket, vagyis a következőkben közölt területi egyenlőtlenségek nem a tanulók lakóhelyére (település, megye, régió)

vonatkoznak, hanem arra a földrajzi egységre, ahol az iskola/feladatellátási hely található.

Az átlageredmények terület szerinti bontását vizsgálva (6. ábra) az előző évek mérési eredményeiből kirajzolódó összefüggés megismétlődését látjuk. Továbbra is elsősorban a Nyugat-Dunántúl és a Közép-Magyarország régió jó teljesítményét, valamint az Észak-Magyarország és az Észak-Alföld régió lemaradását lehet kiemelni. (A Közép-Magyarország régió eredményeinek számítása során

6. ábra: A tanulók képességmegoszlása az egyes régiókban az átlageredmény szerinti növekedő sorrendben



Budapest adatait nem vettük figyelembe, a főváros eredményeit külön kezeljük és tárgyaljuk.) A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményt elért régiók között jelentős különbségek vannak: matematikából 90–101 pontnyi, szövegértésből pedig 76–105 pontnyi az eltérés az egyes évfolyamokon. A korábbi mérésekhez hasonlóan látható az is, hogy mindhárom évfolyamon és mindkét mérési területen a Budapesten tanuló diákok átlageredményei voltak a legmagasabbak.

A megyék közötti különbségek matematikából 109–131, szövegértésből 114–128 pont között váltakoznak. Érdekes kiemelni, hogy a területi különbségek, vagyis a legjobb és a leggyengébb átlageredménnyel rendelkező megyék közötti különbségek szövegértésből a 6. évfolyamon, matematikából pedig a 8. évfolyamon a legnagyobbak.

2013. január elsejétől Magyarország közigazgatási rendszerében újra megjelentek a járások, ennek megfelelően a kompetenciamérés adatait érdemes e területi bontásban is áttekinteni (7. táblázat). A legjobb és a leggyengébb átlagos eredményű járások között mind a két mérési területen jelentős különbségek vannak, ráadásul a különbség 6. évfolyamról 8. évfolyamra növekszik, majd a 8. és a 10. évfolyam között még tovább emelkedik: matematikából 339, 448, illetve 684, szövegértésből 344, 385, illetve 567 képességpont a szóban forgó különbség az egyes évfolyamokon. Érdekes azt is hangsúlyozni, hogy a különbségek a főváros járásai, azaz a kerületek között is jelentősek és Budapesten belül is érvényesül az előbb ismertett összefüggés, nevezetesen, hogy a 6. és 8. évfolyam között kis mértékben, majd 8. és a 10. évfolyam között jelentős mértékben emelkedik a legmagasabb és a legalacsonyabb átlageredménnyel rendelkező kerületek teljesítménye közötti különbség.

Településtípus és képzési forma szerinti különbségek

A tanulók eredményeinek településtípusok szerinti vizsgálata (7. ábra) különösen a 6. és a 8. évfolyam esetében fontos, hiszen ezeken az évfolyamokon a legtöbb tanuló még a lakóhelyén tanul, így ez a felosztás a lakóhely szerinti eredménykülönbségeket is tükrözi. A korábbi felmérésekhez hasonlóan a 2017. évi kompetenciamérésben is igen élesen megmutatkozik a településtípusok közötti különbség: a 6. és a 8. évfolyamon matematikából 129, illetve 149, szövegértésből 144, illetve 139 pontnyi különbség van a községi és a fővárosi iskolák tanulói között. E különbségeket nagyrészt a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői magyarázzák, ahogyan az később, a fejlődés mértékét és a családháttér-index hatásait vizsgáló adatok elemzésénél láthatjuk.

A 10. évfolyam esetében a különböző méretű települések eltérő intézményi struktúrája és a tanulók nagyobb mobilitása miatt a településtípusok szerinti adatok kevésbé informatívak. A 10. évfolyamon tanuló diákok ugyanis mind túl vannak egy szelekciós ponton, ami nem csak a tanulócsoportok tanulmányi eredmények szerinti csoportosulását hozza magával, hanem sok esetben a tanulók lakóhelye szerinti településének, illetve az iskola településének különbözőségét is. Ennek megfelelően a 10. évfolyamon az előző két évfolyaménál nagyobb eltérés van a községi és a fővárosi tanulók átlageredményei között: matematikából 181, szövegértésből 190 képességpont a különbség.

A településtípusok esetében tapasztalt átlageredmények közötti különbségeknél is nagyobbak az eltérések a különböző képzésben részt vevő diákok eredményei között (8. ábra). A 6. és a 8. évfolyamon a diákok 4%-a nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanul, a 8. évfolyamon emellett a tanulók 6%-a jár hat évfolyamos gimnáziumba. A 2017-ben 8. évfolyamos tanulók 6. évfolyam végi (2015-ös) szövegértés- és matematikaeredményét vizsgálva láthatjuk, milyen képességekkel rendelkeztek azok a tanulók, akik már akkor nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanultak, és milyen képességű tanulók választották a hat évfolyamos gimnáziumokat. A 9. ábra mutatja, hogy noha az adott korosztály jobb képességű tanulói tanulnak a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban, az összefüggés korántsem szabályszerű, nem egyértelműen a legjobb 10% választja ezeket az intézményeket.

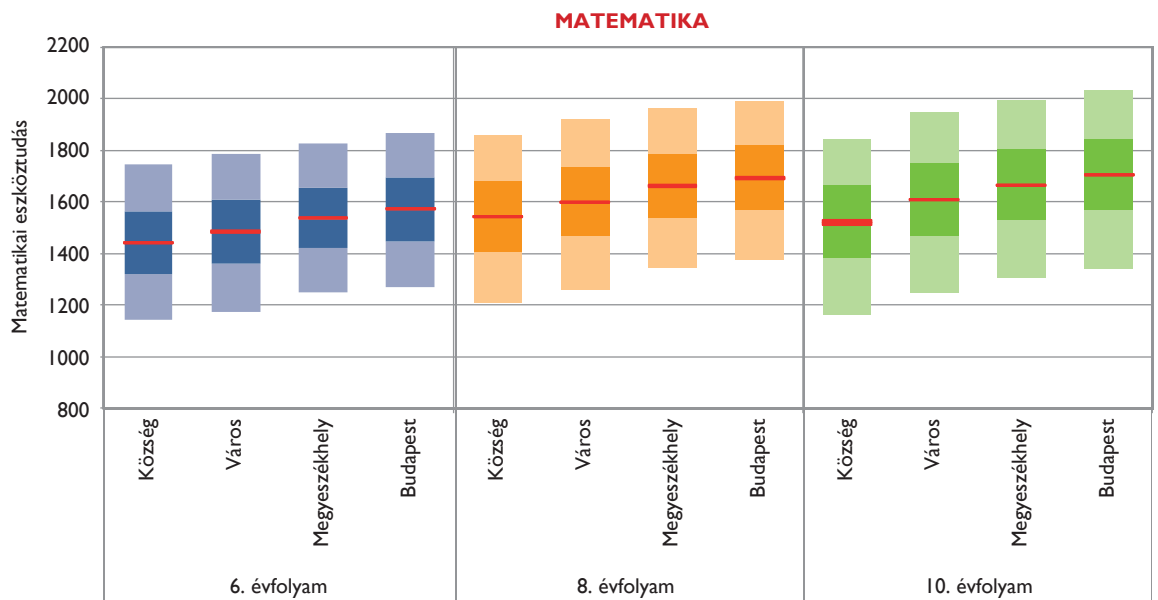
A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokba járók a 6. és a 8. évfolyamon mindkét mérési területen lényegesen (160–175 ponttal) jobb átlageredményt értek el, mint a hagyományos általános iskolai képzésben tanulók. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulóinak előnye a 10. évfolyamon is igen jelentős marad a többi képzési forma tanulóinak átlageredményéhez képest. A hagyományos négy évfolyamoshoz képest például a nyolc évfolyamos gimnáziumok tanulói matematikából 103, szövegértésből 85 ponttal értek el jobb eredményt; a szakközépiskolai (korábban szakközépiskolák) tanulókhoz képest már egy szórás körüli (218, illetve 212 pont), a legrosszabb eredményt elérő szakközépiskolásokhoz (korábban szakiskolásokhoz) képest matematikából már 403 pontnyi, szövegértésből pedig 404 pontnyi az előnyük. Mindez azonban korántsem meglepő, hiszen a különböző képzési típusokba a tanulók komoly kiválasztást, szelekciót követően kerülnek be.

Továbbra is komoly aggodalomra ad okot a 10. évfolyamon a szakképzésben részt vevő tanulók teljesítménye. Amellett, hogy a szakközépiskolások (korábban szakiskolások) átlageredménye körülbelül négyötöd-egyszorásnyival marad az országos átlag alatt, a többi évfolyammal való összevetésben ez az eredmény alacsonyabb a négy évvel fiatalabb, az általános iskola 6. évfolyamára

járó tanulók átlageredményénél is. Ez persze nem feltétlenül jelenti azt, hogy ezek a tanulók 6. évfolyamos korukban jobb matematikai, illetve szövegértési képességekkel rendelkeztek, hiszen ők már akkor is a lemaradók között voltak. (Erről bővebben *A tanulók fejlődése képzési*

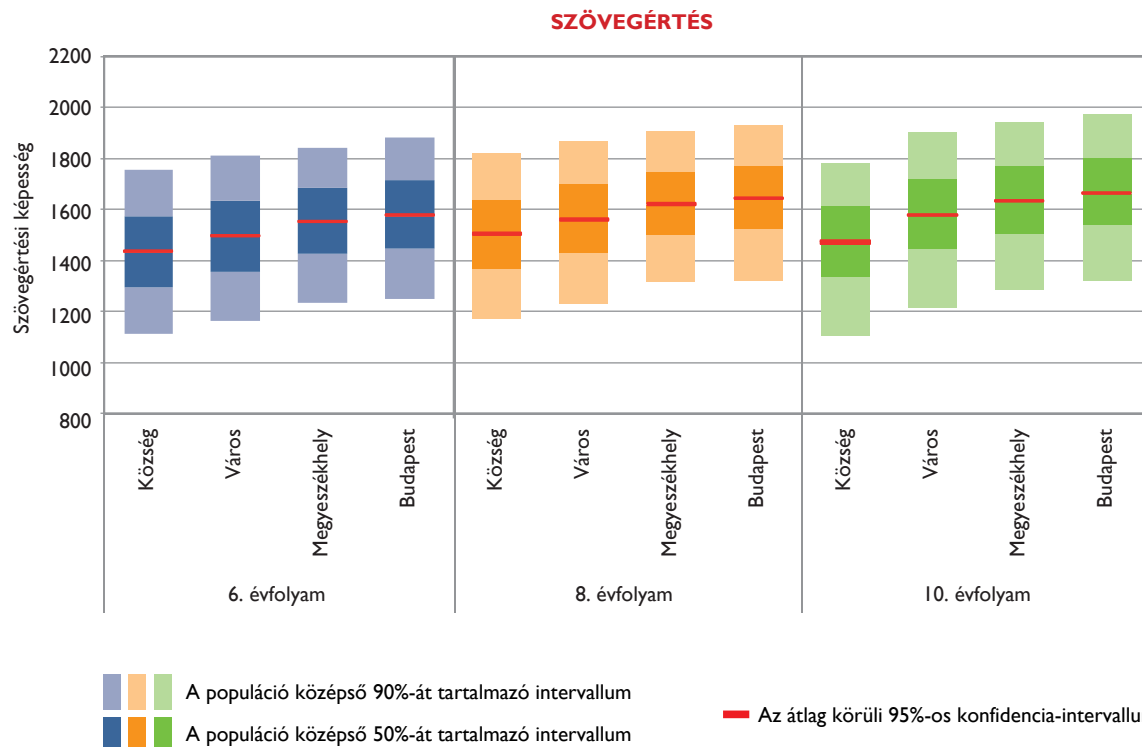
formák és településtípusok szerint részben olvashatunk.) Az azonban ezekből az adatokból is kirajzolódik, hogy egy egész középiskolai képzési forma tanulói (a populáció 20%-a) nem képesek elérni a 6. évfolyam átlagos matematikai és szövegértési képességszintjét sem.

7. ábra: Az egyes településtípusokon tanuló diákok képességmegoszlása



A populáció középső 90%-át tartalmazó intervallum
 A populáció középső 50%-át tartalmazó intervallum

Az átlag körüli 95%-os konfidencia-intervallum

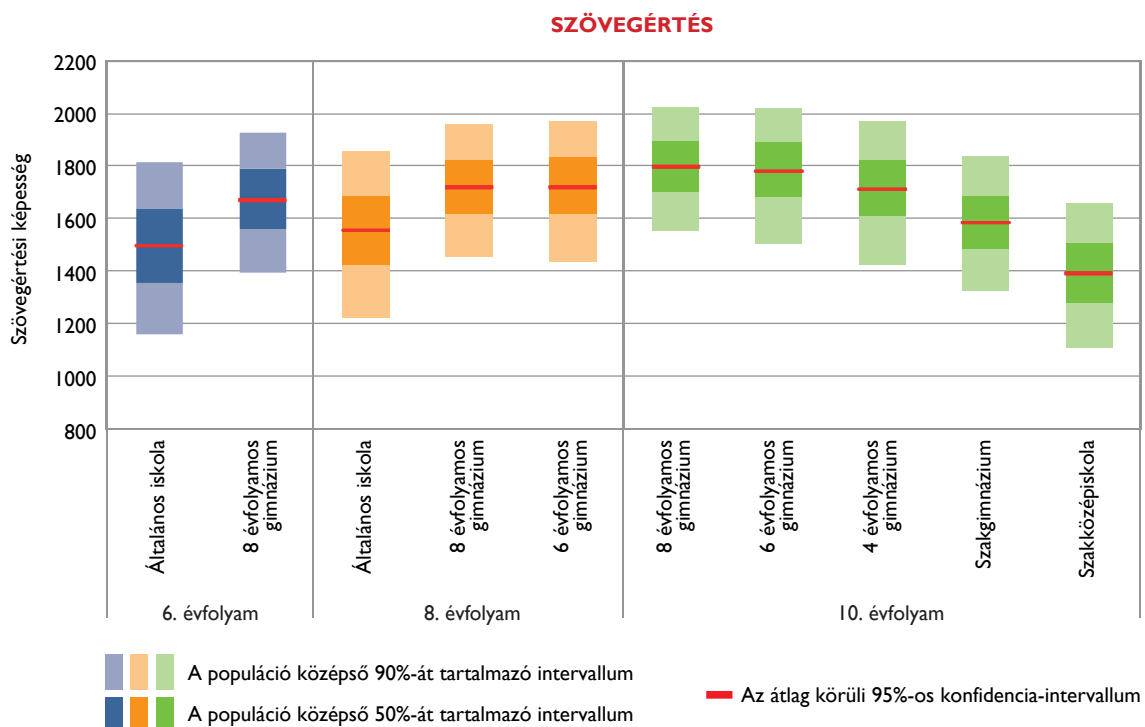
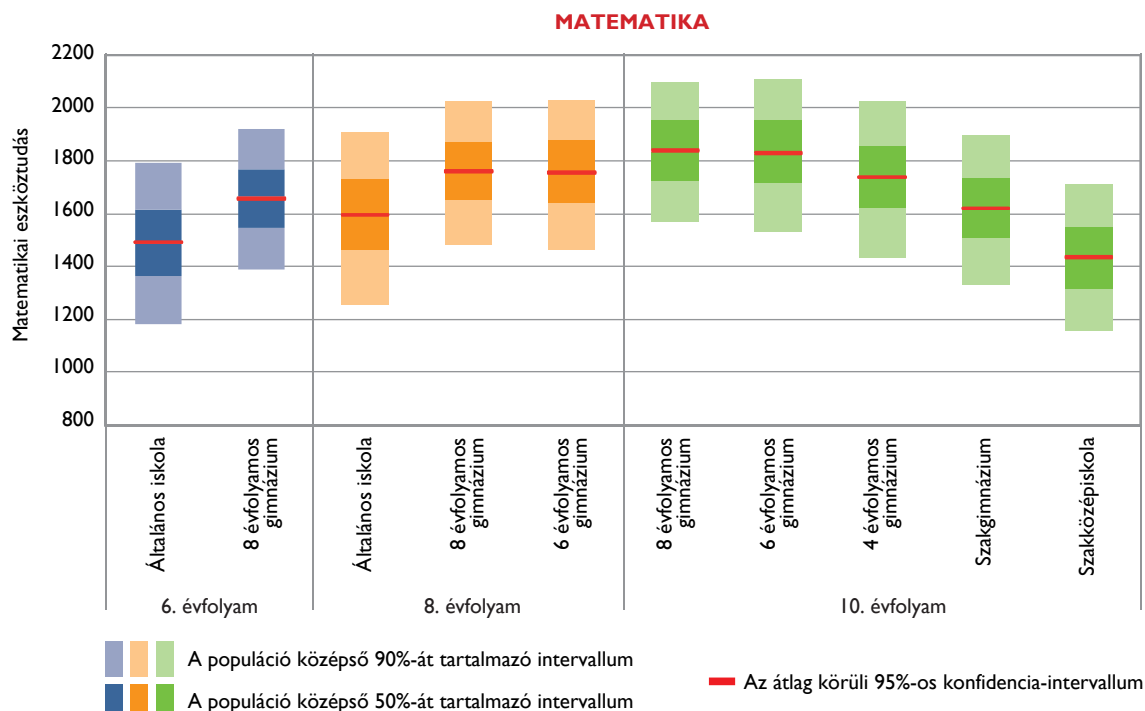


A populáció középső 90%-át tartalmazó intervallum
 A populáció középső 50%-át tartalmazó intervallum

Az átlag körüli 95%-os konfidencia-intervallum

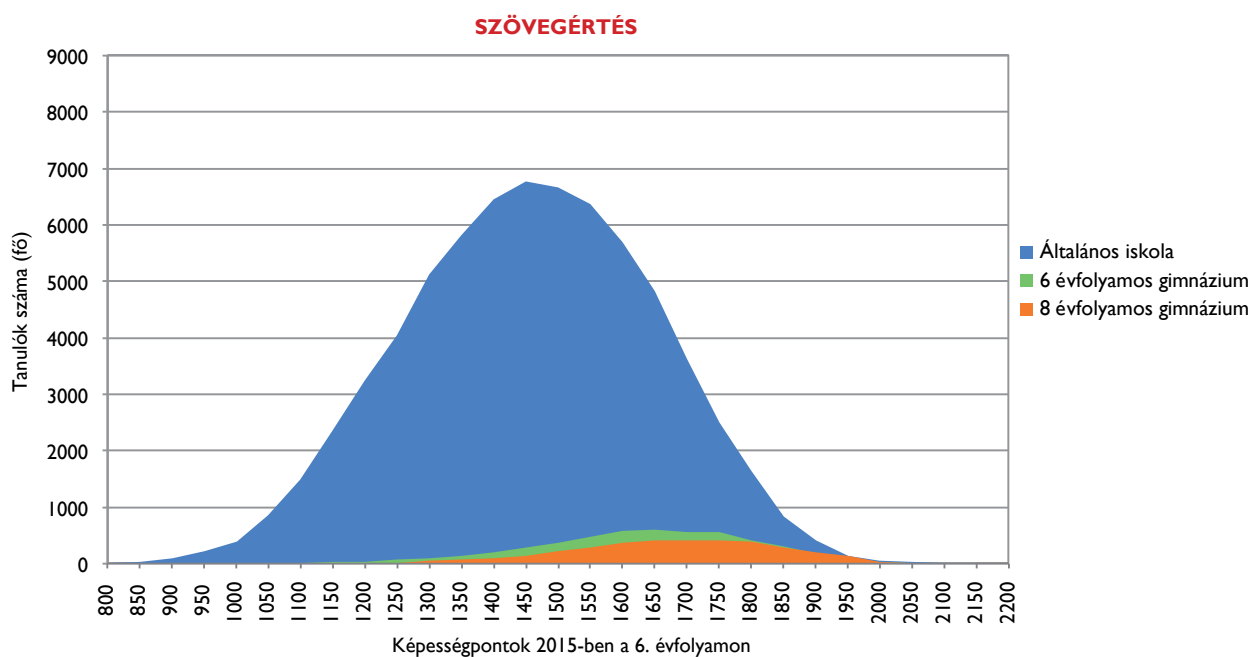
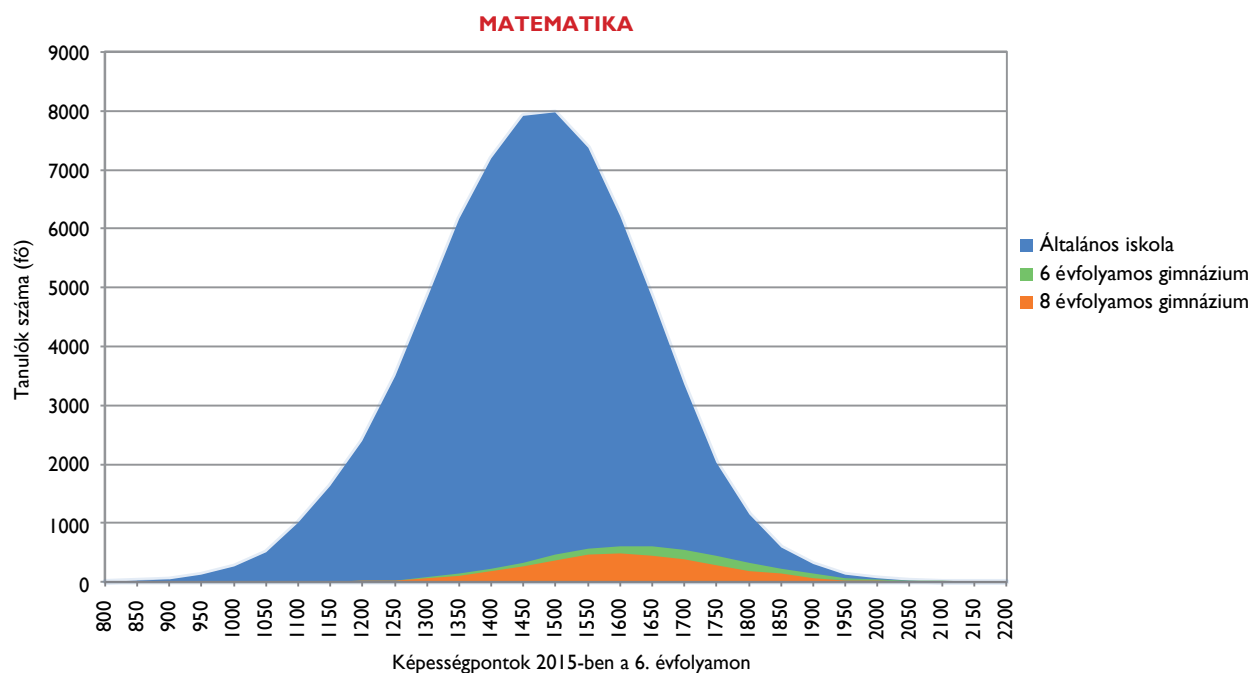
Az egyes településtípusokon elért eredmények különbsége elsősorban az ott tanuló diákok szociokulturális háttere közötti különbségekkel magyarázható. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

8. ábra: Az egyes képzési formákban tanulók képességmegoszlása



Az egyes képzési típusok eredményeinek különbsége elsősorban az ott tanuló diákok összetételével, a középfokú beiskolázás kiválasztási mechanizmusával magyarázható. Pl. a szakiskolások eredményei nem azért alacsonyabbak, mert ők szakiskolába járnak, hanem azért járnak szakiskolába, mert eredményeik alacsonyabbak. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

9. ábra: A 2017-ben különböző képzési formákban tanulók száma a két évvel korábbi képességmegoszlás szerint



A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban tanulók az adott korosztály képesség szerinti felső feléből kerülnek ki, ám mégsem mondható, hogy egyértelműen a korosztály legjobbjait reprezentálják. (Lásd a *Településtípus és képzési forma szerinti különbségek* című fejezetet.)

A telephelyek (feladatellátási helyek) közötti különbségek magyarázó ereje

A tanulói teljesítmények közötti különbségek magyarázatakor, a különbségek okainak keresésekor fontos szempont annak feltárása, hogy a tanulói teljesítmény (természetesen sok egyéb szempont mérlegelése és elemzése mellett) mennyiben függ az adott oktatási rendszer szerkezeti jellemzőitől, illetve az intézmények bizonyos jellemzőitől.

A PISA felmérésekben rendszeres elemzési szempont az egyes országokon belül a tanulók között fennálló teljesítménykülönbségek szerkezetének vizsgálata. Ennek feltárására a teljesítmények varianciájának⁸ elemzése szolgál. Az ilyen elemzésekben több mérési ciklusban is bizonyítást nyert, hogy nemzetközi összehasonlításban Magyarország azon országok közé tartozik, ahol az iskolák közötti különbségek – szemben az iskolákon belüli különbségekkel – jelentősen és az OECD átlag feletti mértékben járulnak hozzá a tanulók közötti teljesítménykülönbségekhez.⁹

Ennek ismeretében a kompetenciamérés eredményei szempontjából is releváns kérdés, hogy a tanulói teljesítményekben megmutatkozó különbségek milyen mértékben származnak a telephelyen (feladatellátási helyen) belüli tanulók közötti, illetve a telephelyek közötti különbségekből.

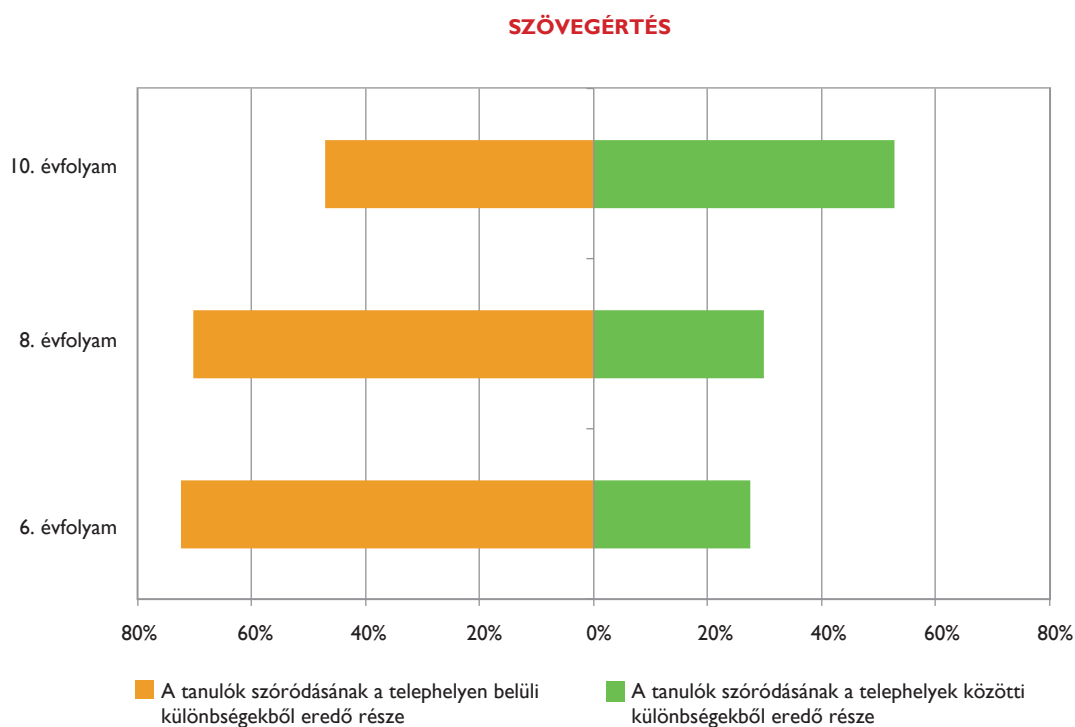
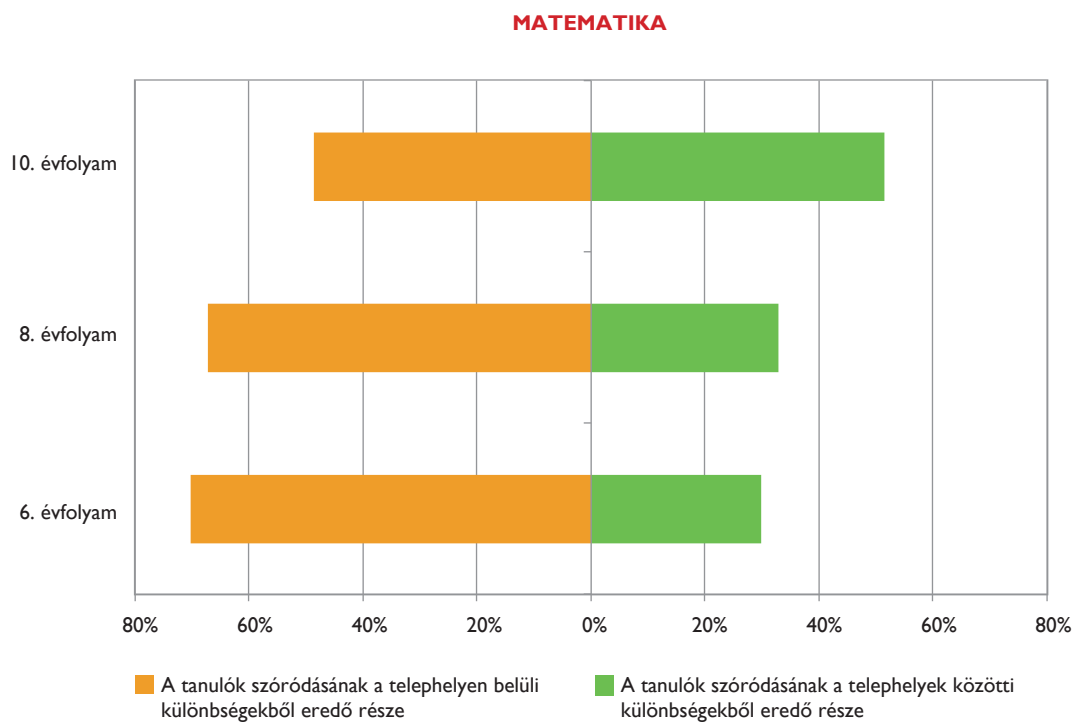
A 10. ábra szemlélteti a tanulók közötti különbségek megoszlását e két szint (telephelyek és tanulók) között a matematika és szövegértés teljesítményekre vonatkozóan a 6., 8. és 10. évfolyam esetében.

A hatodik és a nyolcadik évfolyamon mindkét területre érvényes a megállapítás, hogy a feladatellátási helyeken belüli különbségekből származik a teljes variancia 67-72%-a, a telephelyek közötti különbségek pedig a variancia 28-33%-át adják. A 10. évfolyam esetében azonban ez az arány sokkal közelebb áll az 50-50%-hoz. Ennek hátterében a közoktatás szerkezeti jellemzői állnak, vagyis az a tény, hogy az általános iskolákban a tanulói összetétel még sokkal inkább heterogén, míg a középiskolai képzési formákban – gimnáziumok, szakgimnáziumok, illetve szakközépiskolák – a korai és jelentős szelekció mentén erősen homogén összetételűek az iskolák, és az intézmények között nagyobbak a különbségek.

⁸ A variancia (szórásnégyzet) statisztikai mérőszám, amely az adatok szóródásának mértékét jellemzi. A variancia összegekre bontható aszerint, hogy a vizsgált független hatások vagy az egyes mérési szintek mekkora mértékben befolyásolják a teljesítményt.

⁹ Ostorics László – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: *PISA 2015 Összefoglaló jelentés*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2016, 65-68. p.

10. ábra: Telephelyen belüli és telephelyek közötti különbségek



A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint

A képzési formák és településtípusok intézményeinek munkájáról önmagában az évfolyamonkénti átlageredmények vizsgálata az eltérő körülmények és feltételek miatt kevés információval szolgál, hiszen a képzési formák/településtípusok közötti átlageredménybeli különbségekből nem feltétlenül következik, hogy a különböző képzési formákban tanulók eltérő minőségű oktatásban részesülnek. A településtípusok eltérő szociális-gazdasági összetétele és a szelekció miatt bizonyos képzési formák, településtípusok tanulói eleve más képességekkel, előzetes tudással és motivációval rendelkeznek. Az eredményeknek a tanulók családi hátterével, de még inkább a korábbi eredményekkel való összevetése árnyaltabb képet adhat az iskolák munkájáról. Sokkal pontosabb képet kaphatunk tehát azzal, ha a tanulók képességeinek fejlődését vizsgáljuk a különböző képzési formákban és településtípusokon. Ennek legegyszerűbb módja, ha az átlageredményeket hasonlítjuk össze, azaz a 2017. évi képzési forma/településtípus szerinti adatokat vizsgálva a tanulók 2017. évi és két évvel korábbi átlageredményei közötti különbségeket elemezzük. Ezt az összehasonlítást szolgálja az *11. ábra*.

Az ábra első felén a 8. évfolyamos tanulók esetében a különböző képzési formákban és az általános iskolák esetében a különböző településtípusokon tanulók átlageredményeinek kétéves növekedését láthatjuk. Mindkét felmért terület esetében a településtípusokhoz tartozó, fejlődést mutató nyilak csaknem párhuzamosak egymással és az országos átlag növekedését jelző nyíllal, jelezve, hogy a különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók.

Tovább árnyalja a képet, ha az átlageredmények mellett áttekintjük, hogy a korábbi eredmények alapján – statisztikai becsléssel – milyen 2017. évi eredmény várható az egyes tanulócsoportoknál. Ez jól követhető a *13. ábrán*, amelyen a különböző képzési formák/településtípusok tanulóira illesztett regressziós egyenesek szerepelnek. A szakaszok elhelyezkedése egyrészt azt mutatja, milyen korábbi eredménnyel rendelkező tanulók tartoznak az adott populációba – a szakaszok végpontjainak x koordinátái az adott populáció középső 90%-ának korábbi eredmény-tartományát mutatják. Másrészt leolvasható az ábráról, hogy ugyanolyan

6. évfolyamos 2015-ös eredmény mellett milyen átlagos eredményt értek el a különböző képzési formák/településtípusok tanulói.

Láthatjuk, hogy a 8. évfolyam esetében a képzési forma és a településtípus szerint nincsenek nagy különbségek a 2017. évi mérésben elért matematikaeredmények között. Például 1400 pontos 2015-ös eredmény esetén matematikából a tanulók várható 2017-es eredményei között 58 pont a különbség a legalacsonyabb (községi általános iskolás) és a legmagasabb (nyolcévfolyamos gimnazisták) várható eredményű tanulócsoportra. Az 1800 pontos 2015-ös korábbi eredményű tanulóknál ez a különbség valamivel magasabb, 91 pont (ennyivel teljesítettek a becslés alapján jobban a nyolc évfolyamos gimnáziumba járók a községi általános iskolásokhoz viszonyítva). Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2017-es matematikaeredménye 52, illetve 76 ponttal különbözik 1400, illetve 1800 pontos korábbi eredmény esetén.

A szövegértés esetében hasonlóak a különbségek: 1400 pontnál a legalacsonyabb várható eredményű községi tanulók és a legmagasabb várható eredményű nyolc évfolyamos gimnazisták között 63 pont a 2017. évi eredmények közötti különbség; 1800 pontos korábbi eredmények esetében pedig 27 pont. Ha csak az általános iskolásokat vizsgáljuk, ott a községi és fővárosi tanulók várható 2017-es szövegértés eredménye 19, illetve 39 ponttal különbözik a korábbi eredmény függvényében ugyanezen korábbieredmény-tartományban (1400, illetve 1800 pont).

Ezek az adatok is azt az elterjedt vélekedést támasztják alá, hogy a településtípusok szerint mért tanulói teljesítménykülönbségeket nagyrészt nem az iskolák vagy a bennük folyó oktatási munka minősége, hanem elsősorban a különböző településtípusok eltérő gazdasági és szociális jellemzői, valamint a hatodik évfolyam végére már kialakult fejlettségbeli különbségek magyarázzák. A hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok is főként azért érnek el jobb eredményt, mert a jobb képességű tanulókat választják ki felvételi eljárásuk során. Az ábrákon bemutatott regressziós egyenesek ráadásul nem veszik figyelembe, hogy a tanuló fejlődését az is befolyásolja, hogy a vele egy osztályba, telephelyre (feladatellátási helyre) járó tanulók eredménye milyen: a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tapasztalt valamivel nagyobb fejlődés valószínűleg részben azzal is magyarázható, hogy ezekben a képzési formákban az osztályok átlagos képessége is magasabb.

A 8. és 10. évfolyamok közötti fejlődést vizsgálva már nagyobb különbségeket tapasztalhatunk a különböző képzési formák között. A 2014/2015-ös tanévben 8., a 2016/2017-es tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra vonatkozóan, hogy a 8. évfolyamon mért korábbi teljesítményükhöz képest milyen mértékű a fejlődés a 10. évfolyam végére az egyes képzési formában tanulók esetében,¹⁰ feltételezve azt, hogy időközben a tanuló nem váltott képzési formát. A 11. ábra 10. évfolyamra vonatkozó grafikonjain a különböző képzési formákhoz tartozó eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján jól követhető, hogyan különülnek el egymástól tudásuk és képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók; a nyilak helyzete alapján pedig látható a 2015 és 2017 közötti fejlődés mértéke.

A szövegértés esetében a gimnáziumok három típusában az átlagos 35 pontnál valamivel nagyobb, 46–58 pontnyi volt a fejlődés; a szakközépiskolák pedig az országos átlaggal lényegében megegyező mértékben, 38 ponttal fejlődtek. A szakközépiskolai (korábban szakiskolai) tanulók esetében az átlageredmények gyakorlatilag nem változtak a 8. és a 10. évfolyam között. A matematika esetében a tanulói képességek átlaga a 6. és 8. évfolyamos gimnáziumok esetében emelkedett a legnagyobb mértékben, ezekben a képzési formákban a tanulók átlagosan 61–68 ponttal érnek el jobb eredményt a 10. évfolyam végére, mint amilyenel nyolcadikban rendelkeztek. A négy évfolyamos gimnáziumokban és a szakgimnáziumokban (korábban szakközépiskolákban) két év alatt 34, illetve 18 ponttal nőtt a tanulók átlageredménye. A szakközépiskolák (korábban szakiskolák) tanulóinak matematikai eszköztudása pedig 36 ponttal csökkent.

A 2015. évi mérésben a 8. évfolyam végén elért eredmény függvényében, képzési formánként vizsgálva az elért teljesítményt, az átlagos eredménynövekedések összehasonlításával kapott kép tovább árnyalható (13. ábra).

A 8. és 10. évfolyam közötti fejlődés mértékében már nagyobb eltérések mutatkoznak a iskolatípusonként és a 8. évfolyamos eredmény függvényében vizsgálva,

¹⁰ Ellentétben az országos átlageredmények összehasonlításánál, itt már csak azokat a tanulókat vettük figyelembe, akiknek mindkét mérési évben volt eredményük. A 2017-ben 8. évfolyamon eredménnyel rendelkező tanulók 94,6%-ának volt 2015-ben 6. évfolyamos eredménye, a 2015-ben 6. évfolyamos eredménnyel rendelkező tanulóknak pedig 88,7%-a kapott pontszámot 2017-ben.

A 2017-ben 10. évfolyamos tanulók esetében ugyanezek az arányok rendre 84,4% és 78,8%. Az adatvesztés oka egyrészt a mérés napján hiányzó tanulók kiesése, másrészt a lemorzsolódók és a két mérés között évismétlődő tanulók kiesése, akik a 2017-es mérésben már egyáltalán nem jelennek meg.

mint amit a 6. és 8. évfolyam közötti fejlődés képzési forma és településtípus szerinti elemzésénél láttunk. Általánosan igaz, hogy itt a különbségek a magasabb korábbi eredmények felé növekednek, a szakaszok jobbra széttartók. A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumok tanulói hasonló fejlődést mutatnak, a 4 évfolyamos gimnáziumok tanulói náluk matematikából 1400 pontos korábbi eredménynél 31–39, 1900 pontos korábbi eredménynél 38–50 ponttal teljesítenek gyengébben, míg szövegértésnél a különbség 19–35 pont közötti, kismértékben csökkenve a magasabb korábbi eredmények esetében. A szakgimnazisták (korábban szakközépiskolások) a 4 évfolyamos gimnazistákhoz képest alacsony (1400 pontos) korábbi eredmény esetén matematikából 18, szövegértésből átlagosan 30 ponttal kevesebbet érnek el a 10. évfolyamos teszten. A magasabb korábbi eredmények esetén a különbség fokozódik, 1800 pontnál matematikából 46, szövegértésből 50 pont. A szakközépiskolások (korábban szakiskolások) még ennél is jóval alacsonyabb eredményeket érnek el, a szakgimnazistákhoz (korábban szakközépiskolásokhoz) képest is jelentősen elmarad a fejlődésük, különösen a magasabb korábbi eredmények esetében.

A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk a 6. és a 10. évfolyam közötti fejlődésben milyen különbségek mutatkoznak az egyes képzési formák tanulócsoportjai között. A 2012/2013-as tanévben 6., a 2014/2015-ös tanévben 8., a 2016/2017-es tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le arra vonatkozóan, hogy a 6. évfolyamon mért korábbi eredményeikhez képest milyen mértékű a fejlődés a 8., illetve a 10. évfolyamra, az egyes képzési formákban tanulók esetében, itt is feltételezve azt, hogy a középfokú intézmény típusának megválasztásán kívül a tanuló már nem váltott képzési formát. A 12. ábra grafikonjain a 10. évfolyamon a különböző képzési formákhoz tartozó eredményeket jelölő pontok egymástól való távolsága alapján áttekinthető, hogyan különülnek el egymástól képességeik alapján a különböző képzési formákban tanulók, a 2013-as, 2015-ös és a 2017-es átlageredmények viszonya, vagyis a nyilak helyzete alapján az, hogy mennyit fejlődtek négy év alatt.

A szövegértés és a matematika esetében is valamennyi képzési formában tovább tanulók esetében nagyobb mértékű volt a fejlődés 6. és 8. évfolyam között, mint 8. és 10. évfolyam között, ahogyan azt a két év alatti fejlődés vizsgálatánál is láttuk.

A szövegértés tekintetében a 6. és a 8. évfolyam között az átlagos 61 ponttal nagyjából azonos mértékű (41–63 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési forma esetében, és a 8. és a 10. évfolyam között is az átlagostól (36 pont) kismértékben eltérő fejlődésről számolhatunk

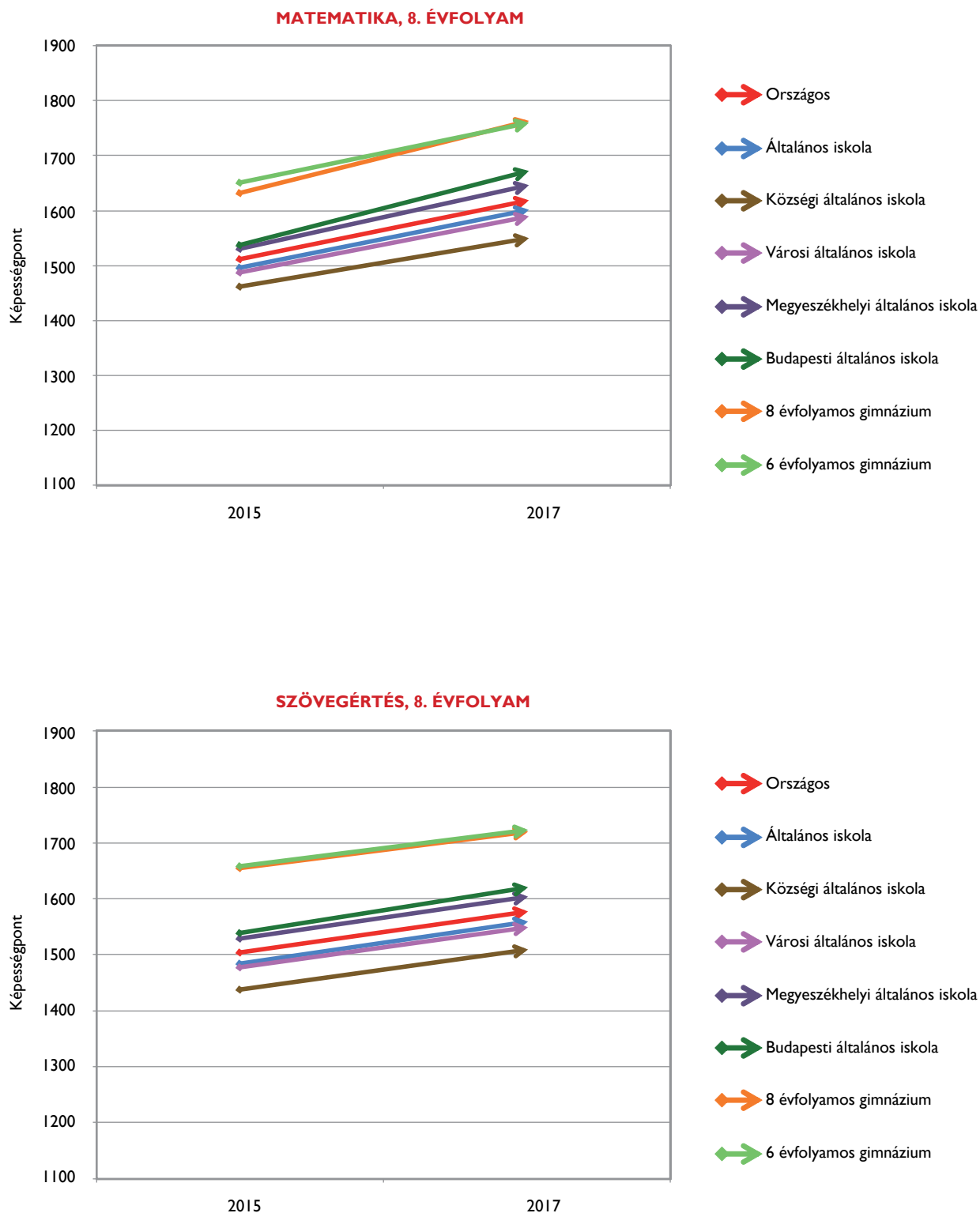
be (38-57 pont), kivéve a szakközépiskolásokat (korábban szakiskolásokat), akik esetében az átlageredmény lényegében változatlan maradt. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam közötti fejlődést vizsgáljuk, akkor – a korábbiakban megfigyeltekkel összhangban – azt látjuk, hogy az átlagos 97 pontnál nagyjából azonos mértékű változást értek el az eltérő képzési formákban (98-109 pont), kivéve a szakközépiskolákat (korábban szakiskolákat), ahol az átlagos fejlődés négy év alatt 53 pont volt.

A matematika esetében a 6. és a 8. évfolyam között szintén az átlagos 123 ponttal nagyjából azonos mértékű (101-131 pont) volt a fejlődés valamennyi képzési formában. A 8. és a 10. évfolyam között a négy-, hat- és a nyolcévfolyamos gimnáziumokban az átlagnál nagyobb mértékben (34-68 pont), a szakgimnáziumokban (korábban szakközépiskolákban) az átlagossal (20 pont) megegyező mértékben (18 pont) fejlődtek, a szakközép-

iskolákban (korábban szakiskolákban) pedig 37 ponttal csökkent a diákok átlagteljesítménye. Ha a hatodik és a tizedik évfolyam közötti változást vizsgáljuk, akkor azt látjuk, hogy a legnagyobb fejlődést a nyolcosztályos gimnáziumos (192 pont), a legkisebb fejlődést pedig a szakközépiskolás (korábban szakiskolás) tanulók érték el négy év alatt (81 pont).

Az ábrákról az is leolvasható, hogy a később szakközépiskolákban (korábban szakiskolákban) továbbtanulók már a 6. évfolyam végén is alacsonyabb eredményt értek el átlagosan szövegértésből és matematikából, mint más képzési formákban továbbtanuló társaik. Ezt követően a 8. évfolyamra a fejlődésük mértéke hasonló volt a többiekéhez, majd a szakközépiskolában (korábban szakiskolában) a 9–10. évfolyamon matematikai eszköztudásuk és szövegértési képességeik lényegében nem fejlődtek tovább.

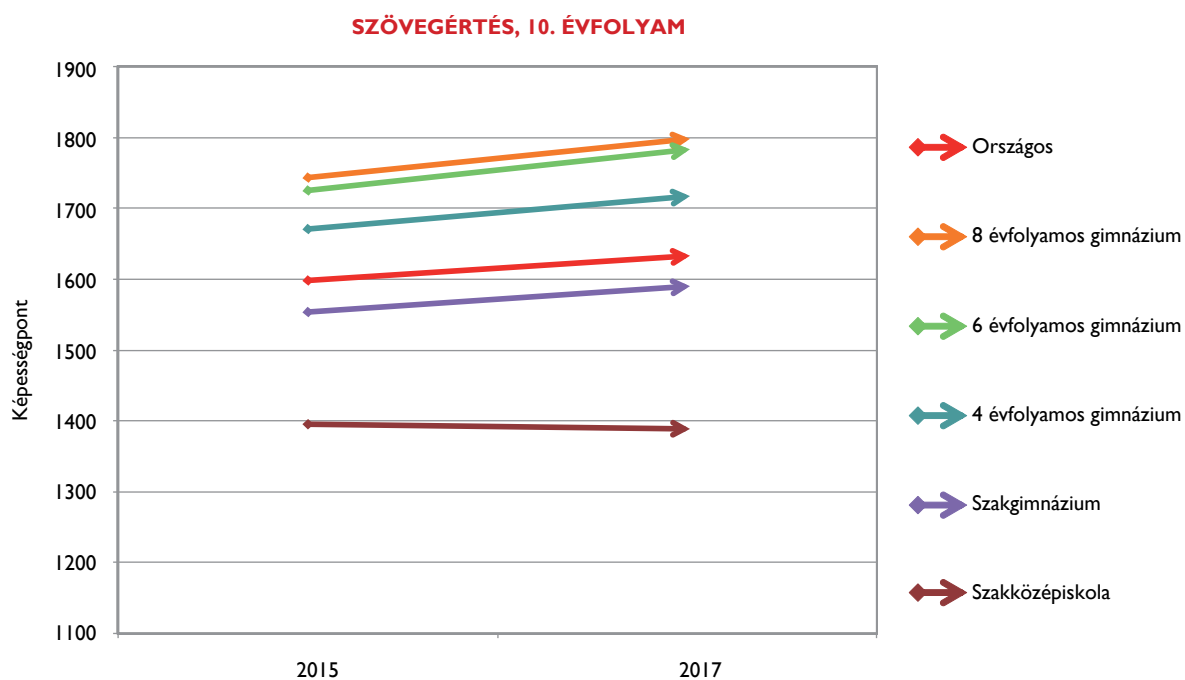
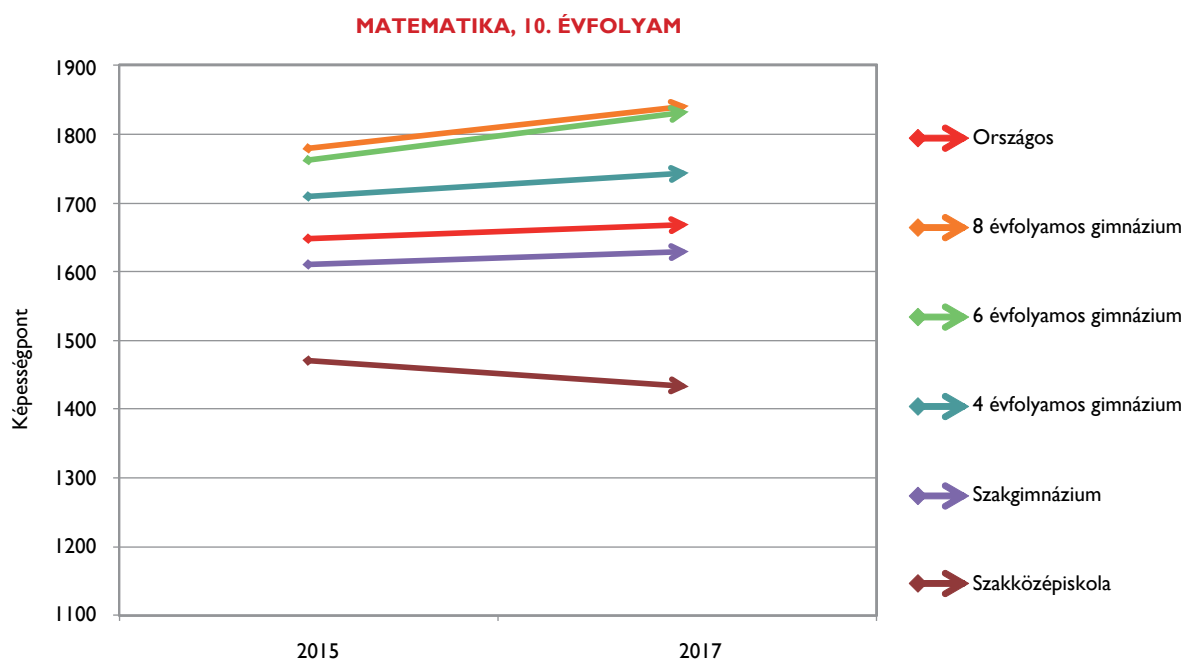
II. ábra: A teljesítmény két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A különböző településtípusok iskolái között nincs jelentős különbség aszerint, hogy átlagosan mennyit fejlődnek két év alatt az odajáró tanulók. (Lásd A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint című fejezetet.)

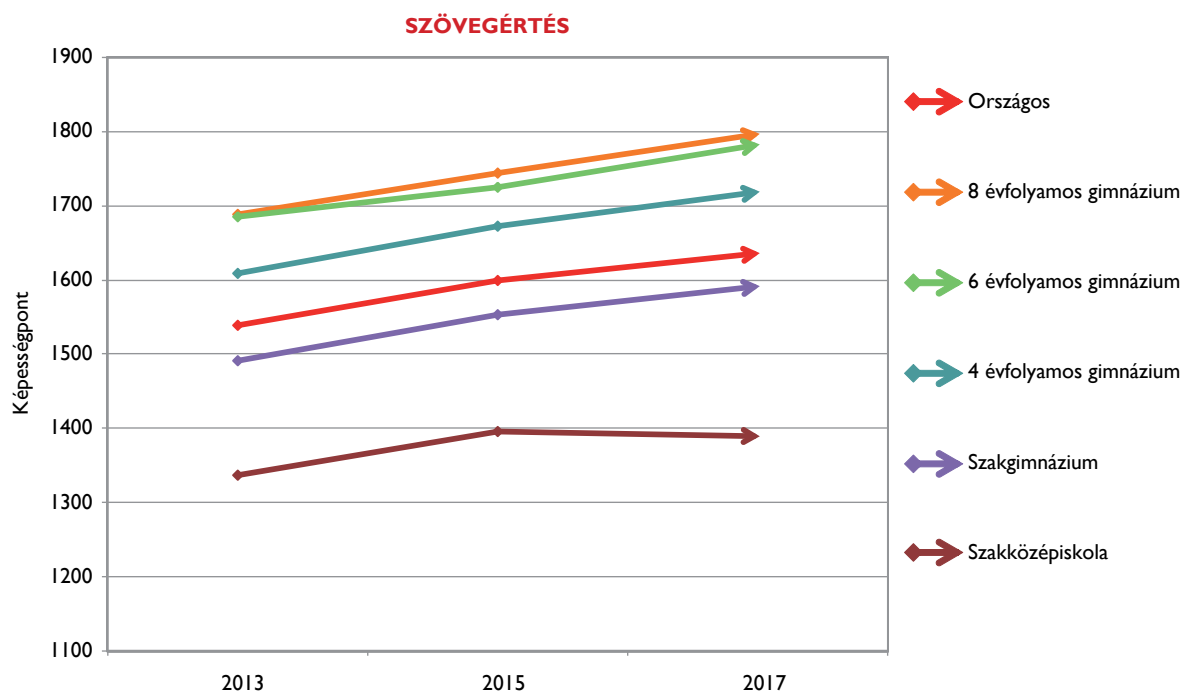
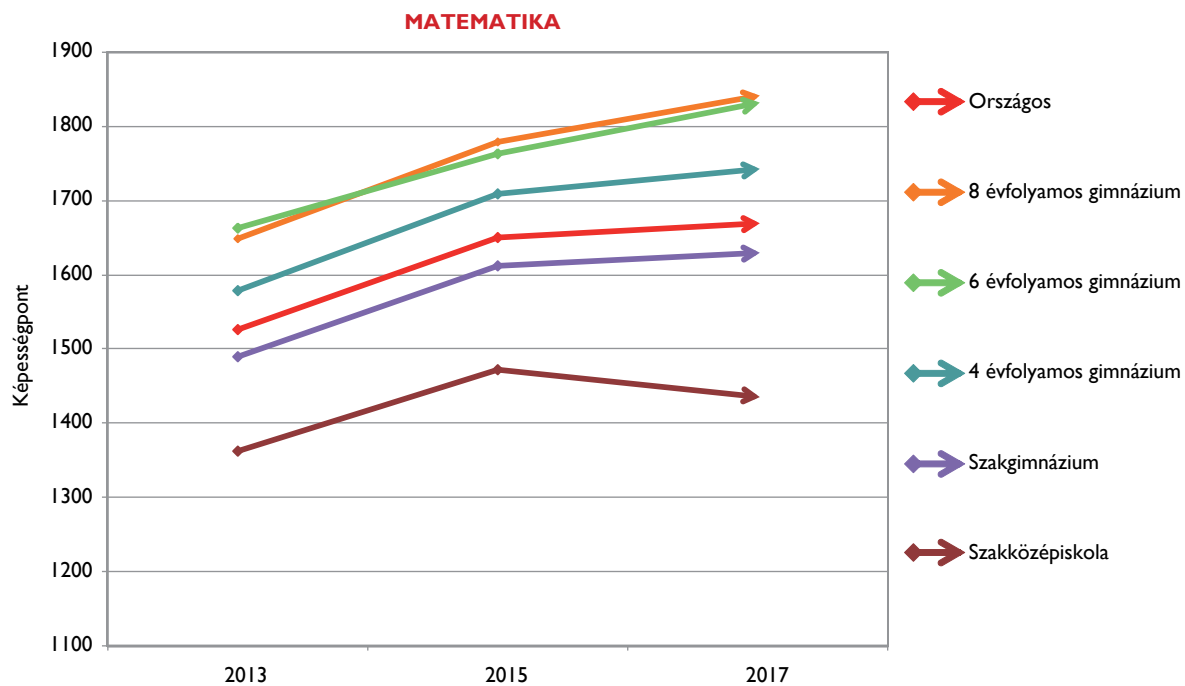
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



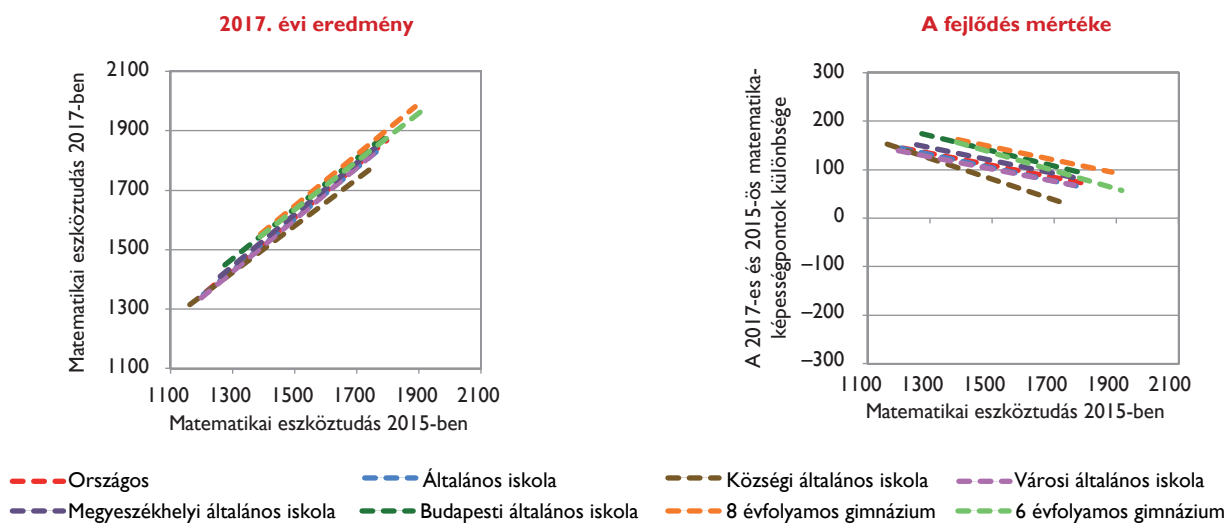
Matematikából az átlagos fejlődés kisebb, mint szövegértésből, és a különböző iskolatípusok tanulójának átlagos fejlődése nagyobb mértékben különbözik. A szakiskolák fejlődése szövegértésből is jelentősen kisebb, matematikából pedig stagnálást tapasztalhatunk.

12. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint

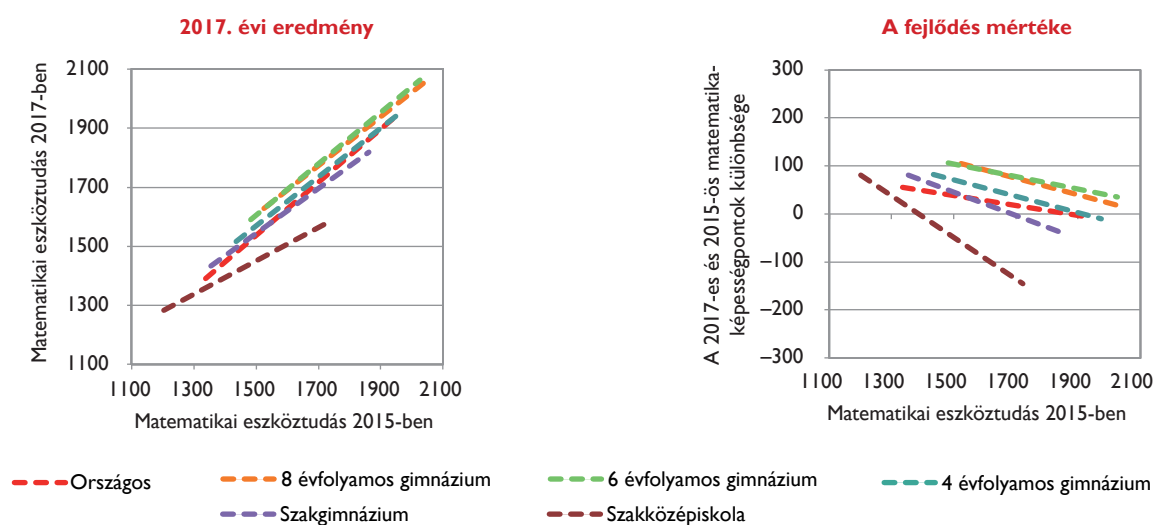


13. ábra: A teljesítmény fejlődése és a fejlődés mértéke a két évvel korábbi eredmény függvényében településtípusonként, illetve képzési formák szerint

8. ÉVFOLYAM



10. ÉVFOLYAM

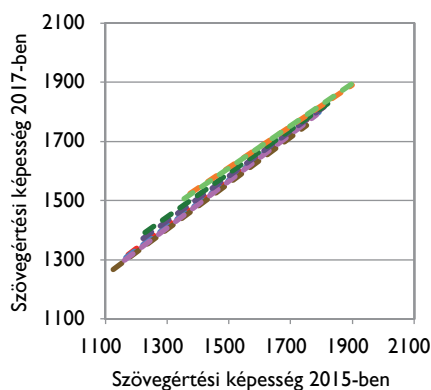


Az ábra a következő oldalon folytatódik.

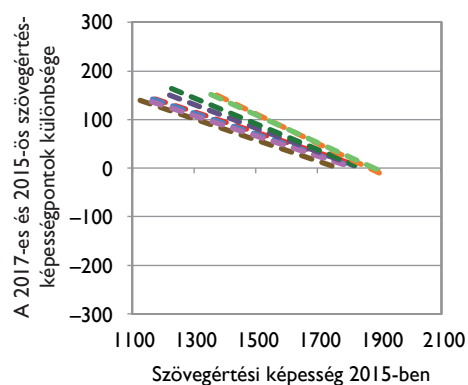
Az előző oldalon lévő ábra folytatása.

8. ÉVFOLYAM

2017. évi eredmény



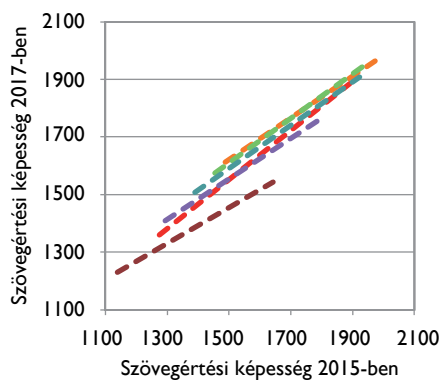
A fejlődés mértéke



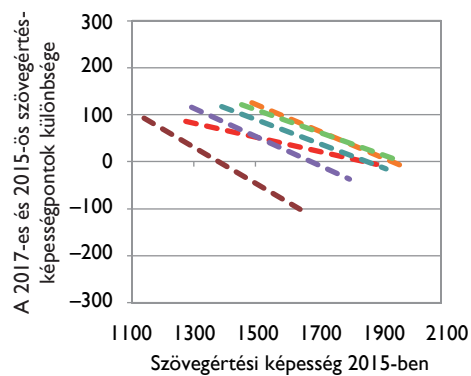
- - Országos
 - - Általános iskola
 - - Községi általános iskola
 - - Városi általános iskola
 - - Megyeszékhelyi általános iskola
 - - Budapesti általános iskola
 - - 8 évfolyamos gimnázium
 - - 6 évfolyamos gimnázium

10. ÉVFOLYAM

2017. évi eredmény



A fejlődés mértéke



- - Országos
 - - 8 évfolyamos gimnázium
 - - 6 évfolyamos gimnázium
 - - 4 évfolyamos gimnázium
 - - Szakgimnázium
 - - Szakközépiskola

Nemek közötti különbségek

A hazai kompetenciamérések és a PISA mérések egyaránt azt mutatják, hogy a fiúk és a lányok matematikai eszköztudás és szövegértés eredményei jelentősen különböznek egymástól.¹¹ A PIRLS és TIMSS nemzetközi mérések ugyanakkor azt mutatják, hogy kicsi a teljesítménybeli különbség a fiúk és a lányok átlagos teljesítménye között.¹² Fontos azonban kiemelni, hogy a TIMSS mérés nem a matematikai eszköztudásra vonatkozik, hanem a tantervi tartalmakhoz igazodó, a tanórai környezetben megszokott feladatokkal méri a tanulók matematikai teljesítményét.

A 14. ábra a fiúk és a lányok átlageredményeit mutatja országosan, településtípusonként, illetve képzési formák szerint. Más mérésekkel összhangban, itt is az látható, hogy mindhárom évfolyamon jobb átlageredményt értek el a lányok a szövegértési teszten, a fiúk viszont matematikából teljesítettek jobban. A szövegértési képesség esetében állandónak tűnik a három évfolyamon a lányok előnye, akik a három évfolyamon 45–68 ponttal teljesítettek jobban, mint a fiúk. A matematikai eszköztudás esetében a 6. és a 8. évfolyamon még viszonylag kicsi, 11–20 pontos a fiúk előnye, és – a korábbi években megfigyeltekkel szemben – a 10. évfolyamra sem emelkedik jelentősen (34 pont) a lányok lemaradása.

A fiúk és a lányok átlageredményeit mindhárom évfolyamon képzési formák szerint, a 6. és a 8. évfolyamon az általános iskolai képzésbe járók esetében településtípusonként is feltüntettük az ábrán. A településtípus és a képzési forma szerint korábban látott különbségek megfigyelhetők mind a fiúk, mind a lányok esetében. A 6. és a 8. évfolyamon a hat- és nyolc évfolyamos gimnáziumok esetében az általános iskolákhoz képest jóval nagyobb a fiúk előnye matematikából, és ezzel összhangban kisebb a lemaradásuk a szövegértés terén.

A 10. évfolyamon a teljes populáció átlaga tekintetében 69 pont a lányok előnye szövegértésből, a fiúk pedig 22 pont matematikából. A képzési formák szerinti bontások további különbségeket tárnak fel. Míg a tizedikesek teljes populációjának átlagához viszonyítva a szakközépiskola kivételével minden képzési forma esetében jelentős mértékben nagyobb (68–91 pont) a fiúk előnye matematikából, addig hátrányuk szövegértésből

az országos átlagot figyelembe véve képzési formánként kis mértékben szóródik (a különbség 21 és 41 pont közötti értékeket mutat).

A teljes populáció és a képzési formák átlagos különbségei közötti jelentős eltérések részben magyarázhatók azzal is, hogy a fiúk és lányok más preferenciák mentén választanak képzési formát a középfokú oktatásban. A lányok nagyobb arányban választják a gimnáziumot, a fiúk gyakrabban vesznek részt a szakképzést (is) adó szakközépiskolai és szakközépiskolai képzésben (lásd az 15. táblázat '% oszlopait, amelyek az adott képzési formában tanuló fiúk/lányok arányára vonatkoznak), a különböző képzési formák átlageredményei pedig, amint azt korábban is láthattuk, nemtől függetlenül eltérnek. Látható, hogy a két mérési területen a fiúk és a lányok átlageredményei közötti különbség jellemzően összefügg egymással. Ahol nagyobb a lányok előnye a szövegértés területén, ott kisebb a lemaradásuk matematikából, és fordítva, ahol a fiúk átlaga jobban megközelíti a lányokét szövegértésből, ott a matematikában nagyobb előnnyel rendelkeznek. A nemek közötti különbségek iránya azonban mindvégig megmarad, egyik településtípus vagy képzési forma átlaga esetében sem fordul elő, hogy a fiúk jelentősen jobb eredményt érjenek el szövegértésből, vagy a lányok jobbak lennének matematikából.

A lányok és a fiúk szövegértési képességében és matematikai eszköztudásában két év alatt bekövetkezett fejlődést a 15. ábra foglalja össze. Ezen az ábrán a fiúk és a lányok 2015. évi, 6., illetve 8. évfolyamos, valamint a 2017. évi 8., illetve 10. évfolyamos eredményeit hasonlítottuk össze. Láthatjuk, hogy a 6. évfolyamról a 8. évfolyamra a fiúk és a lányok fejlődése hasonló volt matematikából és szövegértésből is. A 8. évfolyamról a 10. évfolyamra matematikából szintén hasonló volt a fiúk és a lányok fejlődése (35, illetve 24 pont), szövegértésből azonban a lányok fejlődtek jobban (27 ponttal).

A rendelkezésre álló adatok alapján lehetőségünk van arra is, hogy megvizsgáljuk ugyanazon tanulói populáció fejlődését a 2013-as és a 2017-es mérések közötti időszakban.¹³ A 2011/2012-es tanévben 6., a 2013/2014-es tanévben 8., a 2015/2016-os tanévben 10. évfolyamos tanulók adatai alapján következtetéseket vonhatunk le a nemek fejlődési mértékéről (16. ábra). Ebben a megközelítésben az adatok azt mutatják, hogy 6. és 8. évfolyam között gyakorlatilag mind a két mérési területen hasonló mértékben fejlődtek a fiúk és a lányok. Mivel a hatodik évfolyamon szövegértésből a lányok, matematikából pedig

¹¹ Ostorics László – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: *PISA2015 Összefoglaló jelentés*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2016. (A PISA2015 felmérésben a szövegértés területén volt szignifikáns különbség a fiúk és a lányok átlageredménye között.)

¹² Balázi Ildikó – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: *TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 8. évfolyamos tanulók eredményeiről*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

Balázi Ildikó – Balkányi Péter – Bánfi Ilona – Szalay Balázs – Szepesi Ildikó: *PIRLS és TIMSS 2011 Összefoglaló jelentés a 4. évfolyamos tanulók eredményeiről*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2012.

Szalay Balázs – Szepesi Ildikó – Vadász Csaba: *TIMSS2015 Összefoglaló jelentés*. Oktatási Hivatal, Budapest, 2016.

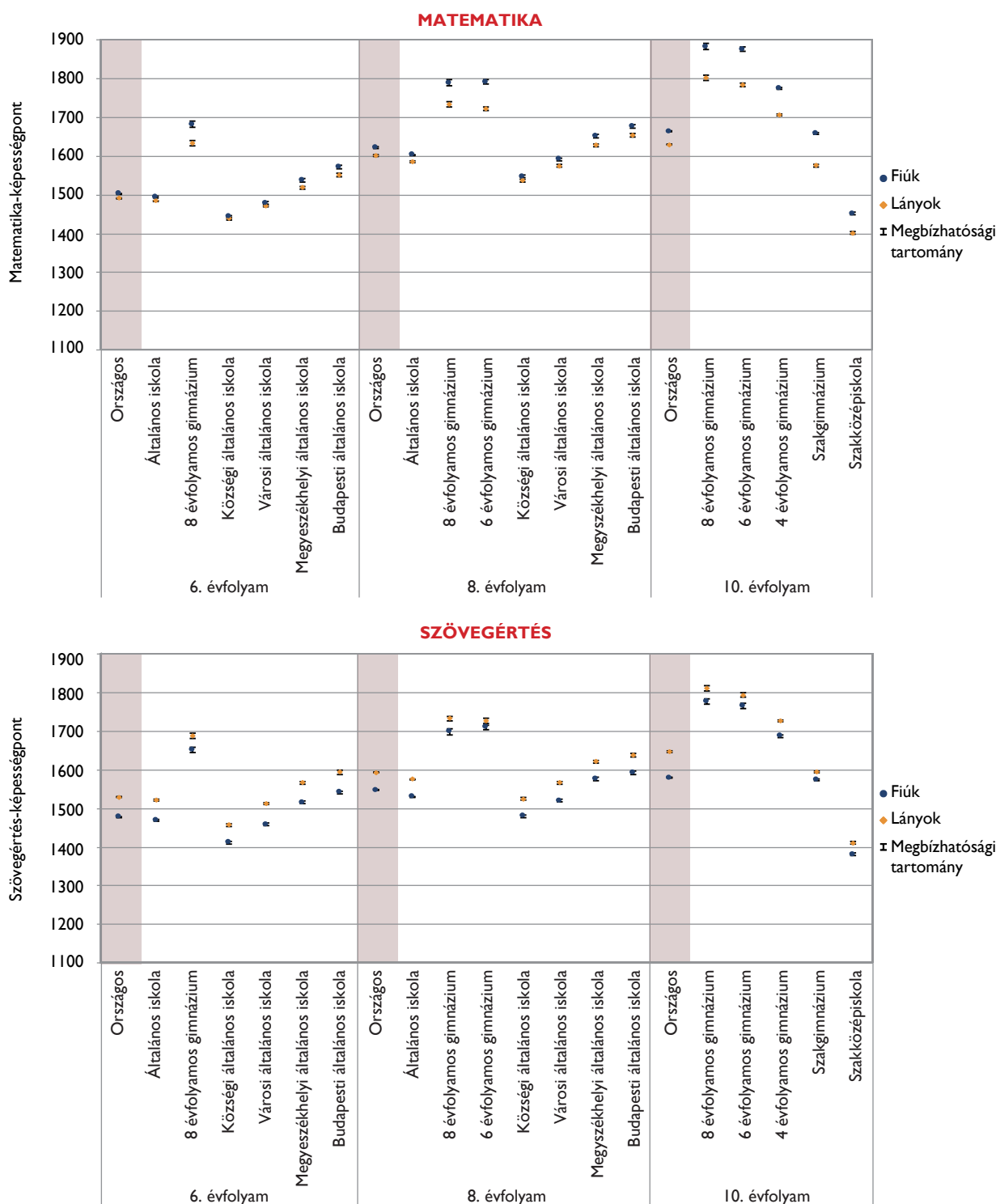
¹³ Ebben az elemzésben azoknak a tanulóknak az eredményeit vetjük figyelembe, akik mind a három évben megírták a felmérést. A súlyozott adatokkal számolva ez azt jelenti, hogy a 2013-ban 6. évfolyamon a tanulók 71%-áról, 2015-ben 8. évfolyamon a tanulók 75%-áról, 2017-ben a tanulók 80%-áról van adatunk. Az erre a részpulációra számított országos átlageredmény minden esetben magasabb, mint a teljes populáció átlageredménye (23-42 ponttal).

a fiúk értek el jobb eredményeket, ezért azt mondhatjuk, hogy 8. évfolyamig az eltérő neműek képességei közötti különbségek matematikából és szövegértésből változatlanok maradtak.

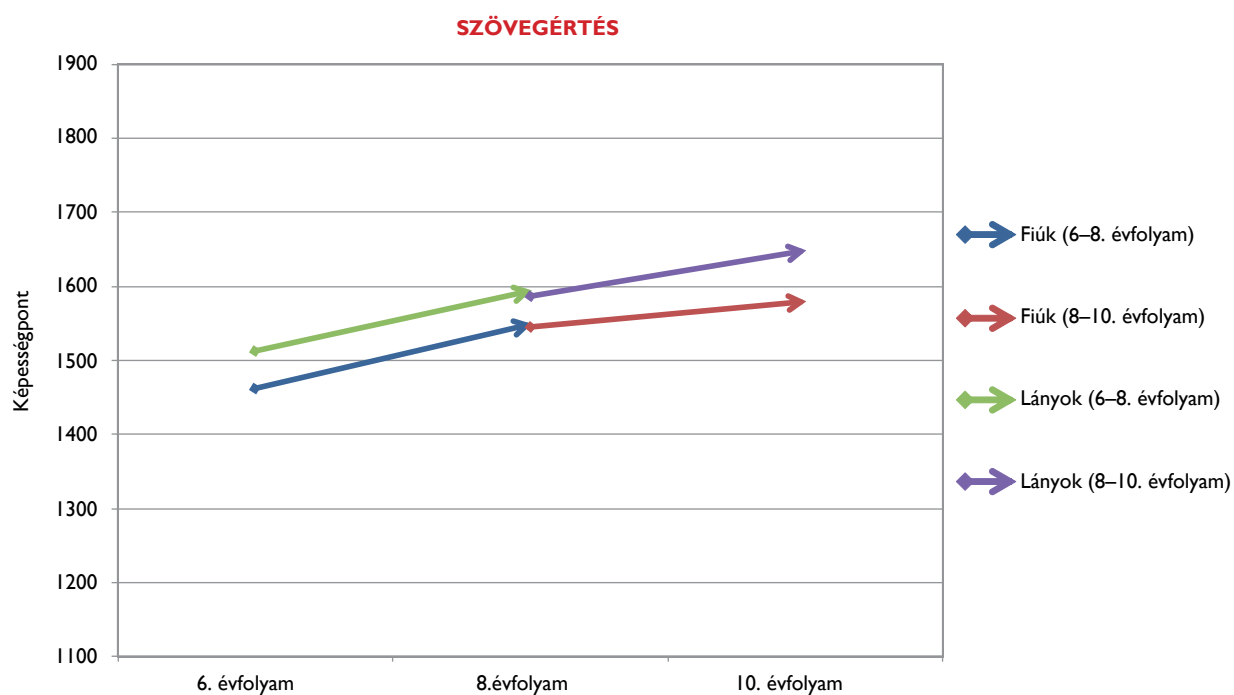
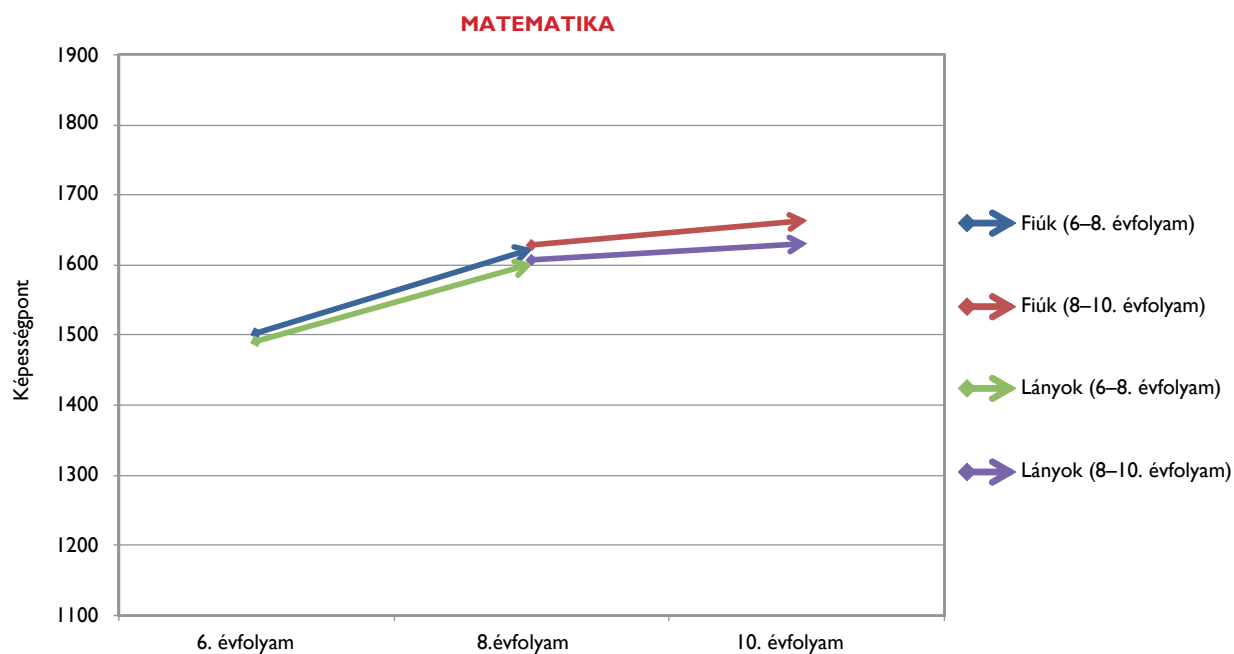
A 8. és a 10. évfolyam között a fejlődés mértéke jóval alacsonyabb, mint a 6. és 8. évfolyam között. Látható, hogy a szóban forgó két évfolyam között a fiúk matematika eredményei átlagosan 35 ponttal, a lányoké

24 ponttal javultak; a szövegértés terén pedig a lányok javultak nagyobb mértékben (61 ponttal, szemben a fiúk 34 pontos fejlődésével). Az adatok azt mutatják, hogy a 8. és a 10. évfolyam között a fiúk minimálisan, a statisztikai hibahatáron belül növelték a matematikai kompetenciájukban addig megszerzett és meglévő előnyüket, ugyanakkor a szövegértési képességeikben fennálló lemaradásuk kis mértékben emelkedett.

14. ábra: A fiúk és a lányok átlageredménye és az átlageredmény konfidencia-intervalluma országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

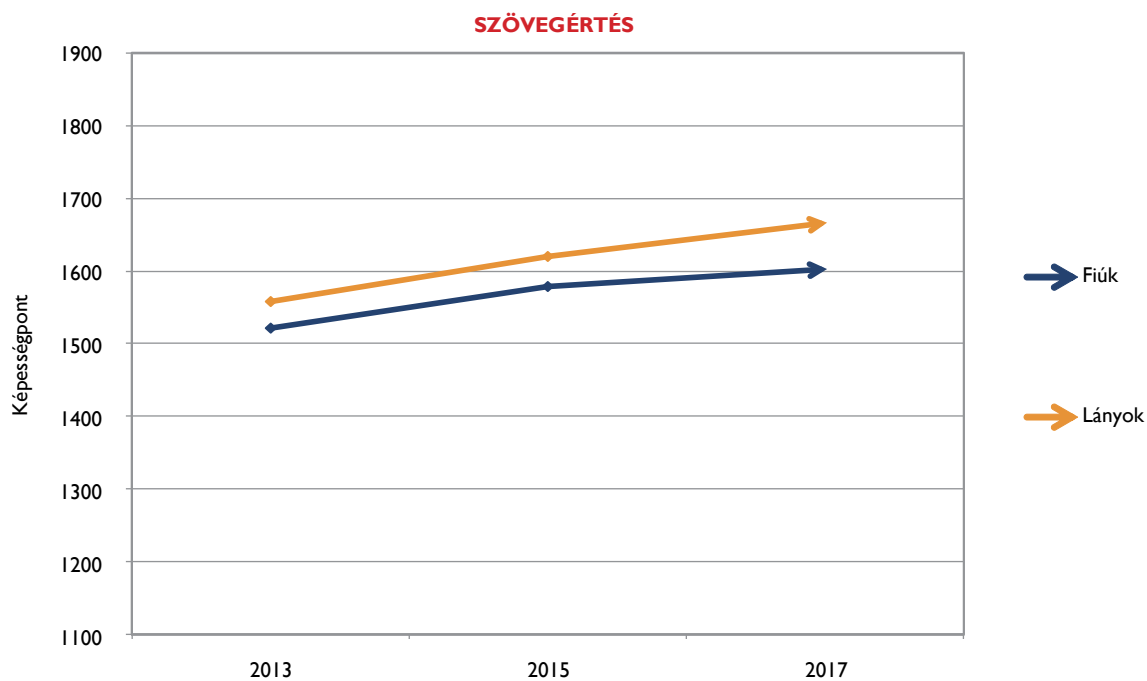
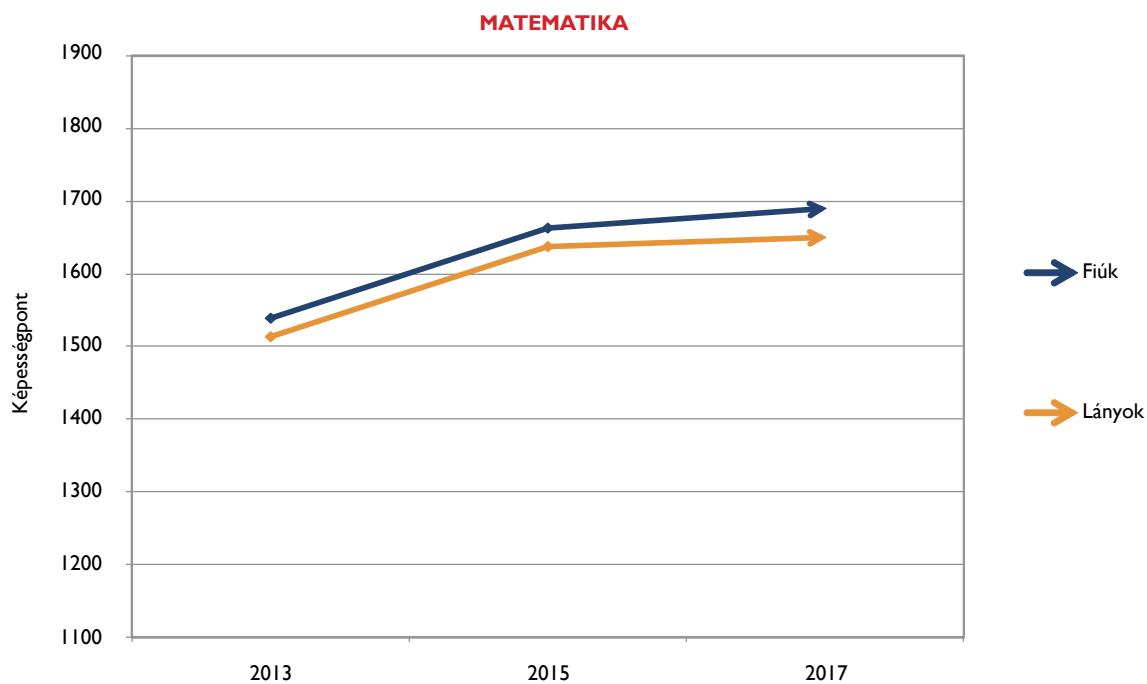


15. ábra: A fiúk és a lányok teljesítményének két év alatti fejlődése országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



A matematikai eszköztudás területén a fiúk és a lányok fejlődésbeli különbsége a 8. és a 10. évfolyam között tovább árnyalhatja az adott terület globális fejlődéséről az előző fejezetekben mutatott képet. (Lásd az *Átlageredmények és a fejlődés mértéke*, valamint *A tanulók fejlődése képzési formák és településtípusok szerint* című fejezeteket.)

16. ábra: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint



A családi háttér hatása a teljesítményre

A kompetenciamérés tanulói háttérkérdőíve lehetőséget teremt arra, hogy megvizsgáljuk a legfontosabb családi jellemzők és a tanulók szövegértési képessége, valamint matematikai eszköztudása közötti összefüggéseket.

A tanulók teljesítménye és a családi jellemzők közötti összefüggéseket elsősorban az ún. családháttér-index (CSH) segítségével mutatjuk be, amely a tanulók családi jellemzőinek együttes befolyását összesíti. A családháttér-index és a tanulók eredménye közötti kapcsolatot lineáris regresszióval becsültük, az index képzésének módját a Melléklet tartalmazza. Az index segítségével az összefüggéseket országosan (23. ábra), valamint a 6. és a 8. évfolyamon településtípusonként és képzési formánként, a 10. évfolyamon képzési formák szerint mutatjuk be (24. ábra). Az ábrákon a regressziós egyeneseket a családháttér-index 5. és 95. percentilise között ábrázoltuk.

Az országos átlagokat mutató 23. ábrán jól látható, hogy valamennyi évfolyam esetében a családháttér-index növekedésével emelkedik a diákok teljesítménye a két mért területen. Ez azt jelenti, hogy minél előnyösebb családi háttérrel rendelkezik a diák, átlagosan annál jobb eredményeket képes elérni a felmérésen. Ezzel párhuzamosan az is szembeötlő, hogy az említett összefüggés már a 6. évfolyamra kialakul, és a magasabb évfolyamokba lépve lényegében nem változik.

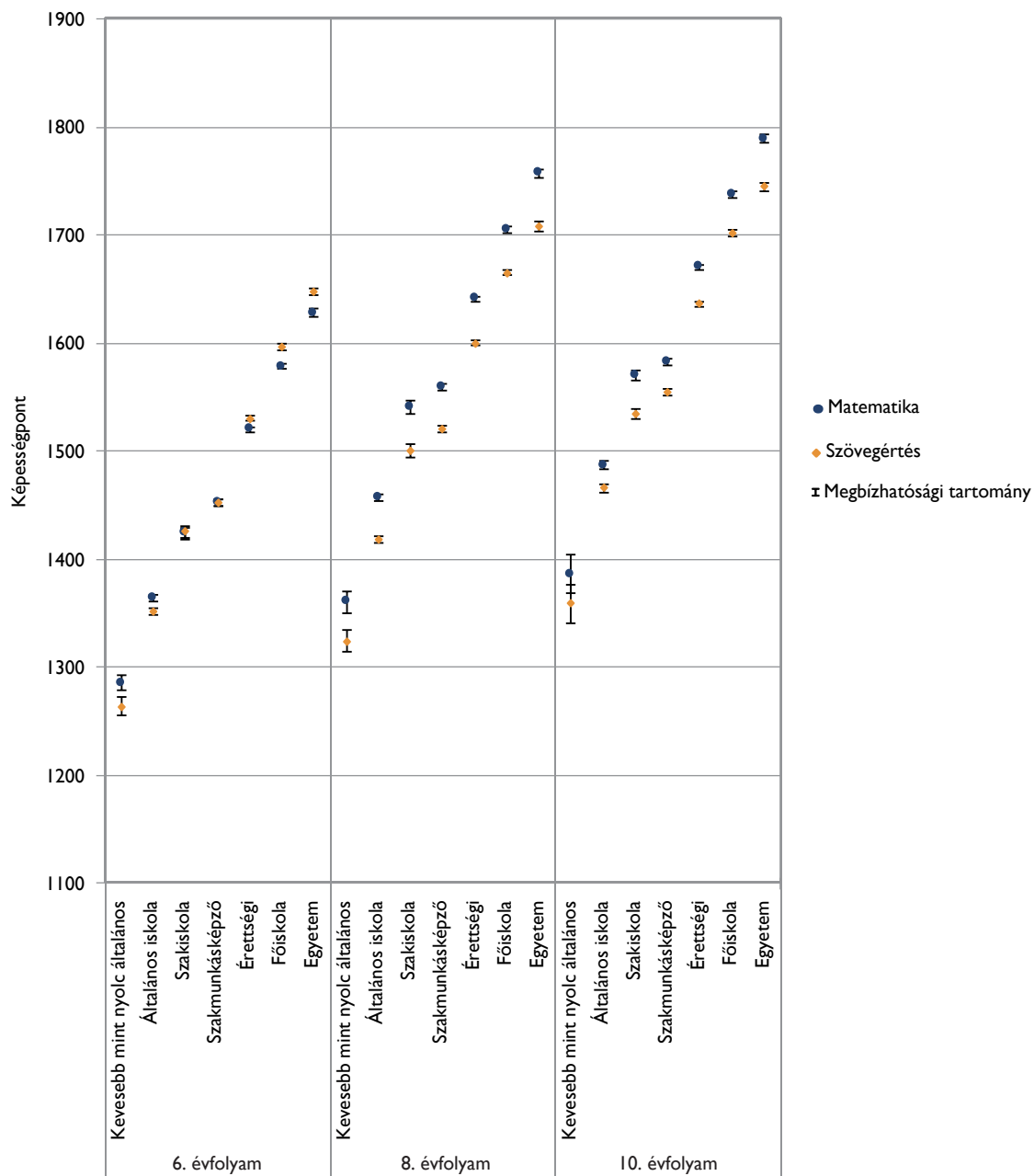
A 24. ábrán látható, hogy 6. és a 8. évfolyamon a különböző településtípusok általános iskoláihoz tartozó egyenesek együtt mozognak, nem különülnek el lényegesen egymástól, jelezve, hogy az azonos CSH-indexszel rendelkező tanulók szövegértési képessége és matematikai eszköztudása lakóhelyük közigazgatási rangjától függetlenül nem különbözik lényegesen. A különböző képzési formákhoz tartozó egyenesek között ugyanakkor jelentős az eltérés, ami a családi háttér és a képességek közötti eltérő kapcsolatot mutatja, azaz még az azonos családháttér-indexszel rendelkező tanulók között is nagyon eltérőek a várható pontszámok annak függvényében, hogy melyik

képzési formában tanulnak. Természetesen, ahogyan erre a képzési formák eredményeinek ismertetésekor is felhívtuk a figyelmet, ebből nem következtethetünk az eltérő képzési formájú intézmények minőségbeli különbségeire. Az iskolák szelekciós mechanizmusa elvileg elsősorban a képesség és nem a családi háttér mentén működik, ugyanakkor a szelekció messze nem tekinthető függetlennek a családi háttértől, hiszen a gyermek iskolaválasztását nagymértékben meghatározza családja gazdasági-szociális helyzete. Ezt igazolja a különböző képzési formák regressziós egyenesének x-tengelyre vetített kiterjedése is. A szakközépiskolások (régebben szakiskolások) regressziós szakasza főképp a családháttér-index negatív tartományában található, ettől jobbra látható a szakgimnázium (régebben szakközépiskola), a legjobb háttérű tanulók pedig leginkább a gimnáziumokban, azon belül elsősorban a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulnak.

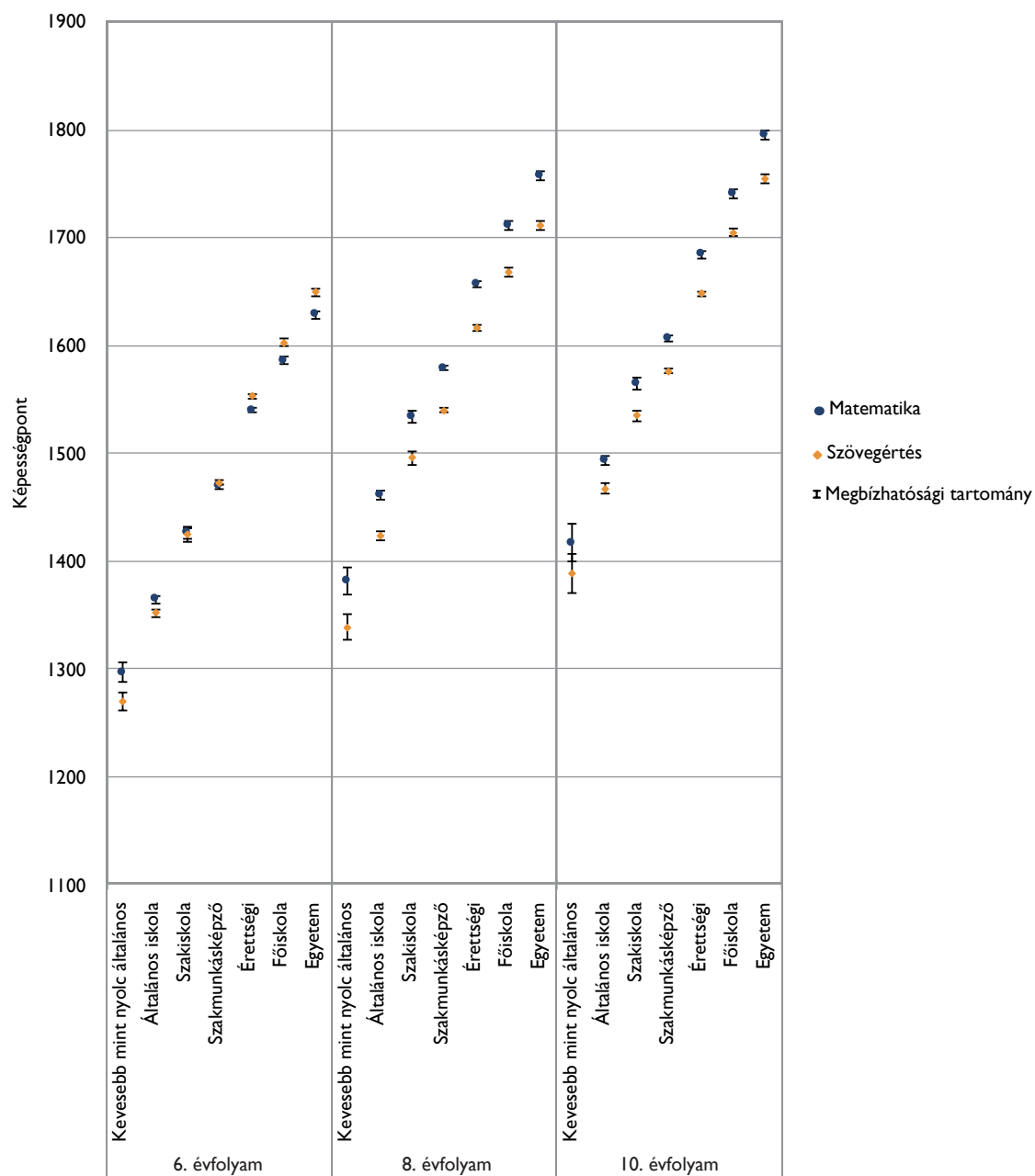
A várakozásokkal talán némiképp ellentmondásban nem mutatható ki egyértelmű kapcsolat a két év alatti fejlődés mértéke és a CSH-index között. A CSH-index és a két évben elért eredmény különbsége közötti országos és képzési formák/településtípusok szerinti regressziós egyenesek (a regresszió együtthatóit a 25. táblázatban közöltük) a 8. évfolyamosok esetében többnyire a magasabb CSH-értékek felé kismértékben csökkenő fejlődést mutatnak, a 10. évfolyamon pedig többnyire kissé emelkedik a különbség mértéke a jobb háttérű tanulók irányába, de a kapcsolat ereje minden esetben nagyon alacsony, a magyarázó erő még az 1-3%-ot is csak néhány esetben éri el. Tehát úgy tűnik, hogy a két év alatti fejlődés mértékét közvetlenül nem befolyásolja jelentősen a tanulók családi háttére.

Az index képzése során felhasznált változók és a tanulói képességek kapcsolatát külön-külön is bemutatjuk. Ennek megfelelően külön ábrák és táblázatok szemléltetik a szülők iskolai végzettségének (17–18. ábra), a tanuló otthonában található könyvek számának (19. ábra), a tanuló saját könyveinek (20. ábra), a család birtokában lévő számítógépnek (21. ábra), illetve a tanuló halmazottan hátrányos helyzetű státuszának (22. ábra) eredményekre gyakorolt hatását.

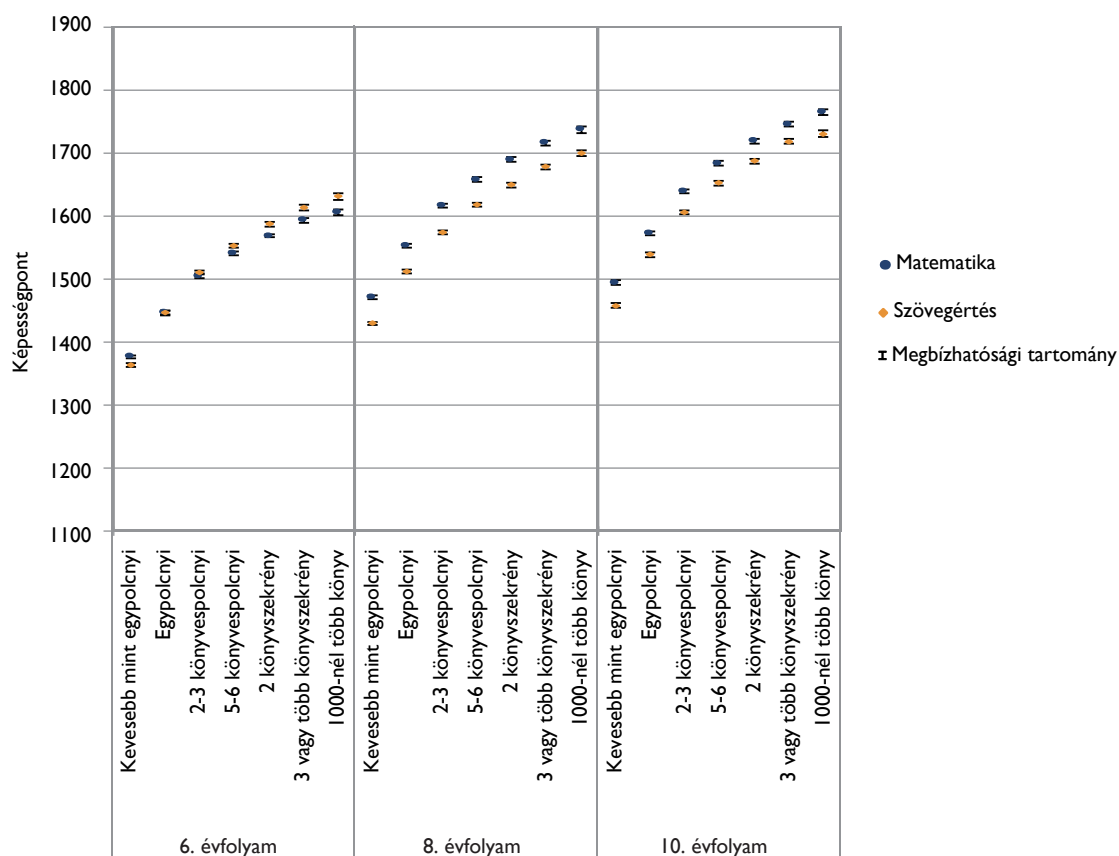
17. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az anya iskolai végzettsége szerint



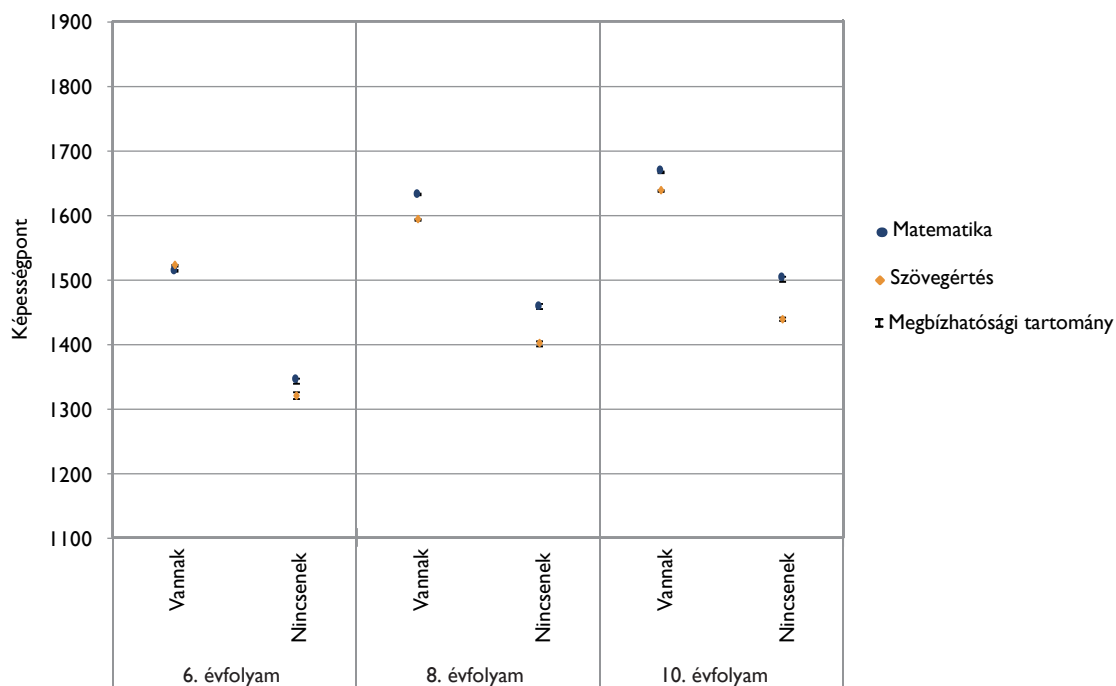
18. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma az apa iskolai végzettsége szerint



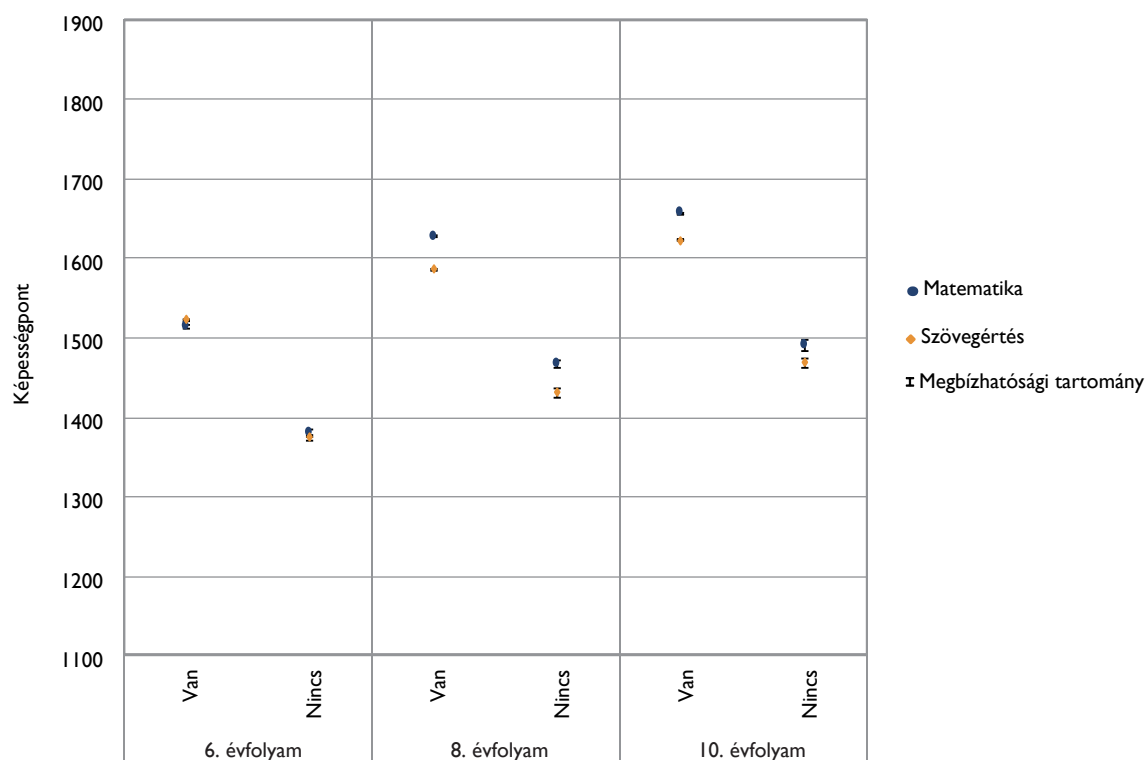
19. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanuló otthonában található könyvek száma szerint



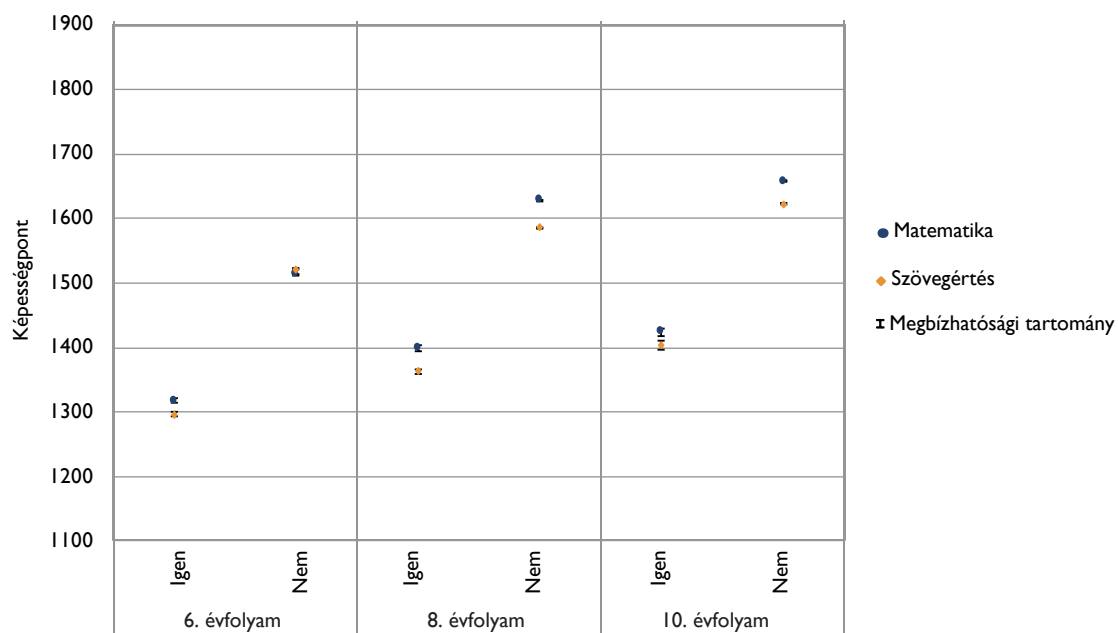
20. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei



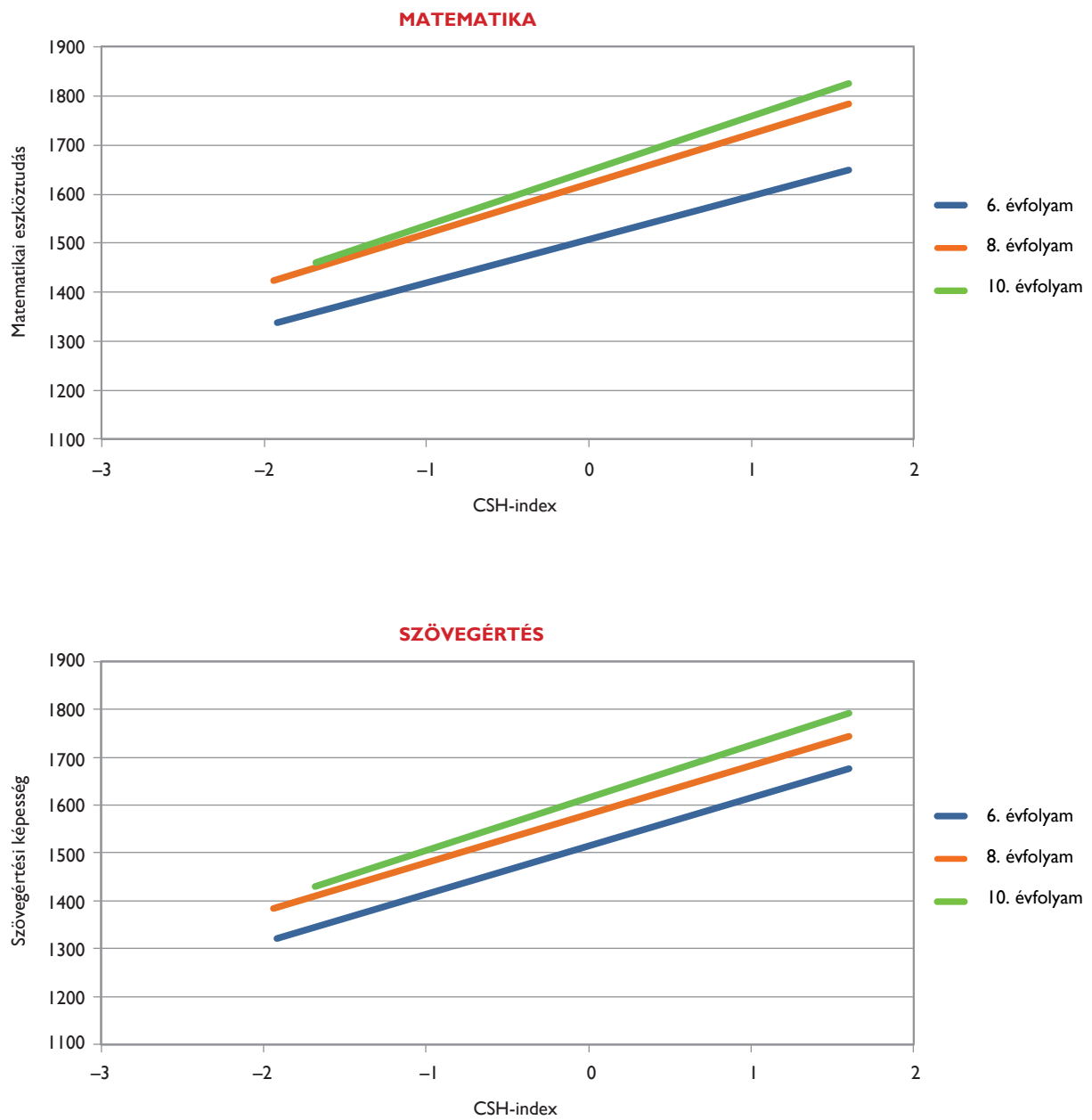
21. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép



22. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

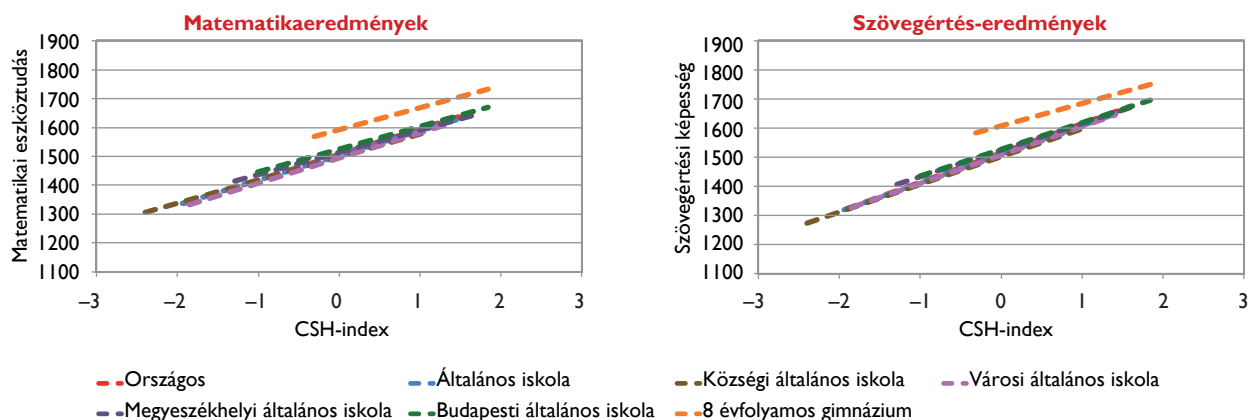


23. ábra: A családihátér-index és a teljesítmény közötti összefüggés országosan

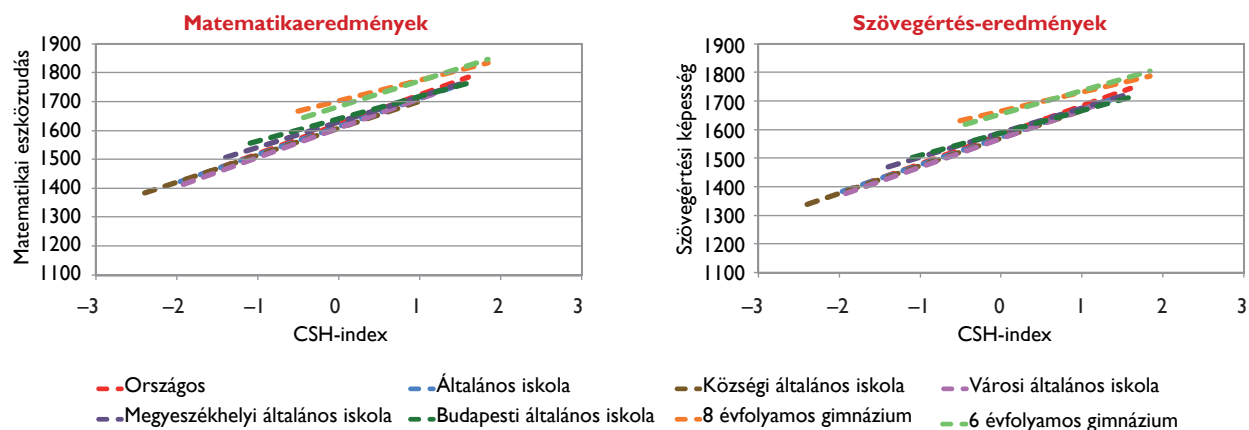


24. ábra: A családihátér-index és a teljesítmény közötti összefüggés településtípusonként, illetve képzési formák szerint

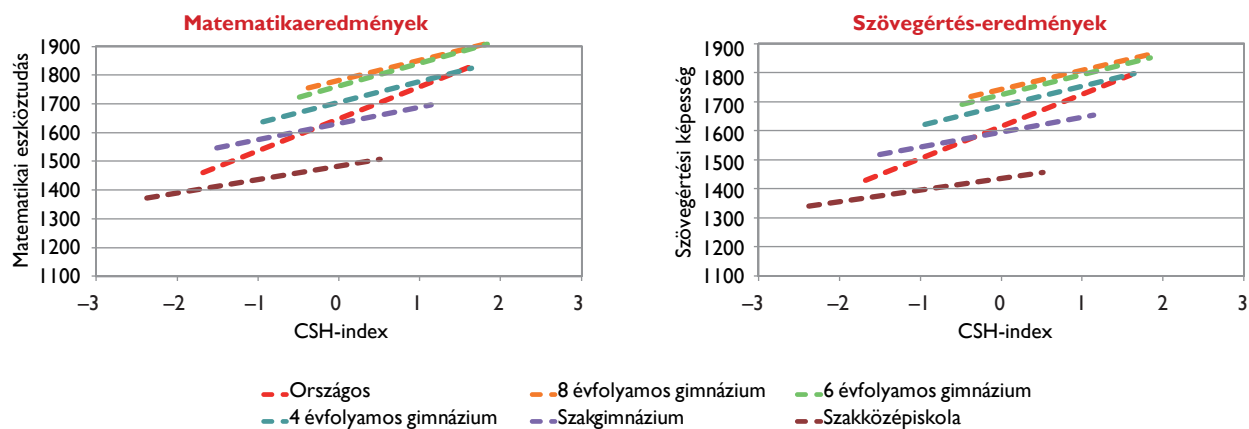
6. ÉVFOLYAM



8. ÉVFOLYAM



10. ÉVFOLYAM



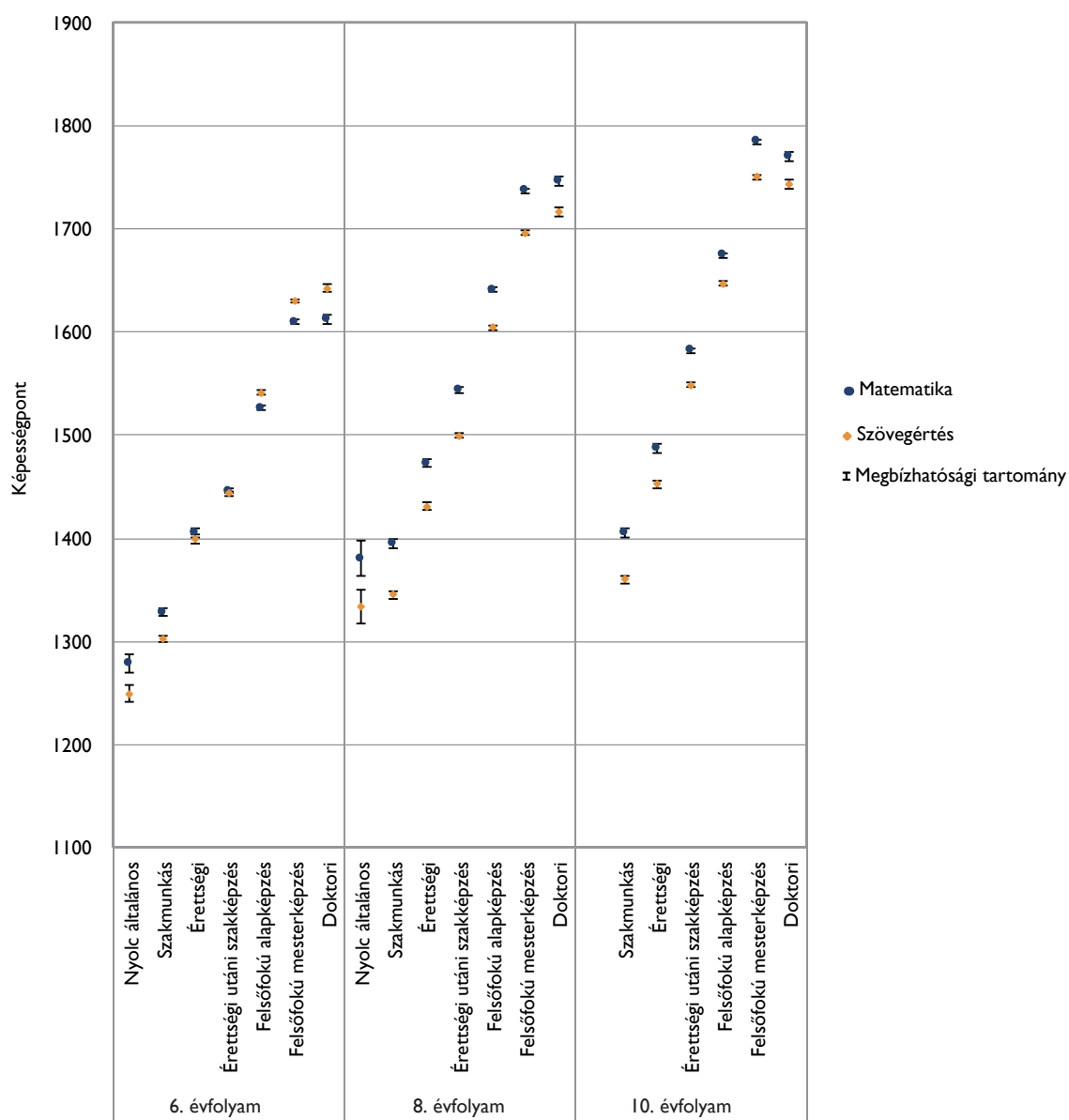
A tervezett végzettség és a teljesítmény kapcsolata

A család jellemzőivel, lehetőségeivel szorosan összefügg, hogy egy tanuló milyen továbbtanulási célokat határoz meg a maga számára. A tanulók továbbtanulási tervei és szövegértési képességük, illetve matematikai eszköztudásuk közötti kapcsolatot a 25. ábra segítségével mutatjuk be. A három évfolyamon a tanulók alig egytizede tervezi, hogy az érettségi megszerzésével fejezi be tanulmányait, és 79–81%-uk az érettségénél magasabb (több mint fele valamilyen felsőfokú) végzettséget tűz ki célként. Az ábra jól szemlélteti, hogy a mérésen elért eredmények és a továbbtanulási célok között szoros az összefüggés, a magasabb fokozatot elérni kívánók átlagosan jobb eredményt értek el. Látható, hogy az országos átlagnál magasabb teljesítményt csak a felsőfokú végzettség megszerzését célul kitűzők érték el. Az összefüggést ellenkező irányban megfogalmazva: ma már egy átlagos képességű tanuló is inkább az érettségénél magasabb szintű végzettség elérésére törekszik.

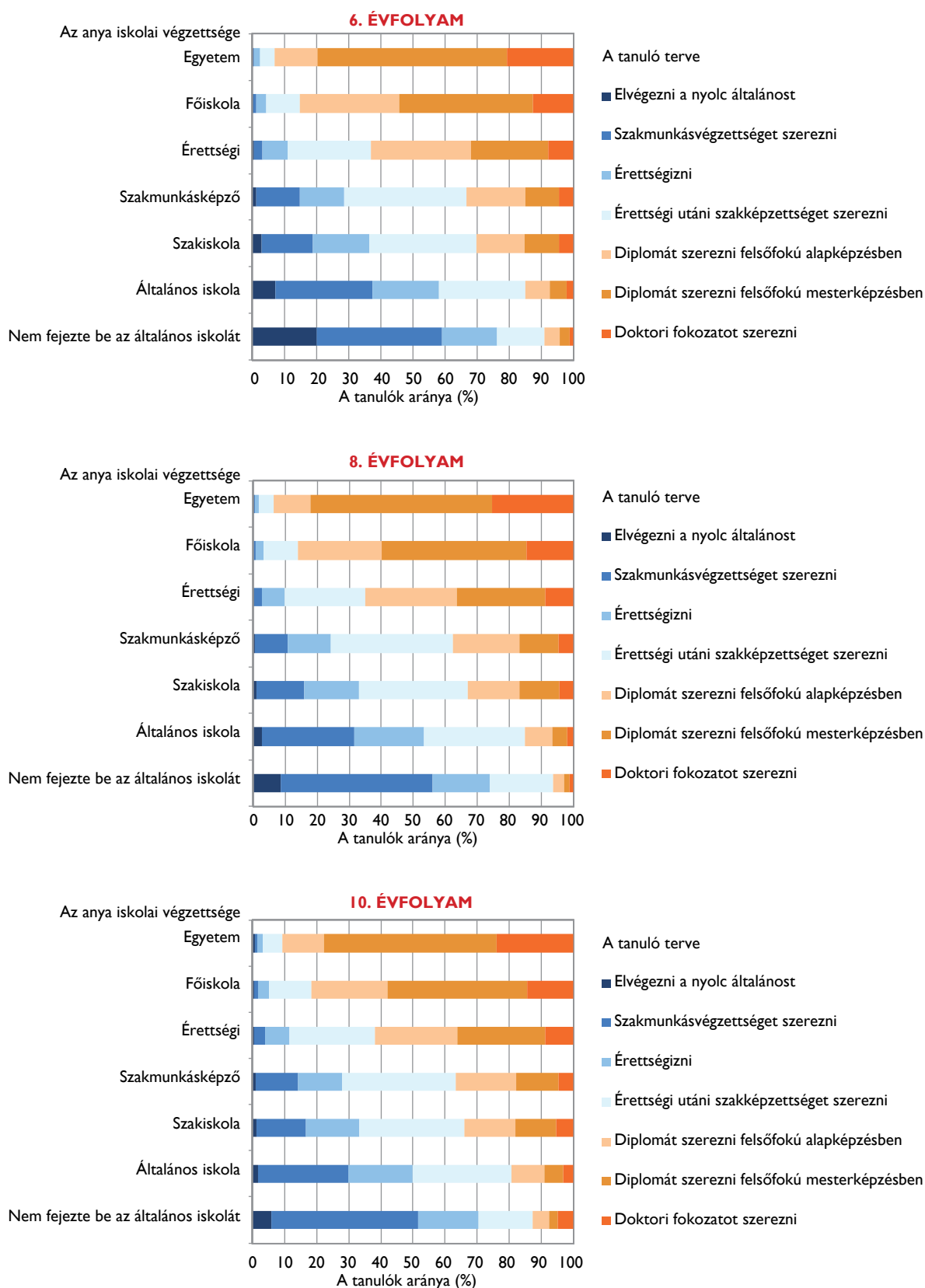
A különböző végzettséget tervező tanulók képességei között jelentős különbségek vannak. A felsőfokú (érettségi utáni) szakképzés elvégzését tervezőkhöz képest

például a szakmunkásképző iskola elvégzését tervező tanulóknak matematikából több mint egy szórásnyi (118–177 pont) a lemaradásuk; szövegértésből ennél is nagyobb, 140–189 pont a különbség az átlageredményeik között. De a legalább felsőfokú alapképzés megszerzését tervezők a csak érettségizni kívánó tanulókhoz képest is jelentősen magasabb átlageredményt értek el, matematikából 121–187, szövegértésből 142–194 pont a különbség a három évfolyamon. Ugyanakkor az is figyelemreméltó, hogy a felsőfokú alapképzésen, illetve a felsőfokú mesterképzésen diploma megszerzését tervező diákok eredményei között jelentős a különbség (matematikából 84–110, szövegértésből pedig 90–104 pont). A különböző végzettségek elérését tervező tanulók teljesítményei közötti különbségek valamelyest növekednek a magasabb évfolyamok felé haladva, ahogy a tanulók egyre közelebb kerülnek a továbbtanulásra vonatkozó döntésükhöz. Ezt a képet egészíti ki a 26. ábra, amelyek a tanuló elérni kívánt végzettségét az anyai iskolai végzettségének a függvényében mutatják, plasztikus képet rajzolva a családi háttér ösztönző szerepéről. Míg az egyetemet végzett szülők gyermekeinek 91–94%-a felsőfokú végzettséget szeretne szerezni, addig a szakiskolát végzett anyák gyermekeinek 30–34%-a, az érettségizettek gyermekeinek 62–65%-a tervezi ugyanezt.

25. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint



26. ábra: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében



Intézményi jellemzők szerinti különbségek

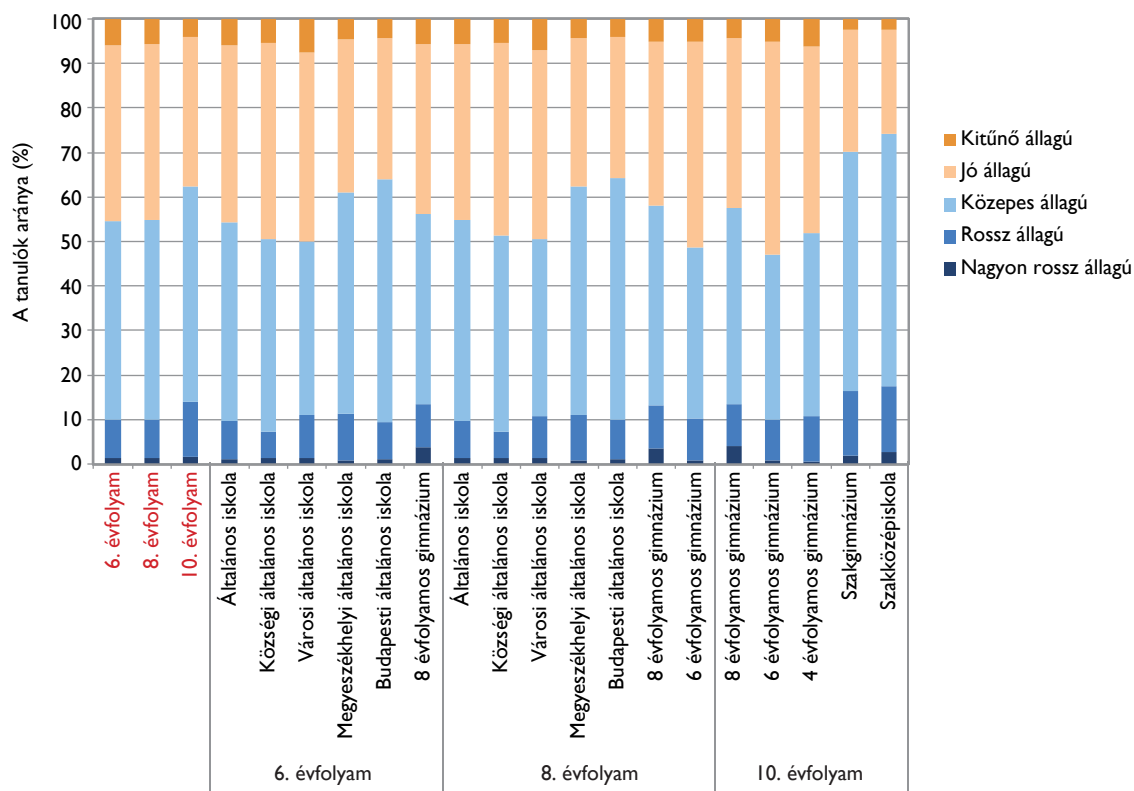
Az intézményi sajátosságok és a tanulói teljesítmények közötti összefüggéseket a telephely (feladatellátási hely) épületének állapota, speciális tantermekkel való ellátottsága, illetve két összevont mutató, a telephely tanulói összetételének és a telephelyen (feladatellátási helyen) tanulókon belül a tanulási nehézségekkel küzdők arányának segítségével mutattuk be a telephelyek tanulási környezet jelentéseiben. Mind a négy jellemzőre vonatkozó adatok az oktatási intézmények vezetőitől (iskolaigazgatóktól és telephelyi vezetőktől) származnak, ezeket a Telephelyi kérdőívek segítségével gyűjtöttük össze.

Az ezekre a változókra vonatkozó összesített adatokat a 27–30. ábrák mutatják be.

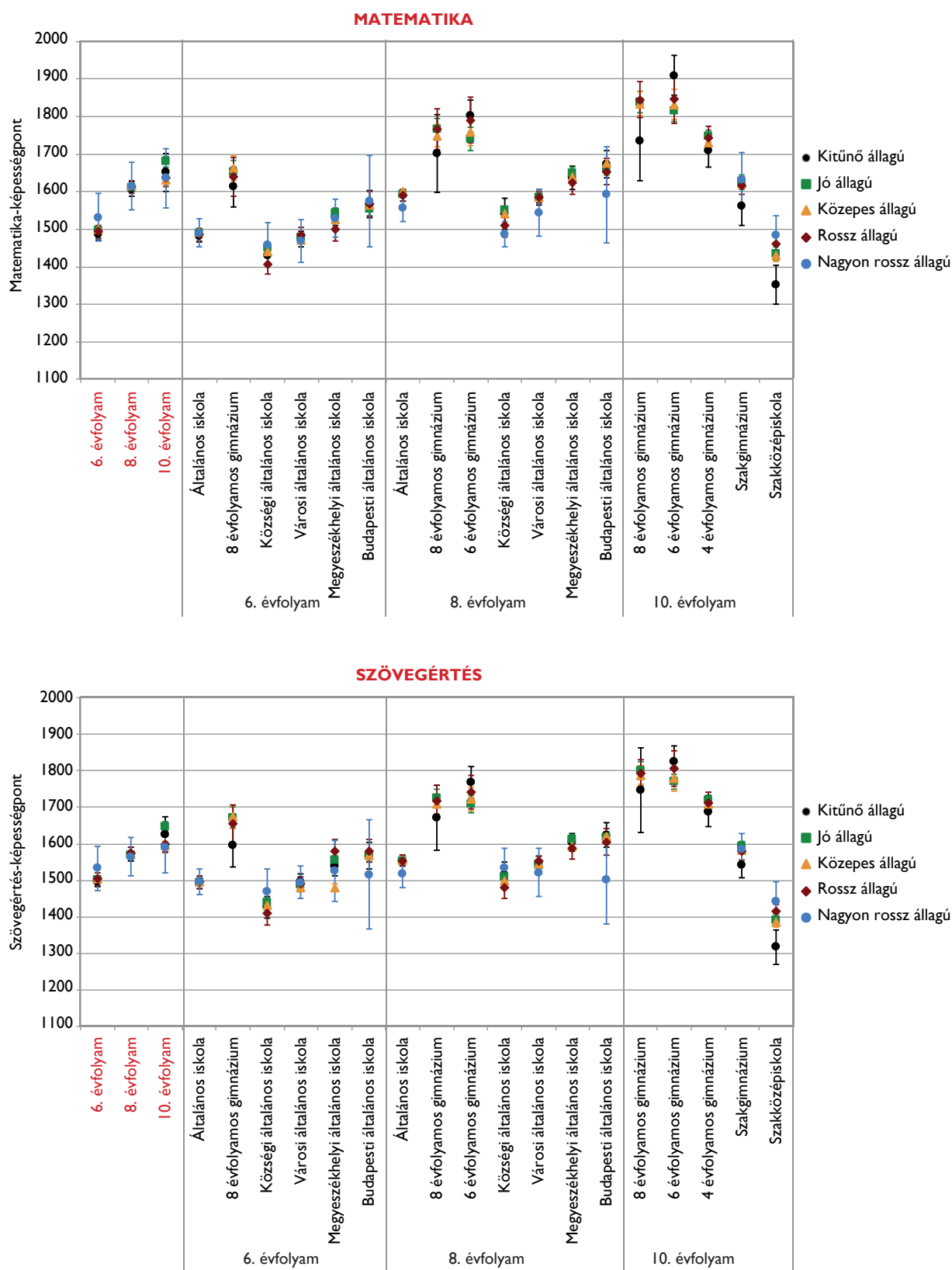
Ajánlás

Ez a jelentés csupán a mérés legfontosabb eredményeit tartalmazza. Az eredményeket, ahol az célravezető volt, ábrák és táblázatok formájában is megjelenítettük, hogy segítsük az adatok értelmezését és a pontos értékek megismerését. A kötetben foglaltakat főképp az oktatáskutatók és oktatáspolitikusok számára, valamint az országos, összesített eredmények iránt érdeklődők figyelmébe ajánljuk. Az intézmények eredményei vagy a további elemzések iránt érdeklődőknek javasoljuk emellett a www.oktatas.hu honlap tartalmának áttekintését.

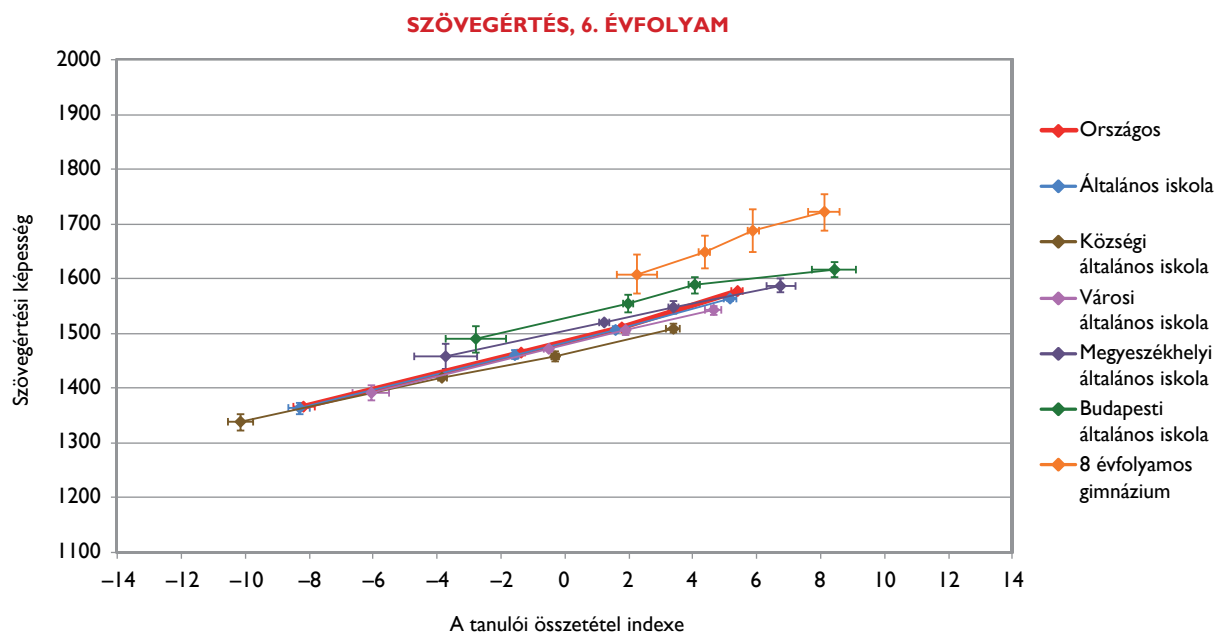
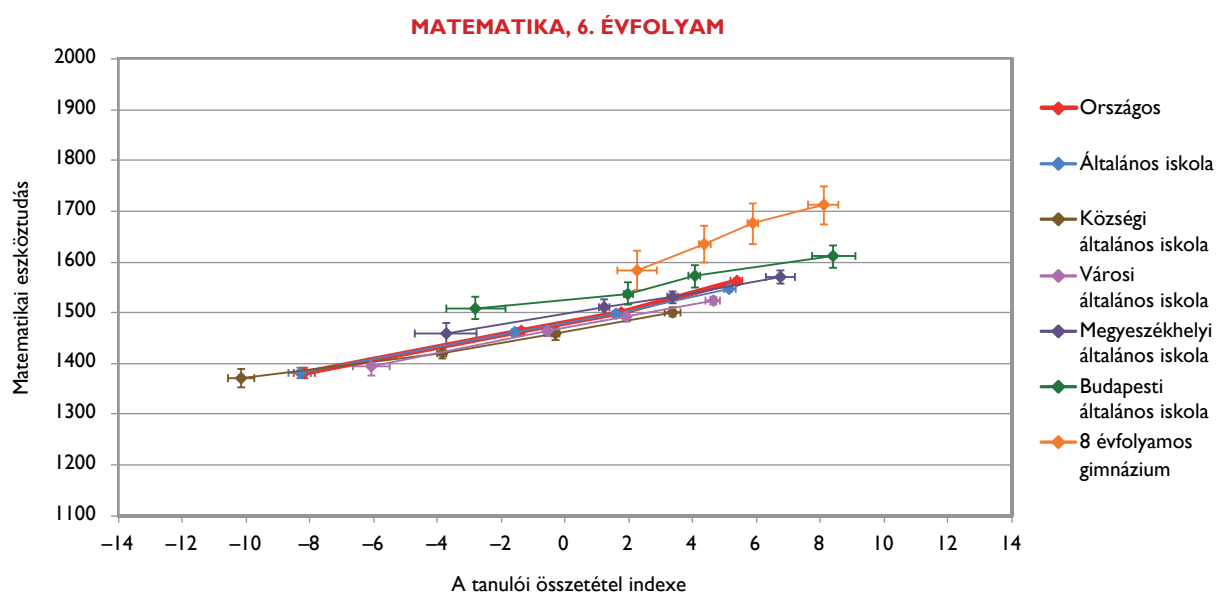
27. ábra: A különböző állagú telephelyeken tanulók aránya országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint



28. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a különböző állagú telephelyek esetében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

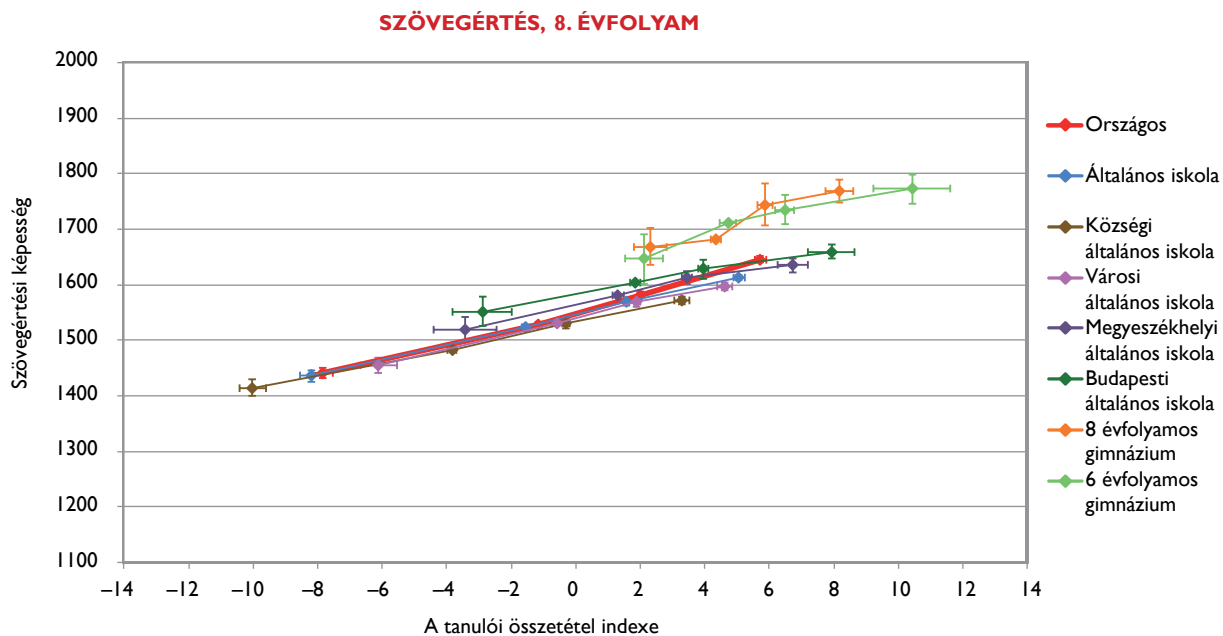
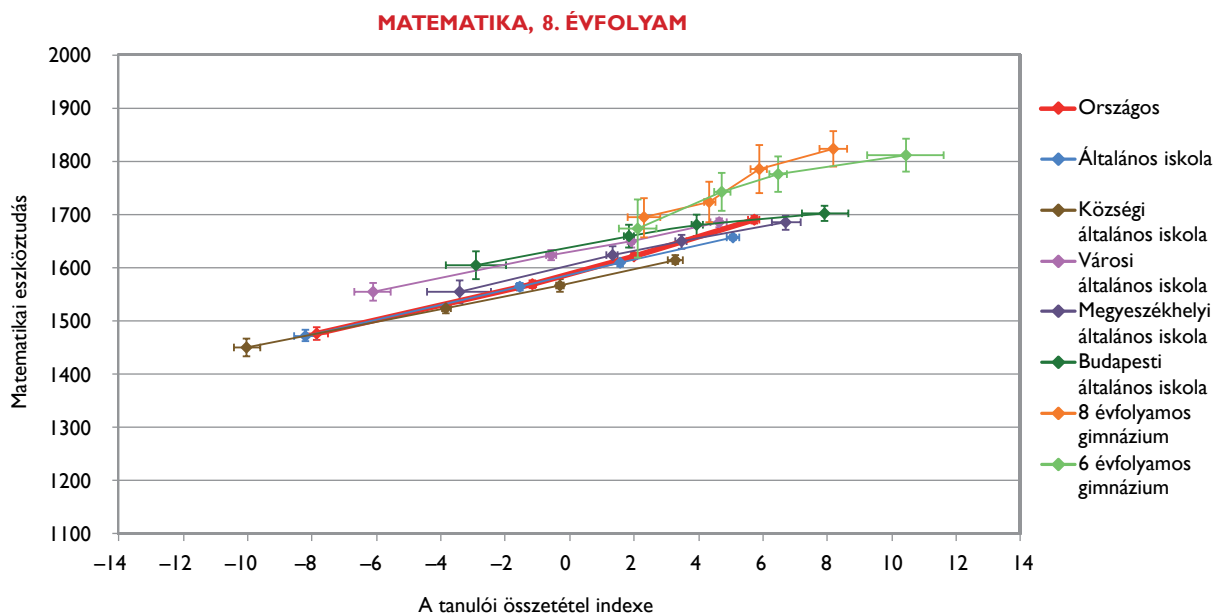


29. ábra: Átlageredmény és az átlageredmény konfidencia-intervalluma a tanulói összetétel indexe szerint



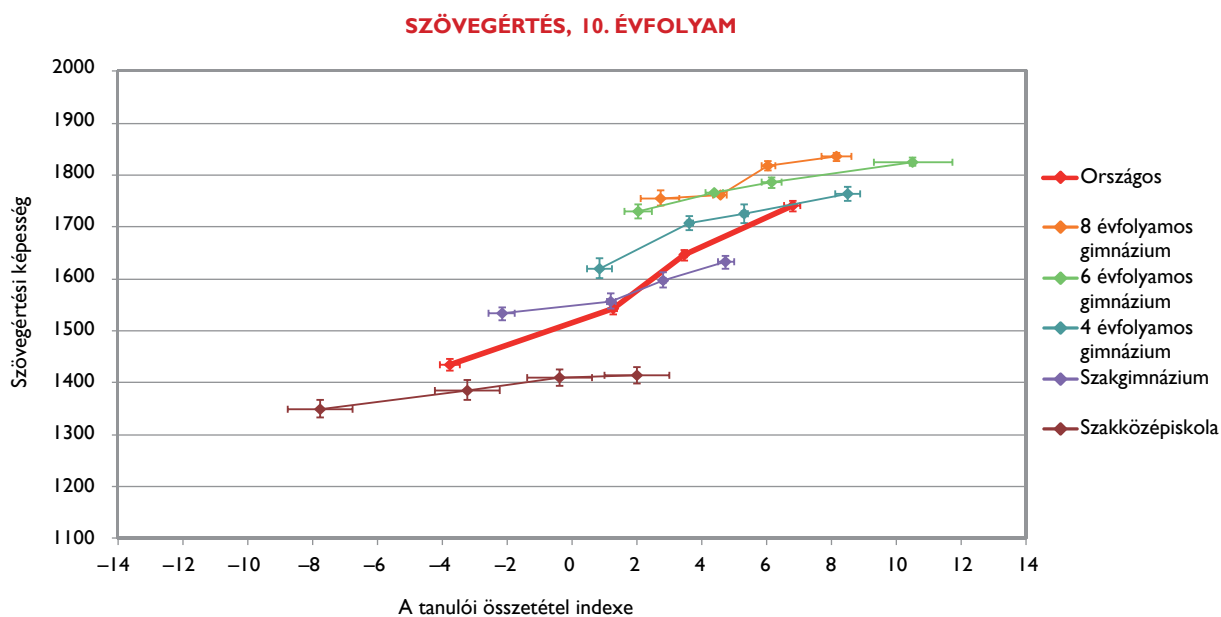
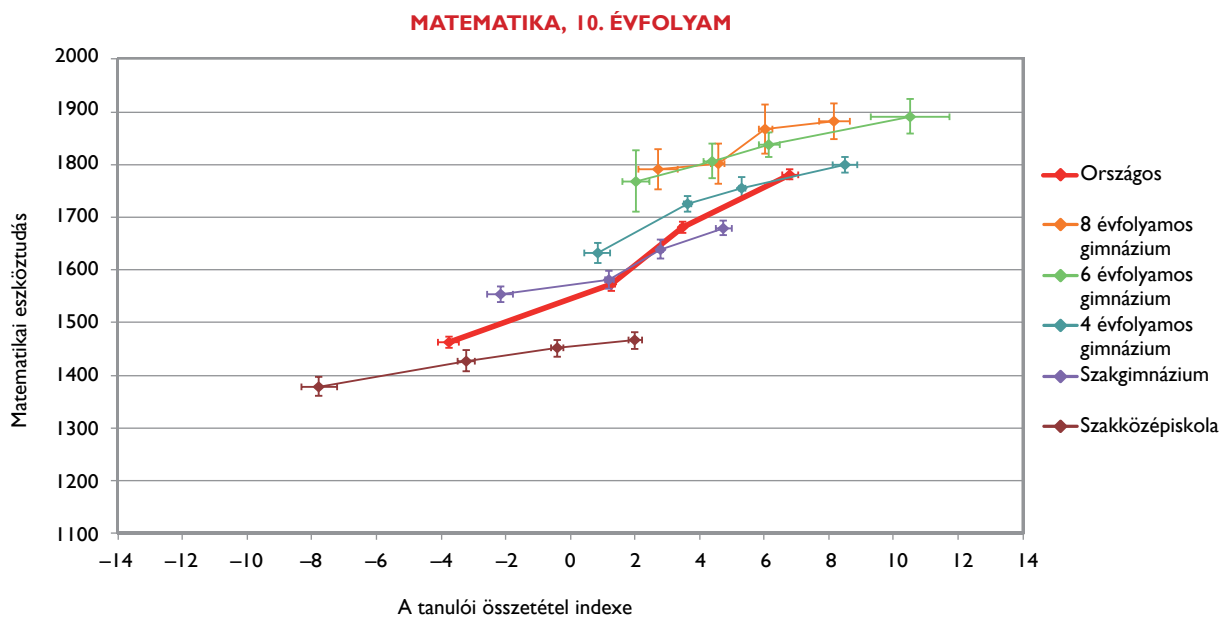
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



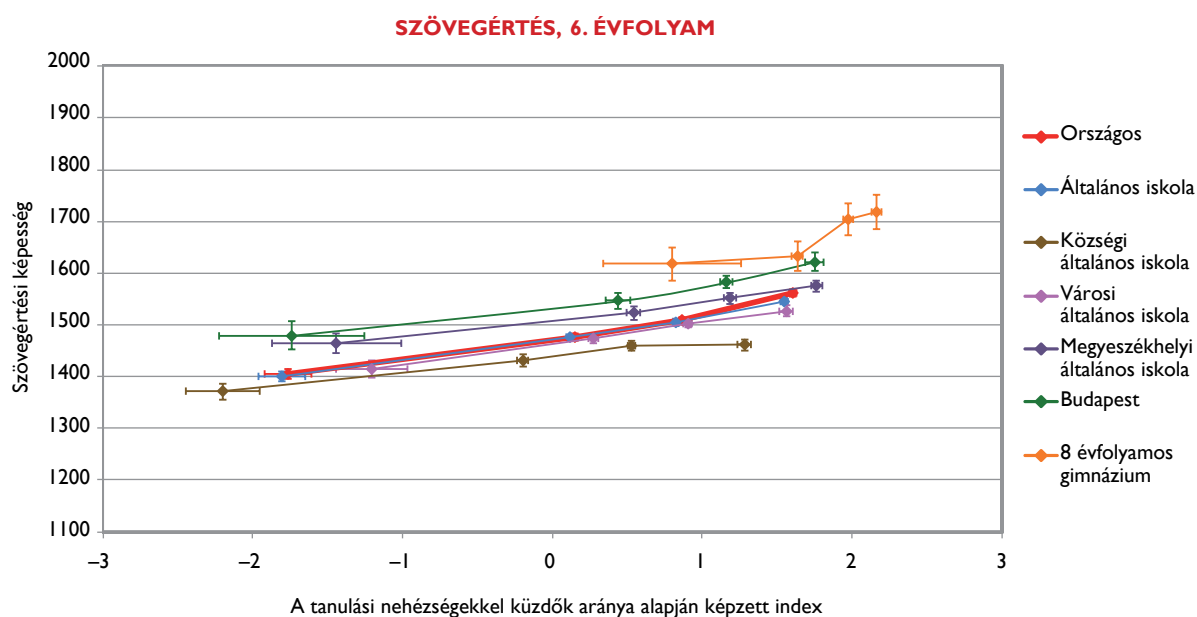
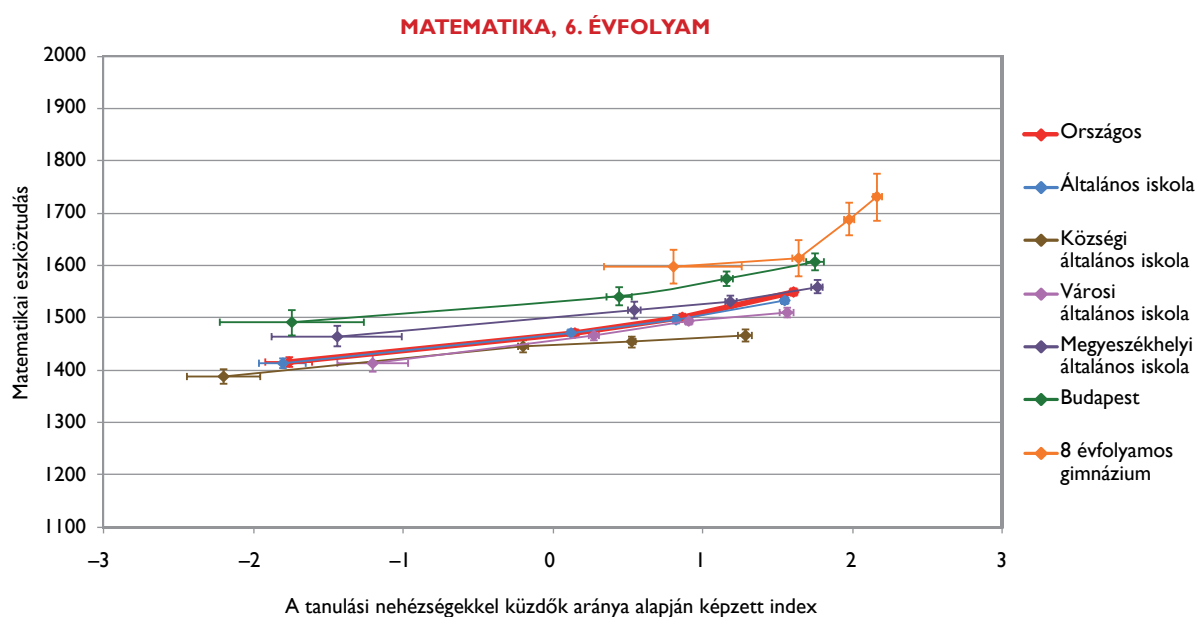
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



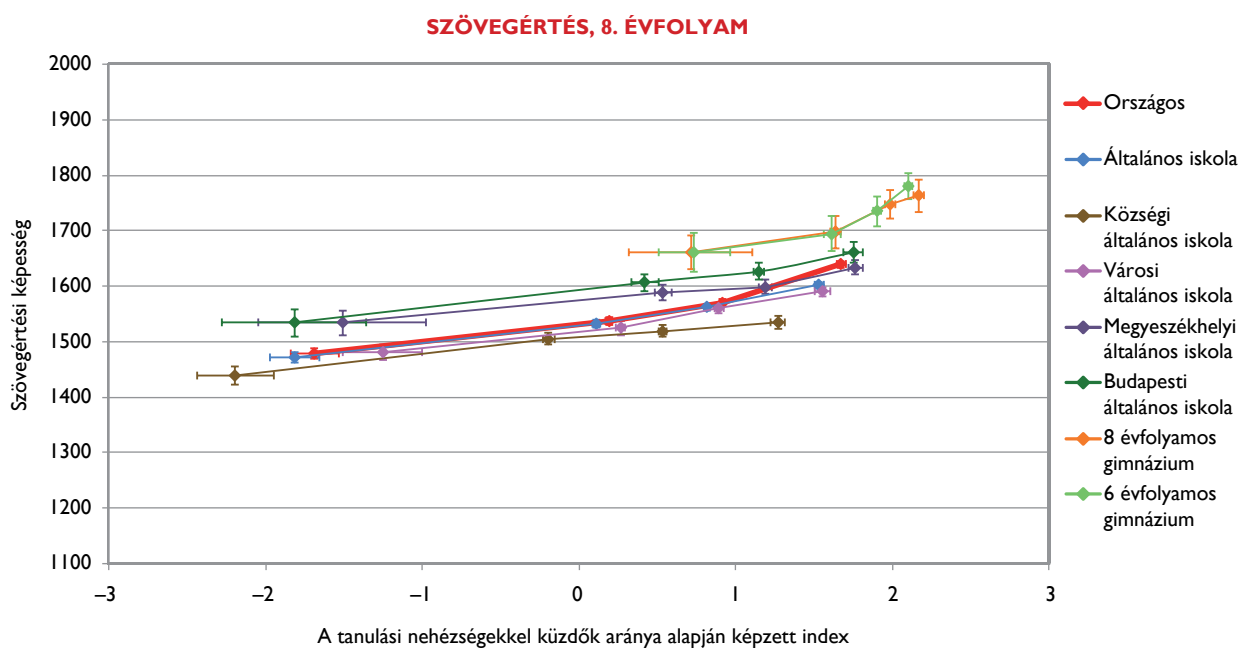
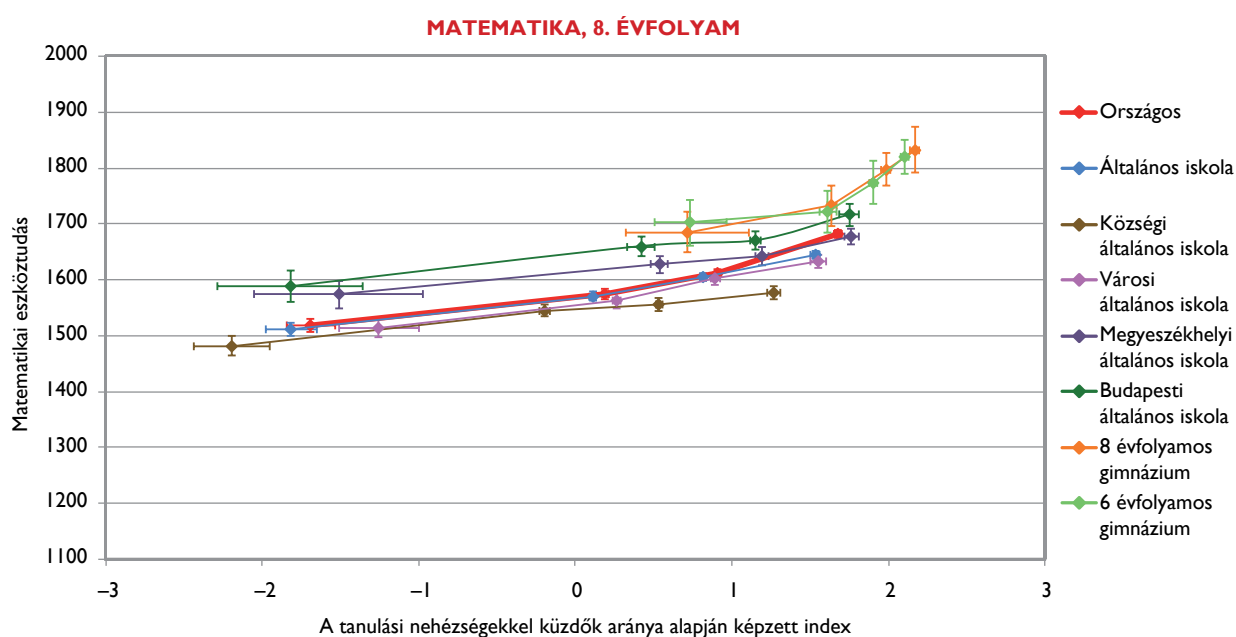
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

30. ábra: Átlageredmények és az átlageredmények konfidencia-intervalluma a tanulási nehézségekkel küzdők aránya szerint



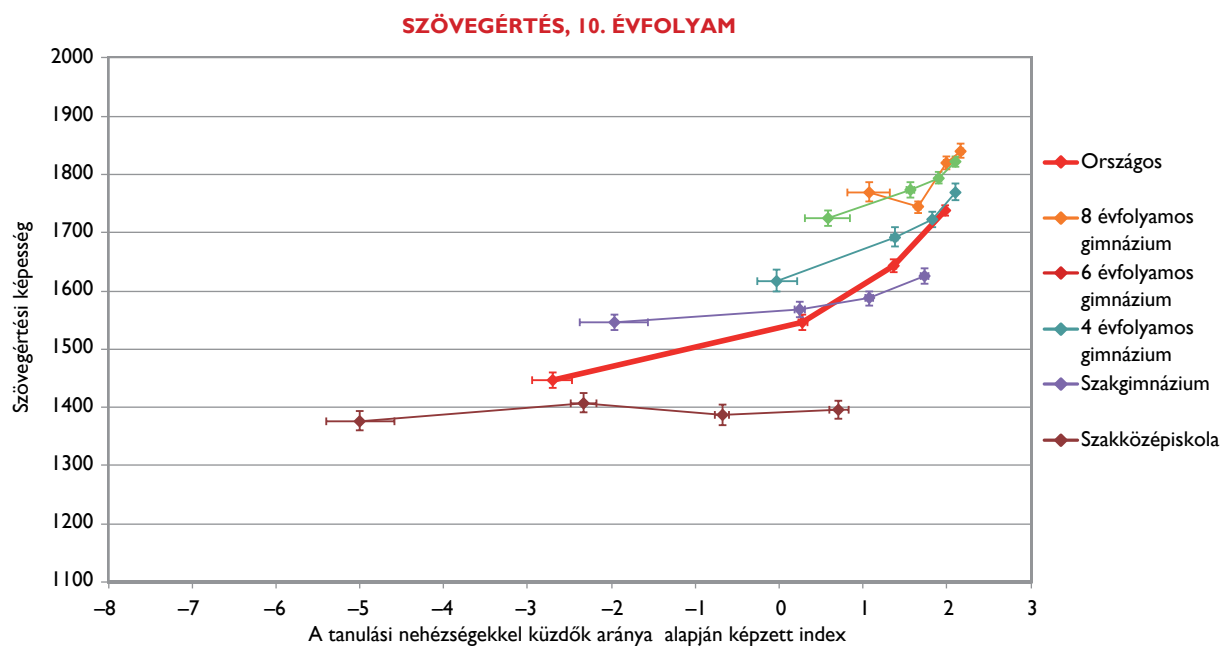
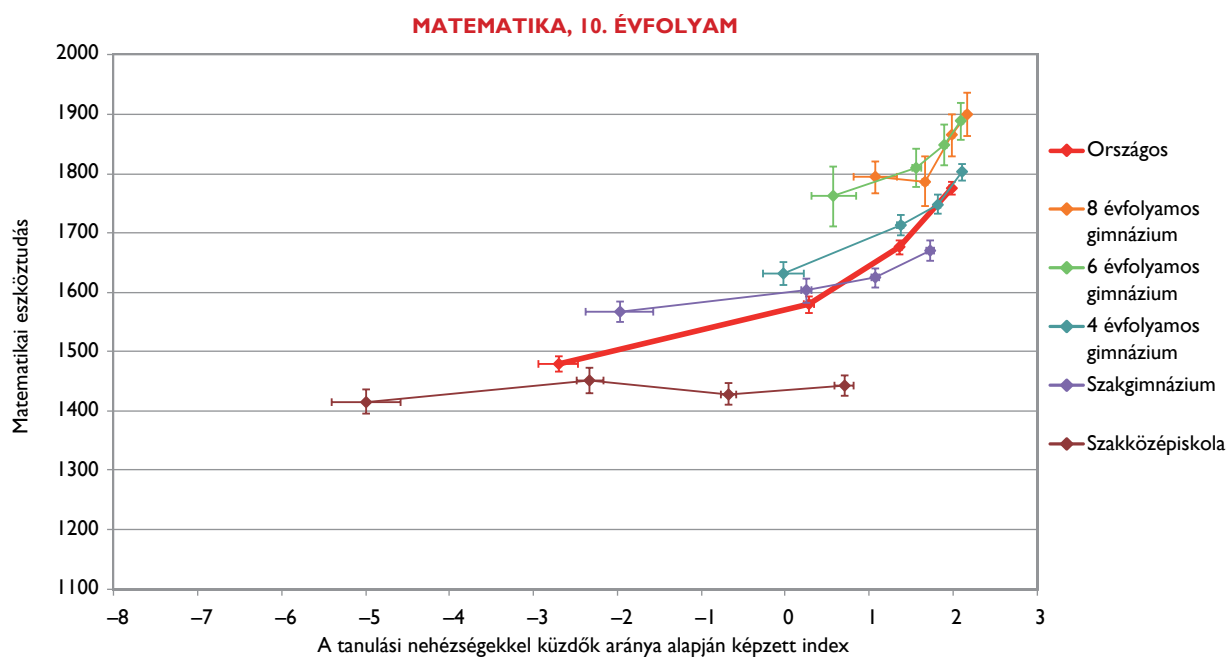
Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Az ábra a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő ábra folytatása.



Táblázatok

2. táblázat: A 2017-es és a korábbi kompetenciamérések országos átlageredményei és a képesség-eloszlások percentilisei

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
MATEMATIKA									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1167	1238	1362	1502	1640	1759	1826
2009	1484 (0,6)	205 (0,4)	1150	1220	1343	1480	1622	1750	1829
2010	1498 (0,5)	198 (0,4)	1171	1238	1359	1498	1636	1754	1825
2011	1486 (0,6)	203 (0,4)	1158	1220	1341	1486	1628	1749	1820
2012	1489 (0,5)	192 (0,4)	1164	1233	1357	1496	1623	1732	1795
2013	1489 (0,5)	194 (0,3)	1168	1233	1353	1492	1623	1738	1805
2014	1491 (0,5)	179 (0,4)	1203	1261	1367	1489	1612	1721	1790
2015	1497 (0,5)	183 (0,4)	1185	1256	1375	1502	1622	1726	1789
2016	1486 (0,5)	192 (0,4)	1166	1238	1356	1486	1616	1734	1804
2017	1497 (0,6)	187 (0,4)	1186	1256	1372	1497	1624	1737	1805
8. évfolyam									
2008	1601 (0,5)	189 (0,3)	1293	1356	1468	1601	1733	1846	1910
2009	1605 (0,5)	194 (0,4)	1277	1351	1474	1608	1738	1853	1921
2010	1622 (0,5)	202 (0,4)	1285	1357	1483	1625	1761	1883	1955
2011	1601 (0,6)	205 (0,4)	1245	1325	1462	1611	1745	1857	1923
2012	1612 (0,5)	201 (0,4)	1264	1344	1479	1619	1752	1865	1932
2013	1620 (0,5)	203 (0,4)	1269	1348	1486	1628	1762	1878	1943
2014	1617 (0,6)	202 (0,5)	1287	1355	1476	1618	1756	1879	1952
2015	1618 (0,5)	194 (0,5)	1285	1362	1490	1623	1752	1864	1930
2016	1597 (0,6)	197 (0,4)	1263	1342	1468	1601	1731	1845	1915
2017	1612 (0,6)	201 (0,4)	1268	1348	1478	1618	1751	1866	1933
10. évfolyam									
2008	1648 (0,4)	200 (0,4)	1309	1387	1514	1649	1781	1899	1972
2009	1618 (0,4)	201 (0,4)	1283	1353	1479	1617	1753	1877	1952
2010	1613 (0,4)	202 (0,4)	1296	1355	1468	1608	1748	1878	1956
2011	1635 (0,5)	198 (0,4)	1304	1376	1503	1639	1767	1887	1962
2012	1632 (0,5)	206 (0,4)	1282	1363	1492	1637	1777	1894	1960
2013	1640 (0,5)	205 (0,4)	1276	1365	1511	1649	1780	1896	1965
2014	1631 (0,5)	213 (0,4)	1283	1357	1482	1631	1776	1907	1988
2015	1645 (0,5)	212 (0,5)	1269	1360	1510	1656	1790	1908	1978
2016	1641 (0,5)	214 (0,4)	1269	1361	1500	1647	1789	1913	1985
2017	1647 (0,5)	212 (0,5)	1282	1366	1508	1654	1793	1918	1988

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Percentilisek						
			5.	10.	25.	50.	75.	90.	95.
SZÖVEGÉRTÉS									
6. évfolyam									
2008	1500 (0,5)	200 (0,4)	1145	1231	1371	1515	1641	1746	1806
2009	1489 (0,6)	205 (0,4)	1150	1221	1345	1490	1634	1756	1824
2010	1483 (0,6)	200 (0,4)	1134	1212	1347	1492	1629	1737	1795
2011	1465 (0,5)	191 (0,3)	1143	1213	1334	1469	1602	1712	1771
2012	1472 (0,6)	195 (0,4)	1149	1216	1334	1473	1610	1726	1791
2013	1497 (0,5)	207 (0,4)	1152	1219	1349	1500	1649	1767	1830
2014	1481 (0,6)	202 (0,5)	1143	1216	1342	1485	1624	1741	1805
2015	1488 (0,6)	202 (0,4)	1148	1217	1345	1493	1634	1749	1811
2016	1494 (0,5)	204 (0,4)	1151	1221	1351	1502	1643	1754	1817
2017	1503 (0,5)	200 (0,4)	1164	1235	1364	1509	1646	1760	1824
8. évfolyam									
2008	1579 (0,5)	191 (0,4)	1248	1326	1455	1590	1714	1818	1877
2009	1564 (0,5)	200 (0,4)	1222	1299	1428	1571	1706	1816	1877
2010	1583 (0,4)	193 (0,4)	1244	1325	1455	1595	1724	1823	1876
2011	1577 (0,6)	193 (0,4)	1239	1321	1451	1588	1714	1818	1878
2012	1567 (0,5)	200 (0,4)	1221	1298	1431	1575	1711	1821	1882
2013	1555 (0,6)	198 (0,4)	1212	1291	1424	1565	1698	1804	1863
2014	1557 (0,6)	197 (0,4)	1222	1296	1424	1563	1696	1809	1871
2015	1567 (0,6)	200 (0,5)	1220	1301	1433	1573	1711	1822	1882
2016	1568 (0,6)	201 (0,4)	1227	1302	1429	1574	1714	1827	1886
2017	1571 (0,5)	197 (0,5)	1233	1308	1437	1579	1711	1821	1882
10. évfolyam									
2008	1609 (0,4)	206 (0,4)	1250	1327	1467	1620	1760	1868	1924
2009	1615 (0,4)	200 (0,4)	1263	1345	1484	1628	1758	1861	1915
2010	1620 (0,4)	209 (0,4)	1250	1340	1484	1635	1773	1879	1935
2011	1617 (0,4)	196 (0,4)	1277	1357	1488	1627	1757	1864	1922
2012	1603 (0,5)	197 (0,4)	1254	1338	1475	1616	1745	1848	1903
2013	1620 (0,5)	198 (0,4)	1270	1353	1490	1635	1762	1865	1922
2014	1597 (0,5)	207 (0,4)	1248	1324	1455	1601	1747	1864	1927
2015	1601 (0,4)	205 (0,5)	1238	1322	1463	1616	1751	1857	1914
2016	1610 (0,5)	204 (0,4)	1253	1332	1472	1623	1761	1867	1922
2017	1613 (0,5)	205 (0,5)	1255	1344	1481	1623	1756	1872	1934

3. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között

2015-ös és 2017-es évfolyam	6. évfolyam Átlag (S.H)	8. évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
6.-ról 8. évfolyamra	1497 (0,5)	1612 (0,6)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1618 (0,5)	1647 (0,5)
Szövegértés			
6.-ról 8. évfolyamra	1488 (0,6)	1571 (0,5)	–
8.-ról 10. évfolyamra	–	1567 (0,6)	1613 (0,5)

4. táblázat: A tanulók megoszlása a képességszinteken a 2017-es és a korábbi kompetenciamérések esetében

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képes- ségsszint alatt % (S. H.)	I. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
MATEMATIKA								
6. évfolyam								
2008	5,1 (0,07)	11,9 (0,11)	21,2 (0,15)	26,0 (0,16)	21,0 (0,13)	11,0 (0,1)	3,4 (0,05)	0,5 (0,02)
2009	6,1 (0,07)	13,3 (0,12)	22,7 (0,15)	25,6 (0,13)	18,8 (0,12)	9,4 (0,09)	3,3 (0,06)	0,8 (0,03)
2010	4,8 (0,06)	12,3 (0,1)	21,8 (0,12)	25,9 (0,13)	20,7 (0,12)	10,6 (0,1)	3,3 (0,07)	0,5 (0,02)
2011	5,7 (0,08)	13,9 (0,1)	22,1 (0,14)	24,6 (0,15)	20,0 (0,15)	10,0 (0,11)	3,0 (0,05)	0,7 (0,03)
2012	5,3 (0,08)	12,3 (0,11)	21,4 (0,13)	27,3 (0,15)	21,5 (0,13)	9,5 (0,09)	2,3 (0,05)	0,4 (0,02)
2013	5,0 (0,06)	13,0 (0,11)	22,0 (0,12)	26,6 (0,14)	20,9 (0,14)	9,5 (0,09)	2,6 (0,05)	0,4 (0,02)
2014	3,1 (0,05)	12,1 (0,11)	24,3 (0,15)	28,9 (0,15)	20,7 (0,14)	8,4 (0,09)	2,2 (0,04)	0,4 (0,02)
2015	4,1 (0,06)	10,8 (0,1)	21,9 (0,15)	29,3 (0,15)	22,4 (0,15)	9,1 (0,1)	2,1 (0,05)	0,3 (0,02)
2016	5,1 (0,07)	12,2 (0,11)	23,4 (0,15)	27,4 (0,16)	19,8 (0,11)	9,0 (0,09)	2,6 (0,05)	0,5 (0,02)
2017	4,1 (0,06)	11,1 (0,1)	22,7 (0,14)	28,6 (0,16)	20,9 (0,14)	9,5 (0,1)	2,6 (0,05)	0,5 (0,02)
8. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	4,9 (0,07)	15,0 (0,1)	24,2 (0,12)	26,6 (0,14)	18,7 (0,12)	7,7 (0,08)	2,0 (0,04)
2009	1,3 (0,04)	5,2 (0,08)	13,4 (0,1)	23,8 (0,14)	26,7 (0,13)	19,2 (0,12)	8,0 (0,08)	2,4 (0,04)
2010	1,0 (0,03)	5,1 (0,06)	12,9 (0,1)	21,5 (0,1)	26,1 (0,12)	20,0 (0,12)	9,7 (0,09)	3,6 (0,06)
2011	2,0 (0,04)	6,4 (0,08)	13,6 (0,11)	21,5 (0,13)	25,6 (0,17)	20,0 (0,13)	8,5 (0,09)	2,4 (0,04)
2012	1,7 (0,04)	5,5 (0,07)	12,7 (0,11)	21,7 (0,12)	26,4 (0,14)	20,3 (0,13)	9,1 (0,09)	2,6 (0,05)
2013	1,5 (0,04)	5,4 (0,07)	11,9 (0,1)	21,2 (0,13)	26,0 (0,16)	20,8 (0,14)	10,1 (0,11)	3,0 (0,05)
2014	1,0 (0,03)	5,0 (0,07)	13,8 (0,11)	22,2 (0,13)	25,7 (0,15)	19,4 (0,12)	9,4 (0,1)	3,5 (0,07)
2015	1,3 (0,04)	4,7 (0,07)	12,0 (0,12)	22,4 (0,13)	27,6 (0,17)	20,4 (0,14)	8,9 (0,1)	2,6 (0,05)
2016	1,9 (0,05)	5,4 (0,08)	13,5 (0,12)	24,2 (0,14)	27,0 (0,16)	18,3 (0,12)	7,6 (0,09)	2,2 (0,04)
2017	1,7 (0,05)	5,1 (0,08)	12,7 (0,12)	22,2 (0,14)	26,4 (0,13)	20,1 (0,14)	9,1 (0,1)	2,7 (0,06)
10. évfolyam								
2008	0,8 (0,03)	3,9 (0,06)	10,4 (0,09)	20,5 (0,12)	26,9 (0,13)	22,2 (0,14)	10,9 (0,1)	4,5 (0,06)
2009	1,0 (0,03)	5,2 (0,07)	13,2 (0,1)	22,8 (0,14)	25,9 (0,12)	19,2 (0,12)	9,1 (0,08)	3,6 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	4,9 (0,07)	15,2 (0,11)	23,3 (0,13)	25,1 (0,14)	18,3 (0,11)	8,7 (0,09)	3,8 (0,06)
2011	0,9 (0,03)	4,2 (0,06)	11,6 (0,1)	20,9 (0,14)	27,4 (0,14)	21,4 (0,14)	9,8 (0,09)	4,0 (0,06)
2012	1,4 (0,04)	4,7 (0,07)	11,7 (0,11)	21,2 (0,13)	24,7 (0,13)	21,1 (0,12)	11,4 (0,09)	3,7 (0,05)
2013	1,6 (0,05)	4,7 (0,08)	10,2 (0,1)	19,3 (0,14)	26,9 (0,15)	22,4 (0,12)	11,0 (0,1)	4,0 (0,06)
2014	1,1 (0,04)	5,0 (0,08)	13,0 (0,11)	21,2 (0,14)	24,4 (0,16)	19,6 (0,12)	10,4 (0,1)	5,2 (0,08)
2015	1,7 (0,04)	4,9 (0,07)	10,1 (0,1)	18,6 (0,15)	25,7 (0,15)	22,4 (0,12)	11,9 (0,1)	4,7 (0,07)
2016	2,0 (0,05)	4,6 (0,06)	10,7 (0,1)	19,7 (0,15)	25,0 (0,15)	21,0 (0,13)	11,9 (0,1)	5,0 (0,07)
2017	1,5 (0,04)	4,6 (0,07)	10,4 (0,1)	19,0 (0,14)	25,6 (0,14)	21,5 (0,13)	12,2 (0,11)	5,2 (0,07)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Év	Az egyes képességszinteken teljesítők aránya							
	I. képes- ségsszint alatt % (S. H.)	I. % (S. H.)	2. % (S. H.)	3. % (S. H.)	4. % (S. H.)	5. % (S. H.)	6. % (S. H.)	7. % (S. H.)
SZÖVEGÉRTÉS								
6. évfolyam								
2008	2,5 (0,04)	6,1 (0,07)	13,6 (0,1)	23,1 (0,14)	27,9 (0,14)	19,1 (0,12)	6,7 (0,07)	0,9 (0,03)
2009	1,9 (0,04)	7,3 (0,08)	16,7 (0,13)	24,2 (0,16)	24,4 (0,14)	16,8 (0,13)	7,2 (0,09)	1,5 (0,04)
2010	2,3 (0,05)	7,7 (0,08)	15,7 (0,1)	24,1 (0,14)	25,6 (0,14)	17,8 (0,12)	6,0 (0,07)	0,8 (0,03)
2011	2,1 (0,04)	7,8 (0,09)	18,0 (0,13)	26,6 (0,14)	25,3 (0,14)	15,3 (0,12)	4,5 (0,07)	0,5 (0,02)
2012	1,7 (0,04)	7,8 (0,09)	18,2 (0,13)	25,8 (0,14)	24,7 (0,15)	15,4 (0,11)	5,5 (0,07)	0,9 (0,03)
2013	1,6 (0,04)	7,7 (0,09)	16,0 (0,14)	23,1 (0,13)	23,8 (0,15)	18,2 (0,11)	8,0 (0,08)	1,5 (0,04)
2014	2,2 (0,04)	7,3 (0,09)	16,8 (0,12)	24,7 (0,16)	25,0 (0,15)	16,5 (0,11)	6,4 (0,09)	1,0 (0,03)
2015	1,9 (0,04)	7,6 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,15)	24,8 (0,15)	17,6 (0,13)	6,9 (0,08)	1,1 (0,03)
2016	1,8 (0,04)	7,3 (0,08)	15,9 (0,11)	22,9 (0,16)	25,3 (0,15)	18,3 (0,12)	7,1 (0,09)	1,3 (0,04)
2017	1,5 (0,04)	6,5 (0,08)	15,1 (0,12)	23,5 (0,14)	25,9 (0,14)	18,6 (0,12)	7,4 (0,09)	1,5 (0,04)
8. évfolyam								
2008	0,7 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,08)	18,7 (0,12)	27,8 (0,13)	25,5 (0,13)	12,7 (0,1)	3,1 (0,05)
2009	0,9 (0,03)	3,6 (0,06)	10,6 (0,09)	20,1 (0,13)	26,3 (0,13)	23,3 (0,1)	12,1 (0,1)	3,2 (0,05)
2010	0,7 (0,03)	2,9 (0,05)	8,7 (0,09)	18,4 (0,11)	26,3 (0,15)	25,8 (0,13)	14,3 (0,1)	2,9 (0,05)
2011	0,8 (0,03)	3,0 (0,05)	8,9 (0,1)	18,9 (0,11)	27,2 (0,15)	25,4 (0,16)	12,7 (0,11)	3,2 (0,05)
2012	0,7 (0,03)	3,7 (0,07)	10,5 (0,08)	19,7 (0,13)	26,2 (0,14)	23,2 (0,14)	12,6 (0,12)	3,4 (0,06)
2013	1,0 (0,04)	3,9 (0,06)	10,6 (0,1)	20,3 (0,12)	26,9 (0,14)	23,3 (0,14)	11,4 (0,11)	2,5 (0,06)
2014	0,8 (0,03)	3,7 (0,07)	11,0 (0,11)	20,8 (0,14)	27,0 (0,13)	22,5 (0,14)	11,1 (0,11)	3,0 (0,06)
2015	0,8 (0,03)	3,8 (0,07)	10,1 (0,1)	20,1 (0,15)	26,2 (0,14)	23,1 (0,13)	12,6 (0,11)	3,3 (0,06)
2016	0,7 (0,03)	3,6 (0,07)	10,7 (0,09)	20,1 (0,13)	25,6 (0,15)	22,7 (0,11)	13,0 (0,11)	3,7 (0,06)
2017	0,6 (0,03)	3,4 (0,07)	10,1 (0,1)	19,5 (0,14)	26,6 (0,14)	23,9 (0,15)	12,5 (0,11)	3,3 (0,06)
10. évfolyam								
2008	0,5 (0,03)	2,8 (0,05)	8,7 (0,09)	16,4 (0,12)	23,7 (0,13)	24,7 (0,13)	17,3 (0,1)	6,0 (0,07)
2009	0,8 (0,03)	2,4 (0,05)	7,3 (0,09)	15,5 (0,11)	24,6 (0,14)	26,6 (0,15)	17,5 (0,11)	5,3 (0,07)
2010	0,9 (0,03)	2,6 (0,05)	7,2 (0,09)	15,1 (0,13)	23,3 (0,13)	25,5 (0,11)	18,4 (0,12)	6,9 (0,08)
2011	0,6 (0,03)	2,1 (0,05)	6,8 (0,08)	15,9 (0,11)	25,3 (0,14)	26,6 (0,13)	16,9 (0,11)	5,7 (0,07)
2012	0,7 (0,03)	2,7 (0,05)	7,8 (0,09)	16,2 (0,11)	25,5 (0,14)	26,4 (0,13)	16,3 (0,11)	4,4 (0,06)
2013	0,5 (0,03)	2,4 (0,05)	7,0 (0,08)	15,3 (0,12)	24,1 (0,12)	27,3 (0,14)	17,6 (0,1)	5,8 (0,08)
2014	0,6 (0,03)	2,8 (0,06)	9,0 (0,11)	18,1 (0,13)	24,9 (0,13)	23,3 (0,14)	15,3 (0,12)	6,1 (0,07)
2015	0,6 (0,03)	3,2 (0,07)	8,5 (0,09)	16,5 (0,13)	23,8 (0,15)	25,5 (0,13)	16,6 (0,13)	5,2 (0,07)
2016	0,5 (0,02)	2,9 (0,06)	8,2 (0,08)	16,3 (0,12)	23,8 (0,14)	25,1 (0,14)	17,5 (0,12)	5,8 (0,07)
2017	0,7 (0,03)	2,8 (0,05)	7,1 (0,07)	16,0 (0,12)	25,0 (0,16)	25,8 (0,17)	16,1 (0,13)	6,6 (0,08)

5. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes régiókban

Régiók	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1571 (1,4)	1272	1448	1571	1696	1868
Közép-Magyarország	1504 (1,4)	1202	1382	1502	1627	1808
Közép-Dunántúl	1503 (1,7)	1208	1382	1496	1622	1802
Nyugat-Dunántúl	1534 (1,7)	1264	1422	1530	1646	1815
Dél-Dunántúl	1485 (1,8)	1198	1361	1478	1605	1784
Észak-Magyarország	1440 (1,4)	1125	1308	1444	1568	1751
Észak-Alföld	1446 (1,2)	1126	1312	1444	1579	1764
Dél-Alföld	1497 (1,5)	1214	1383	1495	1610	1781
8. évfolyam						
Budapest	1692 (1,4)	1374	1570	1698	1823	1987
Közép-Magyarország	1619 (1,6)	1289	1487	1625	1753	1933
Közép-Dunántúl	1616 (1,8)	1312	1487	1615	1746	1926
Nyugat-Dunántúl	1654 (1,6)	1353	1530	1656	1780	1950
Dél-Dunántúl	1602 (1,7)	1282	1469	1606	1735	1913
Észak-Magyarország	1553 (1,6)	1197	1412	1561	1698	1890
Észak-Alföld	1553 (1,3)	1191	1408	1560	1701	1885
Dél-Alföld	1614 (1,5)	1297	1487	1615	1743	1926
10. évfolyam						
Budapest	1702 (1,1)	1341	1570	1705	1846	2034
Közép-Magyarország	1674 (1,9)	1314	1538	1677	1817	2006
Közép-Dunántúl	1647 (1,6)	1296	1514	1648	1788	1973
Nyugat-Dunántúl	1682 (1,4)	1347	1553	1683	1815	2003
Dél-Dunántúl	1627 (1,6)	1278	1483	1635	1771	1962
Észak-Magyarország	1592 (1,5)	1209	1447	1604	1742	1941
Észak-Alföld	1596 (1,2)	1222	1443	1602	1750	1953
Dél-Alföld	1646 (1,4)	1318	1515	1648	1778	1965
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1578 (1,4)	1250	1447	1588	1715	1881
Közép-Magyarország	1512 (1,5)	1179	1373	1519	1654	1824
Közép-Dunántúl	1513 (1,8)	1198	1378	1517	1647	1822
Nyugat-Dunántúl	1542 (1,7)	1241	1419	1544	1670	1832
Dél-Dunántúl	1490 (2,1)	1182	1355	1490	1621	1802
Észak-Magyarország	1437 (1,6)	1098	1286	1441	1586	1770
Észak-Alföld	1450 (1,4)	1107	1299	1454	1600	1783
Dél-Alföld	1508 (1,7)	1195	1378	1511	1638	1815
8. évfolyam						
Budapest	1642 (1,2)	1322	1522	1652	1771	1927
Közép-Magyarország	1581 (1,9)	1258	1452	1588	1717	1879
Közép-Dunántúl	1573 (1,6)	1265	1443	1574	1702	1876
Nyugat-Dunántúl	1607 (1,7)	1306	1488	1612	1731	1891
Dél-Dunántúl	1567 (1,8)	1242	1437	1571	1704	1872
Észak-Magyarország	1511 (1,6)	1165	1365	1515	1659	1842
Észak-Alföld	1520 (1,3)	1168	1374	1527	1669	1853
Dél-Alföld	1573 (1,5)	1260	1446	1576	1704	1874
10. évfolyam						
Budapest	1662 (1,1)	1321	1537	1672	1800	1971
Közép-Magyarország	1635 (1,8)	1280	1503	1648	1778	1943
Közép-Dunántúl	1611 (1,7)	1259	1482	1620	1749	1927
Nyugat-Dunántúl	1643 (1,5)	1328	1521	1646	1773	1948
Dél-Dunántúl	1597 (1,8)	1252	1465	1605	1737	1920
Észak-Magyarország	1567 (1,3)	1181	1426	1576	1717	1906
Észak-Alföld	1567 (1,2)	1195	1423	1579	1716	1904
Dél-Alföld	1612 (1,4)	1290	1485	1617	1745	1920

6. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes megyékben

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Budapest	1571 (1,4)	1272	1448	1571	1696	1868
Baranya	1503 (2,5)	1222	1381	1494	1625	1800
Bács-Kiskun	1497 (2,2)	1213	1384	1495	1611	1779
Békés	1473 (2,9)	1181	1356	1473	1592	1763
Borsod-Abaúj-Zemplén	1428 (2)	1107	1292	1435	1559	1746
Csongrád	1518 (2,9)	1247	1404	1514	1625	1801
Fejér	1500 (2,4)	1202	1376	1492	1622	1812
Győr-Moson-Sopron	1535 (2,3)	1264	1422	1531	1647	1818
Hajdú-Bihar	1462 (2,2)	1144	1334	1460	1589	1776
Heves	1466 (2,9)	1161	1340	1467	1592	1766
Jász-Nagykun-Szolnok	1440 (2,4)	1130	1306	1440	1570	1751
Komárom-Esztergom	1493 (3,1)	1195	1377	1486	1610	1794
Nógrád	1441 (3,3)	1143	1319	1442	1559	1740
Pest	1504 (1,4)	1202	1382	1502	1627	1808
Somogy	1473 (3,2)	1180	1347	1471	1593	1756
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1434 (2)	1112	1294	1431	1574	1760
Tolna	1474 (3,5)	1188	1351	1467	1597	1773
Vas	1537 (3,5)	1278	1427	1530	1645	1804
Veszprém	1516 (3)	1237	1397	1511	1635	1802
Zala	1529 (3,3)	1245	1415	1530	1647	1814
8. évfolyam						
Budapest	1692 (1,4)	1374	1570	1698	1823	1987
Baranya	1619 (2,6)	1299	1492	1626	1751	1920
Bács-Kiskun	1615 (2,6)	1302	1496	1615	1744	1912
Békés	1578 (3,2)	1263	1442	1577	1711	1888
Borsod-Abaúj-Zemplén	1544 (2)	1183	1397	1551	1695	1890
Csongrád	1645 (2,8)	1335	1520	1644	1769	1960
Fejér	1607 (2,9)	1307	1470	1606	1738	1919
Győr-Moson-Sopron	1664 (2,3)	1368	1543	1666	1788	1954
Hajdú-Bihar	1569 (2,2)	1201	1423	1575	1723	1907
Heves	1576 (3,1)	1210	1444	1584	1716	1897
Jász-Nagykun-Szolnok	1562 (2,6)	1234	1428	1564	1695	1887
Komárom-Esztergom	1605 (3,6)	1300	1480	1605	1737	1906
Nógrád	1550 (3,3)	1213	1415	1557	1686	1887
Pest	1619 (1,6)	1289	1487	1625	1753	1933
Somogy	1584 (3,4)	1251	1444	1590	1721	1909
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1533 (2,4)	1170	1384	1544	1687	1860
Tolna	1598 (3,6)	1295	1469	1597	1723	1900
Vas	1658 (3,4)	1347	1534	1660	1788	1960
Veszprém	1636 (2,9)	1333	1509	1637	1760	1948
Zala	1631 (3,6)	1329	1504	1635	1756	1927

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Budapest	1702 (1,1)	1341	1570	1705	1846	2034
Baranya	1640 (2,4)	1280	1495	1656	1784	1981
Bács-Kiskun	1651 (2)	1327	1520	1652	1785	1962
Békés	1610 (2,5)	1276	1477	1615	1747	1932
Borsod-Abaúj-Zemplén	1571 (1,7)	1173	1418	1587	1730	1930
Csongrád	1669 (2,3)	1348	1540	1672	1797	1993
Fejér	1635 (2,4)	1292	1503	1639	1773	1963
Győr-Moson-Sopron	1698 (2,1)	1380	1572	1696	1828	2014
Hajdú-Bihar	1623 (1,9)	1233	1473	1633	1779	1975
Heves	1628 (2,6)	1282	1488	1632	1774	1955
Jász-Nagykun-Szolnok	1592 (2,6)	1244	1443	1593	1735	1939
Komárom-Esztergom	1646 (3)	1303	1510	1649	1791	1978
Nógrád	1605 (5)	1286	1475	1604	1733	1952
Pest	1674 (1,9)	1314	1538	1677	1817	2006
Somogy	1610 (2,8)	1277	1473	1612	1752	1930
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1570 (2)	1193	1411	1580	1726	1931
Tolna	1629 (3,7)	1280	1481	1634	1776	1962
Vas	1673 (3)	1350	1547	1674	1806	1984
Veszprém	1661 (2,6)	1301	1530	1666	1800	1984
Zala	1659 (3)	1310	1525	1665	1803	1992
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Budapest	1578 (1,4)	1250	1447	1588	1715	1881
Baranya	1507 (2,9)	1191	1371	1509	1644	1814
Bács-Kiskun	1506 (2,4)	1198	1377	1510	1637	1801
Békés	1478 (3)	1163	1347	1480	1610	1789
Borsod-Abaúj-Zemplén	1425 (2)	1082	1270	1426	1577	1766
Csongrád	1537 (3)	1231	1409	1536	1667	1846
Fejér	1509 (2,7)	1193	1372	1515	1643	1818
Győr-Moson-Sopron	1540 (2,5)	1236	1419	1542	1664	1823
Hajdú-Bihar	1472 (2,1)	1122	1324	1481	1620	1791
Heves	1468 (3,2)	1129	1324	1477	1610	1787
Jász-Nagykun-Szolnok	1452 (2,6)	1121	1308	1450	1596	1781
Komárom-Esztergom	1499 (3,4)	1190	1360	1502	1637	1808
Nógrád	1433 (4)	1114	1290	1435	1567	1758
Pest	1512 (1,5)	1179	1373	1519	1654	1824
Somogy	1476 (3,3)	1163	1345	1477	1603	1788
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1429 (2,6)	1085	1276	1430	1584	1770
Tolna	1483 (4,2)	1184	1349	1478	1611	1796
Vas	1553 (3,8)	1257	1425	1554	1680	1843
Veszprém	1529 (3,2)	1217	1400	1532	1661	1832
Zala	1536 (3,5)	1227	1410	1541	1672	1837

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Megyék	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Budapest	1642 (1,2)	1322	1522	1652	1771	1927
Baranya	1583 (2,7)	1252	1453	1589	1718	1879
Bács-Kiskun	1577 (2,5)	1268	1452	1580	1704	1870
Békés	1535 (3,3)	1232	1403	1535	1670	1831
Borsod-Abaúj-Zemplén	1496 (2,1)	1149	1344	1497	1647	1834
Csongrád	1602 (3)	1290	1479	1608	1730	1902
Fejér	1568 (2,6)	1261	1437	1569	1698	1865
Győr-Moson-Sopron	1617 (2,4)	1323	1498	1622	1742	1900
Hajdú-Bihar	1539 (2,3)	1182	1392	1548	1689	1871
Heves	1545 (2,9)	1205	1399	1553	1694	1859
Jász-Nagykun-Szolnok	1522 (2,7)	1193	1378	1521	1666	1852
Komárom-Esztergom	1557 (3,5)	1246	1425	1561	1690	1862
Nógrád	1511 (4)	1176	1379	1513	1647	1839
Pest	1581 (1,9)	1258	1452	1588	1717	1879
Somogy	1554 (3,6)	1235	1419	1552	1690	1872
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1501 (2,4)	1146	1355	1512	1650	1835
Tolna	1562 (3,6)	1234	1435	1565	1698	1863
Vas	1606 (3,6)	1310	1488	1606	1726	1890
Veszprém	1594 (3,1)	1294	1466	1592	1720	1894
Zala	1590 (3,5)	1283	1465	1603	1711	1878
10. évfolyam						
Budapest	1662 (1,1)	1321	1537	1672	1800	1971
Baranya	1615 (2,6)	1252	1485	1623	1759	1939
Bács-Kiskun	1615 (2,3)	1285	1492	1621	1750	1922
Békés	1582 (2,8)	1261	1458	1588	1712	1884
Borsod-Abaúj-Zemplén	1547 (1,6)	1149	1404	1559	1702	1899
Csongrád	1634 (2,5)	1323	1503	1642	1771	1939
Fejér	1596 (2,8)	1239	1463	1608	1735	1924
Győr-Moson-Sopron	1657 (2)	1349	1535	1659	1780	1953
Hajdú-Bihar	1591 (1,9)	1217	1444	1608	1742	1921
Heves	1599 (2,7)	1247	1464	1607	1746	1917
Jász-Nagykun-Szolnok	1565 (2,3)	1216	1431	1574	1702	1892
Komárom-Esztergom	1615 (2,6)	1269	1486	1622	1749	1928
Nógrád	1582 (3,9)	1252	1445	1582	1724	1903
Pest	1635 (1,8)	1280	1503	1648	1778	1943
Somogy	1578 (2,8)	1242	1448	1586	1713	1897
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1543 (2)	1170	1398	1551	1696	1884
Tolna	1592 (3,9)	1272	1456	1600	1731	1905
Vas	1633 (2,8)	1330	1505	1633	1760	1943
Veszprém	1627 (2,7)	1278	1500	1636	1769	1933
Zala	1628 (3,2)	1286	1498	1635	1768	1940

7. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes járásokban

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1607 (8,7)	1290	1497	1623	1716	1887
Bp., Észak-budai - II. ker.	1594 (4,9)	1306	1475	1592	1725	1880
Bp., Észak-budai - III.ker.	1605 (4,3)	1294	1492	1610	1723	1891
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1552 (5,8)	1261	1421	1550	1677	1857
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1651 (9,9)	1265	1514	1680	1797	1956
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1582 (10,9)	1292	1451	1571	1709	1869
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1548 (8,5)	1246	1425	1552	1664	1858
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1520 (8,1)	1179	1388	1530	1659	1838
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1532 (7,2)	1209	1407	1532	1675	1845
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1540 (6,9)	1263	1407	1522	1662	1848
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1615 (4,4)	1328	1511	1622	1723	1895
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1603 (6,5)	1318	1489	1609	1726	1870
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1563 (6,4)	1307	1437	1560	1680	1843
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1607 (4,8)	1305	1486	1603	1729	1918
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1509 (7)	1185	1385	1515	1632	1813
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1567 (5,6)	1295	1460	1558	1679	1852
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1541 (5,9)	1250	1420	1538	1657	1846
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1585 (4,7)	1315	1469	1574	1697	1893
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1536 (7)	1241	1414	1534	1652	1837
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1542 (8,4)	1280	1426	1546	1654	1804
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1516 (5,5)	1225	1404	1509	1639	1826
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1584 (6,3)	1241	1453	1594	1730	1880
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1556 (8,1)	1306	1421	1572	1679	1793
Ajkai	1507 (7,3)	1264	1394	1491	1613	1782
Aszódi	1486 (7,6)	1166	1343	1489	1618	1806
Bácsalmási	1479 (11,8)	1196	1352	1461	1611	1773
Bajai	1501 (5,9)	1244	1388	1501	1599	1782
Baktalórántházai	1357 (10,9)	1067	1215	1385	1498	1630
Balassagyarmati	1465 (8,6)	1146	1338	1464	1581	1769
Balatonalmádi	1531 (11,1)	1283	1411	1519	1652	1798
Balatonfüredi	1534 (11,9)	1271	1412	1520	1633	1822
Balmazújvárosi	1406 (9,4)	1105	1292	1405	1527	1692
Barcsi	1525 (10,3)	1225	1399	1517	1669	1811
Bátonyterenyei	1427 (11,7)	1170	1326	1419	1524	1694
Békéscsabai	1521 (6)	1248	1400	1513	1629	1821
Békési	1425 (9,3)	1145	1290	1426	1563	1711
Bélapátfalvai	1408 (15)	1102	1269	1415	1571	1741
Berettyóújfalui	1415 (7,3)	1125	1297	1404	1532	1712
Bicskei	1499 (8,6)	1188	1368	1485	1609	1807
Bólyi	1485 (12,5)	1229	1371	1472	1603	1726
Bonyhádi	1525 (10,8)	1231	1392	1515	1668	1846
Budakeszi	1560 (5)	1244	1431	1562	1689	1864
Ceglédi	1442 (4,7)	1147	1321	1438	1557	1742
Celldömölki	1511 (12,8)	1264	1396	1486	1635	1778
Cigándi	1378 (10,9)	1104	1234	1363	1490	1744
Csengeri	1383 (13)	1090	1224	1405	1510	1682
Csongrádi	1464 (9,9)	1253	1376	1462	1551	1687
Csornai	1497 (8,5)	1207	1391	1495	1603	1774
Csurgói	1435 (9,4)	1162	1344	1433	1556	1684
Dabasi	1473 (7,2)	1182	1348	1475	1575	1761
Debreceni	1535 (3,4)	1243	1413	1534	1650	1846
Derecskei	1423 (6,9)	1166	1313	1423	1535	1685
Devecseri	1367 (13)	1133	1255	1364	1439	1708
Dombóvári	1482 (8,8)	1187	1373	1463	1604	1801
Dunakeszi	1532 (5,9)	1215	1414	1531	1669	1824

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1477 (4,9)	1218	1358	1463	1596	1774
Edelényi	1328 (6,6)	1014	1195	1333	1457	1612
Egri	1501 (5,9)	1212	1387	1500	1618	1785
Encsi	1383 (9)	1078	1263	1401	1495	1652
Enyingi	1409 (11,1)	1168	1295	1408	1506	1657
Érdi	1518 (4,3)	1230	1399	1515	1641	1797
Esztergomi	1498 (5)	1208	1385	1490	1616	1784
Fehérgyarmati	1406 (6,8)	1113	1282	1404	1524	1739
Fonyódi	1463 (8,5)	1142	1333	1459	1611	1750
Füzesabonyi	1437 (10)	1113	1295	1408	1553	1878
Gárdonyi	1519 (8,9)	1249	1416	1508	1634	1776
Gödöllői	1524 (4,2)	1212	1399	1518	1654	1843
Gönci	1312 (10,4)	1048	1175	1318	1434	1553
Gyáli	1496 (8,4)	1225	1382	1498	1599	1793
Gyomaendrődi	1475 (8,3)	1229	1357	1483	1588	1718
Gyöngyösi	1488 (5,9)	1190	1371	1501	1607	1752
Győri	1557 (3,7)	1295	1447	1554	1666	1836
Gyulai	1482 (9)	1196	1361	1483	1604	1758
Hajdúböszörményi	1456 (8)	1134	1325	1458	1578	1772
Hajdúhadházi	1378 (8,7)	1074	1259	1384	1499	1663
Hajdúnánási	1399 (9,8)	1127	1292	1397	1515	1678
Hajdúszoboszlói	1454 (9,1)	1169	1331	1449	1579	1757
Hatvani	1470 (7,9)	1209	1348	1465	1575	1760
Hegyháti	1542 (11,6)	1264	1416	1534	1685	1831
Hevesi	1390 (6,7)	1089	1244	1384	1527	1714
Hódmezővásárhelyi	1511 (7,6)	1239	1397	1509	1620	1802
Ibrányi	1371 (10,5)	1108	1234	1357	1496	1700
Jánoshalmai	1461 (13,4)	1156	1301	1447	1635	1848
Jászapáti	1385 (9,2)	1101	1250	1392	1513	1696
Jászberényi	1455 (6,7)	1157	1344	1456	1586	1727
Kalocsa	1487 (7,8)	1181	1356	1499	1606	1785
Kaposvári	1485 (5)	1191	1361	1496	1602	1775
Kapuvári	1521 (8,5)	1275	1392	1500	1642	1822
Karcagi	1457 (7,4)	1136	1309	1457	1591	1778
Kazincbarcikai	1417 (6)	1096	1283	1417	1541	1746
Kecskeméti	1511 (3,3)	1228	1397	1499	1627	1794
Kemecsei	1356 (10,5)	1074	1253	1356	1460	1666
Keszthelyi	1524 (7,9)	1249	1401	1531	1634	1831
Kisbéri	1412 (12,7)	1177	1297	1392	1533	1657
Kiskőrösi	1475 (8,1)	1211	1354	1470	1599	1744
Kiskunfélegyházi	1480 (9,7)	1218	1369	1480	1587	1770
Kiskunhalasi	1518 (7,9)	1211	1421	1527	1626	1787
Kiskunmajsai	1490 (12,3)	1237	1392	1484	1591	1734
Kisteleki	1432 (10,2)	1216	1336	1429	1517	1722
Kisvárdai	1447 (6,8)	1125	1317	1444	1584	1735
Komáromi	1500 (8,6)	1239	1400	1493	1591	1775
Komlói	1410 (10,9)	1195	1294	1393	1517	1682
Körmendi	1534 (9,4)	1266	1419	1516	1671	1807
Kőszegi	1516 (10,9)	1269	1399	1503	1631	1775
Kunhegyesi	1349 (9,5)	1011	1164	1342	1503	1746
Kunszentmártoni	1402 (9,7)	1123	1268	1396	1513	1688
Kunszentmiklósi	1474 (8,1)	1157	1362	1486	1598	1758
Lenti	1532 (13,1)	1267	1418	1540	1653	1780
Letenyei	1467 (17,5)	1216	1334	1461	1564	1756
Makói	1496 (7,8)	1204	1377	1503	1606	1798
Marcali	1426 (9,5)	1145	1306	1429	1553	1713
Martonvásári	1472 (13)	1140	1338	1460	1604	1856

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1415 (5,5)	1099	1267	1407	1560	1774
Mezőcsáti	1459 (13,4)	1151	1306	1454	1570	1832
Mezőkovácsházai	1493 (11,1)	1188	1377	1503	1589	1787
Mezőkövesdi	1463 (10,4)	1161	1329	1473	1585	1756
Mezőtúri	1433 (10,1)	1181	1317	1424	1544	1702
Miskolci	1472 (3,3)	1129	1337	1489	1608	1780
Mohácsi	1551 (9,2)	1270	1435	1536	1690	1820
Monori	1472 (6,5)	1188	1362	1470	1583	1757
Mórahalmi	1492 (10,2)	1243	1398	1482	1582	1759
Móri	1489 (9,5)	1184	1370	1484	1603	1818
Mosonmagyaróvári	1529 (5,8)	1249	1415	1533	1635	1804
Nagyatádi	1425 (11,5)	1141	1301	1416	1537	1781
Nagykállói	1382 (10,9)	1062	1270	1378	1498	1686
Nagykanizsai	1526 (5,7)	1194	1421	1527	1654	1831
Nagykátai	1419 (6,4)	1119	1280	1410	1544	1737
Nagykőrösi	1493 (9)	1200	1381	1486	1603	1806
Nyíradonyi	1408 (9,7)	1083	1269	1417	1537	1714
Nyírbátori	1449 (6)	1060	1265	1457	1648	1789
Nyíregyházi	1499 (3,6)	1192	1376	1498	1621	1797
Orosházi	1472 (7,3)	1221	1370	1467	1577	1746
Oroszlányi	1470 (10,7)	1145	1359	1464	1597	1798
Ózdi	1343 (6)	1034	1201	1341	1475	1664
Paksi	1460 (7,5)	1199	1347	1454	1573	1741
Pannonhalmi	1535 (18,5)	1300	1413	1548	1624	1827
Pápai	1514 (6,9)	1244	1390	1506	1638	1793
Pásztói	1414 (9,1)	1109	1270	1421	1546	1754
Pécsi	1534 (3,9)	1251	1419	1530	1647	1833
Pécsváradi	1538 (13,5)	1227	1407	1540	1681	1799
Pétervásárai	1411 (14,3)	1099	1255	1435	1537	1694
Pilisvörösvári	1527 (6,7)	1252	1412	1524	1635	1805
Polgárdi						
Putnoki	1379 (10,6)	1114	1249	1380	1487	1675
Püspökladányi	1389 (7,9)	1069	1267	1383	1516	1680
Ráckevei	1472 (7)	1199	1369	1480	1577	1696
Rétságai	1438 (9,4)	1113	1320	1458	1561	1701
Salgótarjáni	1458 (5,6)	1199	1343	1446	1577	1754
Sárbogárdi	1433 (10,2)	1127	1278	1437	1576	1719
Sarkadi	1379 (12,4)	1074	1261	1384	1507	1655
Sárospataki	1438 (9)	1184	1327	1417	1555	1713
Sárvári	1510 (8,1)	1248	1399	1516	1619	1782
Sátoraljaújhegyi	1523 (9,5)	1287	1419	1530	1638	1746
Sellyei	1406 (12,2)	1155	1296	1394	1505	1707
Siklósi	1470 (9,1)	1204	1341	1459	1577	1788
Siófoki	1500 (9)	1220	1382	1496	1606	1762
Soproni	1520 (5,3)	1258	1409	1518	1625	1790
Sümegi	1483 (15)	1170	1354	1460	1612	1799
Szarvasi	1500 (9,7)	1226	1379	1499	1618	1778
Szécsényi	1396 (10)	1094	1263	1400	1502	1724
Szegedi	1539 (3,6)	1268	1426	1534	1649	1821
Szeghalmi	1418 (9,2)	1151	1313	1421	1523	1674
Székesfehérvári	1535 (4,1)	1242	1414	1529	1656	1833
Szekszárdi	1509 (6)	1232	1387	1514	1628	1772
Szentendre	1547 (5,4)	1262	1427	1546	1674	1819
Szentesi	1533 (9)	1263	1423	1531	1640	1817
Szentgotthárdi	1472 (10,4)	1231	1389	1466	1570	1731
Szentlőrinci	1391 (12,1)	1162	1267	1391	1494	1649
Szerencsi	1449 (6,7)	1149	1348	1468	1551	1711

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1495 (4,2)	1211	1375	1495	1610	1787
Szigetvári	1479 (10)	1242	1372	1457	1583	1758
Szikszói	1348 (10,2)	1124	1223	1340	1443	1655
Szobi	1539 (11,7)	1245	1419	1538	1658	1858
Szolnoki	1489 (5,1)	1199	1361	1486	1618	1795
Szombathelyi	1569 (5,2)	1320	1452	1565	1673	1835
Tabi	1424 (14,6)	1203	1320	1434	1530	1665
Tamási	1406 (8,8)	1150	1277	1402	1521	1706
Tapolcai	1506 (8,3)	1251	1397	1506	1619	1762
Tatabányai	1494 (5,4)	1200	1373	1485	1612	1822
Tatai	1522 (8,8)	1183	1406	1528	1647	1816
Téti	1458 (18,8)	1145	1311	1440	1615	1746
Tiszafüredi	1457 (10,8)	1162	1327	1458	1577	1755
Tiszaújvárosi	1519 (10,7)	1236	1414	1516	1637	1788
Tiszaújvárosi	1505 (7,5)	1241	1395	1499	1624	1798
Tiszavasvári	1379 (9,7)	1080	1207	1361	1533	1747
Tokaji	1414 (16)	1162	1292	1381	1532	1723
Tolnai	1437 (10,9)	1169	1320	1444	1533	1728
Törökszentmiklósi	1398 (7,4)	1122	1256	1395	1516	1698
Váci	1526 (6,8)	1223	1421	1527	1633	1828
Várpalotai	1476 (9,8)	1172	1332	1481	1605	1774
Vásárosnaményi	1417 (8,9)	1065	1263	1412	1557	1791
Vasvári	1472 (16,4)	1255	1355	1470	1566	1743
Vecsesi	1478 (8)	1209	1364	1459	1591	1796
Veszprémi	1562 (5,9)	1295	1449	1549	1680	1841
Záhonyi	1415 (9,7)	1090	1298	1402	1541	1710
Zalaegerszegi	1547 (5,2)	1288	1433	1545	1660	1815
Zalaszentgróti	1472 (15,6)	1154	1380	1492	1575	1713
Zirci	1503 (11,8)	1252	1385	1509	1603	1779
MATEMATIKA						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1736 (7,6)	1407	1626	1743	1871	2011
Bp., Észak-budai - II. ker.	1704 (6,3)	1393	1594	1717	1829	1987
Bp., Észak-budai - III. ker.	1739 (5,1)	1441	1623	1747	1869	1999
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1680 (5,3)	1368	1562	1685	1812	1965
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1828 (6,7)	1546	1746	1838	1940	2059
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1679 (12,6)	1410	1564	1672	1810	1967
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1645 (9,4)	1395	1545	1652	1753	1900
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1746 (6,7)	1298	1596	1774	1925	2092
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1646 (7,3)	1336	1530	1654	1775	1936
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1629 (7,5)	1283	1502	1622	1770	1949
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1729 (4,8)	1445	1639	1743	1827	2001
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1741 (7,5)	1435	1621	1739	1883	2021
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1717 (7,4)	1396	1592	1722	1866	1989
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1703 (4,3)	1362	1569	1707	1848	2035
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1620 (7,4)	1303	1507	1636	1751	1878
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1697 (5,8)	1392	1587	1696	1812	1980
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1666 (5,4)	1371	1560	1679	1784	1920
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1678 (6,3)	1356	1549	1679	1813	1981
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1632 (6,4)	1302	1509	1649	1757	1917
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1594 (7,8)	1279	1472	1587	1718	1887
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1660 (6)	1362	1544	1672	1784	1941
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1683 (6,8)	1404	1558	1686	1790	1950
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1659 (7,8)	1396	1567	1668	1749	1902
Ajkai	1614 (9,7)	1298	1493	1609	1734	1956
Aszódi	1596 (10,1)	1248	1459	1592	1734	1909
Bácsalmási	1567 (12,1)	1259	1463	1554	1692	1841

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1592 (7)	1301	1471	1595	1721	1866
Baktalórántházai	1498 (11,2)	1182	1362	1499	1635	1823
Balassagyarmati	1582 (8,3)	1207	1434	1608	1730	1916
Balatonalmádi	1679 (13,5)	1388	1556	1679	1792	1973
Balatonfüredi	1647 (11,5)	1344	1519	1649	1785	1923
Balmazújvárosi	1486 (11,6)	1172	1330	1485	1636	1813
Barcsi	1607 (10,3)	1291	1470	1615	1735	1862
Bátonyterenyei	1496 (12,5)	1165	1390	1513	1608	1764
Békéscsabai	1634 (7)	1347	1513	1630	1765	1931
Békési	1510 (9,6)	1246	1382	1488	1640	1846
Bélapátfalvai	1517 (16,2)	1211	1427	1513	1637	1748
Berettyóújfalui	1499 (7,6)	1138	1347	1477	1648	1867
Bicskei	1561 (11,3)	1250	1436	1555	1671	1895
Bólyi	1623 (16,4)	1292	1499	1637	1761	1914
Bonyhádi	1644 (8,5)	1365	1518	1660	1762	1926
Budakeszi	1670 (5,8)	1334	1549	1673	1793	1987
Ceglédi	1580 (5,5)	1241	1433	1589	1727	1894
Cellőmölki	1585 (11,4)	1254	1476	1582	1712	1872
Cigándi	1499 (12,2)	1213	1384	1495	1610	1798
Csengeri	1528 (15,4)	1144	1355	1552	1708	1844
Csongrádi	1615 (11,4)	1332	1498	1599	1743	1912
Csornai	1616 (9,9)	1340	1493	1607	1733	1908
Csurgói	1491 (15,6)	1215	1370	1480	1616	1790
Dabasi	1545 (7,6)	1212	1398	1549	1678	1883
Debreceni	1650 (3,6)	1317	1524	1653	1785	1960
Derecskei	1514 (11,3)	1132	1362	1526	1656	1866
Devecseri	1446 (14,9)	1100	1326	1463	1561	1748
Dombóvári	1580 (9)	1244	1439	1587	1720	1897
Dunakeszi	1633 (6,4)	1310	1493	1631	1764	1973
Dunaújvárosi	1573 (5,7)	1286	1434	1569	1714	1888
Edelényi	1430 (7,6)	1064	1251	1408	1606	1800
Egri	1635 (6,1)	1289	1511	1642	1765	1938
Encsi	1466 (8,6)	1173	1323	1461	1599	1764
Enyingi	1518 (13,4)	1243	1392	1516	1627	1821
Érdi	1645 (4,9)	1331	1521	1653	1778	1951
Esztergomi	1608 (5,5)	1299	1488	1605	1733	1923
Fehérgyarmati	1504 (7,2)	1222	1376	1512	1615	1786
Fonyódi	1571 (10,1)	1230	1427	1576	1715	1893
Füzesabonyi	1511 (11)	1130	1370	1520	1666	1827
Gárdonyi	1643 (12)	1364	1519	1652	1777	1919
Gödöllői	1656 (4,8)	1322	1524	1667	1788	1987
Gönci	1380 (15,5)	1081	1206	1338	1513	1813
Gyáli	1555 (8,3)	1235	1420	1552	1693	1893
Gyomaendrődi	1576 (12,8)	1272	1426	1586	1710	1887
Gyöngyösi	1588 (6,6)	1227	1469	1600	1722	1876
Gyóri	1695 (3,4)	1410	1570	1696	1818	1980
Gyulai	1609 (8,4)	1293	1480	1627	1738	1889
Hajdúböszörményi	1572 (8,6)	1219	1419	1572	1730	1891
Hajdúhadházi	1474 (10)	1121	1325	1489	1616	1832
Hajdúnánási	1508 (10,6)	1206	1368	1493	1637	1857
Hajdúszoboszlói	1597 (8,3)	1277	1470	1607	1735	1880
Hatvani	1609 (7,8)	1308	1494	1612	1721	1915
Hegyháti	1578 (16,8)	1299	1434	1588	1719	1833
Hevesi	1455 (7,5)	1127	1307	1459	1587	1795
Hódmezővásárhelyi	1602 (7,5)	1279	1466	1616	1729	1925
Ibrányi	1461 (10,7)	1156	1300	1465	1605	1782
Jánoshalmi	1498 (14,6)	1173	1346	1502	1652	1828

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1509 (11,2)	1189	1392	1510	1631	1831
Jászberényi	1579 (6,8)	1288	1443	1573	1698	1899
Kalocsa	1577 (8,3)	1236	1455	1583	1711	1880
Kaposvári	1603 (5,6)	1244	1465	1617	1748	1928
Kapuvári	1698 (12,1)	1467	1593	1692	1798	1945
Karcagi	1564 (8,5)	1236	1426	1564	1710	1897
Kazincbarcikai	1509 (7,2)	1134	1369	1523	1661	1838
Kecskeméti	1644 (3,9)	1337	1526	1638	1769	1940
Kemecsei	1438 (12,1)	1102	1283	1426	1578	1775
Keszthelyi	1633 (7,3)	1319	1520	1634	1751	1939
Kisbéri	1570 (12,2)	1304	1448	1558	1680	1830
Kiskőrösi	1609 (8,4)	1309	1507	1617	1725	1879
Kiskunfélegyházi	1615 (10)	1314	1491	1617	1745	1908
Kiskunhalasi	1633 (8,8)	1345	1522	1642	1750	1910
Kiskunmajsai	1636 (13,1)	1335	1528	1620	1762	1934
Kisteleki	1589 (13,4)	1325	1470	1589	1708	1887
Kisvárdai	1550 (6,9)	1229	1406	1549	1686	1868
Komáromi	1605 (8,8)	1336	1493	1606	1716	1867
Komló	1542 (9,2)	1221	1440	1551	1668	1821
Körmendi	1666 (11,2)	1341	1545	1665	1789	2003
Kőszegi	1649 (11,3)	1364	1520	1647	1770	1958
Kunhegyesi	1463 (9,5)	1074	1288	1441	1639	1859
Kunszentmártoni	1530 (11,2)	1256	1402	1526	1650	1844
Kunszentmiklósi	1577 (10,5)	1224	1474	1574	1705	1888
Lenti	1580 (15,9)	1318	1438	1575	1703	1908
Letenyei	1592 (16,1)	1293	1459	1592	1713	1905
Makói	1612 (8,6)	1299	1480	1611	1757	1934
Marcali	1530 (11,4)	1241	1385	1526	1663	1845
Martonvásári	1541 (13,7)	1227	1378	1543	1677	1896
Mátészalkai	1506 (6,3)	1123	1343	1509	1680	1853
Mezőcsáti	1545 (12,6)	1179	1428	1537	1720	1843
Mezőkovácsházi	1577 (9,6)	1252	1434	1589	1719	1892
Mezőkövesdi	1598 (8,5)	1310	1480	1592	1723	1883
Mezőtúri	1575 (10)	1252	1451	1577	1686	1918
Miskolci	1592 (3,2)	1232	1458	1604	1731	1913
Mohácsi	1650 (9,5)	1392	1550	1647	1756	1915
Monori	1604 (7,1)	1294	1480	1607	1744	1889
Mórahalmi	1626 (10,8)	1350	1510	1623	1736	1941
Móri	1620 (10,6)	1336	1493	1629	1749	1914
Mosonmagyaróvári	1630 (5,9)	1333	1506	1634	1754	1920
Nagyatádi	1545 (11,2)	1233	1409	1529	1657	1922
Nagykállói	1517 (10,7)	1188	1376	1512	1663	1839
Nagykanizsai	1627 (7,6)	1341	1503	1624	1747	1923
Nagykátai	1545 (7,4)	1213	1410	1552	1691	1853
Nagykőrösi	1577 (8,9)	1302	1446	1579	1706	1836
Nyíradonyi	1479 (10,8)	1159	1316	1486	1622	1814
Nyírbátori	1472 (7)	1123	1325	1489	1612	1781
Nyíregyházi	1607 (3,9)	1278	1484	1613	1748	1907
Orosházi	1591 (6,5)	1321	1481	1584	1695	1890
Oroszlányi	1572 (10,5)	1234	1442	1552	1694	1954
Ózdi	1448 (7,7)	1140	1322	1434	1572	1790
Paksi	1585 (7,5)	1299	1463	1582	1701	1890
Pannonhalmi	1675 (12,8)	1362	1541	1681	1823	2023
Pápai	1646 (7,8)	1332	1509	1650	1762	1965
Pásztói	1535 (10,2)	1237	1383	1556	1677	1813
Pécsi	1662 (4)	1352	1538	1672	1785	1957
Pécsváradi	1692 (21,7)	1287	1610	1739	1792	1897

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétervásárai	1518 (13)	1146	1355	1519	1676	1917
Pilisvörösvári	1631 (8,3)	1289	1507	1648	1761	1938
Polgárdi						
Putnoki	1509 (12,6)	1140	1405	1536	1625	1815
Püspökladányi	1506 (9)	1182	1368	1502	1630	1834
Ráckevei	1623 (9)	1314	1504	1631	1757	1912
Rétsági	1564 (11,4)	1209	1451	1590	1714	1855
Salgótarjáni	1552 (6,5)	1237	1418	1546	1684	1908
Sárbogárdi	1540 (9,5)	1305	1422	1551	1639	1788
Sarkadi	1468 (12,2)	1185	1349	1461	1574	1791
Sárospataki	1587 (10,1)	1285	1491	1601	1693	1884
Sárvári	1641 (11,1)	1326	1504	1654	1783	1936
Sátoraljaújhelyi	1666 (12,9)	1242	1505	1671	1811	2131
Sellyei	1489 (12,8)	1169	1358	1512	1597	1779
Siklói	1574 (9,7)	1269	1447	1566	1708	1878
Siófoki	1623 (7,3)	1317	1492	1635	1752	1922
Soproni	1644 (6)	1346	1531	1648	1760	1922
Sümegi	1570 (13,3)	1312	1477	1569	1697	1805
Szarvasi	1588 (14,1)	1164	1420	1611	1755	1944
Szécsényi	1532 (11,3)	1198	1435	1528	1660	1833
Szegedi	1677 (4,4)	1373	1561	1672	1797	1989
Szeghalmi	1521 (10)	1238	1410	1517	1645	1801
Székesfehérvári	1655 (4,1)	1347	1521	1652	1784	1972
Szekezsárdi	1639 (7,6)	1356	1518	1640	1760	1921
Szentendre	1672 (5,3)	1379	1559	1677	1788	1959
Szentesi	1639 (8,5)	1351	1524	1627	1763	1932
Szentgotthárdi	1620 (17,1)	1289	1519	1617	1772	1881
Szentlőrinci	1488 (16,2)	1220	1380	1465	1617	1777
Szerencsi	1565 (8,1)	1207	1406	1547	1708	1962
Szigetszentmiklósi	1600 (4,8)	1307	1478	1602	1717	1878
Szigetvári	1609 (10,6)	1302	1473	1616	1738	1917
Sziksói	1442 (15,8)	1105	1283	1452	1577	1776
Szobi	1639 (14,3)	1290	1477	1656	1795	1996
Szolnoki	1613 (5,6)	1291	1487	1621	1746	1907
Szombathelyi	1691 (4,5)	1402	1565	1692	1811	1990
Tabi	1562 (14,5)	1313	1427	1557	1680	1884
Tamási	1541 (8,7)	1246	1418	1537	1651	1847
Tapolcai	1639 (9,8)	1359	1530	1642	1735	1906
Tatabányai	1596 (5,4)	1275	1472	1603	1741	1894
Tatai	1655 (7,7)	1342	1524	1658	1779	1944
Téti	1592 (16,6)	1283	1471	1558	1699	1915
Tiszafüredi	1561 (9,7)	1274	1427	1568	1680	1833
Tizsakécskei	1655 (10,1)	1343	1533	1656	1782	1939
Tiszaújvárosi	1624 (9,4)	1277	1466	1636	1773	1944
Tiszavasvári	1466 (10,1)	1124	1315	1460	1611	1856
Tokaji	1560 (17,8)	1197	1383	1579	1717	1918
Tolnai	1564 (13,4)	1210	1464	1579	1678	1869
Törökszentmiklósi	1524 (9,5)	1182	1395	1513	1660	1863
Váci	1641 (7,1)	1330	1506	1648	1771	1916
Várpalotai	1593 (10,4)	1306	1460	1589	1713	1930
Vásárosnaményi	1536 (10)	1100	1359	1572	1728	1885
Vasvári	1573 (15,9)	1339	1456	1566	1661	1876
Vecsési	1590 (7,9)	1332	1474	1597	1696	1861
Veszprémi	1690 (6,5)	1388	1562	1701	1809	1992
Záhonyi	1514 (11,1)	1170	1352	1545	1678	1847
Zalaegerszegi	1656 (5,8)	1357	1535	1665	1775	1954
Zalaszentgróti	1560 (17,7)	1228	1423	1542	1733	1871
Zirci	1621 (14,5)	1369	1505	1607	1717	1905

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
10. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1761 (5)	1508	1652	1762	1874	2014
Bp., Észak-budai - II. ker.	1720 (5,4)	1332	1607	1734	1864	2005
Bp., Észak-budai - III.ker.	1744 (4,8)	1377	1616	1758	1886	2055
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1723 (4,6)	1385	1610	1727	1857	2043
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1903 (4,6)	1636	1803	1912	2013	2144
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1693 (6,9)	1367	1577	1712	1816	1965
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1674 (5,6)	1329	1528	1667	1838	2016
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1665 (4,3)	1278	1477	1648	1853	2091
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1660 (4,3)	1344	1557	1666	1775	1934
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1654 (5,3)	1251	1490	1681	1822	1988
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1739 (5)	1418	1626	1740	1860	2045
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1756 (6,5)	1448	1622	1756	1887	2065
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1638 (4,6)	1291	1508	1640	1775	1979
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1716 (3,8)	1357	1585	1707	1870	2057
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1619 (8,1)	1300	1526	1623	1730	1900
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1740 (7)	1409	1599	1752	1886	2043
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1731 (10,3)	1388	1634	1744	1853	2019
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1739 (6,8)	1456	1618	1727	1860	2084
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1650 (7)	1285	1535	1654	1794	1956
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1646 (5,1)	1318	1524	1649	1784	1941
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1621 (5,3)	1295	1498	1610	1741	1962
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1784 (12,6)	1430	1656	1782	1924	2071
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1410 (63,5)	972	1259	1414	1617	1717
Ajkai	1615 (8,3)	1281	1480	1618	1753	1925
Aszódi	1702 (7)	1465	1586	1707	1811	1945
Bácsalmási	1696 (27,5)	1428	1594	1681	1779	2056
Bajai	1628 (4,7)	1286	1480	1634	1782	1952
Baktalórántházai	1462 (12,3)	1175	1364	1452	1583	1714
Balassagyarmati	1608 (9,3)	1285	1476	1603	1743	1933
Balatonalmádi	1715 (13,8)	1291	1526	1749	1916	2058
Balatonfüredi	1662 (8,2)	1351	1555	1654	1781	1934
Balmazújvárosi	1498 (10,7)	1220	1368	1507	1629	1786
Barcsi	1582 (8,1)	1301	1461	1568	1717	1860
Bátonyterenyei	1438 (18,4)	1211	1307	1427	1543	1703
Békéscsabai	1642 (3,4)	1320	1519	1639	1770	1959
Békési	1590 (9,8)	1246	1455	1616	1739	1860
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1507 (8,6)	1194	1389	1489	1625	1871
Bicskei	1598 (13,3)	1331	1488	1610	1694	1864
Bólyi	1500 (26,5)	1137	1383	1525	1644	1738
Bonyhádi	1720 (7,1)	1332	1580	1748	1877	2056
Budakeszi	1755 (7,1)	1414	1600	1769	1894	2055
Ceglédi	1613 (5,7)	1287	1485	1610	1745	1950
Celldömölki	1614 (16,8)	1309	1492	1562	1799	1980
Cigándi						
Csengeri	1665 (13,2)	1389	1536	1662	1810	1877
Csongrádi	1614 (11,2)	1325	1493	1618	1731	1935
Csornai	1582 (9,9)	1317	1466	1584	1707	1826
Csurgói	1577 (15,4)	1296	1427	1586	1705	1901
Dabasi	1586 (10,2)	1263	1427	1585	1740	1947
Debreceni	1660 (2,2)	1265	1517	1674	1820	1996
Derecskei	1538 (16,9)	1264	1440	1548	1663	1791
Devecseri						
Dombóvári	1638 (9)	1334	1528	1646	1764	1894
Dunakeszi	1686 (8,4)	1271	1525	1650	1880	2078

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1588 (5)	1239	1453	1598	1725	1900
Edelényi	1555 (13,4)	1283	1446	1584	1665	1773
Egri	1647 (4)	1269	1505	1659	1800	1977
Encsi	1478 (17,5)	1063	1254	1525	1667	1835
Enyingi						
Érdi	1737 (5,7)	1385	1612	1754	1876	2036
Esztergomi	1652 (5,2)	1255	1509	1655	1811	1982
Fehérgyarmati	1499 (9,6)	1107	1329	1520	1665	1844
Fonyódi	1649 (8,5)	1350	1520	1640	1780	1945
Füzesabonyi	1551 (21,3)	1296	1476	1560	1643	1775
Gárdonyi	1611 (13,8)	1196	1475	1648	1780	1955
Gödöllői	1689 (6,4)	1264	1510	1708	1872	2053
Gönci	1413 (17,8)	1192	1339	1420	1488	1606
Gyáli	1636 (14,3)	1296	1520	1635	1753	1973
Gyomaendrődi	1520 (16,1)	1223	1376	1512	1667	1840
Gyöngyösi	1641 (5,3)	1330	1520	1646	1770	1940
Győri	1718 (2,7)	1394	1590	1720	1851	2021
Gyulai	1576 (6,8)	1269	1443	1574	1700	1877
Hajdúböszörményi	1573 (7,5)	1244	1428	1565	1715	1935
Hajdúhadházi	1261 (29,6)	1049	1142	1239	1384	1544
Hajdúnánási	1586 (8,4)	1244	1435	1595	1738	1934
Hajdúszoboszlói	1587 (8,7)	1214	1454	1598	1715	1914
Hatvani	1581 (5,7)	1295	1441	1565	1715	1909
Hegyháti	1414 (26,8)	1032	1331	1389	1502	1825
Hevesi	1593 (13,8)	1283	1472	1600	1712	1930
Hódmezővásárhelyi	1639 (7,8)	1338	1484	1635	1781	1973
Ibrányi	1419 (25)	1101	1254	1406	1577	1762
Jánoshalmi	1470 (16,6)	1144	1394	1468	1578	1772
Jászapáti	1439 (17,1)	1136	1317	1415	1561	1789
Jászberényi	1622 (5,3)	1309	1503	1620	1750	1931
Kalocsa	1629 (8,7)	1285	1501	1635	1749	1967
Kaposvári	1619 (4)	1260	1477	1632	1768	1956
Kapuvári	1644 (14,5)	1326	1475	1657	1780	1988
Karcagi	1544 (6,3)	1214	1397	1533	1700	1899
Kazincbarcikai	1511 (5,6)	1112	1328	1519	1694	1904
Kecskeméti	1697 (3,5)	1390	1573	1698	1832	1997
Kemecsei	1525 (25,6)	1319	1434	1507	1606	1835
Keszthelyi	1633 (7,1)	1241	1500	1636	1780	1985
Kisbéri	1659 (19)	1445	1561	1666	1743	1861
Kiskőrösi	1622 (8,4)	1312	1508	1620	1732	1925
Kiskunfélegyházi	1606 (5,4)	1324	1487	1607	1737	1887
Kiskunhalasi	1655 (6,2)	1327	1527	1663	1787	1962
Kiskunmajsai	1665 (15,7)	1459	1571	1660	1761	1888
Kisteleki	1647 (28,7)	1342	1523	1637	1769	1954
Kisvárdai	1545 (6,1)	1157	1351	1537	1738	1955
Komáromi	1604 (9,1)	1337	1493	1618	1717	1875
Komlói	1563 (13,8)	1256	1441	1573	1690	1816
Körmendi	1634 (12,1)	1497	1567	1625	1674	1811
Kőszegi	1732 (7,7)	1470	1639	1724	1833	1983
Kunhegyesi	1381 (16)	1113	1234	1336	1515	1748
Kunszentmártoni	1569 (10,4)	1338	1459	1578	1661	1797
Kunszentmiklósi	1638 (14,5)	1278	1531	1649	1771	1939
Lenti	1529 (19,7)	1260	1414	1519	1639	1833
Letenyei						
Makói	1633 (8,3)	1314	1512	1650	1757	1951
Marcali	1573 (14)	1242	1409	1586	1719	1843
Martonvásári						
Mátészalkai	1531 (7)	1171	1355	1527	1686	1898

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mezőcsáti	1444 (29,7)	1079	1298	1439	1567	1934
Mezőkovácsházai	1544 (21,5)	1160	1423	1548	1678	1900
Mezőkövesdi	1490 (8,8)	1117	1308	1504	1657	1857
Mezőtúri	1570 (11,4)	1233	1437	1565	1705	1911
Miskolci	1616 (2,6)	1212	1467	1632	1773	1979
Mohácsi	1555 (10,8)	1275	1443	1541	1651	1872
Monori	1626 (7,6)	1234	1518	1626	1756	1959
Mórahalmi	1533 (22)	1179	1421	1557	1661	1764
Móri	1624 (13)	1282	1499	1634	1751	1929
Mosonmagyaróvári	1608 (7,7)	1302	1496	1614	1723	1923
Nagyatádi	1585 (10,9)	1245	1438	1599	1745	1921
Nagykállói	1489 (7,4)	1118	1350	1508	1634	1810
Nagykanizsai	1644 (4,7)	1309	1512	1646	1783	1957
Nagykátai	1631 (10,3)	1371	1550	1630	1716	1835
Nagykőrösi	1585 (8,4)	1230	1451	1593	1736	1872
Nyíradonyi	1464 (24,5)	1197	1330	1487	1586	1720
Nyírbátori	1453 (9,9)	1103	1257	1424	1618	1865
Nyíregyházi	1638 (2,8)	1296	1498	1642	1780	1970
Orosházi	1618 (8,4)	1289	1485	1623	1752	1923
Oroszlányi	1646 (13,5)	1352	1544	1648	1749	1916
Ózdi	1537 (6,6)	1150	1410	1563	1679	1813
Paksi	1696 (8,1)	1354	1572	1714	1840	1992
Pannonhalmi	1945 (14,3)	1676	1847	1970	2041	2146
Pápai	1655 (6,6)	1285	1531	1665	1793	1971
Pásztói	1710 (13,1)	1534	1614	1683	1786	1996
Pécsi	1685 (2,9)	1318	1562	1705	1819	2001
Pécsváradi	1509 (28,8)	1123	1418	1520	1610	1912
Pétervárai	1385 (22,5)	1199	1291	1394	1462	1573
Pilisvörösvári	1679 (9,8)	1381	1547	1690	1811	1990
Polgárdi						
Putnoki	1569 (12,1)	1173	1430	1617	1721	1830
Püspökladányi	1513 (13,6)	1190	1356	1528	1668	1791
Ráckevei	1643 (11,5)	1296	1489	1645	1793	2012
Rétsági						
Salgótarjáni	1604 (6,8)	1274	1469	1610	1725	1960
Sárbogárdi	1665 (18,1)	1296	1554	1665	1808	1958
Sarkadi	1509 (21,9)	1297	1406	1516	1587	1794
Sárospataki	1671 (8,2)	1295	1582	1686	1804	1945
Sárvári	1615 (12,8)	1299	1497	1605	1756	1913
Sátoraljaújhelyi	1499 (8,5)	1236	1382	1492	1603	1777
Sellyei	1475 (27,6)	1266	1323	1413	1631	1739
Siklósi	1489 (14,3)	1147	1326	1481	1646	1825
Siófoki	1619 (7,9)	1285	1484	1614	1752	1929
Soproni	1690 (4,7)	1406	1579	1687	1803	1988
Sümegi	1680 (18,2)	1478	1590	1639	1794	1908
Szarvasi	1607 (11,4)	1227	1455	1632	1769	1943
Szécsényi	1589 (15,9)	1294	1468	1561	1685	1980
Szegedi	1698 (2,7)	1383	1571	1699	1823	2013
Szeghalmi	1562 (12,3)	1117	1462	1577	1710	1882
Székesfehérvári	1659 (3)	1315	1526	1655	1801	1983
Szekezsárdi	1582 (6,1)	1262	1451	1593	1718	1921
Szentendre	1717 (6,4)	1350	1596	1721	1857	2029
Szentesi	1610 (7,4)	1278	1478	1615	1746	1917
Szentgotthárdi	1634 (13,3)	1332	1476	1619	1779	1977
Szentlőrinci	1651 (20,9)	1406	1520	1651	1751	1897
Szerencsi	1570 (11,1)	1218	1466	1575	1690	1908
Szigetszentmiklósi	1679 (7)	1351	1563	1683	1799	1989
Szigetvári	1480 (12,2)	1210	1362	1475	1600	1734

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szikszói	1349 (12,6)	1038	1164	1306	1544	1835
Szobi						
Szolnoki	1637 (3,6)	1300	1498	1641	1778	1985
Szombathelyi	1683 (4)	1346	1553	1685	1818	2001
Tabi	1509 (18,5)	1312	1398	1480	1634	1749
Tamási	1526 (9,6)	1232	1389	1512	1652	1856
Tapolcai	1572 (12)	1236	1439	1595	1694	1881
Tatabányai	1634 (5,4)	1292	1497	1639	1776	1973
Tatai	1679 (7,4)	1341	1519	1672	1828	2027
Téti						
Tiszafüredi	1616 (12)	1244	1413	1623	1787	1988
Tiszakécskei	1573 (12)	1266	1451	1595	1692	1849
Tiszaújvárosi	1634 (8,1)	1241	1520	1649	1783	1884
Tiszavasvári	1518 (13,1)	1211	1375	1502	1668	1856
Tokaji	1577 (8,5)	1279	1452	1592	1704	1845
Tolnai	1703 (20,2)	1389	1569	1722	1810	1973
Törökszentmiklósi	1473 (12,1)	1160	1337	1469	1632	1766
Váci	1677 (4,5)	1342	1549	1680	1810	1996
Várpalotai	1566 (10,5)	1273	1458	1578	1687	1849
Vásárosnaményi	1502 (8,9)	1168	1343	1497	1659	1847
Vasvári						
Vecsési	1623 (20,2)	1386	1487	1631	1753	1827
Veszprémi	1706 (4)	1350	1570	1715	1846	2040
Záhonyi	1510 (17)	1244	1426	1514	1627	1710
Zalaegerszegi	1689 (4,9)	1343	1549	1692	1833	2017
Zalaszentgróti	1735 (25,4)	1473	1671	1737	1804	2092
Zirci	1621 (14,2)	1327	1506	1659	1754	1852
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1617 (10,2)	1313	1496	1622	1739	1886
Bp., Észak-budai - II. ker.	1610 (5,5)	1288	1479	1627	1746	1890
Bp., Észak-budai - III. ker.	1603 (4,9)	1260	1471	1621	1745	1893
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1557 (6)	1228	1420	1566	1696	1864
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1625 (10,7)	1297	1506	1640	1756	1916
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1564 (12,5)	1270	1412	1569	1712	1867
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1558 (9,7)	1259	1438	1568	1663	1875
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1479 (8,5)	1104	1342	1479	1621	1882
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1555 (7,7)	1236	1434	1564	1684	1837
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1532 (7,5)	1216	1398	1526	1672	1838
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1634 (4,8)	1307	1510	1651	1766	1910
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1631 (7,7)	1300	1517	1644	1765	1915
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1581 (7,1)	1286	1456	1582	1713	1858
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1604 (5,4)	1268	1482	1604	1730	1903
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1515 (7,5)	1178	1382	1516	1657	1824
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1579 (6,2)	1263	1458	1587	1703	1868
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1562 (6)	1241	1442	1571	1683	1858
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1582 (5,8)	1254	1460	1589	1717	1878
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1567 (6,6)	1237	1427	1564	1716	1872
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1529 (7,8)	1240	1422	1534	1649	1793
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1525 (5,9)	1197	1386	1538	1668	1834
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1593 (7,1)	1268	1448	1607	1725	1896
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1547 (9,9)	1265	1424	1544	1668	1817
Ajkai	1520 (9)	1220	1396	1511	1644	1842
Aszódi	1476 (9)	1127	1343	1485	1619	1777
Bácsalmási	1466 (13,6)	1191	1337	1438	1613	1810
Bajai	1518 (6,8)	1200	1406	1531	1647	1807
Baktalórántházai	1376 (12,3)	1054	1242	1370	1506	1737

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Balassagyarmati	1462 (10,5)	1127	1320	1467	1591	1791
Balatonalmádi	1532 (13,5)	1230	1409	1554	1663	1800
Balatonfüredi	1559 (12,3)	1253	1426	1553	1702	1842
Balmazújvárosi	1430 (11,1)	1121	1277	1431	1585	1751
Barcsi	1493 (12,3)	1146	1375	1502	1616	1811
Bátonyterenyei	1393 (12,9)	1108	1280	1399	1521	1693
Békéscsabai	1530 (6,6)	1222	1406	1522	1663	1828
Békési	1431 (9,4)	1110	1276	1424	1581	1766
Bélapátfalvai	1398 (21,6)	1012	1275	1434	1539	1697
Berettyóújfalui	1427 (9,2)	1096	1273	1421	1560	1781
Bicskei	1501 (9,1)	1193	1356	1508	1626	1818
Bólyi	1478 (14,8)	1182	1335	1486	1613	1801
Bonyhádi	1520 (10,4)	1226	1399	1514	1641	1842
Budakeszi	1572 (5,4)	1212	1446	1581	1725	1872
Ceglédi	1461 (4,7)	1154	1312	1466	1596	1768
Cellőmölki	1513 (13,4)	1250	1372	1472	1663	1793
Cigándi	1332 (12,3)	1058	1195	1298	1461	1668
Csengeri	1381 (14,7)	1101	1241	1353	1511	1742
Csongrádi	1519 (10,7)	1277	1420	1505	1623	1796
Csornai	1504 (9,9)	1199	1406	1506	1610	1773
Csurgói	1438 (11,2)	1189	1317	1452	1532	1744
Dabasi	1482 (8)	1146	1363	1486	1599	1798
Debreceni	1552 (3,6)	1241	1434	1555	1680	1849
Derecskei	1397 (7,3)	1094	1230	1397	1554	1715
Devecseri	1355 (14,5)	1033	1237	1344	1471	1657
Dombóvári	1480 (10,6)	1180	1352	1479	1613	1775
Dunakeszi	1547 (6)	1194	1417	1561	1687	1843
Dunaújvárosi	1478 (6,5)	1169	1341	1483	1606	1781
Edelényi	1336 (6,4)	1066	1191	1306	1447	1704
Egri	1529 (5,9)	1200	1396	1543	1662	1826
Encsi	1343 (9,8)	1043	1200	1337	1468	1658
Enyingi	1443 (12)	1176	1312	1453	1547	1740
Érdi	1536 (4,6)	1215	1403	1540	1671	1827
Esztergomi	1511 (5,5)	1190	1379	1510	1650	1824
Fehérgyarmati	1402 (7,9)	1083	1244	1396	1552	1751
Fonyódi	1434 (8,4)	1096	1304	1449	1564	1766
Füzesabonyi	1393 (10,6)	1107	1258	1389	1533	1703
Gárdonyi	1518 (9,1)	1232	1388	1502	1636	1808
Gödöllői	1526 (4,6)	1155	1390	1544	1678	1835
Gönci	1290 (12,9)	949	1146	1283	1459	1617
Gyáli	1472 (10)	1141	1332	1486	1608	1756
Gyomaendrődi	1455 (10,4)	1215	1325	1458	1587	1740
Gyöngyösi	1485 (6,5)	1164	1350	1489	1624	1801
Gyóri	1561 (3,8)	1254	1439	1570	1690	1834
Gyulai	1514 (9)	1192	1383	1528	1640	1821
Hajdúböszörményi	1474 (8,6)	1152	1315	1488	1622	1815
Hajdúhadházi	1364 (10,2)	1055	1212	1356	1508	1710
Hajdúnánási	1410 (10,4)	1107	1268	1405	1536	1738
Hajdúszoboszlói	1471 (10,7)	1151	1325	1489	1609	1780
Hatvani	1479 (8,3)	1199	1344	1479	1613	1763
Hegyháti	1482 (16)	1174	1392	1513	1567	1714
Hevesi	1352 (8,9)	1039	1184	1339	1501	1691
Hódmezővásárhelyi	1523 (7,6)	1210	1400	1526	1645	1820
Ibrányi	1387 (11,6)	1075	1246	1371	1506	1725
Jánoshalmi	1422 (16,2)	1072	1248	1432	1565	1731
Jászapáti	1370 (10,5)	1067	1218	1378	1511	1682
Jászberényi	1474 (7,5)	1132	1344	1488	1609	1786

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Kalocsai	1495 (9)	1188	1368	1493	1627	1777
Kaposvári	1494 (5,1)	1193	1365	1499	1619	1791
Kapuvári	1479 (11,7)	1212	1368	1459	1598	1761
Karcagi	1479 (8,2)	1162	1332	1467	1620	1821
Kazincbarcikai	1428 (7)	1109	1284	1428	1564	1750
Kecskeméti	1523 (4,2)	1212	1393	1529	1661	1814
Kemecsei	1351 (13,2)	1041	1213	1355	1491	1700
Keszthelyi	1547 (8,2)	1245	1410	1559	1682	1837
Kisbéri	1430 (15,3)	1140	1275	1424	1554	1778
Kiskőrösi	1493 (7,7)	1192	1363	1501	1618	1789
Kiskunfélegyházi	1514 (9,3)	1256	1391	1518	1627	1796
Kiskunhalasi	1512 (7,6)	1228	1387	1517	1637	1801
Kiskunmajsai	1486 (15,3)	1177	1343	1493	1600	1798
Kisteleki	1448 (13,2)	1189	1337	1431	1573	1746
Kisvárdai	1450 (7,1)	1138	1309	1451	1590	1797
Komáromi	1507 (9,1)	1193	1380	1510	1634	1799
Komlói	1431 (10,6)	1157	1297	1443	1560	1705
Körmendi	1541 (10,8)	1251	1417	1534	1666	1868
Kőszegi	1552 (10,6)	1256	1419	1569	1675	1804
Kunhegyesi	1313 (10,6)	1061	1168	1268	1441	1678
Kunszentmártoni	1411 (9,7)	1100	1287	1392	1522	1718
Kunszentmiklósi	1472 (9,2)	1182	1347	1462	1593	1797
Lenti	1522 (13,1)	1256	1370	1510	1647	1865
Letenyei	1483 (17,5)	1203	1353	1475	1625	1806
Makói	1504 (8,6)	1179	1369	1503	1631	1879
Marcali	1456 (10,7)	1134	1312	1463	1585	1771
Martonvásári	1475 (13,6)	1118	1323	1481	1644	1818
Mátészalkai	1394 (6,5)	1049	1230	1394	1567	1736
Mezőcsáti	1443 (13)	1127	1302	1422	1602	1776
Mezőkovácsházai	1440 (11,1)	1130	1331	1437	1551	1790
Mezőkövesdi	1444 (10,9)	1115	1293	1449	1588	1758
Mezőtúri	1432 (10,8)	1107	1299	1433	1570	1724
Miskolci	1472 (3,8)	1094	1330	1483	1632	1802
Mohácsi	1522 (10,8)	1191	1399	1526	1672	1817
Monori	1482 (7,7)	1164	1349	1486	1616	1799
Mórahalmi	1501 (10,7)	1205	1386	1509	1606	1796
Móri	1511 (10,8)	1215	1376	1524	1639	1834
Mosonmagyaróvári	1527 (6,7)	1213	1417	1532	1645	1803
Nagyatádi	1433 (12,2)	1134	1290	1424	1571	1781
Nagykállói	1387 (12,3)	1048	1224	1403	1538	1728
Nagykanizsai	1530 (7,1)	1176	1401	1542	1667	1848
Nagykátai	1425 (7,4)	1125	1279	1413	1569	1746
Nagykőrösi	1473 (9,6)	1160	1350	1468	1597	1792
Nyíradonyi	1390 (10,6)	1052	1231	1397	1552	1717
Nyírbátori	1415 (6,6)	1060	1231	1414	1583	1793
Nyíregyházi	1509 (4,2)	1171	1381	1513	1643	1810
Orosházi	1493 (8,1)	1218	1366	1488	1610	1795
Oroszlányi	1466 (11,7)	1183	1324	1464	1597	1766
Ózdi	1346 (6)	1031	1199	1342	1492	1658
Paksi	1465 (8,6)	1156	1320	1471	1586	1776
Pannonhalmi	1522 (19,9)	1279	1419	1511	1611	1849
Pápai	1528 (7,3)	1206	1396	1523	1646	1853
Pásztói	1440 (9,5)	1110	1286	1440	1586	1796
Pécsi	1547 (4,3)	1248	1424	1557	1676	1841
Pécsváradi	1611 (16,2)	1237	1455	1621	1754	1934
Pétervásárai	1441 (12,8)	1097	1271	1434	1569	1783
Pilisvörösvári	1543 (7,9)	1192	1404	1546	1695	1852
Polgárdi						

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Putnoki	1379 (11,1)	1087	1243	1360	1517	1709
Püspökladányi	1408 (8,1)	1072	1257	1397	1564	1746
Ráckevei	1473 (8,7)	1183	1343	1468	1598	1778
Rétsági	1419 (11,3)	1067	1289	1441	1568	1724
Salgótarjáni	1448 (6,4)	1166	1314	1442	1576	1760
Sárbogárdi	1447 (10)	1085	1293	1461	1592	1828
Sarkadi	1403 (14,3)	1064	1260	1399	1542	1734
Sárospataki	1441 (12,4)	1170	1299	1454	1564	1747
Sárvári	1529 (9,1)	1226	1415	1533	1643	1826
Sátoraljaújhelyi	1519 (11)	1253	1401	1541	1630	1778
Sellyei	1365 (13,1)	1094	1236	1357	1484	1705
Siklói	1466 (9,9)	1170	1341	1462	1596	1747
Siófoki	1506 (10)	1195	1388	1493	1630	1848
Soproni	1544 (5,3)	1270	1412	1546	1661	1831
Sümegi	1439 (17,2)	1099	1319	1447	1585	1738
Szarvasi	1502 (10,1)	1175	1394	1529	1629	1754
Szécsényi	1369 (10)	1038	1202	1351	1534	1719
Szegedi	1561 (4)	1246	1429	1563	1694	1868
Szeghalmi	1428 (10,7)	1110	1297	1430	1559	1738
Székesfehérvári	1548 (4)	1225	1426	1559	1683	1834
Szekszárdi	1521 (7,3)	1210	1385	1529	1654	1825
Szentendre	1560 (6)	1232	1440	1568	1685	1854
Szentesi	1552 (10)	1243	1431	1543	1679	1864
Szentgotthárdi	1533 (13,7)	1242	1403	1542	1664	1831
Szentlőrinci	1425 (14,3)	1118	1280	1407	1567	1754
Szerencsi	1461 (6,9)	1132	1342	1473	1593	1752
Szigetszentmiklósi	1511 (4,9)	1186	1373	1509	1651	1828
Szigetvári	1461 (11,6)	1188	1328	1446	1603	1810
Szikszói	1325 (9,7)	1050	1168	1319	1448	1684
Szobi	1503 (10,8)	1212	1393	1486	1622	1793
Szolnoki	1505 (5,4)	1194	1374	1503	1646	1805
Szombathelyi	1580 (5,5)	1294	1461	1579	1707	1866
Tabi	1440 (18,9)	1233	1331	1399	1541	1770
Tamási	1429 (10,2)	1150	1302	1422	1558	1760
Tapolcai	1529 (8,6)	1230	1416	1534	1641	1802
Tatabányai	1492 (5,5)	1190	1351	1487	1635	1797
Tatai	1531 (9,7)	1194	1410	1536	1668	1833
Téti	1458 (19,7)	1154	1303	1447	1599	1816
Tiszafüredi	1462 (12,6)	1161	1361	1455	1574	1753
Tiszaújvárosi	1517 (12,7)	1203	1364	1517	1650	1833
Tiszaújvárosi	1501 (8,6)	1158	1369	1517	1628	1821
Tiszavasvári	1383 (10,2)	1079	1218	1357	1535	1745
Tokaji	1428 (15,7)	1101	1245	1429	1609	1741
Tolnai	1463 (14,8)	1186	1328	1439	1589	1791
Törökszentmiklósi	1440 (8,1)	1114	1279	1440	1606	1787
Váci	1532 (6,7)	1224	1409	1543	1663	1825
Várpalotai	1504 (10)	1190	1370	1515	1641	1820
Vásárosnaményi	1387 (10)	1037	1226	1381	1552	1747
Vasvári	1485 (18,5)	1209	1367	1492	1589	1821
Vecsesi	1473 (8,1)	1179	1338	1477	1609	1771
Veszprémi	1579 (6,2)	1279	1457	1586	1711	1865
Záhonyi	1356 (11,4)	1085	1216	1331	1500	1675
Zalaegerszegi	1549 (5,7)	1251	1427	1547	1684	1840
Zalaszentgróti	1507 (17)	1151	1379	1518	1631	1812
Zirci	1512 (13,4)	1216	1402	1519	1638	1784

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
SZÖVEGÉRTÉS						
8. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1692 (7,6)	1413	1578	1695	1807	1950
Bp., Észak-budai - II. ker.	1664 (5,8)	1363	1563	1661	1776	1931
Bp., Észak-budai - III.ker.	1679 (5,4)	1355	1568	1694	1803	1958
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1627 (5,3)	1339	1511	1639	1748	1892
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1750 (7,5)	1435	1640	1777	1877	1987
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1637 (13,2)	1323	1469	1663	1788	1967
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1622 (9,6)	1394	1536	1622	1710	1850
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1682 (7,2)	1281	1520	1712	1855	1986
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1621 (6,9)	1334	1511	1630	1749	1892
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1578 (7,3)	1248	1444	1586	1722	1872
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1670 (5)	1380	1560	1681	1787	1929
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1698 (7,4)	1374	1589	1708	1829	1965
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1642 (6,2)	1356	1531	1646	1755	1914
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1649 (4,5)	1305	1512	1664	1795	1968
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1572 (6,7)	1254	1456	1589	1702	1851
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1648 (5,8)	1340	1540	1658	1768	1917
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1623 (5,6)	1316	1508	1634	1755	1885
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1634 (5,6)	1322	1506	1649	1760	1937
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1579 (7,1)	1249	1459	1595	1705	1884
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1547 (9,1)	1231	1421	1554	1681	1867
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1614 (6,6)	1299	1499	1616	1731	1888
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1645 (6,9)	1350	1532	1645	1776	1921
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1611 (9,3)	1343	1505	1603	1706	1882
Ajkai	1579 (10)	1274	1452	1579	1702	1883
Aszódi	1565 (10,9)	1212	1421	1578	1726	1879
Bácsalmási	1514 (12,6)	1237	1406	1510	1631	1815
Bajai	1577 (6,6)	1304	1461	1575	1694	1859
Baktalórántházai	1471 (12,2)	1156	1316	1477	1609	1799
Balassagyarmati	1531 (8,7)	1189	1403	1536	1679	1841
Balatonalmádi	1650 (13,3)	1332	1528	1650	1785	1942
Balatonfüredi	1603 (12,2)	1297	1481	1615	1740	1879
Balmazújvárosi	1475 (12,2)	1180	1306	1470	1631	1836
Barcsi	1537 (10,2)	1257	1417	1522	1658	1845
Bátonyterenyei	1467 (12,1)	1171	1342	1441	1600	1771
Békéscsabai	1596 (6,5)	1312	1479	1592	1719	1876
Békési	1487 (9,3)	1189	1350	1473	1625	1776
Bélapátfalvai	1479 (19,7)	1160	1366	1508	1604	1785
Berettyóújfalui	1473 (8,2)	1113	1302	1484	1617	1858
Bicskei	1531 (11,6)	1230	1412	1539	1644	1843
Bólyi	1579 (17)	1282	1440	1583	1718	1864
Bonyhádi	1589 (9,1)	1296	1459	1600	1719	1868
Budakeszi	1639 (5,9)	1314	1521	1648	1765	1926
Ceglédi	1539 (5,7)	1223	1411	1554	1669	1843
Celldömölki	1557 (10,7)	1246	1450	1563	1690	1853
Cigándi	1385 (14,6)	1095	1245	1367	1522	1705
Csengeri	1467 (15,1)	1139	1346	1501	1602	1750
Csongrádi	1585 (13,2)	1316	1465	1584	1689	1862
Csornai	1568 (12)	1288	1437	1566	1702	1854
Csurgói	1514 (14,3)	1250	1372	1522	1622	1819
Dabasi	1507 (8)	1166	1358	1506	1657	1826
Debreceni	1621 (3,7)	1288	1497	1631	1756	1913
Derecskei	1452 (11,4)	1110	1302	1473	1588	1800
Devecseri	1433 (12,9)	1157	1297	1423	1543	1702
Dombóvári	1541 (9,3)	1203	1408	1556	1691	1827
Dunakeszi	1597 (6,7)	1292	1465	1599	1729	1906

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Dunaújvárosi	1545 (6,3)	1238	1403	1533	1688	1860
Edelényi	1387 (7,7)	1109	1246	1363	1496	1749
Egri	1608 (5,5)	1278	1482	1620	1744	1904
Encsi	1407 (9,6)	1117	1251	1382	1556	1761
Enyingi	1494 (14,5)	1193	1362	1484	1632	1812
Érdi	1607 (5)	1287	1473	1615	1745	1902
Esztergomi	1563 (6,3)	1233	1415	1577	1706	1878
Fehérgyarmati	1485 (7,6)	1172	1354	1484	1609	1789
Fonyódi	1531 (9,9)	1192	1376	1543	1666	1830
Füzesabonyi	1491 (11,3)	1137	1356	1521	1637	1790
Gárdonyi	1593 (13)	1283	1451	1599	1735	1896
Gödöllői	1612 (4,7)	1275	1487	1622	1752	1909
Gönci	1365 (15,2)	1051	1203	1332	1506	1750
Gyáli	1521 (9,4)	1190	1393	1527	1646	1825
Gyomaendrődi	1539 (12,9)	1237	1391	1559	1669	1862
Gyöngyösi	1544 (6,1)	1215	1401	1549	1700	1843
Győri	1646 (3,2)	1352	1523	1648	1769	1934
Gyulai	1563 (8)	1243	1451	1561	1688	1830
Hajdúböszörményi	1539 (7,6)	1159	1378	1551	1708	1878
Hajdúhadházi	1427 (10,5)	1051	1286	1433	1559	1783
Hajdúnánási	1486 (11,1)	1200	1348	1486	1610	1791
Hajdúszoboszlói	1569 (8,3)	1266	1444	1571	1700	1856
Hatvani	1564 (8,1)	1270	1438	1571	1681	1846
Hegyháti	1540 (17,3)	1198	1394	1570	1688	1867
Hevesi	1440 (7,8)	1109	1293	1422	1602	1787
Hódmezővásárhelyi	1558 (7,5)	1266	1414	1555	1690	1870
Ibrányi	1444 (11,6)	1112	1274	1443	1606	1787
Jánoshalmi	1489 (15,2)	1144	1309	1504	1647	1819
Jászapáti	1458 (11,3)	1145	1311	1437	1602	1778
Jászberényi	1531 (6,7)	1212	1395	1540	1664	1835
Kalocsai	1540 (8,2)	1238	1397	1557	1682	1855
Kaposvári	1577 (5,5)	1239	1457	1576	1716	1886
Kapuvári	1609 (11)	1393	1507	1602	1704	1890
Karcagi	1521 (8,4)	1203	1349	1515	1667	1879
Kazincbarcikai	1481 (7,5)	1124	1343	1496	1632	1800
Kecskeméti	1599 (4,2)	1311	1478	1599	1719	1887
Kemecsei	1438 (12,6)	1138	1303	1414	1563	1803
Keszthelyi	1583 (7,8)	1253	1466	1595	1698	1869
Kisbéri	1537 (12)	1265	1422	1538	1653	1871
Kiskőrösi	1566 (9,2)	1205	1444	1565	1700	1871
Kiskunfélegyházi	1584 (11,5)	1255	1454	1582	1720	1889
Kiskunhalasi	1608 (8,8)	1282	1514	1614	1732	1871
Kiskunmajsai	1585 (14)	1282	1462	1586	1712	1901
Kisteleki	1544 (14,7)	1225	1416	1555	1665	1832
Kisvárdai	1519 (6,3)	1193	1393	1534	1653	1804
Komáromi	1557 (8,5)	1259	1436	1564	1678	1853
Komlói	1522 (9,8)	1220	1395	1523	1647	1828
Körmendi	1585 (12)	1229	1456	1587	1709	1916
Kőszegi	1617 (10,8)	1353	1497	1594	1732	1888
Kunhegyesi	1426 (11,5)	1058	1247	1427	1597	1782
Kunszentmártoni	1481 (10,5)	1216	1351	1467	1598	1782
Kunszentmiklósi	1533 (10,4)	1209	1417	1530	1654	1849
Lenti	1536 (16,4)	1211	1413	1550	1697	1800
Letenyei	1580 (14,9)	1330	1437	1578	1710	1850
Makói	1583 (8)	1248	1442	1587	1731	1903
Marcali	1512 (11,4)	1180	1383	1503	1637	1862
Martonvásári	1519 (15,3)	1228	1365	1498	1657	1900

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Mátészalkai	1471 (6,3)	1101	1317	1467	1634	1810
Mezőcsáti	1472 (13,9)	1138	1343	1476	1606	1801
Mezőkovácsházai	1522 (9,8)	1235	1405	1516	1646	1820
Mezőkövesdi	1538 (10,1)	1229	1412	1542	1654	1841
Mezőtúri	1535 (10,4)	1194	1408	1548	1670	1844
Miskolci	1547 (3,5)	1179	1410	1560	1694	1867
Mohácsi	1610 (10,1)	1326	1526	1611	1706	1857
Monori	1565 (6)	1262	1445	1568	1689	1861
Mórahalmi	1571 (10,4)	1269	1463	1594	1673	1844
Móri	1588 (9,2)	1289	1475	1590	1701	1865
Mosonmagyaróvári	1583 (5,7)	1289	1479	1593	1691	1854
Nagyatádi	1506 (12)	1179	1369	1492	1644	1844
Nagykállói	1472 (10,2)	1171	1342	1472	1593	1788
Nagykanizsai	1570 (7,4)	1257	1451	1582	1698	1866
Nagykátai	1507 (7,2)	1199	1373	1515	1641	1801
Nagykőrösi	1557 (10,1)	1266	1435	1568	1669	1845
Nyíradonyi	1461 (11,1)	1126	1312	1446	1624	1778
Nyírbátori	1447 (7,2)	1078	1279	1453	1607	1778
Nyíregyházi	1580 (4)	1247	1449	1586	1719	1888
Orosházi	1542 (7,7)	1250	1401	1547	1673	1831
Oroszlányi	1528 (11)	1249	1398	1519	1646	1823
Ózdi	1423 (7,2)	1134	1282	1416	1537	1778
Paksi	1554 (7,6)	1230	1432	1554	1693	1839
Pannonhalmi	1632 (15,5)	1257	1502	1656	1760	1938
Pápai	1581 (8,1)	1281	1448	1579	1701	1906
Pásztói	1488 (9,7)	1108	1353	1504	1628	1826
Pécsi	1630 (3,9)	1318	1507	1636	1766	1908
Pécsváradi	1585 (22,6)	1281	1485	1605	1696	1805
Pétervásárai	1497 (13,8)	1180	1333	1472	1663	1845
Pilisvörösvári	1609 (7,9)	1295	1494	1612	1728	1880
Polgárdi						
Putnoki	1481 (13,3)	1163	1349	1480	1605	1791
Püspökladányi	1480 (9,6)	1153	1331	1474	1628	1801
Ráckevei	1583 (8,4)	1258	1458	1590	1717	1886
Rétsági	1538 (12,5)	1163	1404	1561	1670	1870
Salgótarjáni	1523 (6,3)	1201	1391	1519	1654	1851
Sárbogárdi	1526 (9,7)	1274	1411	1526	1623	1776
Sarkadi	1435 (12,9)	1157	1304	1440	1561	1758
Sárospataki	1524 (11)	1203	1367	1538	1653	1842
Sárvári	1596 (10,9)	1259	1478	1602	1730	1890
Sátoraljaújhelyi	1577 (12,3)	1245	1421	1584	1743	1896
Sellyei	1444 (14)	1170	1273	1468	1558	1761
Siklói	1537 (9,3)	1231	1402	1529	1662	1848
Siófoki	1584 (6,9)	1281	1458	1580	1720	1879
Soproni	1611 (5,6)	1305	1494	1616	1741	1876
Sümegi	1535 (13,2)	1280	1428	1526	1664	1829
Szarvasi	1535 (12,1)	1178	1392	1555	1688	1845
Szécsényi	1471 (11,5)	1127	1345	1464	1632	1796
Szegedi	1630 (4,4)	1333	1509	1630	1757	1919
Szeghalmi	1476 (10)	1183	1336	1461	1612	1815
Székesfehérvári	1600 (4,6)	1291	1480	1605	1725	1886
Szekszárdi	1609 (8,2)	1284	1479	1626	1730	1905
Szentendre	1622 (5,3)	1334	1504	1633	1743	1896
Szentesi	1604 (9,8)	1309	1487	1609	1722	1907
Szentgotthárdi	1583 (14,9)	1236	1465	1603	1686	1879
Szentlőrinci	1481 (16,4)	1201	1328	1457	1601	1826
Szerencsi	1496 (7,4)	1177	1349	1482	1631	1825

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Szigetszentmiklósi	1566 (4,9)	1289	1439	1562	1691	1856
Szigetvári	1535 (10,7)	1273	1404	1545	1650	1807
Szikszói	1392 (15,3)	1066	1233	1370	1532	1817
Szobi	1555 (13,8)	1210	1387	1560	1718	1896
Szolnoki	1579 (5)	1243	1441	1581	1719	1898
Szombathelyi	1629 (4,6)	1343	1511	1635	1744	1901
Tabi	1549 (17,8)	1269	1411	1548	1683	1856
Tamási	1501 (9)	1185	1378	1508	1640	1815
Tapolcai	1602 (11,1)	1328	1474	1603	1726	1860
Tatabányai	1540 (5,2)	1222	1415	1544	1680	1841
Tatai	1605 (7,3)	1308	1485	1611	1724	1897
Téti	1532 (17,3)	1260	1391	1525	1658	1864
Tiszafüredi	1525 (10,6)	1201	1384	1526	1682	1845
Tiszakécskei	1593 (10,2)	1320	1468	1602	1693	1862
Tiszaújvárosi	1570 (8,9)	1233	1427	1585	1716	1882
Tiszavasvári	1430 (9,7)	1076	1274	1441	1585	1764
Tokaji	1519 (15,3)	1216	1399	1521	1652	1782
Tolnai	1541 (12,7)	1221	1423	1529	1674	1863
Törökszentmiklósi	1484 (8,1)	1186	1351	1476	1619	1811
Váci	1604 (7,2)	1292	1484	1606	1741	1898
Várpalotai	1552 (8,6)	1268	1446	1548	1653	1851
Vásárosnaményi	1466 (10,4)	1061	1289	1516	1633	1790
Vasvári	1552 (16)	1261	1438	1539	1659	1863
Vecsési	1542 (8)	1255	1420	1544	1671	1812
Veszprémi	1644 (6,6)	1353	1525	1648	1772	1922
Záhonyi	1466 (11,9)	1143	1260	1469	1612	1832
Zalaegerszegi	1625 (5,8)	1347	1505	1633	1746	1894
Zalaszentgróti	1533 (16,2)	1245	1394	1546	1666	1816
Zirci	1608 (15,2)	1312	1487	1612	1704	1970
SZÖVEGÉRTÉS						
10. évfolyam						
Bp., Észak-budai - I. ker.	1741 (4,7)	1479	1646	1742	1841	1977
Bp., Észak-budai - II. ker.	1692 (5,7)	1329	1579	1711	1832	1982
Bp., Észak-budai - III. ker.	1697 (4,9)	1350	1586	1703	1830	1998
Bp., Nyugat-pesti - IV. ker.	1663 (4,7)	1333	1567	1677	1786	1938
Bp., Nyugat-pesti - V. ker.	1850 (3,9)	1624	1753	1851	1950	2065
Bp., Belső-pesti - VI. ker.	1683 (6,2)	1342	1574	1694	1815	1961
Bp., Belső-pesti - VII. ker.	1660 (4,8)	1338	1536	1657	1796	1961
Bp., Belső-pesti - VIII. ker.	1633 (4)	1296	1486	1619	1784	1985
Bp., Belső-pesti - IX. ker.	1634 (4,1)	1338	1526	1641	1756	1902
Bp., Kelet-pesti - X. ker.	1613 (4,8)	1240	1458	1645	1769	1919
Bp., Dél-budai - XI. ker.	1699 (5,1)	1376	1585	1706	1835	1984
Bp., Dél-budai - XII. ker.	1700 (5,3)	1410	1586	1699	1843	1997
Bp., Nyugat-pesti XIII. ker.	1590 (4,9)	1215	1460	1605	1736	1915
Bp., Észak-pesti - XIV. ker.	1662 (3,6)	1324	1524	1671	1808	1976
Bp., Észak-pesti - XV. ker.	1580 (7,2)	1286	1480	1585	1691	1850
Bp., Észak-pesti - XVI. ker.	1684 (6,4)	1351	1565	1704	1811	1959
Bp., Kelet-pesti - XVII. ker.	1692 (9,1)	1426	1592	1696	1795	1959
Bp., Kelet-pesti - XVIII. ker.	1716 (5,9)	1449	1589	1706	1849	2008
Bp., Dél-pesti - XIX. ker.	1609 (6,3)	1291	1483	1621	1743	1904
Bp., Dél-pesti - XX. ker.	1622 (4,7)	1313	1507	1628	1748	1894
Bp., Dél-pesti - XXI. ker.	1557 (6,2)	1233	1431	1560	1674	1881
Bp., Dél-budai - XXII. ker.	1706 (11,1)	1435	1576	1702	1818	2005
Bp., Dél-pesti - XXIII. ker.	1376 (47,2)	1008	1235	1352	1538	1648
Ajkai	1592 (8)	1284	1475	1587	1722	1906
Aszódi	1690 (7,6)	1398	1600	1698	1789	1941
Bácsalmási	1675 (19,2)	1469	1607	1665	1762	1926

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Bajai	1599 (4,6)	1284	1469	1610	1739	1893
Baktalórántházai	1447 (11,8)	1166	1308	1450	1606	1740
Balassagyarmati	1583 (8,6)	1265	1445	1596	1713	1872
Balatonalmádi	1672 (12,4)	1239	1514	1727	1838	1991
Balatonfüredi	1613 (8,5)	1254	1502	1626	1739	1906
Balmazújvárosi	1480 (13,2)	1203	1360	1463	1581	1813
Barcsi	1530 (8,5)	1179	1415	1529	1678	1837
Bátonyterenyei	1428 (21,9)	1083	1330	1429	1529	1738
Békéscsabai	1611 (4,2)	1309	1486	1615	1733	1918
Békési	1570 (8,3)	1232	1437	1589	1714	1882
Bélapátfalvai						
Berettyóújfalui	1456 (7,9)	1144	1275	1461	1602	1789
Bicskei	1529 (13,2)	1244	1433	1524	1637	1795
Bólyi	1459 (24)	1226	1321	1445	1606	1707
Bonyhádi	1663 (6,7)	1295	1550	1685	1798	1941
Budakeszi	1700 (6,4)	1351	1596	1718	1833	1962
Ceglédi	1581 (4,9)	1198	1467	1581	1713	1880
Cellődmölki	1599 (14,9)	1299	1425	1617	1763	1900
Cigándi						
Csengeri	1522 (14)	1269	1419	1529	1627	1734
Csongrádi	1597 (11,8)	1273	1469	1584	1733	1912
Csornai	1573 (10,4)	1302	1485	1567	1671	1847
Csurgói	1504 (14,5)	1201	1360	1483	1620	1902
Dabasi	1546 (8,5)	1215	1382	1517	1712	1923
Debreceni	1629 (2,1)	1248	1496	1651	1777	1943
Derecskei	1514 (13,7)	1286	1415	1489	1630	1759
Devecseri						
Dombóvári	1599 (10,3)	1314	1468	1597	1732	1871
Dunakeszi	1648 (7,9)	1237	1481	1666	1800	1972
Dunaújvárosi	1537 (5,1)	1183	1395	1547	1679	1864
Edelényi	1459 (12,5)	1161	1375	1483	1540	1750
Egri	1633 (3,6)	1287	1501	1642	1773	1932
Encsi	1485 (17,4)	1071	1318	1494	1671	1880
Enyingi						
Érdi	1680 (5,7)	1333	1558	1700	1815	1971
Esztergomi	1630 (4,9)	1215	1512	1657	1768	1941
Fehérgyarmati	1480 (8,4)	1102	1328	1492	1627	1812
Fonyódi	1630 (8,5)	1380	1529	1624	1736	1881
Füzesabonyi	1541 (19,3)	1335	1436	1531	1636	1772
Gárdonyi	1571 (12)	1155	1450	1597	1690	1887
Gödöllői	1651 (5,2)	1241	1498	1694	1816	1975
Gönci	1339 (25,9)	1023	1196	1307	1477	1756
Gyáli	1612 (13,9)	1294	1470	1623	1768	1894
Gyomaendrődi	1483 (12,6)	1163	1332	1504	1614	1831
Gyöngyösi	1593 (5,6)	1239	1464	1594	1727	1899
Győri	1672 (2,7)	1363	1551	1674	1797	1963
Gyulai	1540 (6,7)	1223	1423	1545	1672	1809
Hajdúböszörményi	1541 (7,4)	1148	1396	1549	1700	1877
Hajdúhadházi	1283 (26,8)	1105	1182	1266	1369	1542
Hajdúnánási	1549 (8,7)	1226	1392	1551	1693	1867
Hajdúszoboszlói	1559 (8,3)	1221	1427	1580	1686	1877
Hatvani	1548 (5,9)	1219	1426	1538	1691	1880
Hegyháti	1393 (28,5)	1069	1263	1372	1490	1800
Hevesi	1501 (13,8)	1132	1356	1491	1675	1808
Hódmezővásárhelyi	1589 (7,4)	1252	1455	1591	1722	1908
Ibrányi	1452 (28,4)	1093	1352	1429	1571	1873
Jánoshalmi	1373 (14,7)	1142	1250	1386	1482	1618

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Jászapáti	1464 (15,9)	1171	1341	1451	1591	1860
Jászberényi	1583 (5)	1248	1464	1593	1710	1881
Kalocsa	1583 (7,8)	1297	1477	1578	1697	1870
Kaposvári	1589 (4)	1235	1455	1595	1736	1920
Kapuvári	1611 (16,1)	1285	1488	1635	1745	1883
Karcagi	1526 (6,3)	1191	1405	1526	1645	1841
Kazincbarcikai	1477 (5,3)	1072	1300	1474	1658	1822
Kecskeméti	1656 (3,2)	1357	1528	1656	1786	1959
Kemecsei	1501 (32,5)	1239	1364	1473	1652	1832
Keszthelyi	1608 (7)	1223	1470	1620	1776	1932
Kisbéri	1604 (23,8)	1318	1452	1603	1723	1883
Kiskőrösi	1581 (9,9)	1241	1462	1596	1714	1850
Kiskunfélegyházi	1578 (5,7)	1271	1470	1579	1701	1865
Kiskunhalasi	1624 (6,6)	1280	1499	1637	1764	1941
Kiskunmajsai	1682 (18,8)	1425	1581	1668	1789	1928
Kisteleki	1639 (24,4)	1294	1523	1623	1746	1941
Kisvárdai	1532 (6,1)	1135	1348	1538	1718	1921
Komáromi	1575 (8,8)	1256	1462	1593	1690	1867
Komlói	1546 (13)	1276	1428	1545	1655	1864
Körmendi	1625 (12,3)	1410	1527	1632	1722	1831
Kőszegi	1692 (9,7)	1416	1564	1668	1842	1999
Kunhegyesi	1378 (15,8)	1083	1244	1335	1541	1700
Kunszentmártoni	1571 (9,9)	1264	1478	1590	1673	1835
Kunszentmiklósi	1592 (11,5)	1187	1479	1607	1734	1898
Lenti	1561 (19,6)	1282	1450	1566	1671	1882
Letenyei						
Makói	1615 (8,3)	1335	1481	1624	1761	1886
Marcali	1554 (12,6)	1280	1400	1562	1693	1893
Martonvásári						
Mátészalkai	1501 (6,4)	1113	1346	1499	1657	1872
Mezőcsáti	1485 (18,4)	1304	1392	1439	1571	1726
Mezőkovácsházai	1532 (15,8)	1179	1409	1519	1653	1842
Mezőkövesdi	1461 (9)	1083	1256	1484	1646	1831
Mezőtúri	1530 (9,1)	1185	1404	1536	1660	1823
Miskolci	1594 (2,6)	1206	1454	1606	1742	1937
Mohácsi	1544 (11,5)	1223	1420	1544	1669	1859
Monori	1584 (7,9)	1128	1482	1613	1708	1889
Mórahalmi	1463 (22,2)	1160	1378	1480	1571	1654
Móri	1599 (13,1)	1298	1473	1617	1725	1903
Mosonmagyaróvári	1570 (6,2)	1316	1450	1565	1666	1849
Nagyatádi	1555 (12,5)	1167	1430	1567	1704	1894
Nagykállói	1484 (8,7)	1103	1330	1505	1633	1817
Nagykanizsai	1611 (5)	1287	1493	1624	1736	1896
Nagykátai	1595 (9,2)	1317	1498	1598	1689	1857
Nagykőrösi	1558 (10,1)	1216	1445	1546	1701	1873
Nyíradonyi	1486 (30,2)	1182	1352	1499	1577	1813
Nyírbátori	1452 (9,8)	1096	1270	1454	1656	1846
Nyíregyházi	1603 (2,7)	1281	1474	1609	1737	1910
Orosházi	1583 (7,8)	1287	1463	1591	1703	1860
Oroszlányi	1620 (11,1)	1402	1508	1624	1726	1875
Ózdi	1510 (8)	1167	1389	1516	1645	1842
Paksi	1645 (7,6)	1290	1525	1670	1780	1944
Pannonhalmi	1832 (14,9)	1570	1761	1838	1909	2039
Pápai	1625 (6,4)	1269	1504	1638	1767	1916
Pásztói	1675 (14,8)	1277	1558	1693	1823	1972
Pécsi	1659 (2,7)	1298	1544	1666	1798	1963
Pécsváradi	1465 (26,8)	1170	1339	1436	1614	1815

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

Járások	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
Pétersvárai	1308 (27,2)	1086	1198	1328	1407	1524
Pilisvörösvári	1634 (10,8)	1279	1489	1656	1781	1928
Polgárdi						
Putnoki	1539 (16,1)	1145	1459	1562	1649	1813
Püspökladányi	1462 (11,3)	1136	1341	1474	1591	1714
Ráckevei	1580 (9,4)	1246	1449	1557	1717	1940
Rétság						
Salgótarjáni	1590 (5,8)	1263	1458	1584	1728	1906
Sárbogárdi	1651 (15,8)	1357	1544	1657	1750	1959
Sarkadi	1537 (15,5)	1340	1482	1551	1614	1709
Sárospataki	1675 (9,3)	1390	1568	1671	1796	1976
Sárvári	1598 (9,6)	1275	1474	1601	1716	1902
Sátoraljaújhegyi	1533 (8,9)	1300	1429	1538	1631	1771
Sellyei	1446 (27,5)	1183	1331	1444	1556	1694
Siklói	1465 (12,2)	1111	1340	1462	1609	1791
Siófoki	1596 (7,2)	1278	1493	1607	1708	1890
Soproni	1656 (4,3)	1355	1542	1657	1773	1934
Sümei	1664 (22,2)	1422	1531	1677	1790	1896
Szarvasi	1596 (10,6)	1282	1484	1600	1712	1917
Szécsényi	1524 (15,4)	1133	1400	1521	1665	1890
Szegedi	1661 (2,9)	1352	1535	1666	1792	1954
Szeghalmi	1563 (11,3)	1090	1466	1584	1687	1861
Székesfehérvári	1624 (3,2)	1263	1492	1640	1763	1945
Szekszárdi	1559 (5,4)	1266	1437	1560	1686	1856
Szentendre	1689 (6,6)	1353	1588	1710	1802	1945
Szentesi	1587 (6,9)	1266	1451	1591	1723	1903
Szentgotthárdi	1619 (12,1)	1281	1445	1620	1762	2007
Szentlőrinci	1563 (22)	1294	1448	1562	1684	1795
Szerencsi	1548 (11,2)	1194	1431	1552	1696	1873
Szigetszentmiklósi	1648 (6,6)	1345	1542	1644	1749	1922
Szigetvári	1464 (17,4)	1107	1337	1483	1596	1740
Szikszói	1343 (12,8)	1036	1136	1325	1496	1799
Szobi						
Szolnoki	1608 (3,5)	1258	1480	1613	1748	1925
Szombathelyi	1632 (3,3)	1326	1507	1639	1760	1945
Tabi	1472 (23,9)	1238	1320	1471	1616	1757
Tamási	1500 (10)	1170	1375	1491	1642	1840
Tapolcai	1539 (13,3)	1187	1374	1543	1722	1874
Tatabányai	1590 (4,9)	1258	1460	1600	1722	1905
Tatai	1656 (6,3)	1336	1517	1650	1812	1962
Téti						
Tiszafüredi	1582 (9,7)	1208	1399	1588	1783	1973
Tiszaújvárosi	1573 (9,3)	1149	1418	1578	1746	1903
Tiszaújvárosi	1573 (9,3)	1149	1418	1578	1746	1903
Tiszavasvári	1492 (12,6)	1170	1365	1501	1631	1779
Tokaji	1532 (7,6)	1273	1430	1531	1628	1815
Tolnai	1672 (18,6)	1411	1589	1647	1757	1939
Törökszentmiklósi	1451 (11,2)	1110	1336	1471	1570	1727
Váci	1639 (4,1)	1306	1514	1644	1773	1948
Várpalotai	1559 (9,9)	1256	1437	1542	1678	1866
Vásárosnaményi	1477 (7)	1148	1314	1488	1630	1759
Vasvári						
Vecsési	1554 (22,2)	1349	1466	1525	1652	1858
Veszprémi	1661 (4)	1316	1540	1676	1802	1964
Záhonyi	1479 (17,5)	1253	1381	1487	1567	1683
Zalaegerszegi	1650 (4,2)	1303	1518	1647	1793	1960
Zalaszentgróti	1760 (24,3)	1534	1668	1762	1847	2089
Zirci	1640 (13,7)	1276	1513	1675	1791	1920

8. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes településtípusok tanulói esetében

Településtípus	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Község	1442 (1)	1143	1318	1440	1562	1745
Város	1484 (0,9)	1176	1360	1483	1608	1785
Megyeszékhely	1537 (1,2)	1250	1422	1535	1653	1827
Budapest	1571 (1,4)	1272	1448	1571	1696	1868
8. évfolyam						
Község	1543 (1,2)	1209	1409	1547	1679	1857
Város	1598 (0,8)	1260	1465	1604	1735	1917
Megyeszékhely	1660 (1,3)	1347	1539	1665	1787	1964
Budapest	1692 (1,4)	1374	1570	1698	1823	1987
10. évfolyam						
Község	1521 (4,9)	1163	1379	1535	1662	1841
Város	1608 (0,8)	1249	1468	1615	1753	1946
Megyeszékhely	1664 (0,8)	1305	1528	1670	1807	1994
Budapest	1702 (1,1)	1341	1570	1705	1846	2034
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Község	1434 (1,1)	1114	1293	1434	1572	1757
Város	1494 (0,9)	1161	1357	1500	1633	1810
Megyeszékhely	1551 (1,2)	1234	1426	1557	1683	1844
Budapest	1578 (1,4)	1250	1447	1588	1715	1881
8. évfolyam						
Község	1503 (1,1)	1175	1367	1507	1642	1821
Város	1560 (0,9)	1230	1427	1567	1698	1866
Megyeszékhely	1620 (1,2)	1315	1500	1627	1749	1906
Budapest	1642 (1,2)	1322	1522	1652	1771	1927
10. évfolyam						
Község	1472 (4,9)	1107	1337	1482	1614	1780
Város	1577 (0,7)	1216	1442	1587	1721	1902
Megyeszékhely	1631 (0,7)	1283	1503	1641	1768	1943
Budapest	1662 (1,1)	1321	1537	1672	1800	1971

9. táblázat: Az átlageredmény, valamint a képességeloszlás percentilisei az egyes képzési formák esetében

Képzési forma	Átlag (S. H.)	Percentilisek				
		5.	25.	50.	75.	95.
MATEMATIKA						
6. évfolyam						
Általános iskola	1490 (0,6)	1182	1366	1490	1614	1793
8 évfolyamos gimnázium	1657 (2,3)	1389	1547	1659	1768	1920
8. évfolyam						
Általános iskola	1595 (0,6)	1257	1463	1600	1732	1910
8 évfolyamos gimnázium	1760 (2,4)	1484	1652	1762	1870	2026
6 évfolyamos gimnázium	1755 (1,6)	1461	1641	1758	1879	2028
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1838 (2,4)	1571	1725	1847	1954	2098
6 évfolyamos gimnázium	1828 (1,7)	1529	1713	1837	1953	2109
4 évfolyamos gimnázium	1735 (0,8)	1435	1621	1739	1857	2023
Szaggimnázium	1620 (0,9)	1330	1509	1624	1734	1893
Szakközépiskola	1435 (1,4)	1157	1316	1437	1553	1711
SZÖVEGÉRTÉS						
6. évfolyam						
Általános iskola	1496 (0,6)	1160	1358	1501	1637	1814
8 évfolyamos gimnázium	1671 (2,5)	1393	1561	1679	1788	1926
8. évfolyam						
Általános iskola	1553 (0,6)	1223	1422	1560	1690	1861
8 évfolyamos gimnázium	1717 (2,3)	1452	1618	1724	1826	1962
6 évfolyamos gimnázium	1719 (1,9)	1434	1617	1728	1836	1970
10. évfolyam						
8 évfolyamos gimnázium	1796 (2,2)	1556	1702	1798	1898	2027
6 évfolyamos gimnázium	1780 (1,9)	1506	1683	1790	1893	2022
4 évfolyamos gimnázium	1711 (0,8)	1426	1608	1718	1825	1971
Szaggimnázium	1584 (0,9)	1326	1483	1586	1688	1839
Szakközépiskola	1392 (1,3)	1107	1279	1398	1507	1659

10. táblázat: A tanulói teljesítmény szórásnégyzetének a telephelyen belüli és a telephelyek közötti különbségekből eredő része

Évfolyam	Telephelyen belüli különbségekből eredő rész (%)	Telephelyek közötti különbségekből eredő rész (%)
MATEMATIKA		
6. évfolyam	70,18	29,82
8. évfolyam	67,12	32,88
10. évfolyam	48,51	51,49
SZÖVEGÉRTÉS		
6. évfolyam	72,39	27,61
8. évfolyam	70,16	29,84
10. évfolyam	47,17	52,83

11. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Matematika		Szövegértés	
	2015-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2015-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Teljes populáció	1511 (0,6)	1618 (0,6)	1504 (0,6)	1577 (0,5)
Általános iskola	1495 (0,6)	1600 (0,6)	1485 (0,7)	1559 (0,6)
Községi	1461 (1,2)	1549 (1,2)	1437 (1,4)	1510 (1,1)
Városi	1487 (0,9)	1589 (0,9)	1478 (1)	1550 (1)
Megyeszékhelyi	1531 (1,3)	1645 (1,4)	1528 (1,7)	1604 (1,3)
Budapesti	1538 (1,5)	1672 (1,6)	1539 (1,6)	1621 (1,6)
8 évfolyamos gimnázium	1632 (2,1)	1762 (2,5)	1655 (2)	1719 (2,4)
6 évfolyamos gimnázium	1651 (2,7)	1759 (1,8)	1658 (2,5)	1723 (2,1)
	Matematika		Szövegértés	
	2015-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2015-ben 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Teljes populáció	1648 (0,6)	1668 (0,6)	1598 (0,7)	1633 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1779 (2,9)	1840 (2,5)	1744 (2,4)	1797 (2,3)
6 évfolyamos gimnázium	1763 (2,4)	1831 (1,9)	1725 (2,2)	1783 (1,9)
4 évfolyamos gimnázium	1709 (1)	1743 (1)	1671 (1,1)	1717 (0,9)
Szaggimnázium	1611 (0,9)	1629 (1)	1553 (1)	1591 (1)
Szakközépiskola	1470 (1,7)	1434 (1,8)	1394 (1,5)	1388 (1,7)

12. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása országosan és képzési formák szerint

	2013-ban 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2015-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
MATEMATIKA			
Összes tanuló	1527 (0,6)	1650 (0,7)	1670 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1649 (2,5)	1780 (2,9)	1841 (2,4)
6 évfolyamos gimnázium	1663 (2,6)	1764 (2,5)	1832 (2)
4 évfolyamos gimnázium	1579 (0,9)	1709 (1)	1743 (1)
Szaggimnázium	1489 (1)	1612 (0,9)	1630 (1)
Szakközépiskola	1362 (1,5)	1472 (1,8)	1435 (1,9)
SZÖVEGÉRTÉS			
Összes tanuló	1539 (0,7)	1600 (0,7)	1636 (0,6)
8 évfolyamos gimnázium	1689 (2,6)	1744 (2,4)	1798 (2,3)
6 évfolyamos gimnázium	1685 (2,4)	1726 (2,3)	1783 (2,1)
4 évfolyamos gimnázium	1609 (1)	1672 (1,1)	1718 (0,9)
Szaggimnázium	1491 (1)	1554 (1)	1592 (0,9)
Szakközépiskola	1337 (1,5)	1396 (1,6)	1390 (1,8)

13. táblázat: A teljesítmény változása a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és település-típusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	298 (3,5)	0,87 (0,002)	0,60
Általános iskola	313 (3,7)	0,86 (0,002)	0,57
Községi	401 (7,4)	0,79 (0,005)	0,50
Városi	290 (5,8)	0,87 (0,004)	0,59
Megyeszékhelyi	319 (8,8)	0,87 (0,006)	0,59
Budapesti	371 (13,6)	0,85 (0,009)	0,55
8 évfolyamos gimnázium	348 (17,8)	0,87 (0,011)	0,64
6 évfolyamos gimnázium	418 (18,9)	0,81 (0,011)	0,60
10. évfolyam			
Teljes populáció	193 (4,7)	0,90 (0,003)	0,63
8 évfolyamos gimnázium	368 (24,1)	0,83 (0,013)	0,64
6 évfolyamos gimnázium	301 (19,2)	0,87 (0,011)	0,69
4 évfolyamos gimnázium	327 (7,7)	0,83 (0,005)	0,60
Szakgimnázium	407 (7,2)	0,76 (0,004)	0,49
Szakközépiskola	601 (14,4)	0,57 (0,01)	0,29
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	386 (3,1)	0,79 (0,002)	0,63
Általános iskola	391 (3,5)	0,79 (0,002)	0,62
Községi	385 (6,6)	0,78 (0,004)	0,59
Városi	380 (5,2)	0,79 (0,004)	0,63
Megyeszékhelyi	449 (8,9)	0,76 (0,006)	0,60
Budapesti	491 (9,3)	0,73 (0,006)	0,55
8 évfolyamos gimnázium	571 (17,5)	0,69 (0,011)	0,53
6 évfolyamos gimnázium	541 (16)	0,71 (0,009)	0,54
10. évfolyam			
Teljes populáció	276 (4,2)	0,85 (0,003)	0,65
8 évfolyamos gimnázium	538 (23,1)	0,72 (0,013)	0,53
6 évfolyamos gimnázium	459 (19,2)	0,77 (0,011)	0,56
4 évfolyamos gimnázium	463 (7,3)	0,75 (0,004)	0,57
Szakgimnázium	503 (7,4)	0,70 (0,005)	0,50
Szakközépiskola	527 (13,5)	0,62 (0,01)	0,34

14. táblázat: A 2017-es és a 2015-ös teljesítmény közti különbség a korábbi mérési eredmény függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	298 (3,5)	-0,13 (0,002)	0,03
Általános iskola	313 (3,7)	-0,14 (0,002)	0,03
Községi	401 (7,4)	-0,21 (0,005)	0,07
Városi	290 (5,8)	-0,13 (0,004)	0,03
Megyeszékhelyi	319 (8,8)	-0,13 (0,006)	0,03
Budapesti	371 (13,6)	-0,16 (0,009)	0,04
8 évfolyamos gimnázium	348 (17,8)	-0,13 (0,011)	0,04
6 évfolyamos gimnázium	418 (18,9)	-0,19 (0,011)	0,07
10. évfolyam			
Teljes populáció	193 (4,7)	-0,10 (0,003)	0,02
8 évfolyamos gimnázium	368 (24,1)	-0,17 (0,013)	0,07
6 évfolyamos gimnázium	301 (19,2)	-0,13 (0,011)	0,05
4 évfolyamos gimnázium	327 (7,7)	-0,17 (0,005)	0,06
Szaggimnázium	407 (7,2)	-0,24 (0,004)	0,09
Szakközépiskola	601 (14,4)	-0,43 (0,01)	0,19
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	386 (3,1)	-0,21 (0,002)	0,11
Általános iskola	391 (3,5)	-0,21 (0,002)	0,11
Községi	385 (6,6)	-0,22 (0,004)	0,10
Városi	380 (5,2)	-0,21 (0,004)	0,10
Megyeszékhelyi	449 (8,9)	-0,24 (0,006)	0,14
Budapesti	491 (9,3)	-0,27 (0,006)	0,14
8 évfolyamos gimnázium	571 (17,5)	-0,31 (0,011)	0,18
6 évfolyamos gimnázium	541 (16)	-0,29 (0,009)	0,16
10. évfolyam			
Teljes populáció	276 (4,2)	-0,15 (0,003)	0,05
8 évfolyamos gimnázium	538 (23,1)	-0,28 (0,013)	0,14
6 évfolyamos gimnázium	459 (19,2)	-0,23 (0,011)	0,10
4 évfolyamos gimnázium	463 (7,3)	-0,25 (0,004)	0,13
Szaggimnázium	503 (7,4)	-0,30 (0,005)	0,15
Szakközépiskola	527 (13,5)	-0,38 (0,01)	0,17

15. táblázat: A fiúk és a lányok átlageredménye országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Lányok		Fiúk		Különbség L – F (S. H.)
	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	% (S. H.)	Átlag (S. H.)	
MATEMATIKA					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1492 (0,8)	50 (0,2)	1503 (0,9)	-11 (1,3)
Általános iskola	50 (0,2)	1485 (0,8)	50 (0,2)	1495 (0,9)	-10 (1,3)
Községi	49 (0,3)	1439 (1,6)	51 (0,3)	1444 (1,7)	-5 (2,6)
Városi	49 (0,3)	1472 (1,2)	51 (0,3)	1479 (1,5)	-7 (2,1)
Megyeszékhelyi	51 (0,3)	1519 (1,7)	49 (0,3)	1538 (2)	-19 (2,8)
Budapesti	50 (0,5)	1551 (2,2)	50 (0,5)	1571 (2,2)	-20 (3,4)
8 évfolyamos gimnázium	52 (0,8)	1634 (3,3)	48 (0,8)	1682 (3,9)	-48 (5,6)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1602 (0,9)	50 (0,2)	1622 (0,8)	-20 (1,3)
Általános iskola	50 (0,2)	1586 (1)	50 (0,2)	1603 (0,9)	-17 (1,4)
Községi	50 (0,4)	1538 (1,8)	50 (0,4)	1548 (1,8)	-10 (2,7)
Városi	50 (0,3)	1575 (1,5)	50 (0,3)	1592 (1,3)	-17 (2,3)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1629 (1,9)	50 (0,4)	1652 (2,2)	-23 (3,1)
Budapesti	49 (0,5)	1654 (2,3)	51 (0,5)	1678 (2,3)	-24 (3,2)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,8)	1734 (3,3)	46 (0,8)	1790 (4)	-56 (5,6)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1723 (2,8)	47 (0,7)	1792 (2,7)	-69 (4,6)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,1)	1630 (0,9)	51 (0,1)	1664 (0,8)	-34 (1,3)
8 évfolyamos gimnázium	56 (0,9)	1802 (3,2)	44 (0,9)	1883 (4,1)	-81 (5,6)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,7)	1784 (2,8)	48 (0,7)	1876 (3,1)	-91 (4,7)
4 évfolyamos gimnázium	58 (0,3)	1707 (1,2)	42 (0,3)	1775 (1,6)	-68 (2,1)
Szaggimnázium	46 (0,2)	1576 (1,3)	54 (0,2)	1658 (1,2)	-82 (1,8)
Szakközépiskola	36 (0,3)	1402 (2)	64 (0,3)	1453 (1,8)	-50 (2,6)
SZÖVEGÉRTÉS					
6. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1529 (0,8)	50 (0,2)	1478 (0,9)	52 (1,3)
Általános iskola	50 (0,2)	1522 (0,8)	50 (0,2)	1470 (0,9)	52 (1,3)
Községi	49 (0,3)	1457 (1,7)	51 (0,3)	1412 (1,8)	45 (2,8)
Városi	49 (0,3)	1514 (1,2)	51 (0,3)	1459 (1,5)	54 (2)
Megyeszékhelyi	51 (0,3)	1567 (1,9)	49 (0,3)	1516 (1,9)	51 (2,9)
Budapesti	50 (0,5)	1594 (2,4)	50 (0,5)	1541 (2,1)	52 (3,4)
8 évfolyamos gimnázium	52 (0,8)	1688 (3,5)	48 (0,8)	1653 (3,6)	35 (5,2)
8. évfolyam					
Teljes populáció	50 (0,2)	1594 (0,9)	50 (0,2)	1548 (0,8)	45 (1,4)
Általános iskola	50 (0,2)	1576 (0,9)	50 (0,2)	1530 (0,9)	46 (1,4)
Községi	50 (0,4)	1525 (1,9)	50 (0,4)	1481 (1,7)	44 (3)
Városi	50 (0,3)	1567 (1,6)	50 (0,3)	1521 (1,5)	46 (2,4)
Megyeszékhelyi	50 (0,4)	1622 (1,9)	50 (0,4)	1576 (2,1)	45 (3)
Budapesti	49 (0,5)	1639 (2,3)	51 (0,5)	1593 (2,2)	46 (3,4)
8 évfolyamos gimnázium	54 (0,8)	1733 (3,1)	46 (0,8)	1699 (4)	34 (5,3)
6 évfolyamos gimnázium	53 (0,7)	1727 (3)	47 (0,7)	1710 (2,9)	17 (4,5)
10. évfolyam					
Teljes populáció	49 (0,1)	1648 (0,8)	51 (0,1)	1580 (0,9)	68 (1,4)
8 évfolyamos gimnázium	56 (0,9)	1811 (3,3)	44 (0,9)	1777 (3,9)	34 (5,8)
6 évfolyamos gimnázium	52 (0,7)	1794 (3)	48 (0,7)	1765 (3,3)	28 (5,1)
4 évfolyamos gimnázium	58 (0,3)	1728 (1,2)	42 (0,3)	1687 (1,4)	41 (2,1)
Szaggimnázium	46 (0,2)	1595 (1,3)	54 (0,2)	1574 (1,3)	21 (1,8)
Szakközépiskola	36 (0,3)	1411 (2)	64 (0,3)	1381 (1,6)	30 (2,3)

16. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között nemek szerint

Nem (2015-ös évfolyam, 2017-es évfolyam)	6. évfolyam Átlag (S.H)	8.évfolyam Átlag (S.H)	10. évfolyam Átlag (S.H)
Matematika			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1503 (0,9)	1622 (0,8)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1629 (0,9)	1664 (0,8)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1491 (0,8)	1602 (0,9)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1606 (0,9)	1630 (0,9)
Szövegértés			
Fiúk (6.-ról 8. évfolyamra)	1463 (1,1)	1548 (0,8)	–
Fiúk (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1546 (1)	1580 (0,9)
Lányok (6.-ról 8. évfolyamra)	1513 (0,9)	1594 (0,9)	–
Lányok (8.-ról 10. évfolyamra)	–	1587 (0,9)	1648 (0,8)

17. táblázat: A teljesítmény négy év alatti változása nemek szerint

	Matematika			Szövegértés		
	2013-ban 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2015-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)	2013-ban 6. évfolyamon Átlag (S. H.)	2015-ben 8. évfolyamon Átlag (S. H.)	2017-ben 10. évfolyamon Átlag (S. H.)
Fiúk	1540 (0,9)	1663 (1)	1691 (1)	1521 (1)	1579 (1,1)	1603 (1)
Lányok	1514 (1)	1637 (1,1)	1650 (1)	1558 (1)	1621 (1,1)	1667 (1)

18. táblázat: Átlageredmény az anya iskolai végzettsége szerint

Az anya iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	2,1 (0,05)	1285 (3,6)	-234 (3,9)	1264 (4,2)	-266 (4,5)
Általános iskola	13,3 (0,11)	1364 (1,5)	-156 (2)	1352 (1,6)	-178 (2)
Szakiskola	4,9 (0,08)	1424 (2,5)	-96 (2,9)	1426 (3)	-104 (3,3)
Szaktanulmányok végző	18 (0,14)	1453 (1,4)	-67 (1,7)	1453 (1,5)	-77 (2)
Érettségi	30,2 (0,17)	1520 (1,2)	0 (0)	1530 (1,2)	0 (0)
Főiskola	19,9 (0,14)	1579 (1,4)	59 (1,9)	1597 (1,4)	67 (1,9)
Egyetem	11,5 (0,1)	1628 (1,9)	108 (2,2)	1648 (1,9)	118 (2,2)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,7 (0,04)	1360 (5,2)	-281 (5,4)	1324 (5,1)	-276 (5,3)
Általános iskola	12,9 (0,12)	1457 (1,8)	-184 (2)	1418 (1,8)	-182 (2,1)
Szakiskola	5,8 (0,09)	1540 (3,2)	-101 (3,3)	1500 (3,3)	-100 (3,3)
Szaktanulmányok végző	19,6 (0,15)	1559 (1,3)	-82 (1,7)	1520 (1,4)	-80 (1,8)
Érettségi	31,3 (0,16)	1641 (1,1)	0 (0)	1600 (1,1)	0 (0)
Főiskola	18,3 (0,16)	1705 (1,4)	64 (1,8)	1665 (1,4)	65 (1,9)
Egyetem	10,3 (0,11)	1757 (2,1)	116 (2,3)	1708 (2,1)	108 (2,2)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	0,8 (0,03)	1386 (9)	-284 (9,1)	1359 (9)	-277 (9,1)
Általános iskola	10,9 (0,12)	1487 (1,8)	-183 (2,3)	1466 (1,8)	-170 (2,2)
Szakiskola	7,8 (0,11)	1570 (2,5)	-100 (2,7)	1534 (2,4)	-102 (2,6)
Szaktanulmányok végző	19,4 (0,14)	1582 (1,6)	-89 (1,9)	1555 (1,7)	-81 (2,1)
Érettségi	31,8 (0,18)	1670 (1,1)	0 (0)	1636 (1,2)	0 (0)
Főiskola	18,6 (0,17)	1737 (1,4)	67 (2)	1702 (1,6)	65 (2,1)
Egyetem	10,7 (0,11)	1789 (2,2)	119 (2,6)	1745 (2,1)	108 (2,6)

19. táblázat: Átlageredmény az apa iskolai végzettsége szerint

Az apa iskolai végzettsége	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség az érettségizett szülők gyerekeinek átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,6 (0,04)	1297 (4,7)	-243 (4,8)	1270 (4,6)	-283 (4,6)
Általános iskola	11,9 (0,1)	1364 (1,9)	-176 (2,2)	1352 (1,8)	-201 (2,2)
Szakiskola	4,6 (0,08)	1426 (2,8)	-114 (3,1)	1424 (3,1)	-129 (3,3)
Szaktanulmánytervező	33,4 (0,17)	1469 (1,1)	-71 (1,4)	1473 (1,1)	-80 (1,5)
Érettségi	24,6 (0,16)	1540 (1,1)	0 (0)	1553 (1,1)	0 (0)
Főiskola	12,1 (0,11)	1586 (1,7)	46 (2)	1603 (1,8)	50 (2,2)
Egyetem	11,8 (0,1)	1628 (1,9)	89 (2,1)	1649 (1,8)	96 (2,2)
8. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	1,3 (0,04)	1382 (6,3)	-275 (6,4)	1339 (6,1)	-278 (6,2)
Általános iskola	11,1 (0,11)	1461 (2,1)	-196 (2,6)	1423 (1,9)	-193 (2,5)
Szakiskola	5,2 (0,08)	1534 (2,9)	-122 (3,1)	1496 (3,2)	-121 (3,7)
Szaktanulmánytervező	34,9 (0,17)	1579 (1,1)	-78 (1,6)	1540 (1)	-77 (1,7)
Érettségi	25,1 (0,15)	1657 (1,3)	0 (0)	1616 (1,4)	0 (0)
Főiskola	11,3 (0,12)	1711 (2)	55 (2,4)	1668 (2)	51 (2,5)
Egyetem	11 (0,11)	1758 (2,1)	101 (2,5)	1712 (2)	95 (2,5)
10. évfolyam					
Nem fejezte be az általános iskolát	0,7 (0,03)	1417 (9)	-268 (9,1)	1388 (9,2)	-260 (9,4)
Általános iskola	9 (0,11)	1493 (2,4)	-191 (2,9)	1467 (2,6)	-181 (2,7)
Szakiskola	7,3 (0,11)	1565 (2,8)	-119 (3,4)	1535 (2,7)	-113 (3,2)
Szaktanulmánytervező	34,7 (0,18)	1607 (1,2)	-78 (2,1)	1576 (1,1)	-72 (1,9)
Érettségi	25,1 (0,18)	1684 (1,5)	0 (0)	1648 (1,3)	0 (0)
Főiskola	11,6 (0,11)	1741 (2)	56 (2,7)	1705 (2)	57 (2,5)
Egyetem	11,6 (0,1)	1795 (2,2)	111 (2,7)	1755 (2)	107 (2,5)

20. táblázat: Átlageredmény az otthoni könyvek száma szerint

Könyvek száma	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	18,9 (0,13)	1377 (1,2)	1364 (1,3)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,4 (0,14)	1447 (1,8)	1447 (1,9)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	22 (0,16)	1505 (1,4)	1512 (1,5)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,9 (0,14)	1541 (1,6)	1554 (1,6)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,9 (0,12)	1569 (1,5)	1588 (1,7)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,6 (0,11)	1594 (1,8)	1614 (2,1)
1000-nél több könyv	7,2 (0,09)	1607 (2,4)	1632 (2,5)
8. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	19 (0,14)	1471 (1,4)	1430 (1,2)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,7 (0,13)	1553 (1,7)	1512 (1,6)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	21,4 (0,17)	1617 (1,4)	1575 (1,5)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,5 (0,12)	1659 (1,7)	1619 (1,7)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,3 (0,1)	1691 (1,8)	1650 (1,8)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	9,9 (0,11)	1717 (1,9)	1679 (1,8)
1000-nél több könyv	8,3 (0,1)	1738 (2,7)	1700 (2,6)
10. évfolyam			
Kevesebb mint egypolcnyi (kb. 0–50 könyv)	16,1 (0,15)	1495 (1,6)	1458 (1,7)
Egypolcnyi (kb. 50 könyv)	14,5 (0,13)	1573 (1,8)	1539 (1,9)
2–3 könyvespolcnyi (max. 150 könyv)	20,7 (0,15)	1640 (1,5)	1606 (1,4)
5–6 könyvespolcnyi (max. 300 könyv)	14,5 (0,15)	1684 (1,7)	1653 (2)
2 könyvszekrényre való (300–600 könyv)	12,8 (0,13)	1720 (2,1)	1688 (1,9)
3 vagy több könyvszekrényre való (600–1000 könyv)	11,2 (0,12)	1746 (2,1)	1719 (2,1)
1000-nél több könyv	10,2 (0,12)	1766 (2,3)	1731 (2,6)

21. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanulónak vannak-e saját könyvei

Saját könyvek	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Vannak	93 (0,1)	1513 (0,7)	1522 (0,6)
Nincsenek	7 (0,1)	1343 (2,3)	1319 (2,7)
8. évfolyam			
Vannak	90 (0,1)	1631 (0,7)	1593 (0,7)
Nincsenek	10 (0,1)	1458 (2,2)	1401 (2)
10. évfolyam			
Vannak	89 (0,1)	1667 (0,6)	1637 (0,6)
Nincsenek	11 (0,1)	1501 (1,8)	1439 (1,7)

22. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló otthonában van-e számítógép

Számítógép	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Van	90,8 (0,1)	1514 (0,7)	1523 (0,6)
Nincs	9,2 (0,1)	1380 (1,9)	1374 (1,9)
8. évfolyam			
Van	92 (0,1)	1628 (0,7)	1586 (0,7)
Nincs	8 (0,1)	1466 (2,6)	1431 (2,6)
10. évfolyam			
Van	94,9 (0,08)	1657 (0,6)	1623 (0,6)
Nincs	5,1 (0,08)	1491 (3,4)	1469 (3,2)

23. táblázat: Átlageredmény annak függvényében, hogy a tanuló halmozottan hátrányos helyzetű-e

Halmozottan hátrányos helyzetű	A családok aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam			
Igen	8 (0,07)	1318 (1,9)	1296 (1,8)
Nem	92 (0,07)	1513 (0,6)	1522 (0,6)
8. évfolyam			
Igen	6,9 (0,08)	1399 (2,2)	1363 (2,1)
Nem	93,1 (0,08)	1628 (0,6)	1586 (0,6)
10. évfolyam			
Igen	4,3 (0,06)	1424 (3,2)	1404 (3,2)
Nem	95,7 (0,06)	1658 (0,5)	1623 (0,5)

24. táblázat: A teljesítmény a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1507 (0,6)	89 (0,6)	0,24
Általános iskola	1503 (0,6)	86 (0,6)	0,23
Községi	1497 (1,3)	80 (1,2)	0,21
Városi	1494 (0,9)	87 (1)	0,22
Megyeszékhelyi	1514 (1,3)	77 (1,7)	0,16
Budapesti	1526 (2)	79 (1,9)	0,15
8 évfolyamos gimnázium	1593 (4,3)	76 (3,9)	0,10
8. évfolyam			
Teljes populáció	1622 (0,7)	102 (0,6)	0,27
Általános iskola	1615 (0,7)	97 (0,7)	0,25
Községi	1608 (1,4)	93 (1,2)	0,23
Városi	1608 (0,9)	101 (1,1)	0,23
Megyeszékhelyi	1630 (1,7)	88 (1,7)	0,18
Budapesti	1641 (2,1)	78 (2,4)	0,14
8 évfolyamos gimnázium	1702 (3,7)	71 (3,6)	0,10
6 évfolyamos gimnázium	1683 (3,9)	89 (3,6)	0,14
10. évfolyam			
Teljes populáció	1648 (0,6)	111 (0,6)	0,26
8 évfolyamos gimnázium	1781 (4,5)	71 (3,9)	0,09
6 évfolyamos gimnázium	1763 (4,2)	79 (3,9)	0,11
4 évfolyamos gimnázium	1706 (1,3)	72 (1,5)	0,11
Szakgimnázium	1631 (1)	56 (1,2)	0,07
Szakközépiskola	1483 (2,4)	47 (1,8)	0,06
SZÖVEGÉRTÉS			
6. évfolyam			
Teljes populáció	1515 (0,6)	101 (0,6)	0,28
Általános iskola	1511 (0,6)	98 (0,6)	0,26
Községi	1501 (1,3)	95 (1,2)	0,25
Városi	1507 (1)	97 (1,1)	0,23
Megyeszékhelyi	1525 (1,4)	91 (1,5)	0,19
Budapesti	1527 (1,9)	91 (2,2)	0,18
8 évfolyamos gimnázium	1606 (4,2)	77 (3,8)	0,10
8. évfolyam			
Teljes populáció	1581 (0,6)	102 (0,6)	0,28
Általános iskola	1574 (0,6)	97 (0,6)	0,25
Községi	1570 (1,4)	97 (1,3)	0,25
Városi	1569 (1)	100 (1,1)	0,24
Megyeszékhelyi	1590 (1,5)	86 (1,7)	0,18
Budapesti	1589 (2,3)	78 (2,4)	0,15
8 évfolyamos gimnázium	1665 (3,7)	66 (3,3)	0,10
6 évfolyamos gimnázium	1655 (3,3)	82 (3,3)	0,14
10. évfolyam			
Teljes populáció	1616 (0,6)	110 (0,6)	0,28
8 évfolyamos gimnázium	1743 (3,8)	66 (3,5)	0,10
6 évfolyamos gimnázium	1725 (4,1)	69 (3,6)	0,10
4 évfolyamos gimnázium	1685 (1,2)	68 (1,3)	0,11
Szakgimnázium	1595 (1)	51 (1,1)	0,07
Szakközépiskola	1435 (2,5)	40 (2)	0,04

25. táblázat: A teljesítmény változása két mérési időpont között a családháttér-index függvényében országosan és településtípusonként illetve képzési formák szerint

	Becslés (S. H.)	Meredekség (S. H.)	Magyarázó erő
MATEMATIKA			
8. évfolyam			
Teljes populáció	108 (0,5)	21 (0,6)	0,03
Általános iskola	109 (0,5)	22 (0,6)	0,03
Községi	103 (0,8)	22 (1,2)	0,02
Városi	107 (0,8)	22 (1,1)	0,03
Megyeszékhelyi	112 (1,3)	17 (1,5)	0,02
Budapesti	130 (1,7)	13 (1,8)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	123 (2,6)	10 (2,5)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	95 (2,7)	14 (2,3)	0,01
10. évfolyam			
Teljes populáció	22 (0,5)	22 (0,5)	0,03
8 évfolyamos gimnázium	59 (3,2)	2 (3,1)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	67 (2,7)	5 (2,5)	0,00
4 évfolyamos gimnázium	32 (1)	8 (1,1)	0,00
Szaggimnázium	22 (0,9)	12 (1,2)	0,01
Szakközépiskola	-23 (2,6)	12 (2,4)	0,00
SZÖVEGÉRTÉS			
8. évfolyam			
Teljes populáció	74 (0,5)	4 (0,5)	0,00
Általános iskola	76 (0,5)	6 (0,5)	0,00
Községi	80 (1)	9 (1)	0,01
Városi	74 (0,9)	7 (0,9)	0,00
Megyeszékhelyi	77 (1,1)	0 (1,5)	0,00
Budapesti	83 (1,7)	0 (1,9)	0,00
8 évfolyamos gimnázium	75 (3,4)	-9 (3,3)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	66 (3,1)	-2 (2,7)	0,00
10. évfolyam			
Teljes populáció	40 (0,5)	9 (0,5)	0,01
8 évfolyamos gimnázium	63 (3,2)	-8 (2,6)	0,00
6 évfolyamos gimnázium	67 (2,8)	-8 (2,4)	0,00
4 évfolyamos gimnázium	51 (0,9)	-2 (1,1)	0,00
Szaggimnázium	41 (0,8)	1 (1)	0,00
Szakközépiskola	1 (2,3)	3 (2,1)	0,00

26. táblázat: Átlageredmény a tanulók tervezett legmagasabb iskolai végzettsége szerint

A tervezett legmagasabb iskolai végzettség	A tanulók aránya % (S. H.)	Matematika		Szövegértés	
		Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)	Átlag (S. H.)	Különbség a felsőfokú alapképzési diploma megszerzését tervezők átlageredményéhez képest (S. H.)
6. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	2 (0,05)	1279 (4,3)	–248 (4,4)	1249 (4,1)	–292 (4,2)
Szakmunkásvégzettség szerezni	9,1 (0,1)	1328 (1,7)	–198 (2)	1303 (1,7)	–239 (2,1)
Érettségizni	9,8 (0,11)	1405 (2,1)	–121 (2,3)	1399 (2,1)	–142 (2,4)
Érettségi utáni szakképzettséget szerezni	22,8 (0,16)	1446 (1,3)	–80 (1,8)	1443 (1,3)	–98 (1,8)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	22,2 (0,16)	1526 (1,1)	0 (0)	1541 (1,2)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	25,4 (0,14)	1610 (1,1)	84 (1,6)	1631 (1,1)	89 (1,7)
Doktori fokozatot szerezni	8,6 (0,1)	1613 (2,1)	86 (2,3)	1643 (1,9)	101 (2,3)
8. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	0,8 (0,03)	1380 (8,7)	–261 (8,7)	1334 (8,2)	–271 (8,2)
Szakmunkásvégzettség szerezni	8,4 (0,09)	1395 (2,3)	–247 (2,7)	1345 (2,1)	–260 (2,4)
Érettségizni	9,6 (0,09)	1473 (2,1)	–168 (2,5)	1431 (1,9)	–174 (2,4)
Érettségi utáni szakképzettséget szerezni	24,2 (0,17)	1544 (1,2)	–97 (1,9)	1499 (1,1)	–106 (1,6)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	21 (0,15)	1641 (1,3)	0 (0)	1605 (1,2)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	26,5 (0,15)	1738 (1,1)	96 (1,8)	1697 (1,1)	92 (1,8)
Doktori fokozatot szerezni	9,5 (0,12)	1747 (2,2)	106 (2,6)	1717 (2,1)	112 (2,5)
10. évfolyam					
Elvégezni a 8 általánost	0,9 (0,03)	–	–	–	–
Szakmunkásvégzettség szerezni	8,7 (0,09)	1405 (2,5)	–270 (2,8)	1360 (2,1)	–288 (2,4)
Érettségizni	9,5 (0,1)	1488 (2)	–187 (2,4)	1453 (2)	–195 (2,3)
Érettségi utáni szakképzettséget szerezni	24,5 (0,15)	1582 (1,1)	–93 (1,7)	1549 (1,1)	–98 (1,7)
Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen	20 (0,16)	1675 (1,2)	0 (0)	1647 (1,2)	0 (0)
Egyetemi szintű végzettséget szerezni	26,7 (0,14)	1785 (1,2)	110 (1,7)	1751 (1,1)	103 (1,6)
Doktori fokozatot szerezni	9,8 (0,11)	1771 (2,3)	96 (2,6)	1744 (2,3)	96 (2,8)

27. táblázat: A különböző iskolai végzettséget megcélzó tanulók aránya az anya legmagasabb iskolai végzettségének függvényében

	Elvégezni a nyolc általánost % (S. H.)	Szaktanulmányok végzettséget szerezni % (S. H.)	Érettségizni % (S. H.)	Érettségi utáni szaktanulmányok végzettséget szerezni % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú alapképzésen % (S. H.)	Diplomát szerezni felsőfokú mesterképzésen % (S. H.)	Doktori fokozatot szerezni % (S. H.)
6. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	20 (0,89)	39 (1,26)	17,3 (0,91)	14,7 (0,94)	4,8 (0,53)	2,9 (0,44)	1,3 (0,27)
Általános iskola	7,2 (0,32)	30,2 (0,48)	20,7 (0,43)	26,8 (0,48)	7,8 (0,26)	5,3 (0,2)	2,1 (0,16)
Szaktanulmányok	2,8 (0,28)	16,1 (0,61)	17,5 (0,64)	33,3 (0,79)	14,9 (0,58)	10,9 (0,56)	4,5 (0,34)
Szaktanulmányok-képző	1,2 (0,09)	13,5 (0,32)	13,9 (0,32)	38,1 (0,41)	18,3 (0,38)	10,5 (0,27)	4,6 (0,19)
Érettségi	0,5 (0,04)	2,6 (0,1)	7,8 (0,17)	25,9 (0,32)	31,2 (0,31)	24 (0,32)	8 (0,19)
Főiskola	0,3 (0,05)	1 (0,07)	3 (0,14)	10,6 (0,27)	30,8 (0,36)	41,8 (0,4)	12,5 (0,27)
Egyetem	0,2 (0,05)	0,3 (0,06)	1,8 (0,15)	4,6 (0,24)	13,3 (0,4)	59,1 (0,53)	20,8 (0,41)
8. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	8,7 (0,87)	47,3 (1,58)	17,8 (1,16)	19,8 (1,22)	3,3 (0,59)	1,7 (0,39)	1,3 (0,34)
Általános iskola	2,7 (0,16)	29 (0,44)	21,6 (0,41)	31,6 (0,53)	8,6 (0,32)	4,7 (0,21)	1,9 (0,15)
Szaktanulmányok	1 (0,17)	14,9 (0,57)	17,1 (0,57)	33,9 (0,77)	16,3 (0,64)	12,3 (0,48)	4,5 (0,33)
Szaktanulmányok-képző	0,5 (0,06)	10,4 (0,24)	13,2 (0,26)	38,2 (0,43)	20,7 (0,35)	12,3 (0,3)	4,6 (0,19)
Érettségi	0,3 (0,03)	2,4 (0,1)	7,1 (0,18)	25,2 (0,27)	28,5 (0,3)	27,7 (0,31)	8,8 (0,19)
Főiskola	0,2 (0,04)	0,7 (0,07)	2,5 (0,14)	10,6 (0,31)	26,1 (0,37)	45,1 (0,42)	14,7 (0,32)
Egyetem	0,3 (0,07)	0,3 (0,07)	1,2 (0,13)	4,5 (0,26)	11,5 (0,39)	56,9 (0,65)	25,3 (0,63)
10. évfolyam							
Nem fejezte be az általános iskolát	6 (1,09)	45,7 (2,17)	18,7 (1,82)	16,8 (1,74)	5,2 (0,97)	2,7 (0,82)	4,9 (0,89)
Általános iskola	1,7 (0,15)	28,2 (0,5)	20,1 (0,5)	30,8 (0,49)	10,1 (0,33)	6,1 (0,28)	3,1 (0,18)
Szaktanulmányok	1,3 (0,18)	15,4 (0,58)	16,7 (0,55)	32,6 (0,58)	15,9 (0,58)	12,7 (0,37)	5,5 (0,31)
Szaktanulmányok-képző	1 (0,07)	13,3 (0,36)	13,5 (0,32)	35,5 (0,42)	18,9 (0,35)	13,1 (0,31)	4,7 (0,21)
Érettségi	0,6 (0,05)	3,4 (0,13)	7,7 (0,18)	26,5 (0,3)	25,7 (0,31)	27,4 (0,28)	8,9 (0,2)
Főiskola	0,6 (0,07)	1,2 (0,1)	3,3 (0,15)	13,1 (0,29)	23,8 (0,33)	43,5 (0,41)	14,4 (0,28)
Egyetem	0,7 (0,11)	0,8 (0,11)	1,7 (0,16)	6,2 (0,3)	13 (0,38)	53,7 (0,57)	23,9 (0,43)

28. táblázat: Átlageredmény a telephely épületének állapota szerint országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam				
Országos	Kitűnő állapotú	5,9 (0,55)	1487 (8,1)	1498 (8)
	Jó állapotú	39,7 (1,12)	1497 (3,2)	1503 (3,6)
	Közepes állapotú	44,5 (1,07)	1499 (3,1)	1504 (3,2)
	Rossz állapotú	8,7 (0,63)	1493 (8,5)	1504 (8,5)
	Nagyon rossz állapotú	1,3 (0,25)	–	–
Általános iskola	Kitűnő állapotú	5,9 (0,56)	1481 (7,5)	1493 (7,8)
	Jó állapotú	39,7 (1,12)	1490 (2,8)	1495 (3,2)
	Közepes állapotú	44,6 (1,09)	1492 (3)	1497 (3,1)
	Rossz állapotú	8,6 (0,64)	1486 (8,6)	1496 (8,6)
	Nagyon rossz állapotú	1,2 (0,23)	1490 (19,5)	1495 (17,8)
Községi	Kitűnő állapotú	5,5 (0,73)	1429 (14,8)	1428 (15,2)
	Jó állapotú	44,1 (1,69)	1450 (4,9)	1440 (4,9)
	Közepes állapotú	43,2 (1,77)	1439 (5)	1431 (5)
	Rossz állapotú	5,9 (0,77)	1406 (12,6)	1411 (15,9)
	Nagyon rossz állapotú	1,4 (0,44)	–	–
Városi	Kitűnő állapotú	7,5 (1,11)	1474 (10)	1495 (11,6)
	Jó állapotú	42,5 (2,07)	1479 (4,3)	1490 (4,2)
	Közepes állapotú	39,1 (1,99)	1472 (5,2)	1480 (5,6)
	Rossz állapotú	9,7 (1,17)	1484 (10,4)	1490 (10,1)
	Nagyon rossz állapotú	1,2 (0,44)	1468 (29,1)	1495 (22,6)
Megyeszékhelyi	Kitűnő állapotú	4,5 (1,17)	1533 (11,1)	1540 (13,4)
	Jó állapotú	34,4 (3,02)	1543 (7,1)	1555 (6,1)
	Közepes állapotú	49,7 (3,33)	1525 (5,6)	1538 (5,3)
	Rossz állapotú	10,4 (1,83)	1500 (16,1)	1519 (15,8)
	Nagyon rossz állapotú	0,9 (0,48)	1528 (25,6)	–
Budapesti	Kitűnő állapotú	4,2 (1,29)	1567 (18,6)	1567 (18,3)
	Jó állapotú	31,7 (3,06)	1553 (9,2)	1566 (8,3)
	Közepes állapotú	54,8 (3,29)	1564 (6,4)	1569 (6,9)
	Rossz állapotú	8,1 (1,72)	1567 (16,8)	1581 (15,8)
	Nagyon rossz állapotú	1,2 (0,53)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állapotú	5,6 (2,64)	1613 (27,1)	–
	Jó állapotú	38,2 (6,37)	1652 (15,4)	1673 (14,6)
	Közepes állapotú	42,8 (5,32)	1662 (17,1)	1673 (15,2)
	Rossz állapotú	9,7 (3,02)	1638 (26,2)	1654 (26,9)
	Nagyon rossz állapotú	3,6 (2,26)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam				
Országos	Kitűnő állapotú	5,6 (0,55)	1607 (10,3)	1571 (9,2)
	Jó állapotú	39,7 (1,17)	1611 (3,4)	1570 (3,1)
	Közepes állapotú	44,8 (1,08)	1615 (3,1)	1572 (2,7)
	Rossz állapotú	8,6 (0,64)	1612 (8,9)	1575 (8,2)
	Nagyon rossz állapotú	1,3 (0,27)	–	1565 (26,9)
Általános iskola	Kitűnő állapotú	5,7 (0,6)	1590 (8,4)	1554 (7,3)
	Jó állapotú	39,4 (1,21)	1593 (3,3)	1552 (3)
	Közepes állapotú	45,2 (1,14)	1600 (2,8)	1556 (2,4)
	Rossz állapotú	8,5 (0,67)	1590 (7,7)	1554 (7,3)
	Nagyon rossz állapotú	1,3 (0,28)	1556 (18,8)	1518 (19,4)
Községi	Kitűnő állapotú	5,4 (0,8)	1541 (21)	1515 (18,5)
	Jó állapotú	43,2 (1,66)	1550 (4,9)	1510 (4,4)
	Közepes állapotú	44,2 (1,63)	1541 (5,1)	1499 (5)
	Rossz állapotú	5,8 (0,82)	1510 (15,9)	1482 (15,6)
	Nagyon rossz állapotú	1,4 (0,38)	1535 (27,4)	1487 (20,6)
Városi	Kitűnő állapotú	7,1 (1,04)	1585 (10,7)	1547 (10,7)
	Jó állapotú	42,3 (2,1)	1584 (5,6)	1542 (5,2)
	Közepes állapotú	39,8 (1,96)	1585 (5,1)	1545 (4,3)
	Rossz állapotú	9,5 (1,06)	1586 (8)	1552 (7,6)
	Nagyon rossz állapotú	1,4 (0,58)	–	–
Megyeszékhelyi	Kitűnő állapotú	4,4 (1,19)	1636 (15,9)	1604 (12)
	Jó állapotú	33,2 (3,2)	1649 (7,9)	1612 (6,9)
	Közepes állapotú	51,5 (3,16)	1640 (6,6)	1594 (4,9)
	Rossz állapotú	10,1 (2,08)	1623 (15,8)	1588 (15,3)
	Nagyon rossz állapotú	0,9 (0,52)	–	–
Budapesti	Kitűnő állapotú	4 (1,6)	1673 (18,8)	1624 (16,9)
	Jó állapotú	31,9 (3,19)	1661 (8,6)	1618 (7,8)
	Közepes állapotú	54,2 (3,57)	1675 (7,4)	1620 (6)
	Rossz állapotú	8,8 (2,25)	1653 (18)	1605 (18,4)
	Nagyon rossz állapotú	1,1 (0,5)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állapotú	5,1 (2,31)	–	–
	Jó állapotú	36,8 (5,67)	1766 (14,6)	1725 (11,9)
	Közepes állapotú	45 (6,1)	1749 (14,9)	1709 (13,2)
	Rossz állapotú	9,5 (3,02)	1767 (27,5)	1717 (22,3)
	Nagyon rossz állapotú	3,5 (1,99)	–	–
6 évfolyamos gimnáziumok	Kitűnő állapotú	5,1 (2,12)	1801 (21,3)	1769 (21,8)
	Jó állapotú	46,1 (5,05)	1741 (16)	1708 (12,4)
	Közepes állapotú	38,6 (4,43)	1757 (17,6)	1722 (16,5)
	Rossz állapotú	9,5 (2,94)	–	1742 (23,6)
	Nagyon rossz állapotú	0,7 (0,71)	–	–

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam				
Országos	Kitűnő állagú	4,1 (0,66)	1651 (26,1)	1626 (25)
	Jó állagú	33,5 (1,5)	1681 (7,3)	1648 (6,3)
	Közepes állagú	48,4 (1,44)	1630 (6,6)	1595 (6,4)
	Rossz állagú	12,4 (1,03)	1636 (11,4)	1598 (11,2)
	Nagyon rossz állagú	1,6 (0,32)	–	–
8 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	4,2 (2,32)	–	–
	Jó állagú	38,3 (5,98)	1838 (14,7)	1800 (12)
	Közepes állagú	43,9 (6,06)	1834 (16,3)	1787 (13)
	Rossz állagú	9,4 (2,99)	1844 (24,1)	1793 (18,7)
	Nagyon rossz állagú	4,1 (2,4)	–	–
6 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	5,1 (2,26)	1909 (26,7)	1826 (21,9)
	Jó állagú	48 (5,1)	1815 (14,5)	1770 (10,5)
	Közepes állagú	37 (5,25)	1831 (20,6)	1778 (17,6)
	Rossz állagú	9,2 (2,96)	–	1806 (25,3)
	Nagyon rossz állagú	0,8 (0,6)	–	–
4 évfolyamos gimnázium	Kitűnő állagú	6,3 (1,5)	1708 (22,6)	1687 (20,8)
	Jó állagú	41,9 (2,75)	1747 (8,3)	1721 (6,8)
	Közepes állagú	41,1 (2,56)	1731 (6,9)	1708 (6,6)
	Rossz állagú	10 (1,56)	1743 (16,3)	1713 (15,1)
	Nagyon rossz állagú	0,7 (0,29)	–	–
Szakgimnázium	Kitűnő állagú	2,5 (0,84)	1560 (25,9)	1541 (17,5)
	Jó állagú	27,4 (2,61)	1625 (10,3)	1592 (7,6)
	Közepes állagú	53,8 (2,72)	1621 (6,5)	1583 (5)
	Rossz állagú	14,4 (1,79)	1617 (12)	1579 (11,2)
	Nagyon rossz állagú	2 (0,66)	–	1586 (21,7)
Szakközépiskola	Kitűnő állagú	2,5 (0,76)	1351 (26,3)	1318 (23,6)
	Jó állagú	23,4 (2,5)	1435 (8,9)	1393 (8,5)
	Közepes állagú	56,6 (2,7)	1429 (7,2)	1386 (6,4)
	Rossz állagú	14,9 (2,29)	1462 (10)	1417 (9,6)
	Nagyon rossz állagú	2,7 (1,08)	1483 (26,5)	1442 (28)

29. táblázat: Az átlageredmény és a telephelyen található szaktantermek meglétének kapcsolata országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
6. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	27,1 (0,99)	1495 (3,5)	1501 (4)	72,9 (0,99)	1498 (2,4)	1504 (2,5)
	Egyéb szaktanterem	83,7 (0,72)	1506 (2,3)	1514 (2,3)	16,3 (0,72)	1452 (5,4)	1448 (5,5)
	Számítógépterem	97,2 (0,32)	1498 (2)	1504 (2,1)	2,8 (0,32)	1470 (10,9)	1481 (12,3)
	Könyvtárterem	86,3 (0,66)	1506 (2,1)	1513 (2,2)	13,7 (0,66)	1447 (5,1)	1442 (4,6)
	Tornaterem	90 (0,6)	1500 (2,1)	1507 (2,2)	10 (0,6)	1472 (6,9)	1474 (7)
	Fejlesztő tanterem	70,5 (0,97)	1490 (2,4)	1497 (2,5)	29,5 (0,97)	1514 (4,3)	1519 (4,2)
Általános iskola	Nyelvi labor	26,9 (0,98)	1486 (3,4)	1493 (3,9)	73,2 (0,98)	1491 (2,4)	1497 (2,5)
	Egyéb szaktanterem	82,9 (0,74)	1498 (2,1)	1505 (2,2)	17,1 (0,74)	1452 (5,4)	1448 (5,5)
	Számítógépterem	97,1 (0,34)	1490 (1,9)	1496 (2)	2,9 (0,34)	1470 (10,9)	1481 (12,3)
	Könyvtárterem	85,7 (0,69)	1497 (1,9)	1505 (2,1)	14,3 (0,69)	1447 (5,1)	1442 (4,6)
	Tornaterem	89,7 (0,62)	1492 (2)	1498 (2,1)	10,3 (0,62)	1470 (6,8)	1471 (6,8)
	Fejlesztő tanterem	72,4 (1,04)	1488 (2,4)	1494 (2,4)	27,6 (1,04)	1496 (3,9)	1501 (4)
Községi	Nyelvi labor	23,4 (1,62)	1442 (6,1)	1434 (6)	76,6 (1,62)	1442 (3,5)	1435 (3,6)
	Egyéb szaktanterem	64 (1,51)	1447 (4,2)	1444 (4,1)	36 (1,51)	1432 (6,1)	1418 (5,6)
	Számítógépterem	95,7 (0,56)	1443 (3,3)	1435 (3,3)	4,3 (0,56)	1422 (16,7)	1432 (19)
	Könyvtárterem	65,8 (1,46)	1446 (3,5)	1440 (3,8)	34,2 (1,46)	1435 (5,9)	1425 (5,2)
	Tornaterem	79 (1,38)	1441 (3,8)	1432 (3,8)	21 (1,38)	1447 (5,9)	1445 (5,8)
	Fejlesztő tanterem	69,7 (1,36)	1440 (4)	1434 (3,8)	30,3 (1,36)	1447 (5)	1435 (5,3)
Városi	Nyelvi labor	33 (1,71)	1476 (4,9)	1485 (5,3)	67 (1,71)	1476 (3,9)	1487 (4,1)
	Egyéb szaktanterem	85,7 (1,25)	1479 (3,2)	1490 (3,2)	14,3 (1,25)	1458 (9,6)	1467 (10)
	Számítógépterem	97,6 (0,53)	1476 (3,1)	1486 (3,2)	2,4 (0,53)	1491 (17,8)	1500 (17,8)
	Könyvtárterem	88,5 (1,23)	1480 (3)	1491 (3,2)	11,5 (1,23)	1452 (10)	1454 (9,4)
	Tornaterem	91,9 (1,02)	1476 (3,1)	1487 (3,2)	8,1 (1,02)	1472 (14)	1475 (14,2)
	Fejlesztő tanterem	72,1 (1,78)	1479 (3,6)	1489 (3,6)	27,9 (1,78)	1469 (6,3)	1480 (6,3)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	23,7 (2,38)	1521 (7,7)	1540 (8,7)	76,3 (2,38)	1531 (5)	1542 (4,7)
	Egyéb szaktanterem	93,4 (1,18)	1530 (4,1)	1543 (3,8)	6,6 (1,18)	1508 (18,1)	1524 (15,4)
	Számítógépterem	97,5 (0,79)	1529 (4)	1543 (3,6)	2,5 (0,79)	1492 (33,8)	1504 (32,7)
	Könyvtárterem	97,1 (0,87)	1529 (4,1)	1542 (3,8)	2,9 (0,87)	1514 (20,2)	1518 (22,9)
	Tornaterem	95,3 (1,03)	1529 (4,1)	1543 (3,8)	4,7 (1,03)	1509 (15)	1519 (14,6)
	Fejlesztő tanterem	74,2 (2,74)	1519 (4,5)	1532 (4,3)	25,8 (2,74)	1555 (8,1)	1568 (7,3)
Budapesti	Nyelvi labor	20,4 (2,64)	1565 (10,1)	1571 (11,2)	79,6 (2,64)	1560 (5,4)	1567 (4,9)
	Egyéb szaktanterem	95,1 (1,43)	1560 (5)	1568 (4,9)	4,9 (1,43)	1569 (23,3)	1563 (20,2)
	Számítógépterem	97,3 (0,87)	1562 (4,9)	1569 (4,9)	2,7 (0,87)	1526 (18,6)	1539 (29,4)
	Könyvtárterem	98 (0,78)	1561 (4,7)	1567 (4,7)	2 (0,78)	1579 (48,7)	1608 (53,6)
	Tornaterem	95,3 (1,15)	1559 (4,8)	1567 (4,8)	4,7 (1,15)	1590 (17,2)	1596 (21,3)
	Fejlesztő tanterem	75,7 (2,58)	1547 (5,5)	1553 (5,1)	24,3 (2,58)	1604 (9,3)	1614 (9,9)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	33,4 (5,63)	1644 (16)	1656 (17,2)	66,6 (5,63)	1667 (13,9)	1680 (12,1)
	Egyéb szaktanterem	100 (0)	1659 (11,3)	1672 (10,6)	0 (0)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1659 (11,3)	1672 (10,6)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	99,3 (0,83)	1660 (11,3)	1672 (10,7)	0,7 (0,65)	–	–
	Tornaterem	95,9 (2,03)	1662 (11,6)	1674 (11)	4,1 (2,03)	1591 (42,5)	1620 (50,3)
	Fejlesztő tanterem	29,2 (5,42)	1638 (15,6)	1662 (16,8)	70,8 (5,42)	1668 (13,9)	1676 (12,8)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
8. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	28 (0,96)	1612 (4,8)	1571 (4,3)	72 (0,96)	1613 (2,7)	1571 (2,2)
	Egyéb szaktanterem	84,1 (0,64)	1624 (2)	1582 (1,7)	15,9 (0,64)	1552 (5)	1514 (4,2)
	Számítógépterem	97,4 (0,3)	1614 (1,9)	1572 (1,6)	2,6 (0,3)	1568 (11,8)	1531 (12,2)
	Könyvtárterem	86,8 (0,56)	1623 (2,1)	1581 (1,8)	13,2 (0,56)	1542 (5)	1506 (4)
	Tornaterem	90,3 (0,53)	1616 (2)	1575 (1,7)	9,7 (0,53)	1576 (6,2)	1536 (5,7)
	Fejlesztő tanterem	68,2 (1,07)	1598 (2,3)	1558 (2,1)	31,8 (1,07)	1644 (4,2)	1601 (3,6)
Általános iskola	Nyelvi labor	27,5 (0,99)	1593 (4,5)	1551 (4)	72,5 (0,99)	1596 (2,5)	1554 (2)
	Egyéb szaktanterem	82,5 (0,69)	1605 (2)	1562 (1,7)	17,5 (0,69)	1550 (5)	1511 (4,2)
	Számítógépterem	97,1 (0,34)	1596 (1,9)	1554 (1,6)	2,9 (0,34)	1568 (11,8)	1531 (12,2)
	Könyvtárterem	85,4 (0,63)	1605 (2)	1562 (1,7)	14,6 (0,63)	1541 (5)	1504 (3,9)
	Tornaterem	89,5 (0,57)	1598 (1,9)	1556 (1,6)	10,5 (0,57)	1574 (6,5)	1532 (5,8)
	Fejlesztő tanterem	72,6 (1,07)	1591 (2,3)	1550 (2)	27,4 (1,07)	1605 (4,3)	1562 (3,8)
Községi	Nyelvi labor	23,2 (1,51)	1543 (7,4)	1506 (7,5)	76,8 (1,51)	1543 (3,8)	1502 (3,3)
	Egyéb szaktanterem	64,2 (1,56)	1551 (4,2)	1512 (3,9)	35,8 (1,56)	1529 (6,9)	1488 (5,8)
	Számítógépterem	95,7 (0,66)	1544 (3,5)	1504 (3,2)	4,3 (0,66)	1524 (17,2)	1490 (18,1)
	Könyvtárterem	65,9 (1,38)	1552 (4,1)	1510 (3,8)	34,1 (1,38)	1526 (6,2)	1491 (5,1)
	Tornaterem	78,6 (1,32)	1540 (3,6)	1501 (3,6)	21,4 (1,32)	1556 (6,9)	1512 (6,3)
	Fejlesztő tanterem	69,7 (1,5)	1540 (4,1)	1501 (3,9)	30,3 (1,5)	1550 (6,7)	1510 (6,3)
Városi	Nyelvi labor	33,7 (2,01)	1583 (6,4)	1541 (5,6)	66,3 (2,01)	1584 (3,9)	1546 (3,5)
	Egyéb szaktanterem	85,9 (1,18)	1589 (3,3)	1548 (2,9)	14,1 (1,18)	1552 (10,5)	1522 (9)
	Számítógépterem	97,7 (0,61)	1584 (3,2)	1544 (2,8)	2,3 (0,61)	1591 (14,6)	1552 (15,1)
	Könyvtárterem	88,7 (1,2)	1587 (3,3)	1548 (2,8)	11,3 (1,2)	1558 (7,9)	1519 (7,4)
	Tornaterem	91,8 (1,17)	1585 (3,2)	1545 (2,8)	8,2 (1,17)	1573 (12,2)	1535 (9,8)
	Fejlesztő tanterem	72,4 (1,88)	1581 (4)	1542 (3,4)	27,6 (1,88)	1590 (6,5)	1550 (5,9)
Megye- székhelyi	Nyelvi labor	24,6 (2,45)	1634 (7,6)	1593 (7,9)	75,4 (2,45)	1642 (5,2)	1601 (4,6)
	Egyéb szaktanterem	92,9 (1,25)	1642 (4,6)	1601 (3,8)	7,1 (1,25)	1616 (19,4)	1577 (17,1)
	Számítógépterem	97,6 (0,85)	1642 (4,5)	1600 (3,7)	2,4 (0,85)	1590 (30,8)	1538 (38,4)
	Könyvtárterem	97 (0,84)	1642 (4,4)	1601 (3,7)	3 (0,84)	1590 (41,3)	1546 (39,6)
	Tornaterem	95,4 (1,09)	1640 (4,7)	1599 (4)	4,6 (1,09)	1642 (18,8)	1602 (16)
	Fejlesztő tanterem	74,8 (2,81)	1631 (4,7)	1590 (4,5)	25,2 (2,81)	1669 (10)	1625 (7,9)
Budapesti	Nyelvi labor	21,5 (2,65)	1677 (12,7)	1630 (11,1)	78,5 (2,65)	1665 (5,4)	1613 (4,8)
	Egyéb szaktanterem	94,5 (1,73)	1667 (5,2)	1617 (4,2)	5,5 (1,73)	1678 (15,5)	1617 (18,8)
	Számítógépterem	97,4 (1)	1669 (4,9)	1617 (4)	2,6 (1)	1623 (33,8)	1601 (26,6)
	Könyvtárterem	98 (0,69)	1668 (5)	1617 (4,1)	2 (0,69)	1656 (48)	1599 (39)
	Tornaterem	96,2 (0,92)	1668 (5)	1617 (4,2)	3,8 (0,92)	1663 (25,8)	1621 (26)
	Fejlesztő tanterem	76 (2,73)	1656 (5,4)	1607 (4,7)	24 (2,73)	1702 (11,4)	1647 (9,7)
8 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	31,4 (5,04)	1748 (19,2)	1707 (15,6)	68,6 (5,04)	1767 (11,6)	1723 (10,5)
	Egyéb szaktanterem	99,8 (0,23)	1761 (9,9)	1718 (8,5)	0,2 (0,18)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1761 (9,9)	1718 (8,5)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	99,1 (0,71)	1762 (9,9)	1719 (8,6)	0,9 (0,64)	–	–
	Tornaterem	95 (2,04)	1767 (9,8)	1722 (8,6)	5 (2,04)	1645 (42,7)	1646 (34,3)
	Fejlesztő tanterem	33,4 (4,97)	1726 (12,4)	1699 (12,9)	66,6 (4,97)	1778 (13,5)	1728 (10,9)
6 évfolyamos gimnáziumok	Nyelvi labor	33,2 (4,24)	1744 (21,8)	1707 (18,2)	66,8 (4,24)	1762 (13)	1727 (10,3)
	Egyéb szaktanterem	96,1 (1,85)	1760 (11,2)	1722 (9,4)	3,9 (1,81)	1670 (39,2)	1668 (48,7)
	Számítógépterem	100 (0)	1756 (11)	1720 (9,1)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	98,3 (0,92)	1755 (11,5)	1719 (9,6)	1,7 (0,86)	1709 (72,2)	1685 (71,5)
	Tornaterem	98,2 (1,07)	1758 (11,1)	1722 (9,2)	1,8 (0,98)	1677 (85,7)	1649 (80,9)
	Fejlesztő tanterem	30,8 (4,54)	1727 (19,7)	1697 (16,4)	69,2 (4,54)	1770 (10,9)	1731 (9,3)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

		A telephelyen megtalálható az adott teremfajta			A telephelyen nem található meg az adott teremfajta		
		Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)	Tanulók aránya % (S. H.)	Matematika Átlag (S. H.)	Szövegértés Átlag (S. H.)
10. évfolyam							
Országos	Nyelvi labor	33,3 (1,39)	1640 (7,6)	1606 (7,8)	66,7 (1,39)	1654 (5)	1619 (4,5)
	Egyéb szaktanterem	92,2 (0,88)	1657 (3,9)	1622 (3,4)	7,8 (0,88)	1560 (13,6)	1530 (13,3)
	Számítógépterem	98,8 (0,25)	1650 (3,7)	1616 (3,3)	1,2 (0,25)	1528 (24,7)	1487 (31,5)
	Könyvtárterem	95,4 (0,46)	1656 (3,8)	1622 (3,4)	4,6 (0,46)	1486 (12,1)	1461 (11,9)
	Tornaterem	91,1 (0,78)	1660 (4,1)	1625 (3,7)	8,9 (0,78)	1542 (13,1)	1515 (13,4)
	Fejlesztő tanterem	31,3 (1,39)	1606 (6)	1577 (5,7)	68,7 (1,39)	1669 (5)	1632 (4,5)
8 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	31,6 (5,46)	1840 (18,6)	1807 (15)	68,4 (5,46)	1837 (13,2)	1791 (9,8)
	Egyéb szaktanterem	100 (0)	1838 (10,7)	1796 (8,5)	0 (0)	–	–
	Számítógépterem	100 (0)	1838 (10,7)	1796 (8,5)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	98,6 (1,64)	1840 (10,7)	1797 (8,5)	1,4 (1,36)	–	–
	Tornaterem	94,1 (2,94)	1841 (11)	1798 (8,7)	5,9 (2,94)	1785 (47,6)	1768 (44,9)
	Fejlesztő tanterem	29,6 (5,47)	1810 (16)	1778 (14,1)	70,4 (5,47)	1850 (12,4)	1803 (9,5)
6 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	32,9 (4,17)	1822 (19,7)	1778 (15)	67,1 (4,17)	1833 (12,4)	1781 (9,7)
	Egyéb szaktanterem	96,5 (2,2)	1832 (10,7)	1783 (8,8)	3,5 (2,17)	1744 (24,6)	1705 (32,7)
	Számítógépterem	100 (0)	1829 (10,2)	1780 (8,5)	0 (0)	–	–
	Könyvtárterem	98,1 (1,2)	1829 (10,2)	1780 (8)	1,9 (1,08)	–	–
	Tornaterem	98,9 (0,72)	1830 (10,2)	1781 (8,4)	1,1 (0,66)	–	–
	Fejlesztő tanterem	30,6 (4,42)	1794 (20,6)	1752 (18,3)	69,4 (4,42)	1845 (11)	1792 (8,5)
4 évfolyamos gimnázium	Nyelvi labor	32 (2,92)	1731 (8,4)	1707 (7,5)	68 (2,92)	1741 (6,9)	1716 (6,2)
	Egyéb szaktanterem	96,4 (0,73)	1742 (5)	1717 (4,5)	3,6 (0,73)	1621 (30,9)	1614 (29,5)
	Számítógépterem	99,2 (0,37)	1738 (4,9)	1713 (4,4)	0,8 (0,37)	1666 (29,9)	1654 (28,5)
	Könyvtárterem	97,9 (0,49)	1741 (4,8)	1716 (4,3)	2,1 (0,49)	1553 (27,9)	1548 (26,6)
	Tornaterem	94 (1,26)	1743 (5)	1718 (4,5)	6 (1,26)	1652 (18,4)	1634 (19,4)
	Fejlesztő tanterem	24,8 (2,38)	1704 (9,2)	1683 (8,1)	75,2 (2,38)	1749 (5,6)	1723 (4,9)
Szakgimnázium	Nyelvi labor	33,7 (2,45)	1611 (8,4)	1576 (6,1)	66,3 (2,45)	1626 (6,5)	1589 (4,8)
	Egyéb szaktanterem	89,6 (1,68)	1621 (5,3)	1584 (3,8)	10,4 (1,68)	1616 (13,1)	1587 (12,5)
	Számítógépterem	99,1 (0,35)	1621 (5,2)	1585 (3,7)	0,9 (0,35)	1576 (14,4)	1556 (26)
	Könyvtárterem	95,8 (0,9)	1624 (5,3)	1587 (3,8)	4,2 (0,9)	1537 (14,1)	1524 (16,9)
	Tornaterem	90,9 (1,26)	1626 (5,5)	1588 (4)	9,1 (1,26)	1572 (12,3)	1548 (13,7)
	Fejlesztő tanterem	32,6 (2,41)	1595 (7,6)	1569 (5,9)	67,4 (2,41)	1633 (6,1)	1592 (4,7)
Szakközépiskola	Nyelvi labor	35,5 (3,25)	1442 (8,5)	1395 (7,6)	64,5 (3,25)	1431 (5,8)	1391 (5,3)
	Egyéb szaktanterem	86 (2,25)	1435 (5,2)	1393 (4,9)	14 (2,25)	1432 (14,3)	1391 (11,7)
	Számítógépterem	96,9 (1,05)	1435 (4,7)	1393 (4,3)	3,1 (1,05)	1431 (22)	1363 (14,4)
	Könyvtárterem	88,3 (1,65)	1438 (5)	1394 (4,8)	11,7 (1,65)	1408 (13,8)	1368 (11,3)
	Tornaterem	82,6 (2,18)	1439 (5,2)	1395 (4,9)	17,4 (2,18)	1415 (10,8)	1379 (9,2)
		42,3 (2,78)	1436 (6,4)	1399 (5,6)	57,7 (2,78)	1434 (6)	1388 (5,7)

30. táblázat: Átlageredmény a telephely tanulói összetételének függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban					Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban					Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban				
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)			
6. évfolyam																	
Országos	0,81 (0,109)	5,04 (0,08)	-8,17 (0,167)	-1,38 (0,057)	1,78 (0,037)	5,39 (0,091)	1365 (5,3)	1464 (3,4)	1512 (2,6)	1578 (3,2)	1382 (5,8)	1463 (3,5)	1501 (2,8)	1563 (3,4)			
Általános iskola	0,6 (0,113)	5,03 (0,081)	-8,3 (0,171)	-1,56 (0,053)	1,59 (0,038)	5,17 (0,093)	1363 (5,4)	1461 (3,6)	1507 (2,5)	1563 (2,7)	1381 (5,9)	1460 (3,6)	1497 (2,7)	1547 (2,7)			
Községi	-2,42 (0,149)	5,38 (0,126)	-10,15 (0,21)	-3,84 (0,08)	-0,31 (0,063)	3,38 (0,115)	1338 (7,9)	1418 (6,1)	1457 (4,3)	1509 (4,2)	1371 (9,3)	1420 (6,8)	1459 (4,8)	1501 (4,7)			
Városi	0,58 (0,173)	4,19 (0,158)	-6,07 (0,294)	-0,52 (0,067)	1,92 (0,047)	4,64 (0,109)	1391 (8,2)	1471 (4,6)	1506 (3,3)	1542 (4,1)	1394 (9,6)	1463 (4,9)	1493 (3,5)	1524 (3,8)			
Megyeszékhelyi	2,9 (0,237)	4,13 (0,222)	-3,74 (0,481)	1,23 (0,096)	3,39 (0,076)	6,75 (0,249)	1458 (10,5)	1519 (5,5)	1547 (5,8)	1588 (5,5)	1458 (10,7)	1510 (5,9)	1530 (7,7)	1570 (6,3)			
Budapesti	3,35 (0,288)	4,38 (0,262)	-2,79 (0,473)	1,99 (0,077)	4,06 (0,089)	8,41 (0,346)	1489 (12,4)	1555 (8,2)	1588 (7,4)	1616 (7)	1509 (13,3)	1537 (8,6)	1572 (6,7)	1612 (8,4)			
8 évfolyamos gimnázium	5,4 (0,305)	2,3 (0,199)	2,25 (0,319)	4,37 (0,091)	5,89 (0,092)	8,1 (0,246)	1608 (18,7)	1649 (15,4)	1688 (20,2)	1721 (17)	1584 (19,9)	1635 (18,1)	1676 (20,4)	1712 (19,1)			
8. évfolyam																	
Országos	0,96 (0,088)	5,07 (0,097)	-7,86 (0,173)	-1,15 (0,051)	2 (0,037)	5,72 (0,091)	1441 (4,9)	1529 (3,2)	1582 (2,7)	1646 (2,9)	1477 (5,5)	1569 (3,6)	1622 (2,9)	1691 (3,3)			
Általános iskola	0,41 (0,093)	4,97 (0,1)	-8,2 (0,173)	-1,57 (0,056)	1,57 (0,032)	5,07 (0,098)	1436 (5)	1525 (3,4)	1569 (2,9)	1614 (2,2)	1473 (5,7)	1564 (3,8)	1610 (3,3)	1659 (2,6)			
Községi	-2,44 (0,144)	5,28 (0,14)	-10,03 (0,208)	-3,84 (0,074)	-0,3 (0,063)	3,28 (0,119)	1414 (7,6)	1484 (5,8)	1531 (4,8)	1572 (3,9)	1451 (8,7)	1525 (5,1)	1568 (6)	1615 (4,3)			
Városi	0,43 (0,149)	4,21 (0,179)	-6,12 (0,294)	-0,57 (0,075)	1,9 (0,05)	4,63 (0,123)	1455 (6,9)	1531 (4,8)	1569 (4,9)	1597 (4)	1487 (8,6)	1572 (5,1)	1607 (5,4)	1640 (4,2)			
Megyeszékhelyi	2,82 (0,215)	4,03 (0,247)	-3,43 (0,504)	1,31 (0,085)	3,46 (0,083)	6,72 (0,237)	1519 (11,5)	1582 (5,5)	1613 (5,8)	1636 (6,3)	1555 (11,3)	1625 (8,5)	1650 (6,4)	1685 (6,6)			
Budapesti	3,06 (0,301)	4,31 (0,272)	-2,9 (0,476)	1,84 (0,074)	3,95 (0,083)	7,92 (0,362)	1552 (13,2)	1605 (9)	1629 (8,8)	1660 (6,4)	1605 (13,9)	1660 (10,8)	1680 (10,8)	1703 (7,4)			
8 évfolyamos gimnáziumok	5,35 (0,269)	2,31 (0,18)	2,32 (0,261)	4,35 (0,083)	5,87 (0,124)	8,17 (0,219)	1668 (17)	1681 (15,7)	1744 (19,5)	1768 (10,4)	1695 (18,5)	1724 (19,2)	1786 (23,3)	1824 (16,7)			
6 évfolyamos gimnáziumok	6,15 (0,344)	3,43 (0,343)	2,11 (0,301)	4,72 (0,129)	6,48 (0,144)	10,43 (0,61)	1646 (22,3)	1711 (14,7)	1736 (13,4)	1772 (13,5)	1675 (27,8)	1743 (18)	1776 (17,1)	1813 (16,1)			

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	2,64 (0,094)	4,11 (0,1)	-3,77 (0,163)	1,28 (0,051)	3,47 (0,034)	6,8 (0,129)	1434 (6)	1542 (5,8)	1646 (5,6)	1741 (4,9)	1463 (5,8)	1572 (6)	1680 (5,4)	1781 (5)
8 évfolyamos gimnázium	5,62 (0,339)	2,2 (0,176)	2,72 (0,306)	4,57 (0,109)	6,04 (0,107)	8,16 (0,242)	1756 (13,9)	1761 (16,9)	1818 (16,7)	1836 (13,4)	1791 (19,3)	1802 (19,2)	1867 (23,8)	1882 (17,3)
6 évfolyamos gimnázium	6,33 (0,42)	3,6 (0,391)	2,03 (0,22)	4,39 (0,132)	6,15 (0,159)	10,52 (0,616)	1729 (21,3)	1766 (14,1)	1786 (9,1)	1826 (14,7)	1769 (29,5)	1807 (16,8)	1837 (12,1)	1891 (16,9)
4 évfolyamos gimnázium	4,97 (0,144)	3,03 (0,153)	0,85 (0,202)	3,63 (0,052)	5,32 (0,049)	8,52 (0,194)	1620 (9,5)	1708 (7,4)	1726 (9,6)	1764 (7)	1633 (9,5)	1726 (7,6)	1756 (10,2)	1800 (7,9)
Szaggimnázium	2,05 (0,129)	2,73 (0,121)	-2,17 (0,204)	1,21 (0,064)	2,8 (0,039)	4,74 (0,127)	1533 (6,3)	1557 (7,8)	1597 (7,5)	1632 (6,4)	1553 (7,7)	1582 (8,9)	1639 (9,5)	1680 (7,4)
Szakközépiskola	-2,08 (0,215)	3,91 (0,144)	-7,77 (0,281)	-3,22 (0,142)	-0,4 (0,096)	2,01 (0,104)	1350 (8,5)	1386 (9,7)	1410 (8)	1415 (7,7)	1379 (9,4)	1428 (10,4)	1451 (8,2)	1466 (7,9)

31. táblázat: Átlageredmény a tanulási nehézségekkel küzdők arányának függvényében országosan és településtípusonként, illetve képzési formák szerint

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő részre osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszlköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
6. évfolyam														
Országos	0,53 (0,026)	1,36 (0,046)	-1,77 (0,08)	0,15 (0,012)	0,86 (0,009)	1,61 (0,013)	1404 (4,9)	1476 (3,3)	1509 (3,2)	1563 (3,6)	1415 (4,8)	1472 (3,3)	1501 (3,4)	1549 (3,8)
Általános iskola	0,47 (0,027)	1,36 (0,047)	-1,81 (0,079)	0,12 (0,012)	0,82 (0,009)	1,55 (0,012)	1401 (5,1)	1476 (3,2)	1505 (3,4)	1546 (3,2)	1412 (4,9)	1471 (3,3)	1497 (3,6)	1533 (3,2)
Községi	-0,02 (0,048)	1,51 (0,09)	-2,2 (0,125)	-0,2 (0,018)	0,53 (0,011)	1,28 (0,023)	1371 (7,6)	1432 (6)	1460 (5)	1461 (5,9)	1388 (6,9)	1445 (5,9)	1453 (5)	1467 (6)
Városi	0,54 (0,042)	1,15 (0,068)	-1,21 (0,12)	0,27 (0,016)	0,9 (0,013)	1,56 (0,024)	1415 (8,5)	1474 (5)	1503 (3,7)	1527 (5,1)	1413 (8,9)	1466 (5,3)	1494 (4,1)	1510 (4,8)
Megyeszékhelyi	0,87 (0,059)	1,34 (0,13)	-1,44 (0,221)	0,54 (0,023)	1,19 (0,019)	1,76 (0,02)	1465 (9,9)	1523 (7,1)	1551 (5,5)	1575 (5,3)	1464 (10)	1515 (8,2)	1531 (6,3)	1559 (6,6)
Budapesti	0,68 (0,074)	1,4 (0,154)	-1,74 (0,247)	0,44 (0,042)	1,16 (0,021)	1,75 (0,031)	1480 (13,7)	1547 (8)	1583 (6,3)	1622 (8,6)	1490 (12,5)	1540 (9)	1574 (6,9)	1606 (8,2)
8 évfolyamos gimnázium	1,67 (0,072)	0,68 (0,153)	0,8 (0,235)	1,63 (0,02)	1,98 (0,016)	2,16 (0,016)	1618 (16,4)	1633 (14,9)	1705 (15,9)	1719 (16,8)	1598 (16,3)	1614 (17,5)	1689 (16,4)	1730 (23,4)
8. évfolyam														
Országos	0,56 (0,027)	1,37 (0,054)	-1,69 (0,078)	0,19 (0,01)	0,91 (0,009)	1,67 (0,013)	1479 (4,8)	1537 (3,8)	1571 (3,2)	1639 (3,3)	1519 (5,8)	1575 (4,5)	1612 (3,9)	1683 (3,7)
Általános iskola	0,44 (0,029)	1,38 (0,057)	-1,82 (0,082)	0,11 (0,012)	0,81 (0,008)	1,53 (0,015)	1471 (4,7)	1533 (3,7)	1562 (2,9)	1602 (2,8)	1512 (6)	1571 (4,5)	1605 (3,6)	1645 (3,3)
Községi	-0,02 (0,048)	1,49 (0,088)	-2,19 (0,124)	-0,2 (0,019)	0,54 (0,012)	1,27 (0,023)	1439 (8,3)	1506 (5,1)	1519 (5,7)	1535 (5,8)	1482 (9)	1545 (5,5)	1556 (5,9)	1576 (6)
Városi	0,5 (0,043)	1,17 (0,076)	-1,26 (0,129)	0,26 (0,014)	0,89 (0,014)	1,55 (0,026)	1481 (7,1)	1525 (6,6)	1561 (4,9)	1590 (4,4)	1515 (9)	1563 (7,3)	1602 (5,7)	1632 (5,9)
Megyeszékhelyi	0,83 (0,064)	1,43 (0,188)	-1,51 (0,274)	0,54 (0,027)	1,19 (0,021)	1,76 (0,022)	1534 (11,9)	1589 (7,2)	1599 (6,8)	1634 (6,6)	1574 (12,2)	1628 (7,6)	1642 (8,2)	1678 (7,7)
Budapesti	0,67 (0,079)	1,36 (0,134)	-1,82 (0,236)	0,42 (0,045)	1,15 (0,016)	1,75 (0,031)	1534 (12,9)	1606 (7,7)	1627 (7,7)	1662 (9,3)	1588 (14,4)	1660 (9,4)	1670 (8,5)	1716 (10,2)
8 évfolyamos gimnáziumok	1,64 (0,061)	0,74 (0,144)	0,71 (0,201)	1,64 (0,016)	1,98 (0,016)	2,17 (0,015)	1661 (15,7)	1698 (15,1)	1749 (13,1)	1763 (14,6)	1686 (18,4)	1733 (18,6)	1798 (15,2)	1833 (20,9)
6 évfolyamos gimnáziumok	1,6 (0,06)	0,61 (0,063)	0,74 (0,116)	1,61 (0,027)	1,9 (0,013)	2,1 (0,012)	1662 (17,8)	1695 (16,1)	1735 (13,7)	1781 (11,5)	1703 (20,9)	1722 (19,3)	1774 (20,1)	1820 (15,4)

A táblázat a következő oldalon folytatódik.

Az előző oldalon lévő táblázat folytatása.

	Átlag (S. H.)	Szórás (S. H.)	Az index értéke szerint négy egyenlő résztve osztva a tanulókat az index átlaga az egyes csoportokban				Szövegértési képesség az index értéke szerinti négy csoportban				Matematikai eszlköztudás az index értéke szerinti négy csoportban			
			Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)	Alsó negyed Átlag (S. H.)	Második negyed Átlag (S. H.)	Har- madik negyed Átlag (S. H.)	Felső negyed Átlag (S. H.)
10. évfolyam														
Országos	0,56 (0,041)	1,88 (0,059)	-2,71 (0,12)	0,28 (0,028)	1,37 (0,012)	1,98 (0,009)	1447 (7)	1546 (6,4)	1643 (5,6)	1739 (4,7)	1479 (6,9)	1579 (7)	1676 (5,9)	1775 (5,3)
8 évfolyamos gimnázium	1,74 (0,064)	0,53 (0,117)	1,07 (0,132)	1,66 (0,016)	1,99 (0,015)	2,17 (0,012)	1770 (14)	1744 (14,1)	1820 (13,9)	1841 (14,1)	1794 (13,5)	1787 (21,2)	1865 (18)	1899 (18,5)
6 évfolyamos gimnázium	1,58 (0,061)	0,65 (0,07)	0,58 (0,136)	1,57 (0,025)	1,9 (0,013)	2,1 (0,011)	1725 (23,6)	1773 (12,4)	1794 (12,8)	1822 (11,6)	1762 (25,5)	1810 (16,4)	1849 (17,4)	1888 (16,1)
4 évfolyamos gimnázium	1,52 (0,034)	0,9 (0,077)	-0,03 (0,123)	1,38 (0,02)	1,83 (0,011)	2,11 (0,007)	1618 (9,9)	1692 (8,3)	1723 (6,6)	1770 (7,1)	1632 (9,9)	1714 (8,7)	1748 (8)	1802 (7,4)
Szaggimnázium	0,47 (0,084)	1,58 (0,114)	-1,97 (0,205)	0,25 (0,032)	1,07 (0,023)	1,74 (0,023)	1546 (6,6)	1568 (7)	1587 (6,4)	1626 (6,6)	1568 (8,7)	1603 (10,1)	1624 (8,6)	1671 (8,7)
Szakközépiskola	-1,62 (0,141)	2,29 (0,131)	-4,99 (0,208)	-2,33 (0,079)	-0,68 (0,044)	0,71 (0,059)	1377 (8,7)	1408 (8,6)	1387 (8,7)	1397 (8)	1415 (10,3)	1451 (10,9)	1428 (9,4)	1443 (8,6)

Melléklet

Az alábbiakban közöljük a jelentésben szereplő indexek összetételét és képzésének módját.

A családháttér-index (CSH-index)

A családháttér-index értékét a tanulói kérdőív néhány kérdésére adott válasz alapján számítottuk ki. Célunk egy olyan, családi jellemzőket leíró modell meghatározása volt, amelynek egyrészt a lehető legnagyobb magyarázó ereje van, és a lehető legtöbb diák esetében létezik, másrészt könnyen értelmezhető és kézzelfogható. E modell elkészítéséhez a következő eljárást követtük.

Meghatároztuk a Tanulói kérdőív azon kérdéseit (változóit/ változócsoportjait), amelyek a családi háttér jellemzésére alkalmasak. Ezek a következők:

- az otthon található könyvek száma;
- a szülők iskolai végzettsége;
- a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat – ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a családnevelési segélyt a diák után);
- a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van-e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben);
- a szülők munkaerő-piaci státusa;
- tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
- családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kerti munka, számítógépezés, zenélés);
- kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert).

A fenti változók teljesítményre gyakorolt hatását lineáris modell alkalmazásával vizsgáltuk, a nem szignifikáns hatást mutató változókat lépésenként kihagyva a modellből, ezáltal növelve a modell stabilitását és azoknak a diákoknak a számát, akikre a modell alkalmazható. A modellben az összes évfolyam mindkét tesztjét felhasználva a következő változók bizonyultak szignifikánsnak: az otthon található könyvek száma, a szülők iskolai végzettsége, található-e a család birtokában legalább egy számítógép, van-e a diáknak saját könyve. Ez utóbbi kettő dichotóm (igen/nem) változó, a könyvek száma és a szülők iskolai végzettsége pedig az eredeti kódolást alkalmazva (11-től 17-ig) megközelítőleg lineáris hatást mutatott, ezért változatlanul szerepel a modellben.

A tanulói kérdőív így kiválasztott változóit mellett 2013-tól a tanuló halmozottan hátrányos helyzetére vonatkozó (0 – HHH, 1 – nem HHH), a mérést előkészítő iskolai adat-szolgáltatásból származó változót is beemeltük a modellbe. A hat lineáris modellben kapott együttható összevetésével a változók súlyai a családháttér-indexben a következők:

- könyvek száma: 9
- az anya iskolai végzettsége: 11
- az apa iskolai végzettsége: 10
- számítógép: 14

- saját könyv: 25
- HHH státusz: 11.

A családháttér-indexet ezt követően standardizáltuk, ezen értékek telephelyi átlaga szerepel a jelentésben. Az index értéke 2017-ben a résztvevő diákok 81%-ára kiszámítható, korrelációja a képességpontokkal 0,49 és 0,53 között változik, az index értéke a tanulók képességében mutatkozó különbségek 24-28%-át magyarázza meg.

A lineáris regresszió használatával ezek után minden telephelyre megbecsültük, hogy tanulói a telephely átlagos CSH-indexéhez viszonyítva mennyire teljesítettek annak megfelelően, amit az országos adatok alapján várnánk. A lineáris regressziók esetén abból az alapfeltevésből indulunk ki, hogy a vizsgált háttérváltozó lineáris módon hat a képességre, azaz a háttérváltozó függvényében ábrázolva a képességeket, a pontok egy egyenes mentén helyezkednek el. Az ettől való eltérések pedig a háttérváltozótól független hatások következményei.

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseiből készül, amelyek bizonyos jellemzőkkel rendelkező tanulók százalékos arányára kérdeznak rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban. Ezek a jellemzők a következők:

- átlag feletti anyagi körülmények között élők;
- nagyon rossz anyagi körülmények között élők;
- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők;
- veszélyeztetettek;
- az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők;
- nevelési segélyben, szociális támogatásban részesülők;
- szülei munkanélküliek;
- szülei diplomával rendelkeznek.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdései alapján jött létre, amelyek bizonyos tulajdonságokkal rendelkező tanulók százalékos arányára kérdezik rá az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban. Ezek a tulajdonságok a következők:

- sajátos nevelési igényűek;
- tanulási nehézségekkel küzdők;
- évfolyamismétlők.

Az index kialakításához a változókat standardizáltuk, és ha szükséges volt, az előjelét is megváltoztattuk, hogy a nagyobb értékek jobb körülményeket jelentsenek; majd a standardizált értékek átlagát képeztük.