



BELÜGYMINISZTERIUM

Beszámoló

**a fővárosi és megyei kormányhivatalok, valamint a járási
(fővárosi kerületi) hivatalok által 2018. évben végrehajtott, a
közfoglalkoztatási programokat érintő hatósági ellenőrzésekről**

2018. február

I. Bevezető

A Magyar Kormány a 2008-2009. évi válságot követően 2010-ben a korábbi, szétdarabolt közhasznú, közcélú és közérdekű munkát támogató rendszert egységes szabályozási környezetbe helyezte. A közfoglalkoztatás bevezetésével megteremtette annak lehetőségét, hogy a **segélyalapú társadalmat munkaalapú társadalom váltsa fel**. A közfoglalkoztatás célkitűzése, hogy keretein belül mindenki számára elérhetővé váljon a munka, a tanulás, a szakmaszerzés, és mindezek révén a nyílt munkaerőpiacra történő integráció, reintegráció lehetősége.

Az immár nyolcadik éve működő rendszer a gazdaság és a munkaerőpiac aktuális igényeinek megfelelően folyamatosan változik.

A közfoglalkoztatást a Kormány **továbbra is átmeneti foglalkoztatásnak** tekinti. Fontos viszont hangsúlyozni, hogy sok esetben az egyetlen munkalehetőséget jelenti az ország azon térségeiben, ahol nincs, vagy csak korlátozott mértékben áll rendelkezésre nyílt munkaerőpiaci álláshely.

A kitűzött célok fontosságából és a költségvetési forrás nagyságából adódóan kiemelt jelentőségű a támogatás felhasználásának rendszeres ellenőrzése. A Belügyminisztérium szakmai irányítói jogkörében eljárva megalkotta az állami foglalkoztatási szerv, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság kijelöléséről, valamint e szervek hatósági és más feladatainak ellátásáról szóló 320/2014. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 320/2014. Korm. rendelet), valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Ákr.) foglaltak alapján „A közfoglalkoztatási programok munkaerőpiaci hatósági ellenőrzéséről” szóló, 2018. évre hatályos eljárásrendjét és emellett a hazai és a nemzetközi standardok figyelembe vételével meghatározta az ellenőrzés elvárt mértékét is.

A 320/2014. Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés f) pont és j) pont jb)-jd) alpontok és 11. § (2) bekezdés h) pont hb)-hd) alpontok alapján a **fővárosi és megyei kormányhivatalok**, valamint a **járási (fővárosi kerületi) hivatalok – hatósági jogkörüket gyakorolva –** ellenőrzik az illetékességi területükhöz tartozó településeken a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Startmunka előirányzatából nyújtott, közfoglalkoztatásra fordított támogatások jogszerű és a hatósági szerződésnek megfelelő felhasználását, a programban való részvételre való jogosultságot, valamint egyéb, jogszabályban meghatározott **munkaerőpiaci ellenőrzéseket folytatnak**.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 66/2015. Korm. rendelet) foglaltaknak megfelelően a fővárosi és megyei kormányhivatalok, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalok az Ákr. jogszabályi rendelkezései alapján 2018. évben lefolytatott hatósági ellenőrzéseikről szóló beszámolóikat elkészítették, és megküldték a Belügyminisztérium részére.

A **Belügyminisztérium**, mint a közfoglalkoztatás szakmai irányítója a 66/2015. Korm. rendelet 7. §. (4) bekezdés alapján a kormányhivatalok által beküldött beszámolók feldolgozását követően **összeállította a közfoglalkoztatási programok 2018. évi ellenőrzéséről szóló országos beszámolót**.

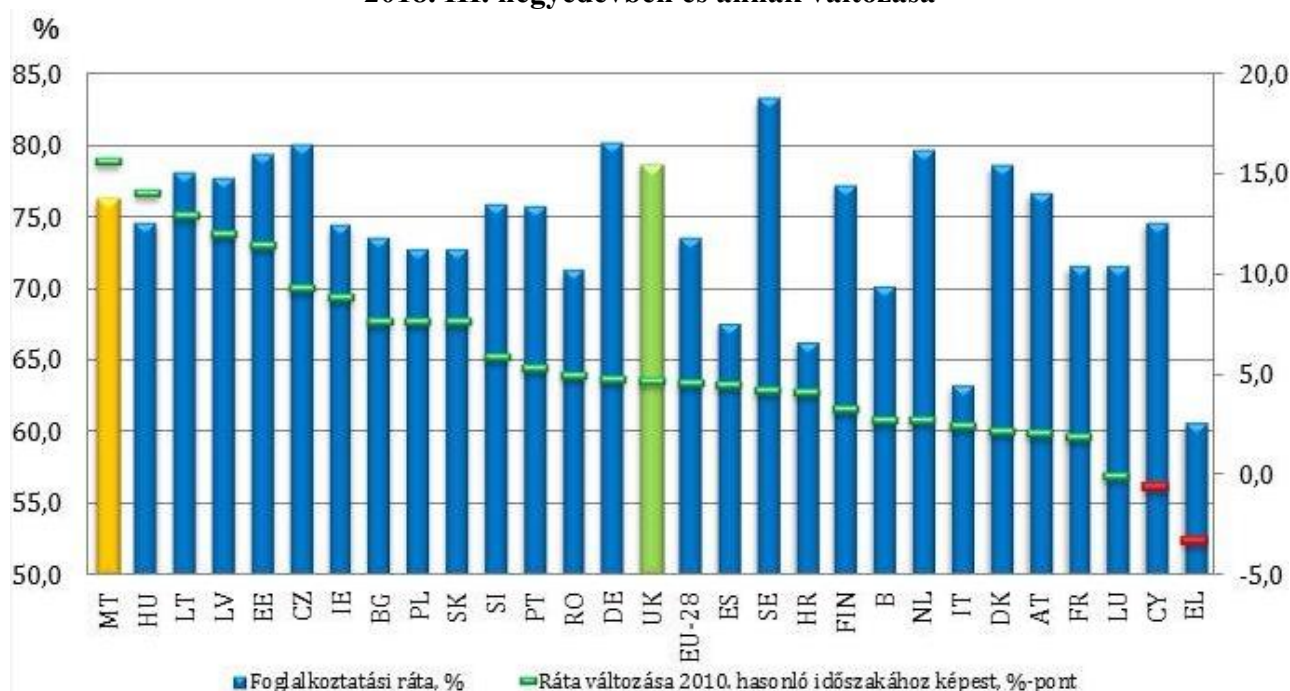
II. A közfoglalkoztatás legfontosabb statisztikai adatai

A gazdaság versenyképességének erősödésével, a kormányzati elvárásoknak megfelelően a közfoglalkoztatásban résztvevők átlagos létszáma 2018-ban tovább mérséklődött.

2011. évben a **közfoglalkoztatás új rendszerének indulásakor létszámuk** átlagosan 73 447 főt tett ki, amely jelentősen felfutott az azt követő években. 2014-re már 178 850 főre emelkedett, 2016-ban tetőzött, ekkor 223 476 fő volt az átlagos létszám. Ez a létszám 2017-ben 179 492 fő volt, 2018. év átlagában pedig már 135 620 főre mérséklődött.

Az ország gazdasági helyzetének javulásával párhuzamosan a hazai foglalkoztatási helyzet is javulásnak indult. Ez azt jelenti, hogy 2010-ben a magyar **foglalkoztatási ráta** 59,9%-ot tett ki a 20-64 évesek körében (az unióban a legalacsonyabb), addigra 2014-re a 66,7%-kal már megközelítette az uniós átlagot, 2016. II. negyedévéig meg is **haladta azt**. 2018. III. negyedévében a magyar foglalkoztatási ráta a 20-64 évesek körében 74,6%-ot tett ki. A 2010. év hasonló időszakához képest a ráta értéke 14,1%-ponttal emelkedett, ami a tagországok között a legdinamikusabb növekedést jelentette.

**A foglalkoztatási ráta (20-64 évesek) az Európai Unió tagállamaiban
2018. III. negyedévében és annak változása**



Forrás: Eurostat, LFS

Az utolsó, 2018. szeptember-november gördülő negyedévében a 20-64 éves korcsoport foglalkoztatási rátája 74,8% volt, ami az előző év hasonló időszakához képest 0,9%-pontos, a 2016 hasonló időszakához viszonyítva pedig 2,3%-pontos emelkedést jelentett. Amennyiben az Európai Unió 2020 keretében vállalt 75%-os célérték teljesülését vizsgáljuk, megállapíthatjuk, hogy jelenleg a korcsoportra vonatkozó foglalkoztatási ráta a férfiaknál 82,6 a nőknél 67,2%. **Mindehhez a közfoglalkoztatás is hozzájárult, azonban a szerepe évről évre átalakult, igazodott a munkaerőpiac és a gazdaság változásaihoz, új igényeihez.**

A KSH Munkaerő-felmérés legfrissebb adatai szerint 2018. szeptember-novemberi gördülő negyedében a **foglalkoztatottak száma 4 494,5 ezer főt** tett ki Magyarországon, amely 720,0 ezer fővel növekedett az elmúlt 8 évben (2010 hasonló negyedéhez viszonyítva 2018. szeptember-november gördülő negyedében a 15-74 éves foglalkoztatottak közül 130,7 ezer fő (2,9%) volt közfoglalkoztatott, számuk 2017. hasonló időszakához képest 28,7 %-kal csökkent. A közfoglalkoztatottak számának nagy ütemű csökkenését mutatja, hogy 2016-ban számuk még 220,8 ezer fő volt, arányuk pedig a foglalkoztatottakon belül 5%-ot tett ki. A közfoglalkoztatásban dolgozók számának bővülése 2010. szeptember-novemberhez képest 46,8 ezer fő volt, míg a külföldi telephelyen dolgozók számának növekedése ezen időszak alatt 59,9 ezer fő volt.

Összességében tehát ebben a nyolc évben a foglalkoztatottak száma közfoglalkoztatottak és külföldi telephelyen dolgozók nélkül - vagyis az elsődleges munkaerőpiacon dolgozók száma - 613,21 ezer fővel bővült. **Ez a bővülés a teljes növekedés 85,1%-át teszi ki, vagyis az elsődleges piaci munkahelyek számának bővülése felelős a foglalkoztatás növekedésének lényegében több mint négyötödéért.** A 2018. szeptember–novemberi időszakban a 15-74 éves munkanélküliek átlagos létszáma az egy évvel korábbihoz képest 9 ezer fővel, 168,7 ezer főre, a munkanélküliségi ráta **0,2%-ponttal, 3,6%-ra csökkent.** A 2018. szeptember-novemberi gördülő negyedében. 2010. azonos időszakához képest a munkanélküliek száma 453,6 ezer főről 168,7 ezer főre esett vissza.

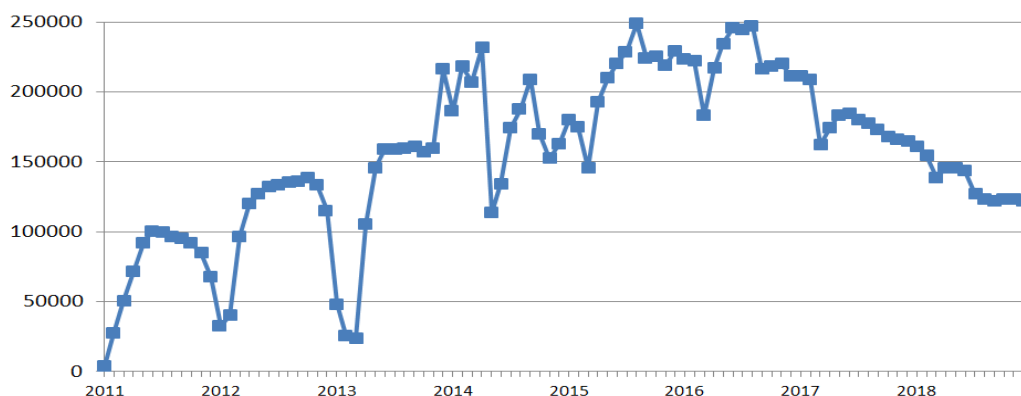
A foglalkoztatottak számának éves változása 2011-2018 között a szeptember-novemberi gördülő negyedében



Forrás: KSH Munkaerő-felmérés

Az adminisztratív adatok szerint a közfoglalkoztatásban résztvevők havi átlagos létszáma 2011. és 2016. között fokozatosan emelkedett, majd kormányzati intézkedések hatására csökkent a számuk. **2018. évben átlagosan 135 620 fő** dolgozott a közfoglalkoztatásban, ami 24,4%-os mérséklődést jelent 2017 azonos időszakához képest.

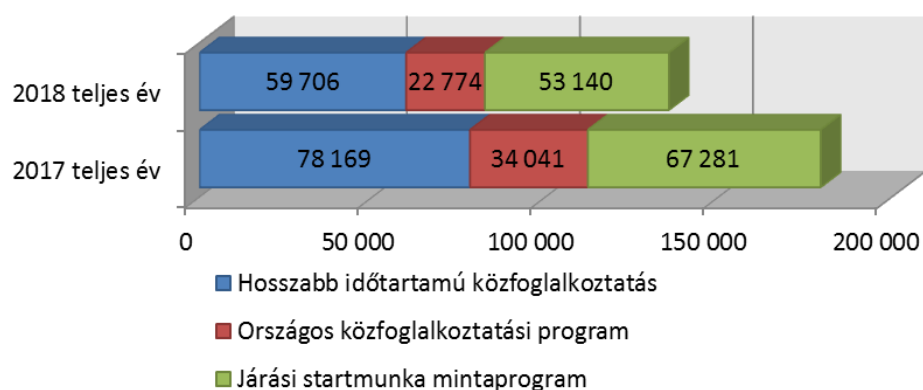
A közfoglalkoztatásban résztvevők havi átlagos létszáma 2011. január – 2018. december között havonta



Forrás: NFSZ regiszter

A rendelkezésre álló legfrissebb adatok szerint (2018. december) a közfoglalkoztatásban résztvevők száma 121 807 főt jelentett, amely közel 42,8 ezer fővel kevesebb, mint a 2017. decemberi létszám. A közfoglalkoztatottak **44%-a hosszabb idejű** programban, **39,2%-a startmunka mintaprogramban**, míg **16,8%-a országos közfoglalkoztatási programban** dolgozott 2018-ban.

A közfoglalkoztatásban résztvevők átlagos létszáma programtípusonként



Forrás: NFSZ regiszter

A tartós (1 éven túli) munkanélküli álláskeresők száma 2018 decemberére 66,2 ezer főre csökkent le, így az egy éven túl nyilvántartottak aránya 24,6%-ot mutatott. **A tartós álláskeresők száma és aránya a közfoglalkoztatásnak is köszönhetően fokozatosan csökkent az elmúlt években.** Míg 2017 első kilenc hónapjában a közfoglalkoztatásba belépők 27,3%-a volt a belépést megelőzően tartós munkanélküli, addig ez 2018 azonos időszakára minimálisan ugyan, de 20,7%-ra mérséklődött.

2017-ben a közfoglalkoztatásból kilépő személyek **18,1%-a helyezkedett el a nyílt munkaerőpiacon** úgy, hogy a támogatás befejezését követő 180. napon is bejelentett jogviszonnyal rendelkezett. Az elsődleges munkaerőpiaci elhelyezkedési arány az országos közfoglalkoztatási programok esetén magasabb (24,2%). A fiatalabb, 25 év alatti személyek lényegesen magasabb (24,0%) arányban találtak állást a támogatást követően, és a felsőfokú végzettséggel rendelkezők (42,5%) is lényegesen nagyobb arányban kerültek vissza az elsődleges munkaerőpiacra a támogatást követően, mint az alapfokú, vagy még azt sem elérő végzettséggel rendelkező személyek (13,1%).

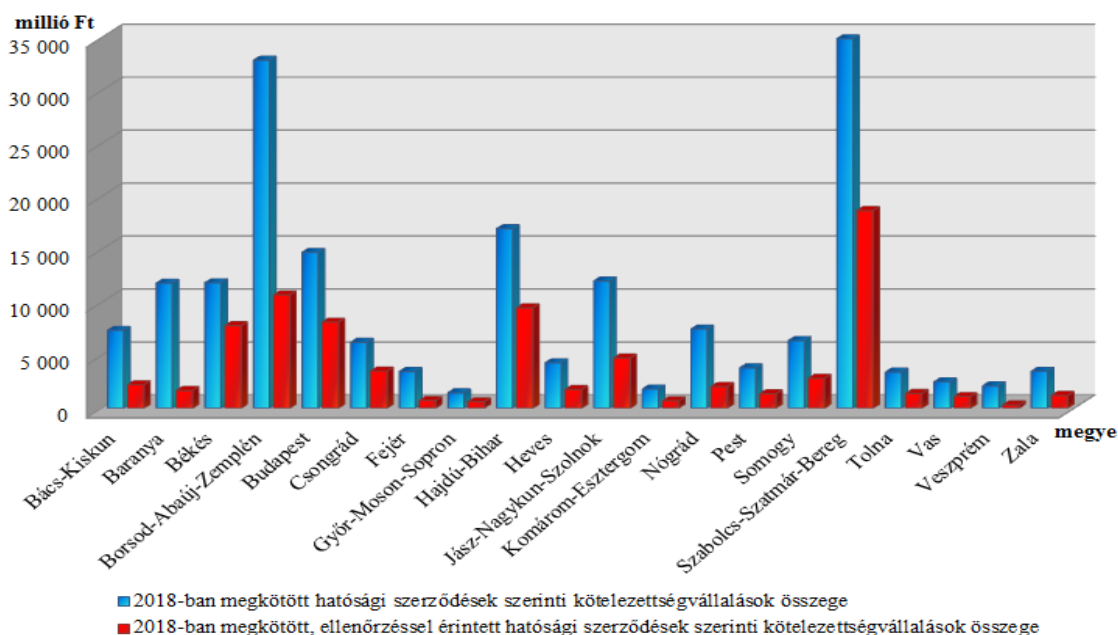
Magyarország **2018. évi** központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 1. melléklet LXIII. fejezete a Nemzeti Foglalkoztatási Alap 8. cím „**Start-munkaprogram**” kiadási előirányzat összegét **225 milliárd forintban** határozta meg. A közfoglalkoztatási **támogatások felosztása** az aktuális munkaerőpiaci helyzet alapján, **differentiáltan**, a hátrányos helyzetű térségekre fókuszálva történik.

A 2018. évi kötelezettségvállalások összegének megoszlása megyénként



A jogszabályok és eljárási rendek figyelembevételével a fővárosi és megyei kormányhivatalok, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalok a 2018. évben indított közfoglalkoztatási programok hatósági szerződéseinek közül a tárgyévben összesen **3 484 szerződést érintően végeztek ellenőrzést**. Az **ellenőrzött szerződések kötelezettségvállalása megközelítette a 81 Mrd forintot**, amely a 2018-ban megkötött összes hatósági szerződés szerinti kötelezettségvállalások összegének 42,87%-a. Az ellenőrzések mind országos, mind megyei szinten meghaladták a Belügyminisztérium által meghatározott mértéket.

A 2018-ban megkötött hatósági szerződések és az ellenőrzéssel érintett hatósági szerződések szerinti kötelezettségvállalások összegének megoszlása



2018. évben a fővárosi és megyei kormányhivatalok, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalok országosan **118 esetben folytattak le vizsgálatot panasz, vagy közérdekű bejelentés alapján. Visszakövetelő határozat 33, büntető feljelentés pedig 8 közfoglalkoztatót érintően született, továbbá 10 esetben került sor rendbírság kiszabására.**

III. Ellenőrzési tapasztalatok

A 2018. évi ellenőrzések és vizsgálatok a havi rendszerességgel elkészített ellenőrzési tervekben foglaltak alapján kerültek lefolytatásra, és egyaránt irányultak a járási startmunka, a hosszabb időtartamú, valamint az országos közfoglalkoztatási programokra.

Az ellenőrzések célja a közfoglalkoztatási programok működtetésének, a jogszabályi előírások és a vonatkozó eljárási rendek betartásának kontrollja volt.

Ennek keretében ellenőrzésre kerültek:

- munkaidő nyilvántartások (jelenléti ívek),
- munkanaplók,
- közfoglalkoztatási szerződések,
- foglalkoztathatósági szakvélemények,
- munkaköri leírások,
- az iskolai végzettséget és szakképzettséget igazoló dokumentumok.

A vizsgálatok kiterjedtek továbbá

- a foglalkoztatás helyszíni megvalósítására,
- az elvégzett munkafolyamatokra,
- a munka- és védőeszközökkel való ellátottságra,
- a vállalt munkafolyamatok elvégzéséhez szükséges, a közfoglalkoztatási programok költségvetésének terhére beszerzett kis értékű tárgyi eszközök átadás-átvételére, az üzemanyagok felhasználására,
- a programokban megtermelt javak (termények és termékek) volumenére, analitikus nyilvántartására, előállítási költségére, a termények/termékek további felhasználására, valamint az értékesítésük során keletkezett bevétel közfoglalkoztatási programba történő visszaforgatására, továbbá
- a beruházások szabályszerű megvalósítására, az előírás szerinti engedélyek meglétére.

Általános tapasztalatok

Az ellenőrzések során **általánosságban megállapítást nyert, hogy** a programok többsége a jogszabályi előírások betartásával, a köz érdekében került megvalósításra, valamint jelentősen hozzájárult az elsődleges munkaerőpiacról kiszorultak foglalkoztatásának és foglalkoztathatóságának növeléséhez.

A vizsgálatok során előforduló hiányosságokra az ellenőrzést végzők minden esetben felhívták a közfoglalkoztatók figyelmét, és hiánypótlás és/vagy utóellenőrzés keretében vizsgálták a feltárt problémák megszüntetését.

A 2018. év visszatérő ellenőrzési megállapítása, hogy a szakképesítéssel rendelkező közfoglalkoztatottak **sikeresen helyezkednek el a nyílt munkaerőpiacon.**

III.1. Jó gyakorlatok

A 2018. évben lefolytatott ellenőrzések során a fővárosi és megyei kormányhivatalok, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalok nagy számban találtak példaértékű, kiemelkedő színvonalú programokat.

Az ellenőrzések **legfőbb pozitív tapasztalata, hogy a közfoglalkoztatotti jogviszonyból egyre többen lépnek ki a nyílt munkaerőpiacra.** 2015. évben 54 185 fő (13,1%), 2016. évben 57 783 fő (15,6%), 2017. évben pedig 63 814 fő (18,1%).

Gyakori, hogy a közfoglalkoztatók a megüresedett, nem közfoglalkoztatási jogviszonyon alapuló álláshelyeiket a közfoglalkoztatottak közül az arra leginkább alkalmas személyekkel töltik fel. **2017.évben több mint 10 ezer fő,** korábbi közfoglalkoztatott került át közalkalmazotti, vagy köztisztviselői jogviszonyba, ami az összes kilépő 16%-a.

A közfoglalkoztatás ma Magyarországon a helyi önkormányzatok számára **számos előnyt hordoz.**

A közfoglalkoztatottak munkájának eredményeképpen

- javult a települések összképe, rendezettsége,
- a lakó- és természeti környezet szebbé, tisztábbá vált,
- megvalósult a lakosság értékeinek védelme, jobb lett a közbiztonság,
- nőtt a települések idegenforgalmi vonzereje.

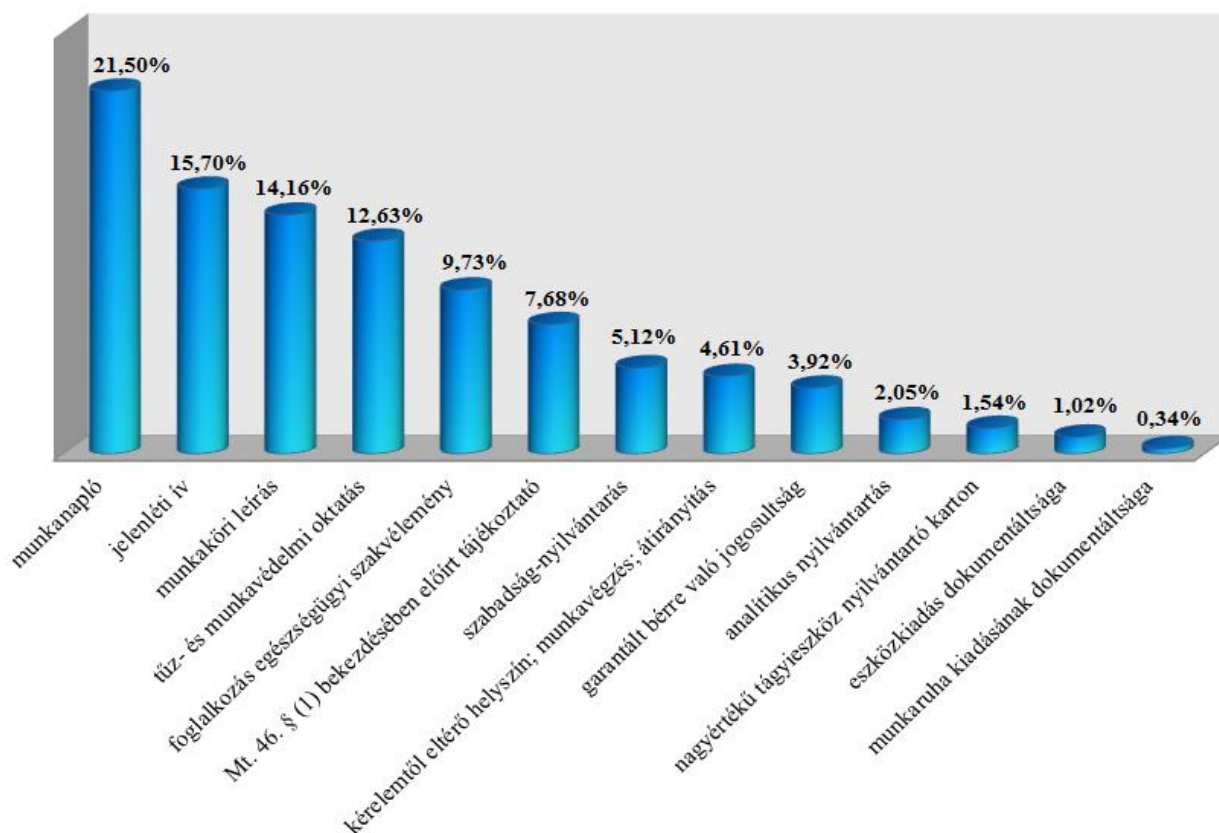
Az ellenőrző hatóságok **sok helyen tapasztalták a programok hasznos, értékteremtő hatását.** A mezőgazdasági programokban magas színvonalon előállított, jó minőségű termékeket a közétkeztetésben használták fel, a többletet pedig szociális alapon szétosztották, értékesítették, vagy szociális szövetkezet részére adták át feldolgozásra.

A támogatottak a közfoglalkoztatásban előállított termények, termékek hasznosításából eredő bevételeket a jogszabályi előírások szerint minden esetben a közfoglalkoztatási program(ok)ba kötelesek visszaforgatni, aminek a megvalósulását a hatóságok ellenőrizték.

III.2. Rendszeresen előforduló hiányosságok

A 2018. évben lefolytatott ellenőrzések legnagyobb számban – korábbi évekhez hasonlóan – a közfoglalkoztatási programokhoz kapcsolódó **adminisztratív munkák során felmerülő hibákat tárt fel**, ugyanakkor összességében az adminisztratív tevékenység javuló tendenciát mutatott. A minőségi javuláshoz hozzájárult egyfelől a közfoglalkoztatók által bevezetett azon adminisztratív eszközök alkalmazása (pl. számítógépes analitikus nyilvántartás), amelyek segítik a programokkal kapcsolatos dokumentációk jobb, átláthatóbb vezetését, másfelől a korábbi évek ellenőrzési tapasztalatai alapján, a Belügyminisztérium által kiadott és kötelezően alkalmazandó egységes iratminták bevezetése.

Kormányhivatalok és járási (fővárosi kerületi) hivatalok által 2018-ban lefolytatott ellenőrzések során tapasztalt gyakran előforduló hibák megoszlása



A feltárt gyakori hiányosságok **2 fő kategóriába** sorolhatók:

1) Közfoglalkoztatottak alkalmazásával összefüggésben

- sablon formátumú, hiányos vagy hiányzó **munkaköri leírások** (pl.: nem megfelelő munkakör megjelölése, nem tartalmazzák a betöltött munkakörök sajátosságait, a munkakör megnevezése nem egyezik meg a hatósági szerződésben foglalt munkakörrel),
- **munkavédelmi és tűzvédelmi oktatás** dokumentálásának hiánya, oktatási tematika hiánya,
- érvényes **foglalkoztathatósági szakvélemények** késedelmes kiállítása vagy azok hiánya,
- hiányzó vagy hiányos **Mt. 46. § (1) bekezdése szerinti írásos tájékoztató** (pl.: nem tartalmazza az időarányos szabadság mértékét),
- hiányosan vezetett **szabadság-nyilvántartás**, illetve hiányzó, vagy nem megfelelően vezetett szabadságengedélyezés (pl.: a szabadság kérése és engedélyezése kizárólag szóban történik; csak a jelenléti íven történik a vezetése),

- helytelen **bérbesorolás** (nem a munkakörnek megfelelő szakképesítés, vagy a garantált közfoglalkoztatási bér megállapításához szükséges középfokú iskolai végzettséget és szakképzettséget igazoló dokumentumok hiánya),
- **létszámfeltöltéssel** kapcsolatos problémák (pl.: magas fluktuáció, az álláskereső nem megfelelő fizikai és/vagy mentális állapota).

2.) A program megvalósításával összefüggésben

- nem fellelhető, nem megfelelően dokumentált **munkanapló** (név, helyszín, illetve az elvégzett munkamennyiség, a felhasznált anyagmennyiség dokumentálásának, valamint az igazoló aláírásának hiánya; programelemenként történő vezetés hiánya, nem a hatósági szerződés mellékletét képező iratminta használata),
- nem fellelhető, hiányos vagy helytelenül vezetett, javított **jelenléti ívek** (az eltérő munkarendben dolgozók nem megfelelő munkaidő-nyilvántartása, nem a hatósági szerződés mellékletét képező iratminta használata, a jelenléti ív és a szabadság-nyilvántartás összhangjának hiánya),
- nem a **hatósági szerződésnek, programelemnek megfelelő munkavégzés** (engedély nélküli, nem megfelelően dokumentált átcsoportosítás másik programba, illetékes járási hivattal történő egyeztetés hiánya),
- nem megfelelő, részben, vagy teljesen hiányzó mennyiségi és érték alapú **analitikus nyilvántartás** a megtermelt javakról, terményekről, illetve az előállított termékekről,
- pontatlanul vezetett **nyilvántartás** a beszerzett nagy értékű tárgyi eszközökről, továbbá azok üzembe helyezési dokumentációjának hiánya,
- **eszköz- és munkaruha-kiadás** dokumentálásának hiánya, pontatlansága.

Az ellenőrzésekről szóló beszámolók és jelentések alapján megállapítható, hogy a feltárt hiányosságok pótlásáról a fővárosi és megyei kormányhivatalok, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalok a jogszabályi előírásoknak megfelelően intézkedtek. A hiánypótlásról, valamint a korrekciók elvégzéséről iratbekérés és/vagy utóellenőrzés útján győződtek meg, és szükség esetén szankcionálási joggal éltek.

III.3. Bejelentések vizsgálata

2018. évben a fővárosi és megyei kormányhivatalokhoz, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokhoz összesen 124 megkeresés érkezett panasz (27), vagy közérdekű bejelentés (97) formájában a közfoglalkoztatási programokra, a közfoglalkoztatókra, illetve a közfoglalkoztatottakra vonatkozóan. A leírt észrevételek, panaszok nagy többsége tartalmilag hasonló problémakört érintett:

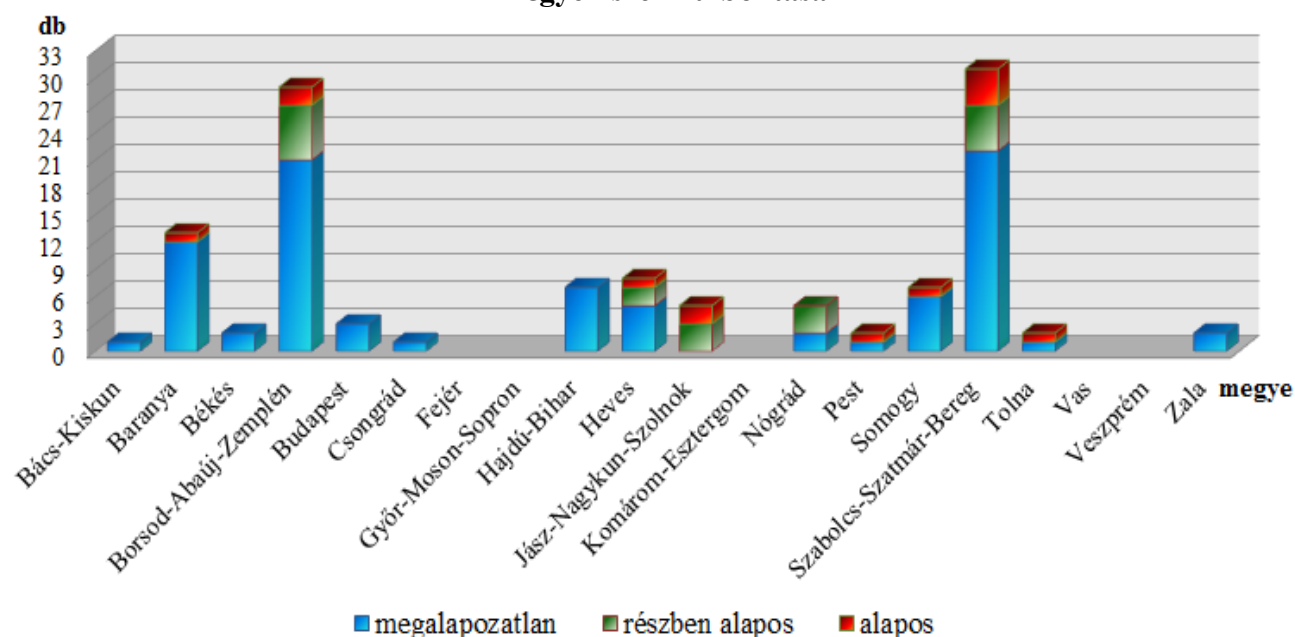
- a közfoglalkoztatottak nem a programhoz tartozó területen, nem a program keretében végeznek munkát, esetleg magánterületen, magánembereknek, vagy vállalkozóknak dolgoznak (adott esetben a közfoglalkoztató tudtával vagy annak utasítására),
- a közfoglalkoztató a családtagjait, rokonait vagy barátait alkalmazza a közfoglalkoztatási programban, kivételezettként viselkedik velük,
- a munkanapló és/vagy a munkaidő-nyilvántartás nem valóságnak megfelelő adatokat tartalmaz,
- a közfoglalkoztatottak a munkaidő-nyilvántartó dokumentumot egymás helyett írják alá,
- a program során beszerzett eszközök használata nem rendeltetésszerű, tárolása nem jogszerű,
- a program során megtermelt termények kiosztása nem az önkormányzati rendeletnek megfelelően történik,
- a megtermelt javak értékesítéséből származó bevételt nem megfelelően tartják nyilván,

- a munka- és védőruházat hiányos, vagy egyáltalán nincs, védőitelt csak részben, vagy egyáltalán nem biztosítanak,
- nem a közfoglalkoztatási szerződésnek és/vagy munkaköri leírásnak megfelelően történik a foglalkoztatás,
- a közfoglalkoztató, munkavezető viselkedése a közfoglalkoztatottakkal szemben nem megfelelő,
- közfoglalkoztatottként való alkalmazás feltételeként havi támogatási összeget kell fizetni a közfoglalkoztatónak,
- a közfoglalkoztató különböző jogcímenek (könyvelő, valamint számlavezetés költsége címen) levonásokat eszközöl a bérjegyzék közfoglalkoztatotti példányán,
- a közfoglalkoztatottak munkaidőben alkoholt fogyasztanak,
- nem alkalmazták közfoglalkoztatottként,
- a közfoglalkoztatottak napi 8 óránál többet dolgoznak, hétvégén is történik munkavégzés; nem mehetnek táppénzre és/vagy szabadságra,
- a pénzügyi elszámolás szabálytalanul történik.

A panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvényben foglaltak szerint a korábbival azonos tartalmú, ugyanazon panaszos vagy közérdekű bejelentő által tett ismételt panasz vagy közérdekű bejelentés vizsgálata mellőzhető, valamint az azonosíthatatlan személy által tett panasz vagy közérdekű bejelentés vizsgálatáról az eljárásra jogosult szerv saját hatáskörben dönthet. Ez alapján a 124 bejelentésből **118 eset került kivizsgálásra**, amely az esetek 95,16%-a. Tartalmi azonossága miatt nem indult vizsgálat 5 bejelentés esetében, míg 1 esetben a vizsgálat lefolytatása 2019. évben történt.

A kivizsgált **118 bejelentés** 72,88 %-a, – azaz **86 ügy – megalapozatlan volt**. A bejelentések 11,02%-ánál, azaz **13 esetben** a vizsgálat eredménye a bejelentés **alapos**ságát támasztotta alá, továbbá 16,1%, vagyis **19 esetben részben alaposnak** bizonyultak a bejelentésekben leírt állítások.

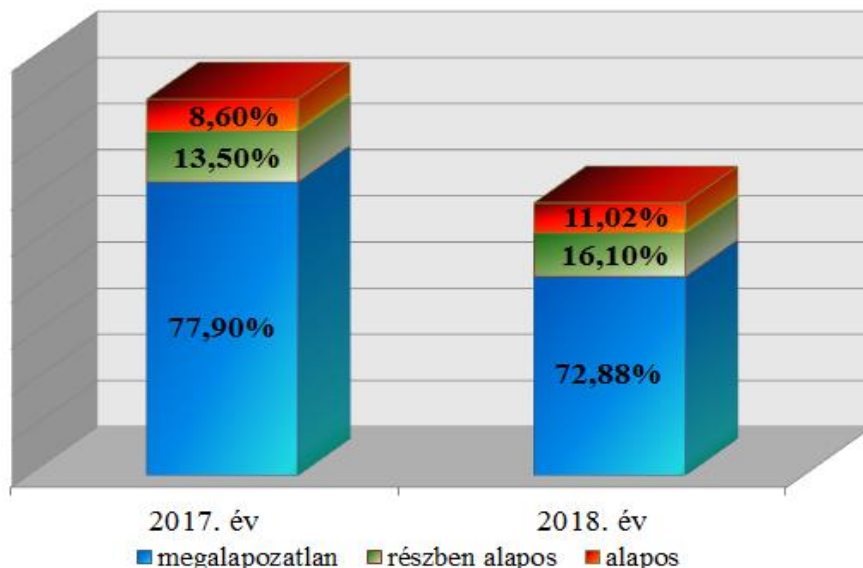
A kormányhivatalok és járási (fővárosi kerületi) hivatalok által kivizsgált bejelentések megyék szerinti bontása*



*A Belügyminisztérium felkérésére történt, a bejelentésekhez kapcsolódó ellenőrzések adatait nem tartalmazza

A 2018. évi vizsgált panasz, illetve közérdekű bejelentés formájában érkezett megkeresések száma közel 28%-os csökkenést mutat az előző évhez képest (2017. évben 163 eset, 2018. évben 118 eset), ugyanakkor az alaposnak, vagy részben alaposnak bizonyult esetek az abszolút értékű csökkenés mellett (2017-ben 36 eset, 2018. évben 32 eset) százalékos arányban növekedést mutat.

A kormányhivatalok és járási (fővárosi kerületi) hivatalok által kivizsgált bejelentések százalékos megoszlása 2017. és 2018. évben*



*A Belügyminisztérium felkérésére történt, a bejelentésekhez kapcsolódó ellenőrzések adatait nem tartalmazza

A vizsgálatok eredményeképpen az alaposnak, vagy részben alaposnak bizonyult bejelentések esetében az illetékes kormányhivatalok, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalok minden esetben megtették a szükséges intézkedéseket a feltárt hibák megszüntetésére és a jogszerű állapot helyreállítására.

III.4. Kiemelt jelentőségű intézkedések, szankcionált esetek

Visszakövetelések

2018-ban az ellenőrzések **9 megyében, 33 közfoglalkoztatót érintően tártak fel hatósági szerződészegést**, amely a közfoglalkoztató által a hatósági szerződésben vállalt feladatok és kötelezettségek részben vagy egészben történő nemteljesítése miatt került megállapításra. Ezekben az esetekben – közigazgatási hatósági eljárás keretében – **visszafizetési kötelezettségről** született határozat, amely alapján a már kifizetett támogatási összeg részben, vagy egészben történő visszakövetelésére került sor.

Országos szinten a visszakövetelések összege 130,55 millió forint volt.

Visszakövetelésre okot adó körülmények:

- engedély nélküli eszköz-elidegenítés,
- a támogatással beszerzett tárgyi eszközök részleges, vagy teljes hiánya,
- nem megfelelően használt közfoglalkoztatási alszámla,
- a közfoglalkoztatási program bevétele nem a jogszabályban és a hatósági szerződésben meghatározott módon került felhasználásra,

- a hatósági szerződés részét képező kérelemben vállaltaktól eltérő feladatok végrehajtása,
- a hatósági szerződés részét képező kérelemben megjelölt helyszínektől eltérő munkavégzés,
- a hatósági szerződésben vállaltak nemteljesítése,
- a támogatási költségelőleggel történő elszámolási kötelezettség elmulasztása.

Feljelentések

2018-ban a kormányhivatalok, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalok ellenőrzéseik megállapításai alapján **4 megyében, 8 közfoglalkoztatót** érintően tettek feljelentést ismeretlen tettes ellen.

A feljelentések okai:

- költségvetési csalás büntettének megalapozott gyanúja,
- hamis magánokirat felhasználás vétsége,
- csalás vétsége,
- hanyag kezelés vétsége.

Rendbírság

A 2018. évben a hatósági szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettséget **4 megyében, 10 közfoglalkoztató** szegte meg, amely kötelezettségszegésekre vonatkozóan a kormányhivatalok, valamint járási hivatalok összesen **395 000 forint rendbírságot szabtak ki**.

A rendbírságok kiszabására okot adó szabálytalanságok:

- adminisztrációs fegyelem megszegése,
- adatszolgáltatási kötelezettség megszegése,
- szerződésekben foglaltak ellenőrzésének lehetetlenné tétele,
- hatósági szerződésben előírt bejelentési, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettség nem előírt módon való teljesítése,
- valótlan adatszolgáltatás.

IV. Összegzés

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a fővárosi és megyei kormányhivatalok, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalok elkészítették és megküldték **a 2018. évben végrehajtott, a közfoglalkoztatási programokat érintő ellenőrzésekről** szóló beszámolóikat, amelyek **feldolgozását a Belügyminisztérium elvégezte.**

A jogszabályok figyelembevételével a fővárosi és megyei kormányhivatalok, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalok munkatársai 2018. évben összesen **3 484 közfoglalkoztatási hatósági szerződés** ellenőrzését végezték el. Az ellenőrzött hatósági szerződések kötelezettségvállalása megközelítette a **81 Mrd forintot.**

A 2018. évi ellenőrzések a havi rendszerességgel elkészített ellenőrzési tervekben foglaltak alapján kerültek lefolytatásra, és egyaránt irányultak a járási startmunka, a hosszabb időtartamú, valamint az országos közfoglalkoztatási programokra.

Az ellenőrzések célja a közfoglalkoztatási programok működtetésének, a jogszabályok és a vonatkozó eljárási rendek betartásának kontrollja volt.

Az ellenőrzések során általánosságban megállapítást nyert, hogy a programok többsége a jogszabályok betartásával, a köz érdekében került megvalósításra és jelentősen hozzájárult az elsődleges munkaerőpiacról kiszorultak foglalkoztatásának és foglalkoztathatóságának növeléséhez.

A vizsgálatok során előforduló hiányosságokra az ellenőrzést végzők minden esetben felhívták a közfoglalkoztatók figyelmét, és hiánypótlás és/vagy utóellenőrzés keretében vizsgálták a feltárt problémák megszüntetését.

A 2018. évi közfoglalkoztatás céljait, a rendelkezésre álló forrás felosztásának elveit a közfoglalkoztatással érintett miniszterek közös megállapodásban deklarálták, melyben prioritásként az **elsődleges munkaerőpiacon elhelyezhető álláskereső** közfoglalkoztatásból való **kilépésének ösztönzése mellett az ott elhelyezkedni nem tudó álláskereső** számára a közfoglalkoztatás **további biztosítását** tűzték ki célul.

Az ellenőrzések **legfőbb pozitív tapasztalata, hogy a közfoglalkoztatotti jogviszonyból egyre többen lépnek ki a nyílt munkaerőpiacra.**

Az ellenőrzésekről szóló beszámolók feldolgozását és értékelését követően összességében elmondható, hogy a hiányosságok mellett **a 2018. évi közfoglalkoztatási programok elérték a Kormány által kitűzött célokat.**