



EURÓPAI BIZOTTSÁG
MEZŐGAZDASÁGI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

J Igazgatóság – Mezőgazdasági kiadások ellenőrzése
J.5. Pénzügyi ellenőrzés

Brüsszel, 08/12/2016
AI/rjm - agri.ddg4.j.5(2016) 7376632

**E-MAILBEN és az Állandó
Képviselő által aláírandó
tértivevényes AJÁNLOTT
KÜLDEMÉNYKÉNT
továbbítandó**

Tárgy: A magyarországi KAP-szervek tervezett átalakítása
A 2016. szeptember 20-án tartott találkozó utáni helyzet

Hiv. sz.: A DG AGRI 2016. augusztus 2-i Ares(2016)4056550 sz. levele és az
abban említett korábbi levelek
Az Önök 2016. augusztus 23-i EAT 27/7/(2016) sz. válasza
Az Önök 2016. szeptember 16-i NKHAT/95-2(2016) sz. levele
Az Önök 2016. szeptember 21-i EAT 114/2(2016) sz. levele
A Magyarország Állandó Képviselője által az EU-nak küldött, 2016.
szeptember 26-án kézhez kapott levele

Tisztelt Vitályos Eszter Államtitkár Asszony, tisztelt Stelbaczký Tibor Nagykövet Úr!

Köszönöm a 2016. szeptember 20-án Budapesten tartott találkozót, és a találkozó után a
fent említett levelekkel részünkre eljuttatott dokumentumokat.

A találkozó során a magyar hatóságok hangsúlyozták, hogy az illetékes hatóságot, a
kifizető ügynökséget és az átruházott feladatokat érintő változások csak korlátozott hatást

**Európai uniós fejlesztésekért felelős
államtitkár**
VITÁLYOS Eszter, Miniszterelnökség
H-1072 Budapest, Nagy Diófa utca 11.
MAGYARORSZÁG

Másolatot kap: **Mezőgazdasági és
Vidékfejlesztési Hivatal**
Gyuricza Csaba, elnök
Soroksári út 22-24.
H-1095, Budapest
MAGYARORSZÁG

**Magyarország Európai Unió mellett működő
Állandó Képviselője**
STELBACZKY Tibor, rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet, helyettes állandó képviselő
Rue de Trèves 92-98
1040 Brüsszel
BELGIUM

fognak gyakorolni az „üzletmenet folytonosságára” a KAP magyarországi végrehajtásában, mert lényegében annyi történik csak, hogy a személyi állomány tagjai, az eljárások és az informatikai rendszerek átkerülnek a volt szervektől az új szervekhez, ezért a folyamat egésze lényegében változatlan marad.

A magyar résztvevők azt nyilatkozták továbbá, hogy a változásokat átfogó terv szerint hajtják végre, ami biztosítani fogja a zökkenőmentes átállást.

Ami az új kifizető ügynökségre, vagyis a Magyar Államkincstárra irányuló – a 908/2014/EU rendelet 1. cikkének (3) bekezdése szerinti – előakkreditációs vizsgálatot illeti, a magyar résztvevők biztosították a Bizottság képviselőit, hogy a vizsgálatot a KPMG-csoport egyik *tanácsadó* cége fogja elvégezni annak érdekében, hogy ez a munkafolyamat elkülönüljön a tanúsító szerv munkájától, melyet egy, ugyanehhez a csoporthoz tartozó *auditáló* cég fog végezni.

1) A kifizető ügynökséget érintő változás

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság (a továbbiakban: „a főigazgatóság”) tudomásul veszi a magyar hatóságok álláspontját, de továbbra is fenntartásai vannak a tekintetben, hogy a tervezett változtatások hogyan fognak megvalósulni a gyakorlatban.

Az átalakítás lényegi változásokkal jár és kockázatokat rejt magában, kiváltképp azért, mert:

- a jelenlegi személyi állományt, eljárásokat, informatikai rendszereket és helyiségeket integrálni kell az új szervek struktúráiba, és azokkal összhangba kell hozni. A műveleti keretrendszerben beálló bármilyen zavar súlyos problémákat okozhat a mezőgazdasági termelőknek eszközölt kifizetésekben és az azokhoz kapcsolódó ellenőrzésekben, valamint fokozottan veszélyezteti az alapok működését, annak minden lehetséges jogi következményével együtt. Egyelőre nem állnak rendelkezésünkre részletek ennek a fontos harmonizációs eljárásnak az egyes szakaszairól;
- a feladatátruházás mértéke sokkal nagyobb lesz, mert az alapvető ellenőrzési tevékenységeket, köztük az adminisztratív és a helyszíni ellenőrzéseket, melyeket jelenleg az MVH területi kirendeltségei végeznek, ezentúl a megyei kormányhivatalok fogják végezni. Emiatt csökkenhetnek a kifizető ügynökség központi egységének ellenőrzési és irányítási kapacitásai a helyi szinten végzett tevékenységek tekintetében. A feladatok tervezett átadása miatt minimálisan a következőkre lesz szükség: az új kifizető ügynökségnek és a megyei kormányhivataloknak / a Miniszterelnökségnek időben egyetértési megállapodásokat, szolgáltatási szintre vonatkozó megállapodásokat kell kötniük vagy más hasonló dokumentumokat kell aláírniuk, továbbá megfelelő felügyeleti eljárásokat kell életbe léptetni és módosítani kell a jelenlegi ellenőrzési eljárásokat;
- a MePaR irányítása szintén átkerül a Földmérési és Távérzékelési Intézettől Budapest Főváros Kormányhivatalához. Ez szintén a feladatkörök átadásának egy formája, továbbá változást idéz elő az eljárási környezetben és a hierarchiaszintekben.

Gondoskodni kell arról, hogy az EMGA- és az EMVA IIER-programok kezelése a jövőben is teljesen összevontan történjen az egységes kérelem keretében.

A fent leírt tervezett jelentős változtatások fényében a főigazgatóság egyelőre aggódik amiatt, hogy az év végéig rendelkezésre álló nagyon rövid idő nem lesz elég ahhoz, hogy

az átállás zökkenőmentes legyen. Az Önök 2016. szeptember 16-i NKHAT/95-2(2016) sz. leveléhez csatolt részletes végrehajtási terv szerint az új kifizető ügynökség esetleg ideiglenes akkreditációt fog kapni 2016. december végén, és cselekvési tervre lehet szükség a végleges akkreditáció megadásához, amelyre a tervek szerint 2017 júliusa és októbere között fog sor kerülni. Ez az elképzelés megerősíteni látszik a főigazgatóság aggodalmát, miszerint a javasolt átalakítás – legalábbis a kezdeti fázisban – nagyobb kockázatot hordoz magában az uniós alapokra nézve és nagyobb mértékű zavart fog eredményezni a KAP-támogatások folyósításában.

Noha a közös irányítás rendszerében az akkreditáció a tagállam felelőssége, a főigazgatóság véleménye szerint bármilyen olyan átalakítást, mely a kifizető ügynökséget érinti, csak azután lenne szabad véghez vinni, miután megfelelően előkészítették azt, és ellenőrzésekkel igazolták, hogy a kifizető ügynökség tevékenységét illetően biztosítva van a folytonosság.

Ezért a magyar hatóságoknak érdemes lenne fontolóra venniük a kifizető ügynökség feladatainak fokozatos átruházását. Így például a kifizető ügynökség szerepét át lehetne ruházni az Államkinestárra az eredeti terveknek megfelelően, az MVH területi kirendeltségei viszont átmenetileg fennmaradhatnának és az új kifizető ügynökség megbízásából folytathatnák működésüket az átmeneti időszakban. Az Önök 2016. szeptember 26-i e-mail-üzenetében felvázolt lehetőség, miszerint az MVH területi kirendeltségei betagozódnának a megyei kormányhivatalokba, szintén mérlegelhető, de mindenképpen kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy ne menjenek veszendőbe az e téren szerzett tapasztalatok, ne jöjjön létre egy újabb közbenső szint a kifizető ügynökség és a kérelmek feldolgozását végző felhatalmazott szerv között, és hogy a feladatoknak az MVH területi kirendeltségeitől a kormányhivatalokhoz történő átruházására csak azután kerüljön sor, miután megfelelő ellenőrzések alapján megállapítást nyert, hogy a KAP végrehajtása az új műveleti keretrendszerben is zökkenőmentesen folytatódni fog.

Mindezek alapján és a magyar hatóságok által felvázolt menetrendből kiindulva a főigazgatóság felkéri a magyar hatóságokat, hogy mérlegeljék, van-e lehetőség arra, hogy az új kifizető ügynökség egy későbbi időpontban, pl. 2017. október közepén kezdje meg működését. Ez azt is lehetővé tenné, hogy az új rendszerre való átállásra az új pénzügyi év kezdetén kerüljön sor, ami nagyban egyszerűsítene a folyamatot, amint a korábbi levélváltások során erre többször is utalás történt.

Felkérjük a magyar hatóságokat, hogy időben tájékoztassák a főigazgatóságot a KAP-szerveket érintő átalakítással kapcsolatos fejleményekről, beleértve a 2016. szeptember 16-i NKHAT/95-2(2016) sz. levélben közölt végrehajtási tervet érintő változtatásokat is.

2) A tanúsító szervet érintő kérdések

A 2016. szeptember 20-i találkozó során a főigazgatóság képviselői kitértek egy, a tanúsítási folyamatot érintő, nemrég bekövetkezett változásra is – nevezetesen arra, hogy a 2016. pénzügyi évtől kezdődő hatállyal a magyar hatóságok két tanúsító szervet neveztek ki, egyet az EMGA, egyet pedig az EMVA vonatkozásában (e két tanúsító szerv a KPMG, illetve az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság). Ez utóbbi szerv már véleményezte a 2014 és 2020 közötti EMVA-kiadásokat a 2015. pénzügyi évre vonatkozóan, de lényegi észrevételekkel nem élt abból kifolyólag, hogy a 2015-ös pénzügyi évben nem voltak kiadások az új program keretében.

Ahogy a találkozón is elhangzott, a főigazgatóság úgy ítéli meg, hogy minden egyes kifizető ügynökséghez egyetlen tanúsító szervnek kell tartoznia. Az EMGA- és az

EMVA IIER-programok ellenőrzését, valamint az akkreditációs feltételek kiértékelését teljes mértékben össze kellene vonni.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az 1306/2013/EU rendelet 9. cikke, valamint a 908/2014/EU rendelet 5–7. cikke minden esetben egyes számban, egyetlen entitásként említi a tanúsító szervet. A 908/2014/EU rendelet 30. cikke (1) bekezdésének b) pontja *szerveket* is említi, de itt a többes szám használatát az indokolja, hogy a cikk a *tagállamok* általi információtovábbításról szól, és ha valamelyik tagállamban egynél több kifizető ügynökség működik, lehetőség van arra, hogy mindegyik kifizető ügynökséghez külön tanúsító szerv tartozzon.

Ezért felkérjük a magyar hatóságokat, hogy a magyar kifizető ügynökség tevékenységének ellenőrzésére egyetlen tanúsító szervet nevezzenek ki.

Felkérjük a magyar hatóságokat, hogy e levél magyar nyelvű változatának a kézhezvételétől számított egy hónapon belül közöljék a főigazgatósággal, mi az álláspontjuk ebben a kérdésben, és milyen intézkedéseket terveznek hozni az itt ismertetett ajánlás végrehajtása érdekében.

Felkérjük továbbá a magyar hatóságokat, hogy tájékoztassák a főigazgatóságot, amint kijelölték az új illetékes hatóságot.

Végezetül pedig, a főigazgatóság szeretné felhívni a magyar hatóságok figyelmét az 1306/2013/EU rendelet 102. cikkének (1) bekezdésében és a 908/2014/EU rendelet 1. cikkének (2) bekezdésében foglalt tájékoztatási követelményekre.

További felvilágosításért, kérjük, forduljanak Andrea INCARNATI-hoz (e-mail: andrea.incarnati@ec.europa.eu, irodai telefonszám: +32 2 298 8236).

Tisztelettel:



Christina BORCHMANN
igazgató