

TERVEZET

A belügyminiszter

.../2017. (... ..)

BM rendelete

a belügyi feladatokat érintő és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvény végrehajtásához kapcsolódó és más miniszteri rendeletek módosításáról

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 24. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4., 10., 21. és 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. alcím tekintetében a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79. § 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi miniszterrel egyetértésben –,

a 3. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 23. pont *a)-c)* alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4., 10., 21. és 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 4. alcím tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés *e)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 7. és 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az 5. alcím és az 1. melléklet tekintetében a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (2) bekezdés *a), d), g)* és *h)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 10., 11., 17. és 23. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. és 6. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti fejlesztési miniszterrel és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 1., 4., 6. és 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró földművelésügyi miniszterrel egyetértésben –,

a 6. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Országgyűlés elnöke véleményének kikérésével –,

TERVEZET

a 7. alcím és a 2. melléklet tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 15. és 16. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4., 10., 21. és 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 8. alcím tekintetében a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény 30. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 9. alcím és a 3. melléklet tekintetében a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdés 4. pontjában, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a 341. § (1) bekezdés 18. pont *b)* és *c)* alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 10. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 10. alcím és a 4. melléklet tekintetében a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 78. § (1a) bekezdés *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 10. és 21. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 11. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 1. pontjában, 2. pont *a)*, *b)* és *d)* alpontjában, 17. pontjában, 19. pontjában, 21. pont *b)* alpontjában, 341. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4., 10., 21. és 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 12. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 6. pont *b)*, *c)* és *e)* alpontjában, valamint 26. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4., 10., 21. és 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 13. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 9. pontjában és 21. pont *c)* alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4., 10., 21. és 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 14. alcím tekintetében az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 24. § (2) bekezdés *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 5. és 20. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti fejlesztési miniszterrel egyetértésben –,

a 15. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4., 10., 21. és 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 16. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.)

TERVEZET

TERVEZET

Korm. rendelet 21. § 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Országgyűlés elnöke véleményének kikérésével –
a következőket rendelem el:

1. A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek és hivatásos állományú tagjainak kártérítési felelősségéről szóló 23/1997. (III. 19.) BM rendelet módosítása

1. §

(1) A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek és hivatásos állományú tagjainak kártérítési felelősségéről szóló 23/1997. (III. 19.) BM rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kár felfedezését követően az állományilletékes parancsnok a Hszt. 237. § (2) bekezdésében meghatározott kérdések vizsgálatára úgy intézkedik, hogy a kár összege és a károkozó személye lehetőség szerint a kár felfedezésétől számított 30 napon belül megállapításra kerüljön. Ha a kár összegének megállapításához külső szerv – így különösen a javítást elvégző vállalkozás – bevonása szükséges, és a 30 napos időtartamon belül nem érkezik meg a kár megállapításához szükséges számla a rendvédelmi szervhez, annak megérkezését követően haladéktalanul intézkedni kell a kártérítési eljárás megindítására. Ha a Hszt. 237. § (2) bekezdésében meghatározott kérdések vizsgálatára az állományilletékes parancsnok – arra alkalmas, az ügyben érdektelen és elfogulatlan – más személyt vagy bizottságot bíz meg, a megbízott a megállapításairól feljegyzésben értesíti az állományilletékes parancsnokot.”

(2) A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek és hivatásos állományú tagjainak kártérítési felelősségéről szóló 23/1997. (III. 19.) BM rendelet 24. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 14/A. § (1) bekezdésében meghatározott esetben az állományilletékes parancsnok az (1) bekezdés szerinti döntés meghozatala előtt a hivatásos állomány tagjának korábbi, a károkozás helye szerinti állományilletékes parancsnokának véleményét kikérheti.”

(3) A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek és hivatásos állományú tagjainak kártérítési felelősségéről szóló 23/1997. (III. 19.) BM rendelet

a) 2. § (1a) bekezdésében az „az ügy vizsgálójának nevét, rendfokozatát és beosztását” szövegrész helyébe az „a kártérítési eljárás lefolytatásával megbízott személy vagy arra kijelölt bizottság (a továbbiakban együtt: eljáró szerv) tagjainak nevét, rendfokozatát és szolgálati beosztását” szöveg,

b) 3. § (1) bekezdésében a „tart” szövegrész helyébe a „tarthat” szöveg, az „a személyes meghallgatás” szövegrész helyébe az „írásban vagy a személyes meghallgatás” szöveg lép.

2. A belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 23/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet módosítása

TERVEZET

TERVEZET

2. §

A belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 23/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet

- a) 7. § (1) bekezdés b) pontjában az „ügyvédekéről szóló 1998. évi XI. törvény 7. §-ában” szövegrész helyébe az „ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 20. § (2) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdésében” szöveg,
- b) 94. § (4) bekezdésében a „kézírással” szövegrész helyébe a „kézírással vagy írógéppel” szöveg, a „vagy írógéppel másolatot” szövegrész helyébe az „elektronikus másolatot” szöveg

lép.

3. A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet módosítása

3. §

(1) A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet [a továbbiakban: 11/2006. (III. 14.) BM rendelet] a következő 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. § (1) A fegyelmi vagy méltatlansági ügyben hozott határozat, valamint a fegyelmi eljárás mellőzésével alkalmazott figyelmeztetésről szóló irat elektronikusan legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kiadmányozható.

(2) A fegyelmi vagy méltatlansági ügyben a hivatásos állomány tagja a Tv. 6. § (7) bekezdése szerinti jognyilatkozatát vagy panaszát – a Tv. 6. § (7a) bekezdésében foglalt kivételtől eltekintve – legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumban teheti meg.

(3) A rendelet hatálya alá tartozó, a Tv. 6. § (7) bekezdés a) és d) pontja szerinti esetekben – a Tv. 6. § (7a) bekezdése szerinti kivételre figyelemmel – a jognyilatkozatot elektronikus dokumentumban kell megtenni.”

(2) A 11/2006. (III. 14.) BM rendelet 9. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés szerinti szóbeli meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni.”

(3) A 11/2006. (III. 14.) BM rendelet 20. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A jegyzőkönyvből ki kell tűnnie, hogy a vizsgáló mely kérdésére a meghallgatott milyen választ adott, illetve mely nyilatkozatát adta saját elhatározásából. A jegyzőkönyvet az eljárás alá vont és a hivatásos állományba tartozó tanú a Tv. 6. § (7) bekezdés d) pontja szerinti elektronikus dokumentumban írja alá. Ha az eljárás alá vont az aláírást megtagadja, a megtagadás tényét külön jegyzőkönyvben rögzíteni kell.”

(4) A 11/2006. (III. 14.) BM rendelet 20. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:

TERVEZET

TERVEZET

„(9a) A jegyzőkönyvet a meghallgatott tanú minden írott oldal alján, illetve a jogairól, kötelezettségeiről kapott tájékoztatásra vonatkozó nyilatkozata után aláírja, amennyiben nem kötelezett a Tv. 6. § (7) bekezdés szerinti aláírásra. Ha az aláírást megtagadja, azt a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.”

(5) A 11/2006. (III. 14.) BM rendelet 32. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az eljárás alá vont a kihirdetésen nem jelenik meg, vele a határozatot a Tv. 6/A. §-ában foglaltak szerint közölni kell.

(3) Ha a kézbesítésre a Tv. 6/A. § (6) bekezdésének alkalmazásával, papír alapon kerül sor, a határozatot tértivevénnyel kell a hivatásos állomány tagja részére megküldeni. Ha ebben az esetben az újra megkísérelt kézbesítés is eredménytelen, az erről szóló feljegyzést, valamint a tértivevényt és a borítékot a fegyelmi iratokhoz kell csatolni.”

(6) A 11/2006. (III. 14.) BM rendelet 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a kézbesítés eredménytelensége nem róható az eljárás alá vont terhére, az akadály elhárulta, illetve a határozat eredménytelen kézbesítéséről való tudomásszerzést követő 8 napon belül tett bejelentése alapján a határozatot a részére újból kézbesíteni kell és a fenyítés végrehajtására tett intézkedéseket vissza kell vonni.”

(7) A 11/2006. (III. 14.) BM rendelet 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyelmi ügyben hozott érdemi határozat jogerőre emelkedéséről a vizsgáló feljegyzést készít, amit a fegyelmi eljárás irataihoz csatol és a személyügyi szervnek megküld. A fenyítés végrehajtására az állományilletékes parancsnok intézkedik.”

(8) A 11/2006. (III. 14.) BM rendelet a következő 43/A. §-sal egészül ki:

„43/A. § (1) A Tv. 223. § (2a) bekezdése szerinti határidő-meghosszabbításnak akkor van helye, ha folyamatban levő fegyelmi eljárásban az áttételt megelőzően a vizsgálat határidejét a Tv. 223. § (2) bekezdése alapján már meghosszabbították és a rendelkezésre álló idő nem elég az érdemi döntés megalapozásához szükséges bizonyítékok beszerzéséhez.

(2) Nem kell a méltatlansági eljárást áttenni, ha a korábbi szolgálati hely szerint illetékes parancsnok a méltatlansági eljárást a Tv. 223. § (4) bekezdés a)-c) pontja alapján megszünteti.”

(9) A 11/2006. (III. 14.) BM rendelet

a) 16. § (3) bekezdésében az „írásban” szövegrész helyébe az „az erről szóló határozattal” szöveg,

b) 32. § (1) bekezdésében a „vont részére a határozat egy példányát át kell adni” szövegrész helyébe a „vonttal a határozatot a Tv. 6/A. §-ában foglaltak szerint közölni kell” szöveg, az „a határozat irattári példányára rá kell vezetni, és az átvevővel alá kell írni” szövegrész helyébe az „az átvevőnek igazolnia kell” szöveg,

c) 33. § (1) bekezdésében az „írásban” szövegrész helyébe az „írásban elektronikus dokumentum formájában” szöveg,

TERVEZET

TERVEZET

d) 47/I. § (8) bekezdésében a „82/D. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „82/D. § (1) bekezdése” szöveg lép.

(10) Hatályát veszti 11/2006. (III. 14.) BM rendelet

a) 13. § (1) bekezdésében az „A kézbesítéskor a Tv. 6. § (4) és (6) bekezdésére figyelemmel kell eljárni.” szövegrész,

b) 13. § (2) bekezdésében az „az elrendelő határozatra feljegyzéssel vagy külön íven” szövegrész,

c) 19. § (2) bekezdésében az „egy példányban” szövegrész,

d) 32. § (4) bekezdése,

e) 48. § (4) bekezdésében a „minden év július 20-áig az első félévre, illetve” szövegrész, valamint a „minden év július 31-éig, illetve” szövegrész.

4. A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet módosítása

4. §

(1) A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet [a továbbiakban: 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet] 105. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„105. § E rendelet a Schengeni határ-ellenőrzési kódex 12. cikke és a Schengeni határ-ellenőrzési kódexnek a külső határokon a releváns adatbázisok lekérdezésével végzett ellenőrzések megerősítése tekintetében történő módosításáról szóló, 2017. március 15-i (EU) 2017/458 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

(2) A 30/2011. BM rendelet 64. § (4) bekezdésében az „összevetheti” szövegrész helyébe az „összeveti” szó lép.

5. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtásával kapcsolatos rendelkezésekről, valamint ahhoz kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról szóló 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet módosítása

5. §

(1) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtásával kapcsolatos rendelkezésekről, valamint ahhoz kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról szóló 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet [a továbbiakban: 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet] 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A bíróság és az általános szabálysértési hatóság feladat- és hatáskörébe tartozó eljárások vonatkozásában az (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában és b) pont bc) alpontjában, valamint az (1a) bekezdés c) pontjában meghatározott számlaszámokat és kódot a központi bírságkezelő szerv kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott központi bírságkezelő szerv (a továbbiakban: központi bírságkezelő szerv) által kezelt központosított beszédési számla adatai alapján kell megadni.”

TERVEZET

TERVEZET

(2) A 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet 11/A. § az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A központi bírságkezelő szerv kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott helyszíni bírság kiszabására jogosult a Szabs. tv. 141. § (2i) bekezdése szerinti adattovábbítási kötelezettségének elektronikus formában a szabálysértést elkövetettek és a helyszíni bírságoltak nyilvántartása részére meghatározott adatszolgáltatási határidőn belül a központi bírságkezelő szerv által használt és rendelkezésre bocsátott informatikai rendszer, vagy az ahhoz kialakított interfészes kapcsolat útján tesz eleget.”

(3) A 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A helyszíni bírságoláshoz a helyszíni bírság kiszabására jogosult a 4. melléklet szerinti nyomtatványt használja.

(2) A helyszíni bírság kiszabására jogosult szerv vagy személy három példányban (eredeti, másodlat és tőpéldány) tölti ki a helyszíni bírságoláshoz használt nyomtatványt.

(3) A nyomtatvány kitöltése előtt a személyazonosság megállapítására alkalmas igazolványból meg kell állapítani az eljárás alá vont személy személyi adatait.

(4) A helyszíni bírságoláshoz használt nyomtatvány és a csekkszelvény sorszámmal ellátott okirat.”

(4) A 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet 20/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„20/A. § Ha a jogszabályban meghatározott, a közúti közlekedés biztonságát fokozottan veszélyeztető szabálysértés esetén a közlekedési előéleti pontszám az átadott helyszíni bírság nyomtatványon nem szerepel, arról a kiszabó szerv az elkövetőt utólag tájékoztatja.”

(5) A 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet 22/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott számlaszámokat és kódot a központi bírságkezelő szerv által kezelt központosított beszédési számla adatai alapján kell megadni.”

(6) A 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet az 1. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.

(7) Hatályát veszti a 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet 11/A. § (1) bekezdése.

6. Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományát érintő gazdasági tárgyú szabályokról szóló 85/2012. (XII. 28.) BM rendelet módosítása

6. §

Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományát érintő gazdasági tárgyú szabályokról szóló 85/2012. (XII. 28.) BM rendelet 6. §-a a következő (3)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a hivatásos állomány tagja szolgálatát más szervnél teljesíti, a Hszt. 158. § (4) bekezdése alapján részére fizethető teljesítményjuttatás folyósításával kapcsolatos részletes szabályokat a Hszt. 62. § (1) bekezdése alapján kötendő vezénylési megállapodásban kell rögzíteni.

TERVEZET

TERVEZET

(4) A hivatásos állomány tagját, ha a tárgyévet megelőző évre vonatkozó egyéni teljesítményértékelésének eredménye „kivételes teljesítmény” teljesítményfokozatú, akkor a Hszt. 158. § (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével teljesítményjuttatásban kell részesíteni.

(5) A hivatásos állomány tagját, ha a tárgyévet megelőző évre vonatkozó egyéni teljesítményértékelésének eredménye „jó teljesítmény” vagy „megfelelő teljesítmény” teljesítményfokozatú, akkor a Hszt. 158. § (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével a munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően teljesítményjuttatásban részesíthető.

(6) Nem részesíthető teljesítményjuttatásban a hivatásos állomány tagja, ha a tárgyévet megelőző évre vonatkozó egyéni teljesítményértékelésének eredménye „átlag alatti teljesítmény” vagy „elfogadhatatlan teljesítmény” teljesítményfokozatú.

(7) Ha a teljesítményértékeléssel érintett évet követő év április 15.-éig a hivatásos állomány tagjának szolgálati helye megváltozik, a Hszt. 65. §-a szerinti vezénylesére kerül sor vagy a Hszt. 65. §-a szerinti vezénylese megszűnik, a teljesítményjuttatás megállapítására és kifizetésére a hivatásos állomány tagjának új szolgálati helye szerint kerül sor. Ebben az esetben az állományilletékes parancsnok vagy a munkáltatói jogkört gyakorló vezető az újonnan az állományába került a teljesítményértékeléssel érintett év vonatkozásában is az állományában szolgálatot teljesítőkkal azonos szempontok szerint köteles teljesítményjuttatásban részesíteni.

(8) Az állományilletékes parancsnok az (1) bekezdés szerinti munkáltatói intézkedések meghozatalakor köteles figyelembe venni az állományát érintően április 15.-éig tervezett valamennyi olyan változást, amely alapján a (7) bekezdés szerint a teljesítményjuttatás megállapítása a hatáskörébe tartozik.

(9) A szervezeti teljesítményértékelés alapján az Országgyűlési Őrség számára a teljesítményjuttatásra biztosított költségvetési keret meghatározására a rendvédelmi szervet irányító Országgyűlés elnöke által megállapított átlagos teljesítményjuttatás alapján, az Országgyűlési Őrség február 1-jei létszámának figyelembevételével kerül sor.”

7. A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai teljesítményértékelésének ajánlott elemeiről, az ajánlott elemek alkalmazásához kapcsolódó eljárási szabályokról, a minősítés rendjéről és a szervezeti teljesítményértékelésről szóló 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet módosítása

7. §

(1) A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai teljesítményértékelésének ajánlott elemeiről, az ajánlott elemek alkalmazásához kapcsolódó eljárási szabályokról, a minősítés rendjéről és a szervezeti teljesítményértékelésről szóló 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet [a továbbiakban: 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet] 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 6. *melléklet* szerinti összesített értékelő lapot az értékelt személy részére át kell adni, valamint az irattárban is el kell helyezni.”

(2) A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A minősítő lapot a minősítettnek át kell adni, valamint az irattárban is el kell helyezni.”

TERVEZET

TERVEZET

(3) A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

8. A körözési nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlésről és a körözési eljárás lefolytatásának részletesen szabályairól, valamint egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 63/2013. (XI. 28.) BM rendelet módosítása

8. §

(1) A körözési nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlésről és a körözési eljárás lefolytatásának részletes szabályairól, valamint egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 63/2013. (XI. 28.) BM rendelet [a továbbiakban: 63/2013. (XI. 28.) BM rendelet] 6. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A kulturális javak körébe tartozó tárgykörözés esetén a körözési eljárás lefolytatására a tárgy utolsó ismert őrzési helye szerinti rendőrkapitányság az illetékes.”

(2) A 63/2013. (XI. 28.) BM rendelet

a) 6. § (1) bekezdésében a „(2)-(4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(2)-(4) és a (6) bekezdésben” szöveg,

b) 6. § (4) bekezdésében az „esetben megkeresett” szövegrész helyébe az „esetben a megkereső vagy a megkeresett” szöveg,

c) 6. § (6) bekezdésében az „A nyomozás során az Európai Unió” szövegrész helyébe az „A büntetőeljárás jogerős befejezéséig az igazságügyi hatóság által elrendelt hazai elfogatóparancs az Európai Unió” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti a 63/2013. (XI. 28.) BM rendelet 3. § (6) bekezdése.

9. A hivatásos katasztrófavédelmi szerveknél, az önkormányzati és létesítményi tűzoltóságoknál, az önkéntes tűzoltó egyesületeknél, valamint az ez irányú szakágazatokban foglalkoztatottak szakma képesítési követelményeiről és szakmai képzéseiről szóló 9/2015. (III. 25.) BM rendelet módosítása

9. §

A hivatásos katasztrófavédelmi szerveknél, az önkormányzati és létesítményi tűzoltóságoknál, az önkéntes tűzoltó egyesületeknél, valamint az ez irányú szakágazatokban foglalkoztatottak szakma képesítési követelményeiről és szakmai képzéseiről szóló 9/2015. (III. 25.) BM rendelet [a továbbiakban: 9/2015. (III. 25.) BM rendelet] 1. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

10. A belügyminiszter feladat- és hatáskörét érintően a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek meghatározásáról szóló 15/2015. (IV. 10.) BM rendelet módosítása

10. §

A belügyminiszter feladat- és hatáskörét érintően a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek meghatározásáról szóló 15/2015. (IV. 10.) BM rendelet [a továbbiakban: 15/2015. (IV. 10.) BM rendelet] 1. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

TERVEZET

TERVEZET

11. A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a hivatásos szolgálati beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet módosítása

11. §

(1) A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a hivatásos szolgálati beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet [a továbbiakban: 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet] 5. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

(2) A 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet 9. melléklet

- a) II. rész „Magyarázat 1-2. táblázathoz:” alcímében a „bűnügyi igazgatási, rendészeti igazgatási” szövegrész helyébe a „bűnügyi igazgatási szakon, rendészeti igazgatási szak határrendész, igazgatásrendészeti, közlekedésrendészeti vagy közrendvédelmi szakirányon” szöveg,
- b) II. rész „Magyarázat 1-2. táblázathoz:” alcímében az „Egyéb szakképzettség:” cím alatt az „egyéb képesítés.” szövegrész helyébe az „egyéb képesítés. A fegyverzettechnikai munkaköri feladatokat ellátó szolgálati beosztásban a fegyverműszerész szakképzés szakmai követelményeinek megfelelő, a Magyar Honvédség Altiszti Akadémiáján elvégzett tanfolyami képzés is elfogadható.” szöveg,
- c) II. rész „Magyarázat 3. táblázathoz:” alcímében az „Egyéb szakképzettség:” cím alatt az „egyéb képesítés.” szövegrész helyébe az „egyéb képesítés. A fegyverzettechnikai munkaköri feladatokat ellátó szolgálati beosztásban a fegyverműszerész szakképzés szakmai követelményeinek megfelelő, a Magyar Honvédség Altiszti Akadémiáján elvégzett tanfolyami képzés is elfogadható.” szöveg

lép.

12. A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományát érintő személyügyi igazgatás rendjéről szóló 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet módosítása

12. §

(1) A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományát érintő személyügyi igazgatás rendjéről szóló 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet [a továbbiakban: 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet] 45. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A szolgálati viszony megszüntetéséről rendelkező állományparancsot vagy határozatot csak azt követően lehet kiadmányozni, ha a megállapodást a hivatásos állomány tagja a Hszt. 6. § (7) bekezdése szerint aláírta.”

(2) A 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet 64. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Hszt. 353/D. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel, ha 2018. január 1. és 2018. december 31. között a hivatásos állomány tagja vonatkozásában a szolgálati időpótlék jogosultsági feltételeinek vagy a magasabb összegű szolgálati időpótlékhoz szükséges

TERVEZET

TERVEZET

feltételeknek a megállapítására kerül sor, a szolgálati időpótlék kifizetése iránt csak a hivatásos állomány tagja szolgálati viszonyának módosulása esetén, a Hszt. 353/D. §-ában foglalt rendelkezések figyelembevételével lehet intézkedni.”

(3) A 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet 81. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A szolgálati panaszt a munkáltatói jogkör gyakorlójának kell címezni, de elektronikusan az állományilletékes parancsnokhoz kell benyújtani.”

(4) A 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet 82. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgálati panasz tárgyában hozott érdemi döntést a szolgálati panasz elbírálója megküldi a sérelmezett munkáltatói intézkedést hozó vagy mulasztó eljáróhoz vagy vezetőhöz, aki intézkedik annak a panaszos részére történő közléséről, illetve a képviselőjének történő megküldéséről.”

(5) A 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet 28. alcíme a következő 93/A. és 93/B. §-sal egészül ki:

„93/A. § Ha a hivatásos állomány tagjával az elektronikus dokumentumban kiadott munkáltatói intézkedést annak kihirdetését követően, személyes meghallgatás vagy megbeszélés keretében közlik, a humánigazgatási szakszolgálat gondoskodik arról, hogy a munkáltatói intézkedés egyidejűleg történő átvételéhez szükséges elektronikus eszköz a kihirdetés helyén rendelkezésre álljon, amelyen a hivatásos állomány tagja az elektronikus dokumentumot egyből megismerheti és hiteles elektronikus aláírással ellátva átveheti.

(2) A hivatásos állomány tagját a személyes meghallgatásra vagy megbeszélésre történő értesítéskor tájékoztatni kell a munkáltatói intézkedés átvételét igazoló hiteles aláírás lehetséges módjairól és az elektronikus aláíráshoz a hivatásos állomány tagja részéről szükséges feltételekről.

93/B. § (1) A kézbesítési fikció alapján kézbesítettnek tekintett munkáltatói intézkedés vonatkozásában a kézbesítési fikció beálltáról történő tudomásszerzés napjától számított tizenöt napon belül terjeszthet elő kérelmet a hivatásos állomány tagja a kézbesítési fikció megdöntésére a munkáltatói intézkedést kiadónál. A kérelem benyújtásának a kézbesítési fikció beállta vagy a kézbesítés napjától számított egy év elteltével nincs helye. E határidő elmulasztása miatt igazolással élni nem lehet.

(2) A kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemnek a munkáltatói jogkör gyakorlója akkor ad helyt, ha a címzett a munkáltatói intézkedést nem vehette át, mivel

a) a kézbesítés a kézbesítésre vonatkozó jogszabályok megsértésével történt meg, vagy más okból nem volt szabályszerű, vagy

b) az iratot más, az a) pontban nem említett okból önhibáján kívül nem volt módja átvenni.

(3) A kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemben elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják vagy a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a címzett részéről a hivatkozott okot valószínűsítik. A kérelemmel egyidejűleg kell benyújtani az esetlegesen a munkáltatói intézkedéssel szembeni szolgálati panaszt is.

(4) Ha a kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelmet elkésztetten terjesztették elő, azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. A kérelem tárgyában a munkáltatói intézkedést meghozó munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.

TERVEZET

TERVEZET

(5) Ha a munkáltatói jogkör gyakorlója a kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemnek helyt ad, a kézbesítéshez fűződő jogkövetkezmények hatálytalanok, és a kézbesítést, valamint a munkáltatói intézkedés végrehajtása érdekében megtett intézkedéseket meg kell ismételni.” (6) Hatályát veszti a 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet

a) 41. § (3) bekezdésében az „az érintettnek át kell adni, egy példányt pedig” szövegrész,

b) 81. § (1) bekezdésében az „a szolgálati út betartásával” szövegrész.

13. A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos szolgálati viszonyban álló tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 33/2015. (VI. 16.) BM rendelet módosítása

13. §

A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos szolgálati viszonyban álló tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 33/2015. (VI. 16.) BM rendelet módosítása 4. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. A teljesítményjuttatásra jogosultság feltételei és megállapítása

9. § (1) A Hszt. 158. § (1) bekezdése szerinti tárgyévre szóló teljesítményjuttatás összegéről az állományilletékes parancsnok, illetve ha a hivatásos állomány tagja – a Nemzeti Közszerződési Egyetem kivételével – valamely, a rendvédelmi szerven kívüli szervnél teljesíti szolgálatát, a vezénylés helye szerinti fogadó szerv (a továbbiakban: fogadó szerv) munkáltatói jogkört gyakorló vezetője tárgyév április 15-éig kiadott munkáltatói intézkedésben rendelkezik.

(2) A hivatásos állomány tagjának teljesítményjuttatását megállapító állományparancsot a humánigazgatási szerv küldi meg a gazdasági szerv részére, amely gondoskodik a teljesítményjuttatás folyósításáról. A teljesítményjuttatást két részletben, 50-50%-os megosztásban az április és szeptember havi illetménnyel egyidejűleg kell folyósítani.

(3) Ha a hivatásos állomány tagja szolgálatát más szervnél teljesíti, a Hszt. 158. § (4) bekezdése alapján részére fizethető teljesítményjuttatás folyósításával kapcsolatos részletes szabályokat a Hszt. 62. § (1) bekezdése alapján kötendő vezénylési megállapodásban kell rögzíteni.

9/A. § (1) A hivatásos állomány tagját, ha a tárgyévet megelőző évre vonatkozó egyéni teljesítményértékelésének eredménye „kivételes teljesítmény” teljesítményfokozatú, akkor a Hszt. 158. § (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével teljesítményjuttatásban kell részesíteni.

(2) A hivatásos állomány tagját, ha a tárgyévet megelőző évre vonatkozó egyéni teljesítményértékelésének eredménye „jó teljesítmény” vagy „megfelelő teljesítmény” teljesítményfokozatú, akkor a Hszt. 158. § (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével a munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően teljesítményjuttatásban részesíthető.

(3) Nem részesíthető teljesítményjuttatásban a hivatásos állomány tagja, ha a tárgyévet megelőző évre vonatkozó egyéni teljesítményértékelésének eredménye „átlag alatti teljesítmény” vagy „elfogadhatatlan teljesítmény” teljesítményfokozatú.

9/B. § (1) Ha a teljesítményértékeléssel érintett évet követő év április 15.-éig a hivatásos állomány tagjának szolgálati helye megváltozik, a Hszt. 65. §-a szerinti vezénylésére kerül sor vagy a Hszt. 65. §-a szerinti vezénylése megszűnik, a teljesítményjuttatás megállapítására és

TERVEZET

TERVEZET

kifizetésére a hivatásos állomány tagjának új szolgálati helye szerint kerül sor. Ebben az esetben az állományilletékes parancsnok vagy a munkáltatói jogkört gyakorló vezető az újonnan az állományába került a teljesítményértékeléssel érintett év vonatkozásában is az állományában szolgálatot teljesítőkkel azonos szempontok szerint köteles teljesítményjuttatásban részesíteni.

(2) Az állományilletékes parancsnok a 9. § (1) bekezdése szerinti munkáltatói intézkedések meghozatalakor köteles figyelembe venni az állományát érintően április 15-éig tervezett valamennyi olyan változást, amely alapján az (1) bekezdés szerint a teljesítményjuttatás megállapítása a hatáskörébe tartozik.

9/C. § A szervezeti teljesítményértékelés alapján a rendvédelmi szerv egésze számára a teljesítményjuttatásra biztosított költségvetési keret meghatározására a rendvédelmi szervet irányító miniszter által a rendvédelmi szerv részére megállapított átlagos teljesítményjuttatás alapján, a rendvédelmi szerv február 1-jei létszámának figyelembevételével kerül sor. Ezt követően a rendvédelmi szerv szervezeti egysége számára a Hszt. 158. § (1) bekezdése alapján a szervezeti teljesítményértékelés eredménye alapján a személyi juttatás előirányzatán belül biztosított költségvetési keret a szervezeti egység február 1-jei létszáma alapján kerül meghatározásra.”

14. Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvényben meghatározott technológiai biztonsági, valamint a biztonságos információs eszközökre, termékekre, továbbá a biztonsági osztályba és biztonsági szintbe sorolásra vonatkozó követelményekről szóló 41/2015. (VII. 15.) BM rendelet módosítása

14. §

Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvényben meghatározott technológiai biztonsági, valamint a biztonságos információs eszközökre, termékekre, továbbá a biztonsági osztályba és biztonsági szintbe sorolásra vonatkozó követelményekről szóló 41/2015. (VII. 15.) BM rendelet a következő 7. §-sal egészül ki:

„7. § Ez a rendelet a hálózati és információs rendszerek biztonságának az egész Unióban egységesen magas szintjét biztosító intézkedésekről szóló, 2016. július 6-ai, 2016/1148/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

15. A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél alkalmazható rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról szóló 54/2016. (XII. 22.) BM rendelet módosítása

15. §

(1) A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél alkalmazható rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról szóló 54/2016. (XII. 22.) BM rendelet [a továbbiakban: 54/2016. (XII. 22.) BM rendelet] 3. §-a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

TERVEZET

TERVEZET

„(1a) Az állományilletékes parancsnok az (1) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg, a FÜV határozatot a kézhezvételt követő napon terjeszti fel az országos parancsnoknak a Hszt. 82/B. § (5a) bekezdésében foglaltak céljából.”

(2) Az 54/2016. (XII. 22.) BM rendelet 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az egészségkárosodási ellátásban részesülőkre tekintettel átminősített vagy létrehozott új álláshelyekről a humánigazgatási szakszolgálat nyilvántartást vezet, amely átminősítés esetében tartalmazza az átminősítést megelőző szolgálati beosztás megjelölését is. Az átminősített vagy létrehozott új álláshely megüresedése esetén az állományilletékes parancsnok 5 munkanapon belül gondoskodik az átminősített álláshely visszaminősítéséről vagy a létrehozott álláshely megszüntetéséről, és ennek tényéről értesíti a központi humánigazgatási szakszolgálatot.”

(3) Az 54/2016. (XII. 22.) BM rendelet a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § A Hszt. 82/C. § (2c) bekezdése szerinti előterjesztéssel az országos parancsnok a továbbfoglalkoztatási kötelezettség alóli mentesítési eljárás lefolytatásához szükséges alábbi iratokat terjeszti fel a miniszterhez:

- a) a FÜV Bizottság által folytatott eljárás során beszerzett, a rehabilitációs hatóság által kiállított szakvélemény,
- b) a FÜV határozat,
- c) a szolgálati kötelezésekkel összefüggés tárgyában hozott minősítő határozat,
- d) a tényleges szolgálati idő igazolásához szükséges iratok,
- e) az érintett részére felajánlható álláshelyek, ha a felterjesztéskor rendelkezésre áll,
- f) a személyzeti megbeszélésről készült jegyzőkönyv, ha az álláshely felajánlására már sor került,
- g) a hivatásos állomány tagjának baleseti járadékra vagy baleseti táppénzre (a továbbiakban együtt: baleseti ellátás), rokkantsági ellátásra vagy rehabilitációs ellátásra való jogosultságáról, továbbá az ezen ellátás összegéről szóló tájékoztatás, ha az ezen ellátások alapjául szolgáló irat a felterjesztéskor a rendvédelmi szerv rendelkezésére áll,
- h) a hivatásos állomány tagjának a Hszt. 82/C. § (1) bekezdése szerinti kérelme,
- i) a hivatásos állomány tagjának részére alkalmasnak talált feladatkörök megnevezése,
- j) az állományilletékes parancsnok felterjesztése, javaslatával,
- k) az egészségügyi dokumentáció,
- l) a Becsületbíróság döntése.”

(4) Az 54/2016. (XII. 22.) BM rendelet 26. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1)-(4) bekezdés rendelkezéseit a Hszt. 51. § (3) bekezdés a) pontja alapján a Nemzeti Közszolgálati Egyetemre vezényeltre is megfelelően alkalmazni kell.”

(5) Az 54/2016. (XII. 22.) BM rendelet

- a) 3. § (2) bekezdésében a „jogkövetkezményeire” szövegrész helyébe a „jogkövetkezményeire, a Hszt. 82/C. § (2d) bekezdésében foglaltakra” szöveg,
- b) 6. § (1) bekezdésében a „személyzeti megbeszélést tart” szövegrész helyébe az „ – a Becsületbíróság döntését követően – személyzeti megbeszélést tart” szöveg,
- c) 7. § (1) bekezdésében a „Hszt. 82/C. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „Hszt. 82/C. § (2c)-(2d) bekezdésében” szöveg,

TERVEZET

TERVEZET

d) 12. §-ában a „82/D. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „82/D. § (2) bekezdése” szöveg lép.

16. Az Országgyűlési Őrségnél alkalmazható rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról szóló 56/2016. (XII. 22.) BM rendelet módosítása

16. §

(1) Az Országgyűlési Őrségnél alkalmazható rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról szóló 56/2016. (XII. 22.) BM rendelet [a továbbiakban: 56/2016. (XII. 22.) BM rendelet] 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egészségkárosodási ellátásban részesülőkre tekintettel átminősített vagy létrehozott új álláshelyekről a humánigazgatási szakszolgálat nyilvántartást vezet, amely átminősítés esetében tartalmazza az átminősítést megelőző szolgálati beosztás megjelölését is. Az átminősített vagy létrehozott új álláshely megüresedése esetén az Országgyűlési Őrség parancsnoka 5 munkanapon belül gondoskodik az átminősített álláshely visszaminősítéséről vagy a létrehozott álláshely megszüntetéséről, és ennek tényéről értesíti a humánigazgatási szakszolgálatot.”

(2) Az 56/2016. (XII. 22.) BM rendelet a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § A Hszt. 82/C. § (2c) bekezdése szerinti előterjesztéssel az Országgyűlési Őrség parancsnoka a továbbfoglalkoztatási kötelezettség alóli mentesítési eljárás lefolytatásához szükséges alábbi iratokat terjeszti fel az Országgyűlés elnökéhez:

- a) a FÜV Bizottság által folytatott eljárás során beszerzett, a rehabilitációs hatóság által kiállított szakvélemény,
- b) a FÜV határozat,
- c) a szolgálati kötelmekkel összefüggés tárgyában hozott minősítő határozat,
- d) a tényleges szolgálati idő igazolásához szükséges iratok,
- e) az érintett részére felajánlható álláshelyek, ha a felterjesztéskor rendelkezésre áll,
- f) a személyzeti megbeszélésről készült jegyzőkönyv, ha az álláshely felajánlására már sor került,
- g) a hivatásos állomány tagjának baleseti járadékra vagy baleseti táppénzre (a továbbiakban együtt: baleseti ellátás), rokkantsági ellátásra vagy rehabilitációs ellátásra való jogosultságáról, továbbá az ezen ellátás összegéről szóló tájékoztatás, ha az ezen ellátások alapjául szolgáló irat a felterjesztéskor a rendvédelmi szerv rendelkezésére áll,
- h) a hivatásos állomány tagjának a Hszt. 82/C. § (1) bekezdése szerinti kérelme,
- i) a hivatásos állomány tagjának részére alkalmasnak talált feladatkörök megnevezése,
- j) az Országgyűlési Őrség parancsnokának felterjesztése, javaslatával,
- k) az egészségügyi dokumentáció,
- l) a Becsületbíróság döntése.”

(3) Az 56/2016. (XII. 22.) BM rendelet 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1)-(4) bekezdés rendelkezéseit a Hszt. 51. § (3) bekezdés a) pontja alapján a Nemzeti Közszolgálati Egyetemre vezényeltre is megfelelően alkalmazni kell.”

(4) Az 56/2016. (XII. 22.) BM rendelet

TERVEZET

TERVEZET

- a) 3. § (2) bekezdésében a „jogkövetkezményeire” szövegrész helyébe a „jogkövetkezményeire, a Hszt. 82/C. § (2d) bekezdésében foglaltakra” szöveg,
- b) 6. § (1) bekezdésében az „egyeztető megbeszélést tart” szövegrész helyébe az „ – a Becsületbíróság döntését követően – egyeztető megbeszélést tart” szöveg,
- c) 7. § (1) bekezdésében a „Hszt. 82/C. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „Hszt. 82/C. § (2c)-(2d) bekezdésében” szöveg,
- d) 12. §-ában a „82/D. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „82/D. § (2) bekezdése” szöveg lép.

17. Záró rendelkezések

17. §

- (1) Ez a rendelet – a (2), a (3) és a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Az 1-4. §, az 5. § (1), (2) és (4)-(7) bekezdése, a 6-7. §, a 8. § (1) és (2) bekezdése, a 9-10. §, a 11. § (2) bekezdése, a 12-13. §, a 15-16. § és az 1-4. melléklet 2018. január 1-jén lép hatályba.
- (3) Az 5. § (3) bekezdése 2017. március 1-én lép hatályba.
- (4) A 11. § (1) bekezdése, a 14. § és az 5. melléklet 2018. május 10-én lép hatályba.
- (5) Ez a rendelet a hálózati és információs rendszerek biztonságának az egész Unióban egységesen magas szintjét biztosító intézkedésekről szóló, 2016. július 6-ai, (EU) 2016/1148 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Pintér Sándor
belügyminiszter

Egyetérttek:

Dr. Trócsányi László
igazságügyi miniszter

Dr. Seszták Miklós
nemzeti fejlesztési miniszter

Dr. Varga Mihály
nemzetgazdasági miniszter

dr. Lázár János
Miniszterelnökséget vezető miniszter

Dr. Fazekas Sándor
földművelésügyi miniszter

TERVEZET

TERVEZET

1. melléklet a .../2017. (... ..) BM rendelethez

„4. melléklet a 22/2012. (IV. 13.) BM rendelethez

Elkövetés helye: (település, utca, házszám, útszám, km szelvény ...)		Nyomtatvány helyszíni bírság kiszabásáról		Eljáró hatóság megnevezése	
		A szabálysértő személyi adatai:		Vonalkód helye	
Elkövetés ideje: 20 <input type="text"/> év <input type="text"/> hónap <input type="text"/> nap <input type="text"/> óra <input type="text"/> perc		Sorszám: <input type="text"/>			
Elkövetett cselekmény(ek) leírása(i):		Családi <input type="text"/>			
		neve <input type="text"/>			
		Utóneve <input type="text"/>			
		Anyja családi <input type="text"/>			
		és <input type="text"/>			
		utóneve <input type="text"/>			
		Születési helye <input type="text"/>			
		Születési ideje <input type="text"/> év <input type="text"/> hó <input type="text"/> nap		Neme: <input type="checkbox"/> 1 Férfi <input type="checkbox"/> 2 Nő	
Elkövetett szabálysértés(ek) megnevezése(i):		Külföldi <input checked="" type="checkbox"/> Lakcím: 1 <input type="text"/> Tart. hely: 2 <input type="text"/>		Allampolgársága	
		Postai irányítószám <input type="text"/>		Településnév <input type="text"/>	
Bírság összege <input type="text"/> Ft, azaz <input type="text"/> ezer forint		Személyi igazolvány vagy útlevél (X) száma, jele <input type="text"/>			
Csekkszelvény átadva <input checked="" type="checkbox"/> A bírság bankkártyával/hitelkártyával megfizetve <input checked="" type="checkbox"/>		Vezetésre jogosító okmány száma, jele <input type="text"/>			
Elkövető távollétében <input checked="" type="checkbox"/> Forgalmi rendszám: <input type="text"/>		Halmazat: 1 <input type="text"/> Ismételt elkövetés: 2 <input type="text"/>		Közüti közlekedési előéleti pontok száma <input type="text"/>	
A túlóldali tájékoztatót elolvastam és megértve elismerem a fenti cselekmény elkövetését és azt, hogy ezzel szabálysértést valósítottam meg. / After reading and understanding the informations on the other side, I admit having committed the minor offence.		Törvényes képv. aláírása: <input type="text"/>		Személyi igazolvány vagy útlevél (X) száma, jele <input type="text"/>	
Fiatalkorú <input checked="" type="checkbox"/> A bírság megfizetését vállalom.		Intézkedő aláírása: <input type="text"/>		Jelvény azonosító száma <input type="text"/>	
Szabálysértő aláírása: <input type="text"/>					

TÁJÉKOZTATÓ		8. A meg nem fizetett helyszíni bírság adók módjára kerül behajtásra, ha nincs helye elzárásra történő átváltotatásnak, vagy közérdekű munkával sem váltotta azt meg.		6. In case you decide to commute the fine into public work, you are obliged to obtain the occupational health certificate at your expense.	
A helyszíni bírsággal kapcsolatban, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a nyilvántartási rendszeréről szóló 2012. évi II. törvény alapján, az alábbiakról tájékoztatom.		9. A közüti közlekedés biztonságát fokozottan veszélyeztető szabálysértés esetén az intézkedő közüti közlekedési előéleti pontot állapít meg, amelynek értékét a nyomtatványon rögzíti.		7. The court will transform the unpaid and uncommuted fine into minor offence confinement (each 5000 HUF equals one day), with the exemption of: disabled or hospitalized people, women over 4-months pregnancy single parents with a child under the age of 14, and persons who take care alone of their relative who is disabled or needs permanent care, supervision.	
1. Amennyiben a szabálysértés elkövetését elismeri, és a helyszíni bírság kiszabását aláírásával tudomásul veszi, úgy jogorvoslatnak, továbbá szabálysértési eljárás lefolytatásának (feljelentés megtételének) helye nincs.		10. Ha a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz helyszíni alkalmazásának feltételei fennállnak, a helyszíni bírság azzal is megfizethető.		8. If the unpaid fine was neither commuted into public work nor is it possible to transform it into confinement, the on-the-spot fine will be enforced according to the regulations regarding taxes.	
2. Fiatalkorúval szemben csak akkor szabható ki helyszíni bírság, ha annak megfizetését vállalja. Esetében nem szabható ki helyszíni bírság a törvényes képviselője jelenléte nélkül.		11. A gépjárművezető távollétében kiszabott helyszíni bírság esetén, a helyszíni bírságot kiszabó szerv vagy személy szabálysértési feljelentést tesz, ha a gépjármű üzemben tartója a helyszíni bírság kiszabását nem veszi tudomásul, vagy a helyszíni bírságot a kézhezvételtől számított 30 napon belül nem fizetik meg.		9. In case of an offence highly dangerous for road safety, the police officer will issue the adequate number of penalty points, recording it on the form imposing the on-the-spot fine.	
3. A kiszabott helyszíni bírságot 30 napon belül kell megfizetni.		12. A gépjárművezető távollétében kiszabott helyszíni bírság közérdekű munkával nem váltható meg.		10. If a cash-substituting payment device is available on the spot, the on-the-spot fine may be paid through that as well.	
4. A helyszíni bírság meg nem fizetése esetén a harmadik országbeli állampolgárral szemben beutazási és tartózkodási tilalom rendelhető el.		INFORMATION		11. In case of an on-the-spot fine imposed in the absence of the driver, the body or person imposing the fine will launch a minor offence procedure if the holder of the car does not acknowledge the imposition of the fine or the payment does not happen within 30 days from its receipt.	
5. Választása esetén a meg nem fizetett helyszíni bírságot 5000 forintontként 6 óra közérdekű munkával válthatja meg, amelynek érdekében a bírság befizetésére rendelkezésre álló határidő lejártát követő harmadik munkanapig személyesen jelentkezhethet a lakóhelye vagy tartózkodási helye, ennek hiányában az elkövetés helye szerint illetékes állami foglalkoztatási szervnél (munkaügyi központnál).		I hereby inform you that according to Act No 2 of 2012 on the minor offences, the minor offence procedures and the registry system:		12. The on-the-spot fine imposed in the absence of the driver cannot be commuted into public work.	
6. A meg nem fizetett helyszíni bírság közérdekű munkával történő megváltása esetén az elkövető saját költségén köteles a foglalkozás-egészségügyi alkalmasság igazolására.		1. In case you admit having committed the minor offence and acknowledge the imposition of the on-the-spot fine with your signature, there is no possibility of any legal remedy or proceeding.		Eljáró hatóság:	
7. Fogytékos, illetve kórházi fekvőbeteg-ellátásban részesülő személy; a várandósság negyedik hónapját elérő nő; a tizenegyetik életévét be nem töltött gyermeket egyedül nevelő szülő; továbbá fogytékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodó személy kivételével a bíróság a meg nem fizetett és közérdekű munkával meg nem váltott helyszíni bírságot 5000 forintontként egy napi szabálysértési		2. Minors may be imposed an on-the-spot fine only if they undertake its payment and only in the presence of their legal representative.		P. H.	
		3. The imposed on-the-spot fine shall be paid within 30 days.			
		4. In case of unpaid fine by a third country citizens, a ban on entry and stay may be ordered.			
		5. There is a possibility to commute an unpaid on-the-spot fine into public work, 6 hours equalling 5000 HUF. In case you choose this option, you must report at the state employment body (labour centre)			

TERVEZET

TERVEZET

TERVEZET

TERVEZET

2. melléklet a .../2017. (... ..) BM rendelethez

1. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet* II. rész 2. pont 2.6. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(általános igazgatási, hivatali, vezetést támogató tevékenység)
„2.6. kártérítési ügyek vitelének színvonala, eredményessége”

2. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet* III. rész 1. pont 1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(közrendvédelmi terület)
„1.3. a közterületi szolgálat – különösen a járőrszolgálat és a körzeti megbízotti szolgálat – hatékonysága, reagáló képessége”

3. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet* III. rész 1. pontja a következő 1.10-1.12. alponttal egészül ki:

(közrendvédelmi terület)
„1.10. a rádiókommunikációhoz szükséges eszközök biztosítása és színvonala
1.11. a biztosítási feladatokon készített képfelvételek színvonalam használhatósága
1.12. a szolgálati állatok alkalmazásával végrehajtott szolgálati feladatok szakszerűsége, eredményessége”

4. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet* III. rész 2. pont 2.6. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(közlekedésrendészeti terület)
„2.6. vízirendészeti tevékenység hatékonysága, az intézkedések intenzitása, eredményessége”

5. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet* III. rész 3. pont 3.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(bűnügyi terület)
„3.3. a nyomozás szakszerűségének és időszerűségének színvonala”

6. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet* III. rész 3. pont 3.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(bűnügyi terület)
„3.5. az elsődleges bűnügyi intézkedések – így különösen a forró nyomon üldözés és az elvégzett helyszíni szemlék –, valamint a helyszíni bűnügyi tevékenység irányításának színvonala”

7. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet* III. rész 3. pont 3.9. és 3.10. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(bűnügyi terület)
„3.9. a titkos információgyűjtő tevékenység eredményessége

TERVEZET

TERVEZET

3.10. a keletkezett bűnügyi információk operatív értéke, valamint az operatív értékelő-elemző tevékenység hasznosulása”

8. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet* III. rész 6. pont 6.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(személyvédelmi és objektumvédelmi terület)

„6.3. a megelőző-védelmi tevékenység hatékonysága, eredményessége”

9. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet* IV. rész 4. pont 4.1. és 4.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(operatív-technikai terület)

„4.1. a szakmai igazgatóságok által megrendelt és elvégzett operatív munka eredményessége

4.2. a kiépített technikai és informatikai rendszerek működtetésének színvonala”

10. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet* VII. rész 4. pont 4.1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(főigyeleti terület)

„4.1. a tömeges eseménykezelési gyakorlatok gyorsasága, hatékonysága, színvonala”

11. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet* VII. rész 5. pont 5.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(hatósági terület)

„5.3. az iparbiztonsági szakterületi gyakorlatok megfelelése”

12. A 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet*

- a) II. alcím 1. pont 1.10. alpontjában a „munkavédelmi” szövegrész helyébe a „munkavédelmi, közegészségügyi és járványügyi” szöveg,
- b) III. alcím 2. pont 2.1. alpontjában a „járőr szolgálat” szövegrész helyébe a „forgalomellenőrző járőrszolgálat” szöveg,
- c) III. alcím 2. pont 2.2. alpontjában a „járőr-intézkedések” szövegrész helyébe az „intézkedések” szöveg,
- d) III. alcím 3. pont 3.1. alpontjában az „összességében” szövegrész helyébe a „ , valamint felderítési eredményesség összességében” szöveg,
- e) III. alcím 3. pont 3.2. alpontjában a „nyomozásának” szövegrész helyébe a „nyomozásának, valamint felderítésének” szöveg,
- f) IV. alcím 4. pont 4.3. alpontjában a „szolgáltatás biztonságának” szövegrész helyébe az „és híradástechnikai szolgáltatások” szöveg,

lép.

13. Hatályát veszti a 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 8. *melléklet*

- a) II. alcím 1. pont 1.6. alpontja,
- b) II. alcím 2. pont 2.2. alpontjában a „ , kártérítési” szövegrész,
- c) II. alcím 3. pont 3.8. alpontja,
- d) III. alcím 2. pont 2.7-2.10. alpontja,
- e) VII. alcím 3. pontja.

TERVEZET

TERVEZET

3. melléklet a .../2017. (... ..) BM rendelethez

1. A 9/2015. (III. 25.) BM rendelet 1. melléklet 1. pont 1.3. pont 1.3.3. pontja a következő 24. és 25. alponttal egészül ki:

(A hivatásos katasztrófavédelmi szervek tagjainak és a katasztrófa- és tűzvédelmi szakmai képesítést nyújtó oktatási intézmények oktatást, képzést, vizsgáztatást végző tagjaira, valamint azok szakmai felügyeletét végző személyekre vonatkozóan

Iparbiztonsági szakterület

Felsőszintű:)

„24. információbiztonsági szakterületen szakirányú egyetemi vagy főiskolai szintű végzettség megszerzését követően katasztrófavédelmi alaptanfolyamon szerzett képesítés;

25. vízügyi és vízvédelmi szakterületen szakirányú egyetemi vagy főiskolai szintű végzettség megszerzését követően katasztrófavédelmi alaptanfolyamon szerzett képesítés.”

TERVEZET

TERVEZET

4. melléklet a .../2017. (... ..) BM rendelethez

1. A 15/2015. (IV. 10.) BM rendelet 1. melléklet B) pont 3. pontja a következő 3.14 alponttal egészül ki:

(Rendvédelmi szervek

A hivatásos katasztrófavédelmi szerv)

„3.14. a BM OKF-en információbiztonsággal kapcsolatos feladatokat ellátó személyek”

TERVEZET

TERVEZET

5. melléklet a .../2017. (... ..) BM rendelethez

1. A 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet 5. melléklet I. „Vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások” alcím „1. Központi szervnél” című táblázat helyébe a következő táblázat lép:

„1. Központi szervnél

	A	B	C	D	E
1.	vezetői			hivatasos pótlék mértéke (%)	
2.	kategória	besorolási kategória	beosztás	alapfeladat	nem alapfeladat
3.	kiemelt vezető	központi szerv vezetője (tábornok)	főigazgató	100	
4.		központi szerv vezetőjének helyettes	főigazgató-helyettes	100	
5.	középvezető	szakirányító 1	országos polgári védelmi főfelügyelő	100	
6.			országos tűzoltósági főfelügyelő	100	
7.			országos iparbiztonsági főfelügyelő	100	
8.			szolgálatvezető	100	100
9.			szolgálatvezető (információ biztonsági)	400	
10.			hivatalvezető	100	100
11.		szakirányító 2	főosztályvezető	100	100
12.			főosztályvezető (információ biztonsági)	400	
13.		főosztályvezető 1	főosztályvezető (főfelügyelő-helyettes)	100	
14.	beosztott vezető	főosztályvezető-helyettes 1	főosztályvezető-helyettes	100	100
15.			főosztályvezető-helyettes (információ biztonsági)	400	
16.		főosztályvezető-helyettes 2	osztályvezető	100	100
17.		osztályvezető 1	titkárságvezető		100

”

TERVEZET

TERVEZET

2. A 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet 5. melléklet II. „Tiszti besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások” című táblázat helyébe a következő táblázat lép:

„II. Tiszti besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások

	A	B	C	D	E
1.	szerv	besorolási kategória	beosztás	hivatásos pótlék mértéke (%)	
2.				alapfeladat	nem alapfeladat
3.	központi	E	alosztályvezető	150	100
4.			alosztályvezető (információ biztonsági)	400	
5.			kiemelt főreferens	150	100
6.			kiemelt főreferens (információ biztonsági)	400	
7.			kiemelt főreferens (információ biztonsági ügyeletes)	400	
8.			munkabiztonsági főfelügyelő		100
9.			vezető főügyeletes	150	
10.		D	kiemelt főelőadó	150	100
11.		C	főelőadó	150	100
12.	területi	E	alosztályvezető	100	50
13.			vezető tanár		100
14.			ügyeletvezető	100	
15.		D	kiemelt főtanár		100
16.			kiemelt főelőadó	100	50
17.			kiemelt főelőadó KMSZ, KML	150	
18.			ügyeletvezető (KOK)		50
19.			karmester-helyettes		50
20.			főügyeletes	100	
21.			csoportvezető	100	50
22.		C	főelőadó	100	50
23.			főelőadó KMSZ, KML	150	
24. ¹			koncertmester		50
25.			főtanár		100
26.			ügyeletes	100	
27.		B	oktató		100
28.			szólamvezető		50
29.			tanár		100
30.			előadó I.	100	50
31.		A	előadó I. (KMSZ, KML)	150	
32.			előadó II.	100	50
33.	helyi	D	alosztályvezető	100	50
34.			parancsnokhelyettes	100	
35.			őrsparancsnok	100	
36.		C	kiemelt főelőadó	100	50
37.			szolgálatparancsnok	150	
38.			műszaki biztonsági tiszt	100	
39.			katasztrófavédelmi megbízott	100	
40.			csoportvezető	100	50
41.		B	főelőadó	100	50
42.			hajóskapitány	150	
43.			rajparancsnok	150	

TERVEZET

TERVEZET

44.	A	előadó I.	100	50
-----	---	-----------	-----	----

INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

[23/1997. (III. 19.) BM rendelet]

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (Hszt.) 237. § (2) bekezdése értelmében az állományilletékes parancsnok a kár felfedezését követően elsőként a kár összegének és a károkozó személyének megállapítása érdekében intézkedik, a kártérítési eljárás csak az után indul meg, hogy ezen tények megállapítására sor kerül. Ennek megfelelően indokolt módosítani a kártérítési eljárás szabályait, amely jelenleg még az eljárás első lépéseként szabályozza a kár összegének megállapítását. Továbbá a gyakorlati tapasztalatok és az eljárás egyszerűsítése érdekében a kártérítési eljárás mellőzésével hozott határozatok esetében indokolt a szabályozást úgy módosítani, hogy ne legyen kötelező személyes meghallgatás tartása. Sok esetben annyira kicsi a kárérték - például egy, a mindennapi használat során elveszett eszköz -, amelyre tekintettel sokkal nagyobb terhet jelent még az állomány tagjának is, hogy személyesen meg kell jelennie a meghallgatáson, holott a kártérítési felelősségég elismerte. Ennek érdekében a jövőben csak lehetőségként jelenik meg a személyes meghallgatás.

A méltányosságból történő mérséklés tárgyában meghozott döntés érintheti azon rendvédelmi szervet is, amelynek állományába a károkozás idején tartozott az érintett. Ennek megfelelően a módosítás értelmében a mérséklésről történő döntést megelőzően a döntés meghozatalára köteles állományilletékes parancsnok a korábbi előjáró véleményét kikérheti.

A 2. §-hoz

[23/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet]

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény hatályba lépésére tekintettel szükséges a védő meghatalmazásának átvételét, illetve a kirendelésről történő tudomásszerzést követően a védői összeférhetetlenség megállapítására vonatkozó rendelkezés megfelelő módosítása, a jelenleg hatályos törvényre hivatkozó rendelkezés módosítása révén. Továbbá egyetlen, az elektronikus iratrögzítéssel összefüggésben feltétlenül szükséges módosítást is tartalmaz a tervezet.

A 3. §-hoz

[11/2006. (III. 14.) BM rendelet]

Az elektronikus személyügyi igazgatás bevezetésére tekintettel indokolt módosításokat tartalmaz az (1), (2), (4), (5), (7) és (10) bekezdésben.

Az elektronikus személyügyi igazgatás bevezetésére tekintettel indokolt rögzíteni továbbá azokat a szabályokat, amelyek a jegyzőkönyv elektronikus kiállítására vonatkoznak (tanúként nem csak hivatásos állományúak hallgathatóak meg, emiatt mindenképpen indokolt a papír alapon kiállított jegyzőkönyvek vonatkozó szabályok fenntartása is). Ezt rögzíti a módosítás (3) bekezdése.

A (6) bekezdéssel végrehajtandó módosítás a Hszt. tervezett 223. § (2a) bekezdéséhez kapcsolódó rendelkezés.

TERVEZET

TERVEZET

A szövegcsere módosításokhoz - (9) bekezdés:

A 16. § (3) bekezdés módosítása: az elektronikus személyügyi igazgatás bevezetésére tekintettel indokolt.

A 32. § (1) bekezdés módosítása azért indokolt, mert az elektronikus személyügyi igazgatás bevezetéséből fakadóan jellemzően nem papír alapon történik majd meg a jövőben az elektronikusan előállított határozatok átadása.

A 33. § (1) bekezdésének módosítása annak egyértelművé tétele érdekében indokolt, hogy az írásban benyújtott panasz esetében az elektronikus dokumentum formájában benyújtott panaszt kell érteni.

A 47/I. § módosítása: a Hszt. tervezett módosítása miatt a koherencia fenntartása érdekében szükséges a rendelkezésben szereplő hivatkozás módosítása, tekintettel arra, hogy a Hszt. 82/D. § (2) bekezdésének tartalma átkerül a Hszt. 82/D. § (1) bekezdésébe.

A hatályon kívül helyezések nagy része az elektronikus személyügyi ügyintézésrel kapcsolatos, a 48. § (4) bekezdést érintő módosítás pedig a jogalkalmazási gyakorlat alapján a statisztikai kimutatások elkészítését évi egyszeri alkalommal teszi kötelezővé, tekintettel arra, hogy elegendő évente egyszer értékelni a fegyelmi helyzetet.

A 4. §-hoz

[30/2011. (IX. 22.) BM rendelet]

Az (EU) 2016/399 rendeletnek (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) a külső határokon a releváns adatbázisok lekérdezésével végzett ellenőrzések megerősítése tekintetében történő módosításáról szóló (EU) 2017/458 európai parlamenti és tanácsi rendelet a szabad mozgás jogával rendelkező személyekre vonatkozóan is előírja a szisztematikus határellenőrzés alkalmazását. A rendelet közvetlenül alkalmazandó és a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvénynek a határrendészeti adatkezelésre vonatkozó rendelkezései összhangban vannak azzal, mivel valamennyi határátlépő személy vonatkozásában szisztematikus ellenőrzést írnak elő. A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet (a továbbiakban: 30/2011. BM rendelet) vonatkozó rendelkezése azonban csupán lehetőséget biztosít e személyek vonatkozásában az ellenőrzésre, így a koherencia megteremtése céljából szükséges annak megfogalmazását az uniós jogi aktussal már harmonizáló törvényi szabályozáshoz igazítani.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvénynek (a továbbiakban Rtv.) az (EU) 2016/399 rendeletnek (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) a külső határokon a releváns adatbázisok lekérdezésével végzett ellenőrzések megerősítése tekintetében történő módosításáról szóló (EU) 2017/458 európai parlamenti és tanácsi rendelettel harmonizáló 91/K. § (1) bekezdése valamennyi határon átlépő személyre nézve kötelezővé teszi a szisztematikus ellenőrzést – a kötelezően alkalmazandó európai uniós jogi aktusokkal összhangban. Ezzel szemben a 30/2011. BM rendelet 64. § (4) bekezdésének szövegezése a korábban a szabad mozgás jogával rendelkező személyek esetében az ellenőrzés szűrőpróbaszerű alkalmazásának lehetőségére tekintettel kizárólag felhatalmazást (összevetheti) tartalmaz a határátlépésre jelentkező személy meghatározott adatainak az Rtv. 91/K. § (1) bekezdésében foglalt nyilvántartások adataival való összevetésére. E megfogalmazást ezért szükséges a összhangba hozni a hivatkozott Rtv. bekezdésben használt kötelező összevetéssel (összeveti). Az előterjesztésben javasolt módosítás emellett kiegészíti a 30/2011. BM rendelet jogharmonizációs klauzuláját az (EU) 2017/458 európai parlamenti és tanácsi rendeletre történő hivatkozással.

Az 5. §-hoz

TERVEZET

TERVEZET

[22/2012. (IV. 13.) BM rendelet]

(1) és (5) bekezdéshez

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (2a) bekezdés szerinti központi beszédési számlára vonatkozó módosítása következtében szükséges a rendeleti szintű szabályok törvényhez igazítása.

(2), (3), (4) és (6) bekezdésekhez

Az alapvető jogok biztosa jelezte, hogy a helyszíni bírság nyomtatvány kiegészítése szükséges a jogorvoslati lehetőségekre és a szabálysértési eljárás lefolytatásának kizártságára történő figyelmeztetéssel. Erre tekintettel a rendelet mellékletében meghatározásra kerül az előzőekben jelzettekkel kiegészített helyszíni bírság nyomtatvány minta.

Az újonnan megállapított szelvényen módosítás továbbá, hogy az intézkedő személy azonosító számának feltüntetésére 6 karakterhely áll majd rendelkezésre, tekintettel arra, hogy a közterület-felügyelet felügyelőinek jelvéyszáma 6 karakterből áll.

(7) bekezdéshez

A Szabs. tv. 141. § (2e) bekezdésének hatályon kívül helyezésére tekintettel szükséges a hatályon kívül helyezés.

A 6. §-hoz

[85/2012. (XII. 28.) BM rendelet]

A 13. §-ban szereplő módosításokhoz kapcsolódóan a teljesítményjuttatás szabályai az Országgyűlési Őrség esetében is kiegészülnek.

A 7. §-hoz

[26/2013. (VI. 26.) BM rendelet]

A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai teljesítményértékelésének ajánlott elemeiről, az ajánlott elemek alkalmazásához kapcsolódó eljárási szabályokról, a minősítés rendjéről és a szervezeti teljesítményértékelésről szóló 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet módosítása egyrészt azért indokolt, hogy egy most folyamatban lévő fejlesztés bevezetését követően a jövőben a teljesítményértékelés során keletkező iratok elektronikus módon történő kezelése is lehetséges legyen, az ne ütközzön a jogszabály szövegébe. A fejlesztéssel egyszerűsödhet a teljesítményértékelés elvégzésének folyamata, csökkenhet az adminisztrációs teher. Másrészt a szervezeti teljesítményértékelés bevezetése óta eltelt időre tekintettel a szervezeti működés teljesítménymutatóinak felülvizsgálata is aktuálissá vált, így a rendelet 8. mellékletében szereplő mutatók kis mértékben pontosításra vagy kiegészítésre, egyes mutatók pedig elhagyásra kerülnek.

A 8. §-hoz

[63/2013. (XII. 28.) BM rendelet]

(1) bekezdéshez

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/18002. számú törvényjavaslat a kulturális javak hatósága számára megteremti a jogalapot a védetté nyilvánított kulturális javak körébe tartozó tárgyak eltűnése esetén a körözés elrendelésére. A kulturális javak körébe tartozó tárgykörözéshez a

TERVEZET

TERVEZET

körözési eljárást lefolytató rendőri szerv kijelölés is szükséges oly módon, hogy a körözési eljárás lefolytatására a kulturális javak körébe tartozó tárgy utolsó ismert őrzési helye szerinti rendőrkapitányság kerüljön kijelölésre.

(2) bekezdés a) pont

Az Európai Unió Bírósága a C-241/15. sz. Bob-Dogi előzetes döntéshozatali ügyben 2016. június 1. napján hozott ítéletben megállapította, hogy a büntetőeljárás lefolytatása céljából történő átadásra irányuló európai elfogatóparancs csak egy azt megelőzően kibocsátott nemzeti igazságügyi hatóság által kibocsátott elfogatóparancs alapján bocsátható ki. Amennyiben e követelmény nem teljesül, úgy az európai elfogatóparanccsal megkeresett nemzeti igazságügyi hatóságnak meg kell tagadnia annak végrehajtását. A nemzeti elfogatóparancs megléte érvényességi feltétele az európai elfogatóparancsnak. Ez esetben az Európai Unió Tanácsa által 2002. június 13-án elfogadott, az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásról szóló 2002/584/IB számú kerethatározat 8. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján igazságügyi hatóság (ügyész vagy bíró) által kibocsátott nemzeti elfogatóparancsra van szükség.

(2) bekezdés b) pont

A 6. § (4) bekezdésének módosítási indoka, hogy a körözési eljárás során a megteendő intézkedések gyors és hatékony elvégzése érdekében a megkereső szerv számára is biztosított legyen a kijelölés-kezdemenyezési lehetőség.

(2) bekezdés c) pont

Az Európai Unió Bíróságának tárgyban született döntése okán, a körözési eljárás speciális illetékességi szabályainak kiterjesztése szükséges az európai elfogatóparancs kibocsátását megalapozó ügyészség vagy bíróság által elrendelt nemzeti elfogatóparancsokra is. A speciális illetékességi szabály pontosítása elengedhetetlen annak érdekében, hogy ugyanabban a körözési ügyben ne keletkezzen eljárási kötelezettsége párhuzamosan több rendőri szervnek. A módosítás célja a szükségtelenül folytatott – büntetőeljárások mellett indított –, így egymással párhuzamos folyó, azonos tárgyú és célú körözési eljárások elkerülése (kizárása). Az idézett jogszabályhely jelenleg csak „a nyomozás során” kifejezést tartalmazza, ami indokolatlanul szűkíti le az alapügy nyomozását végző (vagy azt a korábbiakban végző), egyben körözési eljárás folytató illetékességét a nyomozati szakra. A nyomozás (nyomozati szak) a vádemelési javaslattal befejeződik, ezért indokolt, hogy az alapügy nyomozását végző rendőri szerv a büntetőeljárás jogerős befejezéséig ügygazdaként járhasson el az alapüggyel összefüggésben folytatott körözési eljárás alkalmával. Célszerű és indokolt, hogy az említett rendőri szerv körözési eljárás folytatására vonatkozó illetékessége végig az egész büntetőeljárás során – az eljárás felfüggesztését, az ügyészi szakot, az ítélkező bírói szakot és a nyomozati szakot követő esetleges ügyészi és bírói elrendeléseket is beleértve – érvényesülhessen, mivel a körözött személlyel (keresett terhelttel) összefüggésben, annak mielőbbi kézre kerítése érdekében a hivatkozott rendőri szerv rendelkezik a legszélesebb körű információkkal.

(3) bekezdéshez

A törvény módosításával összefüggésben szükséges hatályon kívül helyezés.

A 9. és 10. §-hoz

[9/2015. (III. 25.) BM rendelet]

[15/2015. (IV. 10.) BM rendelet]

TERVEZET

TERVEZET

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság új feladatkörével kapcsolatosan szükséges egyrészről az információbiztonsági szakterület vonatkozásában a képesítési követelményeket megfogalmazni, másrészről ezen munkaköröket – jellegükből adódóan – nemzetbiztonsági ellenőrzéshez kötni. Úgyisint indokolt meghatározni a képesítési követelményeket a vízügyi szakterület vonatkozásában.

A 11. §-hoz

[30/2015. (VI. 16.) BM rendelet]

Gyakorlati problémát jelent az, hogy a rendőrségnél nem áll rendelkezésre megfelelő számú, OKJ-s szakképzettséggel rendelkező, fegyverzettechnikai munkakörbe beosztható munkatárs, ugyanakkor létezik egy olyan tanfolyami képzés, amely a kérdéses OKJ-s szakképzéssel megegyező szintű képzést nyújt, amellyel, hogy a képzés során használt fegyverek, eszközök műszakilag jobban megközelítik a rendőrségnél használt eszközöket. A Magyar Honvédségnél például hasonló fegyverállomány, azonos típusú harcjárművek állnak rendelkezésre, új fegyvertípusok rendszeresítése egyeztetve történik a két szervezetnél, így az azonos elméleti szakmai tudás biztosítása mellett a honvédségi képzés gyakorlati része a rendőrségen könnyebben használható ismeretanyagot ad át, mint amire a civil szakképzés képes. Minderre tekintettel a tervezet rögzíti ezen képzés elfogadhatóságát is az érintett szolgálati beosztások esetében. Mindemellett a tervezet a 9. mellékletben szereplő, a rendészeti felsőoktatásban szerzett szakképesítésre vonatkozó két fogalmat hozza összhangba, az I. részben szereplő fogalmon a hatályba lépés óta elvégzett módosítások nem kerültek átvezetésre a II. részben szereplő fogalmon, ugyanakkor semmilyen tényleges indok nem áll fenn az eltérő értelmezésre.

Továbbá a Korm. rendelet 5. mellékletében, amely a hivatásos katasztrófavédelmi szerv szolgálati beosztásait tartalmazza, két táblázat módosítása azért szükséges, mert az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény 17. § (1a) bekezdés a)-f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a bejelentés-köteles szolgáltatást nyújtókról szóló Korm. rendeletben a Kormány az Ekertv. 6/B. § (1) bekezdése szerinti eseménykezelő központként, valamint az Ekertv. 6/B. § (3) bekezdése szerinti hatóságként a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot jelöli ki.

Előzetes becslések alapján megközelítőleg 7000 digitális szolgáltató tartozik majd a Korm. rendeletben meghatározott bejelentés-köteles szolgáltatást nyújtók körébe. Emiatt a széleskörű feladatok ellátásához elengedhetetlen a jelenlegi hatósági és eseménykezelési állomány bővítése és új struktúra kialakítása. A sajátos feladatellátás személyi feltételeinek megteremtéséhez a szervezeti hierarchiába illeszthetően a teljes eseménykezelő állomány hivatásos jogviszonyba kerül kinevezésre. A sajátos körülmények miatt a magasan kvalifikált informatikusok esetében a hivatásos szervezet struktúrájában meglévő juttatások rendszerétől eltérő bérezési rendszer bevezetése szükséges.

A 12. §-hoz

[31/2015. (VI. 16.) BM rendelet]

A javasolt módosítás a Hszt. módosítása miatti összhang megteremtése érdekében szükséges. Az elmúlt évekhez hasonlóan 2018. vonatkozásában is rögzíti a Hszt. 353/D. § (2) bekezdése, hogy a 2018. január 1-jén megállapított alapilletmény – hacsak a szolgálati viszony nem módosul vagy a fizetési fokozatban soros előresorolására nem kerül sor – év közben nem változik, ezért a 2018. évben is szükséges a végrehajtási rendelkezés rögzítése arra az esetre,

TERVEZET

TERVEZET

amikor az érintett év közben válik jogosulttá szolgálati időpótlékra, vagy a korábbinál magasabb összegű szolgálati időpótlékra.

Továbbá az elektronikus személyügyi igazgatás bevezetéséhez kapcsolódó módosításokat és hatályon kívül helyezéseket tartalmaz. A tervezet egy rendelkezésben meghatározza a legalapvetőbb eljárást arra az esetre, amikor személyes kihirdetést követően kerül a helyszínen kézbesítésre az elektronikus dokumentumba foglalt munkáltatói intézkedés. Gyakorlati igényre a kézbesítési fikció megdöntésével kapcsolatos alapvető szabályok is rögzítésre kerülnek.

A 13. §-hoz

[33/2015. (VI. 16.) BM rendelet]

A módosítás pontosítja a teljesítményjuttatáshoz kapcsolódó törvényi szabályozást a teljesítményjuttatás megállapításán túl a jogosultság feltételei is rögzítésre kerülnek. A Hszt. szerint a hivatásos állomány tagja évente két alkalommal, április és szeptember hónapban, egyenlő mértékű teljesítményjuttatásban részesíthető [Hszt. 158. § (1) bek.]. A 33/2015. (VI. 16.) BM rendelet előírja, hogy április 15-éig kell kiadni a munkáltatói intézkedést a teljesítményjuttatásról, és ezt két részletben kell folyósítani. A javaslat egyértelműsíti azt, hogy a folyósítás az állományparancsot kiadó szerv feladata. A jogalkalmazást segíti az a rendelkezés, hogy vezénylés esetén a részletszabályokat a vezénylő megállapodásban kell rendezni. Segíti továbbá a jogalkalmazást az a szabály is, mely – a gyakorlatban felmerült kérdések alapján – egyértelműen rögzíti, hogy ha az érintett szolgálati helye az értékelt évet követően, de még a teljesítményjuttatás megállapítása előtt megváltozik, akkor az új szerv köteles a teljesítményjuttatással kapcsolatos döntések meghozatalára. Ez azért lényeges, mert a gyakorlatban előfordult, hogy a távozó személy sem a korábbi szolgálati helyén, sem az új szolgálati helyén nem részesült teljesítményjuttatásban, amely viszont a rendszer céljával ellentétes. A szabályozás két okból telepíti az új szerv szerinti állományilletékes parancsnokhoz ezt a jogkört: részben azért, mert a törvény alapján az illetmény részét képező teljesítményjuttatás vonatkozásában a már nem munkáltatónak minősülő személy nem tud jogszerűen állományparancsban intézkedni, másrészt pedig azért, mert ellenkező esetben minden egyes ilyen, időközben új szervhez került személy teljesítményjuttatása az előírányzat átadását igényelné.

A rendelet tartalmazza a közszolgálati egyéni teljesítményértékelésről szóló 10/2013. (I. 21.) Korm. rendelet szerinti teljesítményfokozatokhoz igazodóan a teljesítményjuttatás megállapítására vonatkozó szabályokat. Eszerint a kivételes teljesítmény esetén jár a teljesítményjuttatás, jó vagy megfelelő teljesítmény esetén a munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően adható, míg átlag alatti vagy elfogadhatatlan teljesítmény esetén nem állapítható meg.

A 14. §-hoz

[41/2015. (VII. 15.) BM rendelet]

A hálózati és információs rendszerek biztonságának az egész Unióban egységesen magas szintjét biztosító intézkedésekről szóló, 2016. július 6-ai, 2016/1148 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

A 15. §-hoz

[54/2016. (XII. 22.) BM rendelet]

TERVEZET

TERVEZET

Az (1) bekezdés szerinti módosítás a Hszt. tervezett módosításával összhangban álló rendelkezésként kimondja, hogy az állományilletékes parancsnok rögtön, már a kézhezvételt követő napon köteles felterjeszteni a határozatot.

A (2) bekezdés szerinti módosításhoz: az átminősített, valamint az újonnan létrehozott álláshelyekkel kapcsolatosan a státusz megüresedése esetére a hatályos normák jelenleg nem rendelkeznek eljárási szabállyal. Annak érdekében, hogy az átminősített vagy újonnan létrehozott álláshelyek aránya – és ezzel a rendelet 5. § (2) és (3) bekezdésében szereplő 2 %-os korlát vizsgálható legyen, szükséges ezen álláshelyeket nyilvántartani. Másrészt arra az esetre, ha az érintett már nem tölti be az adott álláshelyet, akkor indokolt azokat vagy visszaminősíteni szolgálati beosztással, vagy a kifejezetten az egészségkárosodási ellátásra jogosult tekintettel létrehozott új álláshely esetén nem indokolt annak fenntartása. Mindezekre tekintettel a rendeletben rögzítésre kerül a visszaminősítés vagy megszüntetés kötelezettsége.

A (3) bekezdés szerinti módosítással a gyakorlati tapasztalatok alapján meghatározásra kerül a továbbfoglalkoztatási kötelezettség alóli mentesítéshez a miniszternek felterjesztendő iratok köre.

A (4) bekezdésben szereplő módosítással kiegészítésre kerül a Hszt. hatálya alá tartozó vezényelt állomány esetében követendő eljárásra vonatkozó rendelkezés, figyelemmel arra, hogy vezénylésre a Hszt. 51. § (3) bekezdés alapján a rendvédelmi szerven kívül is sor kerülhet.

A szövegcserekék között

a) 3. § (2) bekezdés módosítása: A hivatásos állomány tagjának nyújtandó tájékoztatási kötelezettségnek ki kell terjednie arra is, hogy a közrehatást megállapító becsületbíróági döntés esetén a továbbfoglalkoztatás alóli mentesítésre irányuló kérelem nem kerül felterjesztésre miniszter úr részére.

b) 6. § (1) bekezdés módosítása: A személyzeti megbeszélés során, illetve azt követően rövid időn belül az érintettnek döntenie kell arról, hogy elfogadja-e a felajánlott álláshelyet vagy sem. Döntését nagy mértékben befolyásolhatja, hogy a Becsületbíróóság a közrehatását megállapítja-e (ebben az esetben egészségkárosodási ellátására nem lesz jogosult és a Hszt. 86. §-ában foglalt eljárásrend alkalmazására kerül sor), vagy sem (ebben az esetben egészségkárosodási ellátásra lesz jogosult). A módosítás révén a személyzeti megbeszélés akkor is a Becsületbíróóság döntését követi majd, ha a rendvédelmi szerv már az álláshelykeresési eljárás második napján tudja, hogy mely álláshelyet fogja felajánlani, így az érintett a szükséges ismeretek birtokában tud dönteni. A rendelkezés érdemben nem hosszabbítja meg az eljárást, a 45 napos határidőn belül így is sor kerülhet a felajánlásra.

c) 7. § (1) bekezdés és 12. § módosítása: A Hszt. tervezett módosítása miatt szükséges módosítások. A rendeletben szereplő hivatkozásokat szükséges hozzáigazítani az új törvényi rendelkezésekhez.

A 16. §-hoz

[56/2016. (XII. 22.) BM rendelet]

Az (1) bekezdés szerinti módosításhoz: az átminősített, valamint az újonnan létrehozott álláshelyekkel kapcsolatosan a státusz megüresedése esetére a hatályos normák jelenleg nem rendelkeznek eljárási szabállyal. Annak érdekében, hogy az átminősített vagy újonnan létrehozott álláshelyek aránya – és ezzel a rendelet 5. § (2) és (3) bekezdésében szereplő 2 %-

TERVEZET

TERVEZET

os korlát vizsgálható legyen, szükséges ezen álláshelyeket nyilvántartani. Másrészt arra az esetre, ha az érintett már nem tölti be az adott álláshelyet, akkor indokolt azokat vagy visszaminősíteni szolgálati beosztássá, vagy a kifejezetten az egészségkárosodási ellátásra jogosultra tekintettel létrehozott új álláshely esetén nem indokolt annak fenntartása. Mindezekre tekintettel a rendeletben rögzítésre kerül a visszaminősítés vagy megszüntetés kötelezettsége.

A (2) bekezdés szerinti módosítással az eddig beszerzett gyakorlati tapasztalatok alapján az Országgyűlési Őrség hivatásos állománya vonatkozásában is meghatározásra kerül a továbbfoglalkoztatási kötelezettség alóli mentesítéshez az Országgyűlés elnökének felterjesztendő iratok köre.

A (3) bekezdéssel kiegészítésre kerül a Hszt. hatálya alá tartozó vezényelt állomány esetében követendő eljárásra vonatkozó rendelkezés.

A (4) bekezdésben szereplő szövegcserekhez:

a) 3. § (2) bekezdés módosítása: A hivatásos állomány tagjának nyújtandó tájékoztatási kötelezettségnek ki kell terjednie arra is, hogy a közrehatást megállapító becsületbírószági döntés esetén a továbbfoglalkoztatás alóli mentesítésre irányuló kérelem nem kerül felterjesztésre miniszter úr részére.

b) 6. § (1) bekezdés módosítása: A személyzeti megbeszélés során, illetve azt követően rövid időn belül az érintettnek döntenie kell arról, hogy elfogadja-e a felajánlott álláshelyet vagy sem. Döntését nagy mértékben befolyásolhatja, hogy a Becsületbírószág a közrehatását megállapítja-e (ebben az esetben egészségkárosodási ellátására nem lesz jogosult és a Hszt. 86. §-ában foglalt eljárásrend alkalmazására kerül sor), vagy sem (ebben az esetben egészségkárosodási ellátásra lesz jogosult). A módosítás révén a személyzeti megbeszélés akkor is a Becsületbírószág döntését követi majd, ha a rendvédelmi szerv már az álláshelykeresési eljárás második napján tudja, hogy mely álláshelyet fogja felajánlani, így az érintett a szükséges ismeretek birtokában tud dönten. A rendelkezés érdemben nem hosszabbítja meg az eljárást, a 45 napos határidőn belül így is sor kerülhet a felajánlásra.

c) 7. § (1) bekezdés és 12. § módosítása: A Hszt. tervezett módosítása miatt szükséges módosítások. A rendeletben szereplő hivatkozásokat szükséges hozzáigazítani az új törvényi rendelkezésekhez.

A 17. § (1)-(4) bekezdéshez

E bekezdések a hatálybalépést tartalmazzák.

A 17. § (5) bekezdéshez

Jogharmonizációs záradék.

TERVEZET