BM

Önkormányzati Hírlevél

A Belügyminisztérium elektronikus hírlevele az önkormányzati tisztviselők számára

2018. évi 1. szám

Önkormányzati Hírlevél

Tartalom

Jogszabályfigyelő ***2***

A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései ***4***

A Kúria Elnökének beszámolója a Kúria 2016. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében 8

Társminisztériumok tájékoztatói és közleményei ***9***

Tájékoztatás az illegális lakossági hulladékégetéssel kapcsolatosan 9

Jelentések, tájékoztatók ***11***

Szoftverrobotok a közigazgatásban 11

Hatályba lépett az adózás rendjéről szóló törvény 15

Az idén 4 milliárd forint jut szociális tűzifára 16

Egyre többen intézik kéményseprési ügyeiket a világhálón 16

Pályázati lehetőségek ***17***

Munkásszállók építésére lehet pályázni 17

Megjelent a Zártkert Program pályázati felhívása 18

Pályázati hírek ***19***

Magyarországi Falumegújítási Díj – 2017. pályázat nyertesei 19

Több mint 28 milliárd forinttal támogatja a Miniszterelnökség a külterületi utak fejlesztését 21

69 településen kezdődhet meg mini bölcsődei férőhelyek kialakítása 21

Kistelepülések kulturális alapellátásának támogatása 22

A minősített előadó-művészeti szervezetek támogatása 23

Nő a települési önkormányzatok közgyűjteményi feladatainak támogatása 23

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 24

Szerkesztői rovat ***25***

Figyelmükbe ajánljuk az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzéke kiadványunk aktuális számát 25

Jogszabályfigyelő

Belügyi ágazat

A jogszabály száma és címe: 394/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet a belügyi feladatokat érintő és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi CXXXIV. törvénnyel összefüggő Korm. rendeletek módosításáról

A jogszabály lényege: A jogszabály módosítja többek között a közszolgálati tisztviselők személyi irataira, a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállalók személyi irataira és a munkaügyi nyilvántartásra, a közszolgálati alapnyilvántartásra és közszolgálati statisztikai adatgyűjtésre, valamint a tartalékállományra vonatkozó egyes szabályokról szóló 45/2012. (III. 20.) Korm. rendeletet az elektronikus formában őrzendő személyzeti dokumentumok vonatkozásában.

Hatálybalépés: 2018. január 1. és május 10.	**Magyar Közlönyben való megjelenés:** 2017. évi. 210. szám, 33756. o. (2017. december 13.)

A jogszabály száma és címe: 429/2017. (XII. 20.) Korm. rendelet az anyakönyvezési feladatok ellátásának részletes szabályairól

A jogszabály lényege: A rendelet tartalmazza az anyakönyvi feladatok részletszabályait. Eszerint minden képviselő-testület hivatalában legalább egy, városban, megyei jogú városban és fővárosi kerületben legalább két anyakönyvvezetőt kell megbízni az anyakönyvvezetői feladatok ellátásával.

Hatálybalépés: 2018. január 1. és február 1.	**Magyar Közlönyben való megjelenés:** 2017. évi. 218. szám, 34572. o. (2017. december 20.)

Igazságügyi ágazat

A jogszabály száma és címe: 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól

A jogszabály lényege: A jogszabály tartalmazza a hivatalos statisztikai szolgálat szerveinek közvetlen adatgyűjtéseit és egyéb statisztikai célú adatátvételeit, valamint a gyűjthető adatköröket.

Hatálybalépés: 2018. január 1.	**Magyar Közlönyben való megjelenés:** 2017. évi. 210. szám, 32890. o. (2017. november 29.)

A jogszabály száma és címe: 2017. évi CLXXXVI. törvény a közigazgatási bürokráciacsökkentéssel és az egyes hatósági eljárások egyszerűsítésével összefüggő törvények módosításáról

A jogszabály lényege: A jogszabály módosítja többek között a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvényt, melynek értelmében a települési önkormányzat jegyzője gyámhatóságként hozzáférhet a nyugdíjbiztosítási szerv jogszabályban meghatározott adatbázisához.

Hatálybalépés: 2017. december 1.; 2018. január 1.; július 1.; 2019. január 1.	**Magyar Közlönyben való megjelenés:** 2017. évi. 214. szám, 33998. o. (2017. december 18.)

A jogszabály száma és címe: 457/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról

A jogszabály lényege: Az Ákr. hatályba lépésével összefüggően módosul többek között a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet az ideiglenes hatályú elhelyezés és a nevelésbe vétel végrehajtásában való jegyzői közreműködéssel. Módosul emellett a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet is akként, hogy az elhalttal eltemetett és a sír felnyitásakor előkerült értéket képező dolgok a jegyzőhöz kerülnek a hagyatéki eljáráshoz. Változnak továbbá a 314/205. (XII. 25.) Korm. rendelet környezeti hatásvizsgálattal kapcsolatos közzétételi szabályai is.

Hatálybalépés: 2017. december 31.; 2018. január 1.; július 1.; szeptember 1.	**Magyar Közlönyben való megjelenés:** 2017. évi. 229. szám, 38222. o. (2017. december 28.)

KÖRNYEZETVÉDELMI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 2017. évi CXCVI. törvény a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról

A jogszabály lényege: A módosítás értelmében a képviselő-testület rendeletében állapítja meg a közszolgáltató tagjai, illetve a közszolgáltatói alvállalkozó által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet, továbbá a tagoknak, illetve a közszolgáltatói alvállalkozónak a közszolgáltatás egészéhez viszonyított arányát, ha a közszolgáltatást a közszolgáltató több tagja, illetve közszolgáltatói alvállalkozó végzi.

Hatálybalépés: 2018. január 1.; március 1.; július 5.	**Magyar Közlönyben való megjelenés:** 2017. évi. 214. szám, 34093. o. (2017. december 18.)

PÉNZÜGYI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 462/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet a költségvetési szervek és az egyházi jogi személyek foglalkoztatottjainak 2018. évi kompenzációjáról

A jogszabály lényege: A jogszabály tartalmazza a bérkompenzációra való jogosultság feltételeit, valamint az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatási kötelezettségeket.

Hatálybalépés: 2018. január 1.	**Magyar Közlönyben való megjelenés:** 2017. évi. 229. szám, 38535. o. (2017. december 28.)

A jogszabály száma és címe: 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet az adóigazgatási eljárás részletszabályairól

A jogszabály lényege: Az új Art. és adóigazgatási rendtartás alapján az adóhatóságok által lefolytatott adóigazgatási eljárás részletes szabályai.

Hatálybalépés: 2018. január 1.	**Magyar Közlönyben való megjelenés:** 2017. évi. 230. szám, 38591. o. (2017. december 28.)

A jogszabály száma és címe: 52/2017. (XII. 29.) NGM rendelet az egyes önkormányzati adózási, illetékezési és jövedelemadózási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A jogszabály lényege: A jogszabály módosítja többek között az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmáról szóló 35/2008. (XII. 31.) PM rendeletet a jogszabályi változásoknak megfelelően. Emellett módosul az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók és adók módjára behajtandó köztartozások nyilvántartásának, kezelésének, elszámolásának, valamint az önkormányzati

adóhatóság adatszolgáltatási eljárásának szabályairól szóló 37/2015. (XII. 28.) NGM rendelet is, az önkormányzati adóhatóság által vezetett nyilvántartások vonatkozásában.

Hatálybalépés: 2018. január 1.	**Magyar Közlönyben való megjelenés:** 2017. évi. 233. szám, 39910. o. (2017. december 29.)

Lezárva: 2018. január 15.
Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései

Az ügy tárgya: helyi építési szabályzat módosításáról szóló rendelet megalkotása	
A döntés elvi tartalma: A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény alapján a közlekedési beruházással érintett önkormányzat köteles településrendezési eszközeit a helyi építési szabályzata módosításával összhangba hozni az országos településrendezési tervről szóló törvény előírásaival.	
Az ügy száma: Köm.5020/2017/3.	Magyar Közlöny 2017./ 2014. szám
Az indítvány lényege: [1] A Kormányhivatal (indítványozó) indítványt nyújtott be a Kúria Önkormányzati Tanácsához, melyben kérte annak megállapítását, hogy az ügyben érintett Község Önkormányzata jogalkotói kötelezettségét elmulasztotta, mert nem módosította a helyi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletét. [3] A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF Zrt.) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (Ngtv.) 6/H. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte az Önkormányzat Képviselő-testületénél a projekt megvalósítása érdekében előterjesztett építési engedélyben szereplő műszaki megoldás kivitelezése miatt szükségessé váló, a település településszerkezeti tervének megfelelő módosítását. Az Önkormányzat képviselő-testülete a kezdeményezett módosítást a testületi-ülésén nem fogadta el és a határozatában úgy döntött, hogy nem támogatja a vasúti átkelőhely terveit és nem módosította a község helyi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletét	
Részlet az indoklásból: [18] Az Ngtv. 6/H. § (1) bekezdés a) pontja a közlekedés infrastruktúrával érintett települések önkormányzataira – ha a közlekedési infrastruktúra-beruházás szerepel az országos településrendezési tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben – annak kötelezettségét írja elő, hogy településrendezési eszközeiket a telepítési tanulmányterv települési önkormányzatnak való benyújtásától számított 4 hónapon belül hozzák összhangba az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) 9. § (1) bekezdésében foglaltakkal. [21] Jelen ügyben az Ngtv. 6/H. § (1) bekezdés h) pontja alapján megtörtént a települési tanulmányterv települési önkormányzatnak való benyújtása, ezért az attól számított 4 hónapon belül az érintett Község Önkormányzata mérlegelési lehetőség nélkül köteles összhangba hozni a településrendezési eszközeit (OTrT) 9. § (1) bekezdésében foglaltakkal. [24] Az indítványozó az Ngtv. 6/H. § (10) bekezdésében foglaltak szerint eljárva az egyeztető tárgyalásról készült jegyzőkönyveket, a záró szakmai véleményét, valamint a telepítésrendezési eszköz tervezetét megküldte a Község Önkormányzat polgármesterének a településrendezési eszköz elfogadása érdekében és kezdeményezte a Képviselő-testület összehívását.	

[25] Az Ngtv. 6/H. § (11) bekezdése előírja, hogy a polgármester az iratok kézhezvételét követő 15 napon belül képviselő-testületi ülést hív össze a településrendezési eszköz megállapítása céljából. A településrendezési eszközt úgy kell elfogadni, hogy az legkésőbb a kihirdetést követő 5. napon hatályba lépjen.
[26] Az Önkormányzat az Ngtv. 6/H. § (10) bekezdés szerinti javaslatnak megfelelően a településrendezési eszközeit nem hozta összhangba, nem módosította a helyi építési szabályzatáról szóló rendeletét.
[27] A Kúria megállapította, hogy az Ngtv. 6/A. § (1) bekezdés a) pontja egyértelműen szabályozási kötelezettséget határoz meg. Az önkormányzatok szabályozási autonómiája nem terjed addig, hogy a településrendezési eszközeik módosítására vonatkozó törvényi kötelezettségét mellőzze. Az Önkormányzat a törvény által kötelezően meghatározott feladat- és hatáskörében köteles eljárni és ez vonatkozik a jogszabály-alkotási kötelezettségére is.
[28] Az Ngtv. 6/H. § (1) bekezdés a) pontja alapján az Önkormányzatnak a helyi építési szabályzat módosításáról szóló rendelettervezetet szavazásra kell bocsátani és azt a törvényi előírásoknak megfelelően kell módosítani. Mindez a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás szempontjából elengedhetetlen, e nélkül ugyanis veszélybe kerülne az érintett vasútvonal kapacitásának bővítése.
[29] A fentiek alapján a Kúria megállapította, hogy a Község Önkormányzat képviselő-testülete törvényen alapuló jogalkotói kötelezettségét elmulasztotta, amikor nem módosította a helyi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletét, ezért a Bszi. 59. §-ában írtak szerinti határidő tűzésével elrendelte, hogy a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget.

Alkalmazott jogszabályok: az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény;
a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény.

Az ügy tárgya: közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendelet törvényességi vizsgálata

A döntés elvi tartalma: A rendeletalkotási jogkör gyakorlása során az önkormányzatokra irányadóak a jogalkotásról szóló törvény (Jat.) jogalkotásra vonatkozó általános, alapelvi szintű rendelkezései is. A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

Az ügy száma: Köf.5026/2017/3. | Magyar Közlöny 2018./1. szám

Az indítvány lényege: [16] A Kúria Önkormányzati Tanácsának abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az Ör. kifogásolt rendelkezései, amelyek közigazgatási bírság kiszabásával sújtják a közterületi állatetetést, illetve a magánterületen való állatetetés egyes eseteit, összhangban vannak-e a helyi önkormányzatok számára rendeletalkotásra felhatalmazást adó alaptörvényi és törvényi rendelkezésekkel; valamint a Jat. által a jogalkotás tekintetében meghatározott általános elvekkel.

Részlet az indoklásból: [20] A Kúria Önkormányzati Tanácsa szerint helytálló az indítványozó azon álláspontja, melynek értelmében az Ör. vitatott rendelkezései a Jat. 2. § (1) bekezdése szerinti normavilágosság és egyértelműség követelményébe ütköznek. A jogalkotás célját tekintve nem egyértelmű, hogy az Ör. 8. § a-b) pontjai az Ör. "4. A Közterületek rendjére vonatkozó szabályok" fejezetcímen belül lettek elhelyezve, az ügy iratai szerint viszont e rendelkezések célja a köztisztaság védelme, a közterületek tisztaságának megőrzése és a fertőzésveszély elhárítása. Ez a látszólag formai ellentmondás tartalmi törvényellenességgel párosul. A "közterületek rendjének védelme" és a "köztisztaság védelme" semmiképpen nem tekinthetők azonos vagy rokon értelmű fogalmaknak.

Az Ör. rendelkezéseiből, illetve jogalkotói indokolásból azonban sem az nem derül ki, hogy az etetés cselekménye miként vezethet a közterületek rendjének sérelméhez – tekintve, hogy a közterületek rendjét sértő cselekmény alapvetően mások zavarására irányul, az etetés azonban nem ilyen. Továbbá az sem egyértelmű, hogy – ha elsődleges jogalkotói célként a köztisztaság védelmét tételezzük fel – miért éppen az állatok etetését rendeli szankcionálni a törvény és nem annak esetleges eredményét, a szennyeződést. Az indítványban felhozott példák is rámutattak arra, hogy önmagában az állatok etetése – legyen szó közterületi vagy magánterületen megvalósuló etetésről – nem minden esetben és nem magától értetődően tekinthető másokat zavaró cselekedetnek. Nem egyértelmű tehát, hogy pontosan miként határozható meg az a magatartás, amely a rendelet által tiltott "etetés" körébe tartozik. Mindezek alapján nem világos, hogy a vitatott jogszabályi rendelkezések miként járulnak hozzá a közösségi együttélés szabályaihoz, illetve e szabályok védelméhez a Mötv. 143. § (4) bekezdése értelmében.
[21] Hiányzik tehát a legitim cél, amely szükségessé tenné a normaalkotást, az így megalkotott norma pedig a jogkövetés tekintetében a Jat. 2 §. (1) bekezdésébe foglalt jogbiztonsági követelménybe ütközik. Ennélfogva az Ör. 8. § a-b pontjai ellentétesek a Mötv. 143. § (4) bekezdésével is.
[25] Megállapítható, hogy a köztisztaság védelme – amennyiben valóban ez volt az önkormányzati jogalkotó által elérni kívánt cél – más jogszabályok által már biztosítva van, mind a közterületek, mind pedig a közterületen kívüli ingatlanok vonatkozásában. Az Ör. jelen ügyben vizsgált szabályai a Jat. 3. §-át sértő párhuzamosságot eredményeznek e tekintetben.
[26] Minderre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 8. § a-b) pontjai sértik az Alaptörvény 32. § (3) bekezdését, a Mötv. 143. § (4) bekezdését, valamint a Jat. 2. § (1) bekezdését és 3. §-át, ezért e rendelkezéseket a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette.

Alkalmazott jogszabályok: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (3) bekezdés;
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3 §.

Az ügy tárgya: közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendelet törvényességi vizsgálata

A döntés elvi tartalma: Önkormányzati rendelet nem előzheti meg törvény alkalmazási kötelezettségét. A jogbiztonság érdekében ugyanazon tárgyban a jogalkotó csak kifejezett felhatalmazás útján ad teret helyi jogalkotásnak.

Az ügy száma: Köf.5032/2017/4. | Magyar Közlöny 2018./1. szám

Az indítvány lényege: [7] A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 143. § (4) bekezdés d) pontja tartalmazza, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait. Az indítványozó szerint az önkormányzat „a jogellenesen végzett különleges személyszállítási szolgáltatás” tevékenységének tilalmazása során a Mötv.-ben kapott felhatalmazás keretén túlterjeszkedik, a szabályozás szabálysértési normákat ismétel, illetőleg magasabb szintű államigazgatási normák által szankcionált tevékenységet szankcionál.

Részlet az indoklásból: [30] Az Önkormányzat a Személyszállítási törvény felhatalmazása alapján alkotta meg Kisvonat rendeletét, míg a Mötv. alapján az Ör.-t. A két szabályozási tárgy között az összefüggést a Kisvonat rendelet 7. § (5) bekezdése teremti meg, amikor kimondja, hogy „aki a rendeletben foglalt a különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó előírásokat megsérti, vagy (…)

aki érvényes útvonalengedély nélkül (…) végzi a személyszállítási szolgáltatást, az közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást tanúsít."
[34] Megállapítható, hogy az Önkormányzat illetékességi területén a külön célú menetrend szerinti személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatással kapcsolatos hátrányos jogkövetkezmények tekintetében helyi szinten két párhuzamos szabályozás van: az Ör. és a Kisvonat rendelet.
[39] Az indítvánnyal támadott Ör. 4/A. §-ában a szankció meghatározása ugyanakkor további jogalkotási okból is aggályos. A (külön célú menetrend szerinti) személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatás szabályozási tárgy ugyanis a Személyszállítási törvény 9/A. fejezetében adott felhatalmazáson alapul. A felhatalmazáson alapuló önkormányzati rendeletalkotás jogalapja elsődlegesen az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése. Ennek tartalma tekintetében pedig a Jat. 5. § (1) bekezdése irányadó, miszerint jogszabály alkotására adott felhatalmazásban meg kell határozni a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit. A (2) bekezdés szerint a felhatalmazás jogosultja a jogi szabályozásra másnak további felhatalmazást nem adhat. Ugyanakkor a már említettek szerint (Jat. 3. §) a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos. Ebből következően a felhatalmazás körén a (helyi) jogalkotó nem terjeszkedhet túl.
[40] Megállapítható, hogy jelen esetben a felhatalmazásnak keretet adó életviszonyt elsősorban a Személyszállítási törvény határozza meg. A Kúria ezért e tekintetben a további vizsgálatot tartott szükségesnek az elsődlegesség kérdését illetően, vagyis abban a kérdésben, hogy a két, látszólag konkuráló felhatalmazás közül az adott ügyben melyiket kell irányadónak tekinteni.
[41] A személyszállítási szolgáltatásnak a személyszállítási szolgáltatásról szóló szabályozás körébe tartozása magától értetődő tekintve, hogy egyazon szolgáltatásszervezési jogviszonyról van szó, amelyiknek magánjogi és közigazgatási jogi elemei egyaránt vannak. Ezzel szemben a közösségi együttélés alapvető szabályai közigazgatási (azon belül közrendészeti) jellegűek. Tekintettel a vonatkozó ágazati törvényre, mint speciális szabályozásra, okkal feltehető a fentebb idézett Jat. 5. § (1) bekezdése alapján, hogy a jogalkotó a jogkövetkezmények tekintetében minden felhatalmazási keretet megadott, és amit nem, arról nem kívánt rendelkezni. A személyszállításra vonatkozó helyi szabályozásnak egységesnek kell lennie, mégpedig az adott konkrét, a személyszállítási szolgáltatási jogviszonyra vonatkozóan megadott jogalkotási felhatalmazás keretein belül maradva.
[42] Tekintve, hogy az Ör. nem a szabályozási szempontból releváns (ágazati) felhatalmazáson alapul, ezért az ugyanazon ágazatra vonatkozó jogkövetkezményi szabályozása ütközik a Személyszállítási törvény 49. § (3) bekezdés c) pontjába. A különleges személyszállító szolgáltatást nyújtó járművel végzett személyszállítási szolgáltatást végző autóbuszokkal kapcsolatosan kialakított autóbusz-megállóhelyek igénybevételének feltételeire vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására ugyanis nem kizárólag az erre irányuló felhatalmazás keretében elfogadott rendelet keretében, hanem más nem (ezen a) felhatalmazáson alapuló jogforrás útján került sor. Ez utóbbi az Ör., azon belül is annak az indítvánnyal támadott 4/A. §-a.
[43] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 4/A. §-a sérti a Személyszállítási törvény 12/A. §, 49. § (3) bekezdés, a Mötv. 8. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése rendelkezéseit, ezért azt a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette.

Alkalmazott jogszabályok: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése;
a jogalkotásról szóló 2010. évi törvény 3. §;
a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 55. § (2) bekezdés a) pont.

Az ügy tárgya: települési adó rendelet törvényességi felülvizsgálata	
A döntés elvi tartalma: Olyan adótárgy, amely a Hatv.-ben meghatározott bármely helyi adó hatálya alá tartozik, települési adózás alá nem vonható még abban az esetben sem, ha a települési adó tárgyát mentesítik az egyéb helyi adófizetési kötelezettség alól.	
Az ügy száma: Köf.5027/2017/4.	Magyar Közlöny 2018./1. szám
Az indítvány lényege: [1] A Kormányhivatal Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) alapján törvényességi felhívást bocsátott ki az ügyben érintett Önkormányzat képviselő-testületének a városi infrastruktúrafejlesztési települési adóról szóló önkormányzati rendeletével (Ör.) kapcsolatban. [5] Az Ör. 3. §-a az újonnan létrehozott lakás adóztatását rendelte el, amely vagyon a Hatv. 11. §-a alapján az építményadó tárgyát képezi tekintet nélkül arra, hogy az újonnan létrehozott, vagy sem, így a települési adó tárgyaként történő megjelölésére nincs lehetőség abban az esetben sem, amennyiben az önkormányzat hatályban lévő helyi adóról szóló rendeletei, valamint az építményadóról és a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendeletei a települési adók tárgyát mentesítik a helyi adókötelezettség megfizetése alól.	
Részlet az indoklásból: [23] A Kúria rögzíti, hogy a helyi önkormányzatok a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Hatv.) alapján települési adó formájában a helyi adókról szóló törvényben szereplő különböző típusú helyi adókat nem szabályozhat újra azon alapon, hogy a Hatv. ugyan lehetővé teszi a rendelkezéseinek a figyelmen kívül hagyását a települési adó szabályozásánál. A jogalkotónak nem lehetett a célja a Hatv. 1/A. § (2) bekezdésének megalkotása során a települési adó bevezetésére felhatalmazást adó 1. § (1) bekezdés, valamint a korlátozó rendelkezéseket előíró 1/A. § (1) bekezdése szerinti generális szabály felülírása. [25] A Kúria hangsúlyozta, hogy olyan adótárgy, amely a Hatv.-ben meghatározott bármely helyi adó hatálya alá tartozik, települési adózás alá nem vonható még abban az esetben sem, ha a települési adó tárgyát mentesítik az egyéb helyi adófizetési kötelezettség alól. Az adómentesség biztosítása nem használható fel arra, hogy az önkormányzat valamely adótárgyat kivonja a Hatv. hatálya alól, majd települési adó néven vonja adózás alá és tetszőleges mértékű adófizetési kötelezettséget állapítson meg. [30] A Kúria az indítványnak helyt adott és az Ör. egészét a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján az adóév végével megsemmisítette.	
Alkalmazott jogszabályok: Alaptörvény 24. cikk, 28. cikk (1), (7) bekezdés; a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1/A. § (1) bekezdés	

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

A Kúria Elnökének beszámolója a Kúria 2016. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében

Az Országgyűlés 32/2017. (XII. 13.) számú határozatával elfogadta a Kúria elnökének a beszámolóját a Kúria 2016. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében. A Kúria beszámolójában a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében kifejtett tevékenységét, az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének és megsemmisítésének, valamint a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának vizsgálata során szerzett tapasztalatait összegzi.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa 2016. évi tevékenységének ismertetése keretében beszámolt arról, hogy a Tanács gyakorlatának markáns eleme elsősorban a helyi adóval kapcsolatos önkormányzati rendeletek vizsgálata volt. Jellemzően vagyoni típusú adók kerültek vizsgálat alá, zömében telekadó és néhány építményadó.

Az Önkormányzati Tanács gyakorlatának sajátos területe a jogalkotási eljárás szabályainak érvényesítése az önkormányzati rendeletalkotásban. A testület tapasztalata szerint a jogalkotás rendjével összefüggő kérdéseken belül elsősorban az önkormányzati rendeletek hatályba léptetésével kapcsolatos problémák, valamint a rendeletek bevezető részében a felhatalmazó rendelkezésekre való pontos utalás elmaradása voltak.

Az Országgyűlés határozata az alábbi linken elérhető:
http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/MK17210.pdf
(Magyar Közlöny 2017. évi 210. szám)

A Kúria elnökének beszámolója elérhető az alábbi linken:
http://www.parlament.hu/irom40/16325/16325.pdf

Társminisztériumok tájékoztatói és közleményei

Tájékoztatás az illegális lakossági hulladékégetéssel kapcsolatosan

Bizonyára Önökhöz is érkezett már olyan lakossági bejelentés, amelyben a panaszos a szomszéd kéményéből vagy a kertjéből származó zavaró füstre panaszkodik. Ennek hátterével és a kezelésével kapcsolatosan szeretnénk tájékoztatást nyújtani.

Környezet-egészségügyi hatások
Ma Magyarország egyik legsúlyosabb környezet-egészségügyi problémája a nem megfelelő lakossági fűtés, a nyílt téri (pl. avar, vagy kerti hulladék) égetés okozta levegőszennyezés. Az elmúlt években elkészített országos légszennyező anyag-leltárok adatai alapján **a kisméretű szálló por (PM_{10}) kibocsátás kb. kétharmadát a lakossági fűtés okozza**. Emellett lényegesen kisebb a hozzájárulása a korábban fő probléma-forrásnak gondolt iparnak (kb. 10 %) és mezőgazdaságnak (kb. 14 %). (Természetesen a nagyobb forgalmú utak mellett a közlekedés is számottevő emissziós forrás, de az országos PM_{10} átlaghoz a közlekedés csupán kb. 5 %-kal járul hozzá.)

A PM_{10} légszennyező anyag a légzőszervi megbetegedések legfőbb okozója. Kevesen tudják, de a statisztikai elemzések szerint **hazánkban évente 6-8 ezer ember halála hozható összefüggésbe** a légszennyezettséggel. Számos tanulmány áll rendelkezésre a légszennyező anyagok egészségügyi hatásairól. Ezek az anyagok nemcsak a légzőrendszerre, légzőszervekre fejtenek ki káros hatást, de a szervezet egészét károsítják. Az Egészségügyi Világszervezet (WHO) a légszennyezettséget is a rákkeltők közé sorolja. Ugyanis a kisméretű szálló por részecskék felületére rákkeltő szerves anyagok, fémek tapadnak. Jelenleg komoly hangsúlyt kap az égésből származó, szénalapú részecskék egészségkárosító, alapvetően gyulladást előidéző hatása. A PM_{10} koncentráció rövid távú emelkedése is izgatja a nyálkahártyákat, köhögést és nehézlégzést válthat ki, a tüdőben felszívódva pedig gyulladásos folyamatot indíthat el. Minél kisebb a szálló részecske mérete, annál veszélyesebb: a kisebb, ultra finom részecskék elérik a tüdőben a gázcsere helyszíneit, majd képesek behatolni a vérpályába és könnyen továbbjutnak a szövetekbe. Elsősorban szívritmuszavarokat, megemelkedett szintű véralvadást és vérben megjelenő gyulladásfaktorok fellépését okozzák, melyek a szív- és érrendszeri betegségek és a daganatok kialakulásának rizikófaktorai.

Szemléletformálás

A fenti megfontolások alapján indította útjára a Földművelésügyi Minisztérium évekkel ezelőtt a „Fűts okosan!” **felvilágosító és tájékoztató célú kampányát**, melynek egyik fontos célkitűzése, hogy felhívja a lakosság figyelmét az egyes szilárd tüzelőanyagok használatának veszélyeire, a lakossági hulladékégetés tilalmára és káros hatásaira. További célja a kampánynak, hogy elérhetővé tegyen minden olyan információt, amely a helyes fűtési technikákat, a megfelelő tüzelőanyagok használatát ismerteti. Különböző kommunikációs csatornákon (TV, rádió, plakátok, szóróanyagok, lakossági fórumok) hívja fel a figyelmet a problémára és osztja meg az ezzel kapcsolatos fontos információkat. A kampány céljainak megvalósítása érdekében az együttműködés széles körű. A kormányzaton belül az érintett tárcák (FM, BM, EMMI) és azok háttérintézményei (Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft., NÉBIH, Országos Közegészségügyi Központ) működnek együtt. A lakosság minél szélesebb rétegeinek elérése érdekében a Földművelésügyi Minisztérium és az Országos Polgárőr Szövetség között is együttműködés alakult ki. Ezen túlmenően civil fórumokon és különböző rendezvényeken keresztül kívánjuk a helyes fűtéshez szükséges ismeretanyagot bemutatni. A kampányról és helyes lakossági fűtésről részletesebb információkat a **www.futsokosankampany.hu** weboldalon talál.

Tájékoztató anyagaink megosztásával, terjesztésével Önök is hozzájárulhatnak környezetünk és egészségünk jobbá tételéhez!

Jogszabályi háttér

A lakossági hulladékégetés tiltására vonatkozó szabályokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 27. §-a tartalmazza. Ennek értelmében tilos a lakossági tüzelőberendezésekben (azaz a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben) a hulladékok égetése, kivéve a háztartásban keletkező papírhulladékot és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladékot.

A lakossági tüzelőberendezésekben tilos tehát égetni többek között az alábbiakat:

- műanyag hulladékot *(pl. PET palack, ruha, műanyag zacskók, gyerekjátékok),*
- festett fát, forgácslapot *(pl. bútorok, festett, lakkozott rétegelt lemez, bútorlap, építési fahulladék, festett ablakkeret, ajtó)*
- gumi hulladék *(pl. gumiabroncs).*

Az előírás betartásának ellenőrzése az első fokú hatóság feladata. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése a 140 kWth-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések (azaz ált. a lakossági tüzelőberendezés) forrásaival kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyekben **első fokú hatóságként a járási környezetvédelmi hatóságokat (a megyei kormányhivatalok járási illetékességgel eljáró járási hivatalait, Budapesten a fővárosi kerületi hivatalokat)** jelöli ki**.**

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése alapján ezen ügyekben a **másodfokon** eljáró hatóság **az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya**.

A hulladékkal való fűtést, illetve a hulladékok (avar és kerti hulladék) nyílt téren történő égetését fő szabályként **több mint 15 éve tiltja a Rendelet**. (Ettől eltérően csak helyi, önkormányzati rendelet rendelkezhet.) Sajnálatosan még ma is sok helyen megszegik a tiltást, mely előírás ellenőrzését a hatályos jogszabályok értelmében a fent említett járási környezetvédelmi hatóság látja el. **Abban az esetben, ha kétséget kizáróan megállapítható, hogy az Önökhöz benyújtott panaszt érintően hatáskörrel/illetékességgel nem rendelkeznek, akkor a panaszt az erre illetékességgel/hatáskörrel rendelkező hatósághoz (járási környezetvédelmi hatóságokhoz) szükséges áttenni.**

Mindemellett az eljáró hatóságok munkáját Önök is segíthetik azzal, ha a tudomásukra jutott bármilyen illegális hulladékégetésre utaló gyanús körülmény esetén, azt hivatalos formában (pl. jegyzőkönyvben) rögzítve továbbítják az erre illetékességgel, hatáskörrel rendelkező hatóság számára.

Köszönjük közreműködésüket!

Bármilyen kérdés, észrevétel esetén az alábbi elérhetőségeken állunk rendelkezésükre: Földművelésügyi Minisztérium, Környezetmegőrzési Főosztály, e-mail: kmff@fm.gov.hu, tel.: +36 1 795-2442.

Készítette: Földművelésügyi Minisztérium, Környezetmegőrzési Főosztály

Jelentések, tájékoztatók

Szoftverrobotok a közigazgatásban

Az IFUA Horváth & Partners Kft. és az eGOV közös megoldása a bürokráciacsökkentésre. Nemzetközi felmérés: a Robotic Process Automation (RPA) jelentősen képes növelni az adminisztratív folyamatok hatékonyságát.

Legalább 10%-os megtakarítást várnak a pénzintézeti szektorban a szoftverrobotoktól, amelyek a munkaerővel kapcsolatos kockázatokat is képesek lesznek lényegesen csökkenteni – derült ki a Horváth & Partners német nyelvterületen végzett 2017-es felméréséből.

A legnagyobb költségcsökkentésre (10-30%) és még ennél is nagyobb létszámcsökkentésre elsősorban a támogató területeken (adatfeldolgozás, adminisztráció, humán erőforrás menedzsment és pénzügyi-számviteli területen) számítanak a robotokkal történő folyamatautomatizálástól (Robotic Process Automation, RPA).

A felmérés további főbb megállapításai:

- **65%** szerint „nagy”, illetve „nagyon nagy” jelentőségre tesznek szert a robotmegoldások a jövőben;
- **40%** teszteli már laboratóriumi körülmények között az RPA-t, **70%**-uk tervez ilyen pilot programot, illetve már van is nála;
- több mint **60%** tervezi az RPA teljes körű használatát bizonyos funkcióknál;
- csak a pénzintézetek **27%**-ánál nem foglalkoznak egyáltalán az RPA-val;
- **70%** szerint a bevezetésnél a legnagyobb problémát az okozza majd, hogy a folyamatok nincsenek kellően standardizálva;
- **50%** gondolja úgy, hogy a hiányzó know-how és a munkatársak ellenállása is nehezíti majd a bevezetést;
- több mint **90%** arra számít, hogy a folyamatok felgyorsulnak és a minőségük is javul.

Hogyan működik a Robotic Process Automation (RPA)?

A Robotic Process Automation (RPA), vagy a munkafolyamatok robotizálása speciális szoftverek intenzív használatát jelenti olyan tevékenységek végzésére, melyeket rendszerint emberek végeznek.

A szoftverrobot

- emberi tevékenységeket „imitál”,
- a meglévő infrastruktúrán, a meglévő alkalmazásokkal dolgozik nulla vagy minimális emberi beavatkozással,
- kontrollált működésű,
- egyszerűen implementálható, mert nem igényel nagy rendszerintegrációs feladatokat, a meglévő informatikai rendszerekre ráültethető,
- folyamatos működést tesz lehetővé (24/7): nem beteg, nem megy szabadságra,
- de ugyanúgy költséget generál, user ID-t használ, mint az emberi erőforrás (természetesen összességében kisebb költséggel működik).

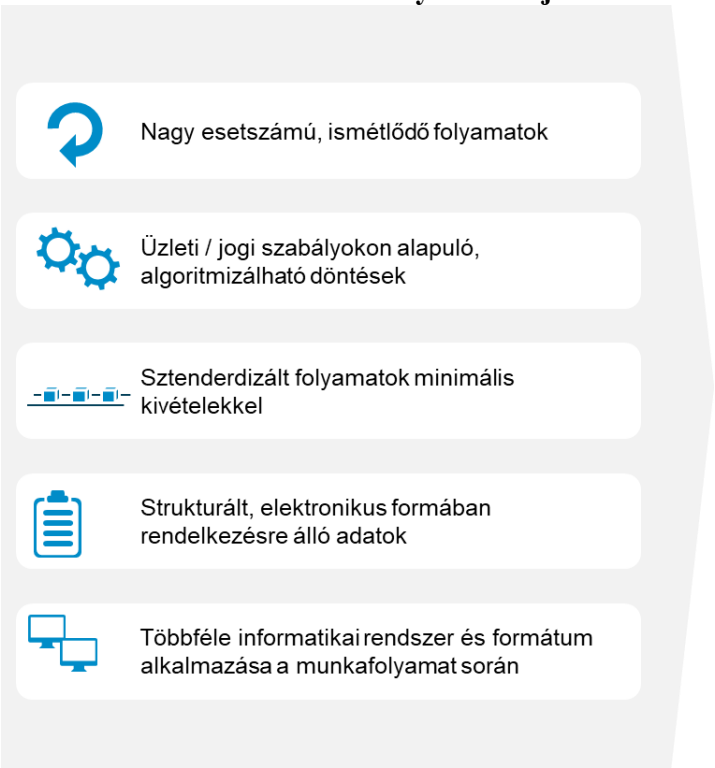
A szoftverrobot lényegében ugyanazt a munkafolyamatot hajtja végre, mint az ember – csak lényegesen gyorsabban és magasabb minőségben, kevesebb hibával.

Az RPA gyorsítja a munkafolyamatok elvégzését – példa

	RPA használata	Hagyományos munkavégzés
Email olvasása	+1 perc	+5 perc
Email csatolmány megnyitása	+1 perc	+2 perc
Adatok beillesztése a csatolmányból egy célalkalmazásba	+10 perc	+20 perc
Eszkalálás ? – Nem / Igen	+18 perc	+24 perc
Vége	= 30 perc	= 51 perc

Természetesen nem minden folyamat alkalmas a robotizálásra – de a legtöbb adminisztratív folyamatnál, illetve számos döntéshozatali folyamatnál kiváló eszköze lehet a hatékonyság növelésének.

Robotizálásra alkalmas folyamatok jellemzői



Szoftverrobotok a közigazgatásban – A bürokrácia csökkentése régóta a magyar közigazgatás egyik központi célkitűzése, ennek ellenére eddig nem jártak látványos eredménnyel az ilyen irányú törekvések. Az egyre fokozódó társadalmi nyomás, az ezt leképező jogszabályi változások (Ákr., e-ügyintézési tv.), illetve az utóbbi évek munkaerő-piaci változásai miatt előálló, immár a közigazgatást is egyre inkább fenyegető munkaerőhiány ki fogják kényszeríteni a közigazgatási folyamatok hatékonyabb megszervezését.

Egy szervezet esetében a kapacitások 5-25%-át is leköti a szervezet rendeltetése szerinti feladatok adminisztratív jellegű támogatása. Az e tevékenységek hatékonyságának növelése érdekében alkalmazott megoldások eddig jellemzően kimerültek az adminisztratív feladatok központosításában, illetőleg a korábban papír alapú folyamatok digitalizálásában (pl. dokumentummenedzsment rendszerek bevezetése), és a különböző e-ügyintézési szolgáltatások bevezetésében. A közigazgatásban ugyanakkor a látszólag korszerű rendszerek mögött még mindig rengeteg manuálisan végzett munkafolyamat áll.

A fontosabb gyártási folyamatok (ld. pl. autógyártás) robotizálását követően, az utóbbi években a figyelem egyre inkább a támogató folyamatok automatizálása felé irányul. Ennek eredményeként a Robotic Process Automation – RPA alapú projektek száma az Egyesült Államokban és Nyugat-Európában az utóbbi 10 évben ugrásszerűen megnőtt, különösen a pénzügyi és szolgáltatási szektorban. A következő robotizációs hullám a közigazgatást fogja elérni.

Joggal vetődhet fel a sokat látott közigazgatás-fejlesztési szakemberekben az, hogy az elmúlt években már számos folyamatautomatizálási kezdeményezés történt a közigazgatásban, de azok rendre kudarcot vallottak.

Miért lenne az RPA sikeres? A válasz magában a technológiában rejlik: nagyon fontos különbség az RPA és a korábban jellemző monumentális workflow automatizációt támogató IT bevezetési projektek között, hogy az RPA rendszerek nem igénylik a meglévő informatikai rendszerek alapvető megváltoztatását, nem követelnek meg hatalmas rendszerintegrációs feladatokat. Az RPA megoldás a meglévő rendszerekre „ül rá", a meglévő alkalmazásokat kapcsolja össze, ily módon akár hetek alatt bevezethető egy működőképes megoldás egy-egy folyamatra. Ez egyben azt is jelenti, hogy ha megváltozik az ügyintézési folyamat vagy az alkalmazandó sablon, akkor az RPA megoldást rövid idő alatt az új folyamathoz lehet igazítani, nem kell több éves változáskezelési projekteket definiálni.

Bürokráciacsökkentés a magyar közigazgatásban – A közigazgatás átfogó modernizálására – az Általános Közigazgatási Rendtartás (Ákr.) és az elektronikus ügyintézési törvény (e-ügyintézési tv.) hatályba lépéséhez kapcsolódóan – egyedülálló lehetőség nyílik 2018-ban. A fejlett gazdaságú országokban közel egy évtizede ismert és az elmúlt néhány évben rohamosan terjedő RPA-technológiák közigazgatási bevezetését érdemes néhány, erre kiválasztott területen elkezdeni.

Közigazgatási RPA pilot projekteket lenne célszerű indítani az automatikus, „sommás" döntéshozatal és más munkafolyamatok támogatására, majd az eredmények tapasztalatai alapján a megoldást minél több területre kiterjeszteni.
A fentiek alapján, lehetséges közigazgatási RPA-pilot területként az alábbi állami feladatellátási esetek valamelyikét lenne célszerű kijelölni:

- **Központi ügyfélszolgálati feladatok** (a magyarorszag.hu -ra beérkező megkeresések) feldolgozása és megválaszolása;
- **Az Ákr. 40.§ szerinti automatikus döntéshozatali eljárás** megvalósításával az okmány-ügyintézés támogatása (évi 1,23 millió lakcímváltozással kapcsolatos és évi 460 ezer útlevélkérelemmel kapcsolatos ügy automatizált intézésének támogatása;
- **Adattisztítás, törzsadat karbantartás** a nemzeti adatvagyon körébe sorolt nyilvántartásoknál;
- Az **európai uniós források kihelyezésének támogatása** a normatív típusú pályázati támogatások esetében;
- Egyes **ágazati programok megvalósításának támogatása**, pl. az „Otthon melege" program keretében beérkező támogatási kérelmek automatizált feldolgozása, támogatások kihelyezése;
- Egyes **e-ügyintézés** biztosítására kötelezett szervek adminisztratív támogatása.
- **Bármely, digitális megoldásokra nyitott közigazgatási intézmény** sztenderd munkafolyamatainak automatizálása.

Az új technológiák itt dörömbölnek a közigazgatás ablakán. A következő forradalmat talán a blockchain hozza majd el – de az RPA már itt van, ma is létező, kipróbált és bevált technológia, amely végre elérhető közelségbe hozhatja a bürokrácia érezhető mértékű, tartós leépítését. Ne szalasszuk el ezt a lehetőséget!

Szerzők: Tanács Zoltán partner IFUA Horváth & Partners Kft. (zoltan.tanacs@horvath-partners.com), Sántha György vezető tanácsadó eGOV (gyorgy.santha@egov.hu)

Hatályba lépett az adózás rendjéről szóló törvény

2018. január 1-jén hatályba lépett az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (Art.). Az Art. az adózókkal való elektronikus kapcsolattartás érdekében bevezetett új jogintézményeket, illetve meglévő jogintézményeket módosított.
Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 35. § (2) bekezdése szerint a Kormány által biztosított elektronikus azonosítási szolgáltatás (ügyfélkapu, e-személyi, részleges kódú telefonos azonosítás) igénybevevőinek adatait az úgynevezett Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartás (KÜNY) tartalmazza. A KÜNY vezetéséért felelős szerv a Kormány rendelete alapján a Belügyminisztérium, a feladatot a BM Nyilvántartásokért felelős Helyettes Államtitkársága látja el.

Az Art. 89.§ (1) bekezdés b) alapján a KÜNY vezetéséért felelős szerv az önkormányzati adóhatóság kérésére minden év január tizenötödik napjáig az előző év utolsó napja szerinti állapotnak megfelelően az önkormányzati adóhatóság részére elektronikus úton, kapcsolati kód alkalmazásával megküldi azon személyek elektronikus azonosítási szolgáltatás, illetve tárhely azonosítóját, akik elektronikus azonosítási szolgáltatást, illetve tárhelyet hoztak létre, vagy szüntettek meg, továbbá az elektronikus azonosítási szolgáltatás, illetve tárhely létrehozásának, illetve megszüntetésének időpontját.
Az adatszolgáltatás adatait az adóhatóság
a) az Szja tv. szerinti adóbevallási tervezethez kapcsolódó eljárásban,
b) az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett adózót érintő eljárásában,
c) az adózó képviselőjével való kapcsolattartáshoz, és
d) joghatás nélküli tájékoztatás küldéséhez használhatja fel.
A KÜNY-t vezető szervet már több önkormányzati adóhatóság megkereste adatszolgáltatási kéréssel.

Az Art. 123. § (1) bekezdése alapján (figyelemmel az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény 11. § (1) bekezdésében foglalt adózó fogalomra) az önkormányzati adóhatóság csak azon személyek személyes adatát kezelheti, akiket adókötelezettség terhel az adott önkormányzati adóhatóság felé.

A KÜNY-t vezető szerv nem rendelkezik azzal az ismerettel, hogy az adott önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó eljárásban ki minősül a KÜNY-ben szereplő személyek közül ügyfélnek. Ezért a KÜNY-t vezető szerv az adatvédelmi szabályok megtartásával az Art. fenti rendelkezése szerinti adatszolgáltatást abban az esetben tudja teljesíteni, ha az önkormányzati adóhatóság az adatok átadására vonatkozó kérésében a természetes személyazonosító adatok megadásával megjelöli, hogy mely személy tekintetében kéri az Art. 89.§ (1) bekezdés szerinti adatokat. Az így kapott adatok birtokában a KÜNY-t vezető szerv a válaszában visszajelzi, hogy az érintett személy rendelkezik-e KÜNY tárhellyel, valamint frissíteni tudja a természetes személyazonosító adatokat. Ezen információk alapján az önkormányzati adóhatóság a hivatali kapujával már meg tudja címezni az érintett személyek tárhelyét.
Az önkormányzati adóhatóság az adatok megküldésére vonatkozó kérését
- elektronikus úton: Belügyminisztérium Személyi Nyilvántartási és Igazgatási Főosztály (hatosagi.foosztaly@bm.gov.hu)
- postai úton: 1094 Budapest, Balázs Béla u. 35. címekre küldheti meg a KÜNY-t vezető szervnek.

Forrás: www.kormany.hu

Az idén 4 milliárd forint jut szociális tűzifára

Pogácsás Tibor a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára Galgahévízen tartott sajtótájékoztatóján beszámolt a szociális tüzelőanyag támogatási pályázat aktuális helyzetéről.

Idén 2255 önkormányzat nyújtott be érvényes támogatási igényt. A nyertes önkormányzatok a támogatásból vásárolt tűzifát, illetve szenet 2018. február 15-éig osztják ki a rászorulók részére. A támogatás teljes összegének pénzügyi felhasználása legkésőbb 2018. március 31-ig történhet meg.

A tűzifa, valamint a szén szállításából – ideértve a rászorulókhoz való eljuttatást is – származó költségek a nyertes önkormányzatot terhelik. A Belügyminisztérium a tavalyinál jelentősen nagyobb összegű – négymilliárd forint – támogatást tudott az igénylő önkormányzatok rendelkezésére bocsátani.

A támogatotti lista az alábbi linken megtekinthető:
A helyi önkormányzatok 2017. évi szociális tüzelőanyag támogatásáról szóló döntés ,

vagy elérhető a www.kormany.hu/hu oldalon, a Dokumentumok → Belügyminisztérium →2017 → pályázatok címszó alatt.

Forrás: www.kormany.hu; Belügyminisztérium

Egyre többen intézik kéményseprési ügyeiket a világhálón

A katasztrófavédelem tavaly májusban indította útjára a kéményseprőipari honlap (http://kemenysepres.katasztrofavedelem.hu/) online ügyintézési felületét, a tapasztalatok azt mutatják, hogy azóta valamelyest csökkent a központi ügyfélszolgálat leterheltsége. Az elektronikus időpontfoglalás amellett, hogy gyorsabb, a hibalehetőséget is csökkenti.

Nyolc hónapja működik a kéményseprőipari tevékenység kapcsán működtetett honlap online ügyfélszolgálati modulja, amelyen minden megrendelést és időpont-egyeztetést le lehet bonyolítani. Ez év elejétől már az egylakásos ingatlanok tulajdonosai is ezt a felületet használják, amikor igénybe kívánják venni a kéményseprők nyújtotta szolgáltatásokat. Január elseje óta ezekbe az ingatlanokba nem automatikusan érkezik a kéményseprő, az ott élők azonban a felület használatával pár kattintással gondoskodhatnak a biztonságukról. A modul segítségével az állampolgárok három olyan munkanapot tudnak kiválasztani, amelynek valamelyikén a kéményseprő elvégezheti a törvényben előírt kéményellenőrzést és -tisztítást.

Dávid Éva, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Gazdasági Ellátó Központ kéményseprő-ügyfélszolgálatának vezetője elmondta, a tizenhét megyei ügyfélszolgálati irodát tavaly 10 ezer 594 ember kereste fel, hogy személyesen intézte el kéményseprőipari közszolgáltatással kapcsolatos ügyeit. A munkatársak tizenegyezer írásbeli megkeresésre válaszoltak és száztizenkilencezer hívást fogadtak. Ez havonta átlagosan több mint tízezer kapcsolatot jelent, amelyek csaknem felében általános információkat kértek az állampolgárok, harmincnégy százalékuk szolgáltatást rendelt meg, az emberek további tizenkét százaléka pedig időpontot foglalt.

A legkedveltebb forma még mindig a telefon, a legtöbb ember ezen az úton igyekszik rendezni problémáját, az ügyfelek tíz százaléka pedig levelet vagy e-mailt ír. Annak ellenére, hogy kevesebb időt igényel és a hibalehetőségek számát is csökkenti, az online ügyintézés lehetőségével kevesebben élnek. A tendencia azonban már tavaly is javulást mutatott, a felhasználók tábora, ha lassan is, de folyamatosan bővült. Az előrelépés leginkább abban volt mérhető, hogy havonta több száz hívással – körülbelül öt-hat százalékkal – csökkent a központba befutó telefonok száma. Az online ügyfélszolgálati számok azt mutatják, hogy a Pest, Győr-Moson-Sopron, Hajdú és a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei lakosok a legaktívabb felhasználók.

Az elmúlt két hétben tovább emelkedett az online ügyintézők száma. Miközben 2017-ben átlagosan minden ötödik időpontfoglalás és megrendelés történt a virtuális térben, a január első két hetében az ügyfélszolgálatra beérkezett jelzések harmada közvetlenül a honlapról futott be. Ezek az emberek már a központ kihagyásával, közvetlenül a megyei ellátási csoportokkal kommunikáltak.

Az az ügyfél, aki a honlapon található elektronikus űrlapon megadja a szükséges adatokat, a munkatervezés folyamatához illeszkedve minimum két olyan időpontot rögzíthet, amikor biztosan otthon tud tartózkodni és fogadja a kéményseprőt. Aki az ügyintézésnek ezt a módját választja, az adatcsomagot egyetlen gombnyomással, közvetlenül a munkabeosztást tervező csoportvezető email-fiókjába küldi. Azok az ügyfelek, akik az online felületet igénybe veszik, nemcsak a telefonálástól kímélik meg magukat, hanem problémájuk azonnal a munkaszervezőhöz is kerül, így a megoldás gyorsabb és mindkét fél számára gördülékenyebb.

Forrás: www.katasztrofavedelem.hu

Pályázati lehetőségek

Munkásszállók építésére lehet pályázni

Újra lehet pályázni munkásszállás építésére, illetve munkásszállás céljából igénybe vehető ingatlan felújítására.

Az 5 milliárd forintos újbóli kiírás keretében helyi önkormányzatok vagy önkormányzati társulások részére nyújtható támogatás minimum 80 munkavállaló elszállásolására alkalmas munkásszállás kialakítására. A kormány célja, hogy a munkaerő mobilitását ezúton is elősegítse, növelve ezzel a lakhatási lehetőségeket a munkaerőhiánnyal sújtott térségekben.

A támogatás keretében a munkásszállás építési és felújítási költségei, valamint a beruházás célját szolgáló új tárgyi eszközök költségei számolhatók el. A támogatás részben vagy egészben visszatérítendő vagy vissza nem térítendő formában nyújtható, a beruházási költségek legalább negyven százalékát az önkormányzatnak saját forrásból kell biztosítania. A támogatás keretében 100% előleg adható.

Az önkormányzat a munkásszállás megépítését, illetve felújítását követően bérleti szerződést köt a munkaadókkal, így a munkásszállás működtetése a bérbeadásból származó bevételből biztosítható. A szállót az önkormányzatnak a beruházás befejezésétől számított legalább tíz évig fenn kell tartania.

A program 2017. évi kiírásának eredményeit tekintve elmondható, hogy ennek keretében több mint 1,5 milliárd forintos támogatással négy új szálló épül Mórahalmon, Újszentivánon, Orosházán és Budapest Ferencvárosban, valamint két, munkásszállás kialakítására alkalmas épület újul meg Zalaegerszegen és Veszprémben. Ezzel eddig 634 munkavállaló elszállásolására alkalmas épület kialakítása valósul meg, a többi önkormányzattal a szerződések véglegesítése zajlik.

A most kiírt pályázat keretében a kérelmek 2018. január 5. napjától 2018. március 31. napjáig nyújthatók be a helyi önkormányzat, vagy önkormányzati társulás székhelye szerint illetékes állami foglalkoztatási szervként eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalhoz. A támogatás részletes feltételeiről, valamint a benyújtandó dokumentumokról a www.kormany.hu (a jobb oldalon a kapcsolódó anyagok cím alatt található meg) és a www.munka.hu honlapokon közzétett programútmutató nyújt tájékoztatást.

Forrás: www.kormany.hu

Megjelent a Zártkert Program pályázati felhívása

Felhívjuk a pályázni kívánók figyelmét, hogy megjelent az önálló Zártkert Program pályázatának felhívása.

A pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően a nemzeti forrásból finanszírozott Zártkert Program pályázatainak benyújtásához az internetes felület a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. honlapján van lehetőség. A pályázatokat 2018. január 31-én 23 óra 59 percig lehet benyújtani, illetőleg véglegesíteni. A pályázók részére 30 nap áll rendelkezésre az adatlapok elektronikus kitöltésére és véglegesítésére.

A Program megvalósításán keresztül a földművelésügyi tárca elsődleges szándéka, hogy megteremtse azt a háttér-infrastruktúrát, amely az elhanyagolt területek újra gondozásba vételét, illetve a területek megközelítését segíti elő. Az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlanok mezőgazdasági hasznosítását elősegítő fejlesztések, valamint a zártkerti ingatlanokhoz kapcsolódó életforma fennmaradásának érdekében, a zártkerti területek rendezése és átfogó infrastrukturális fejlesztése szükséges.

Az önálló Program létrehozására és elindítására 2 milliárd forint hazai forrású keretösszeg áll rendelkezésre, vissza nem térítendő támogatásként.
A támogatási intenzitás 100%. A programterv javaslata szerint a célterületekre kizárólag önkormányzatok vagy önkormányzati konzorciumok részére nyújtható támogatás, projektenként legfeljebb 10 millió Ft mértékben.

Az alábbi támogatási célokhoz kapcsolódó beruházásokra valósulhatnak meg a fejlesztések:
1. külterületen elhelyezkedő zártkertek, kiskertek megközelítését szolgáló, kapcsolódó út, földút, valamint az útszakaszhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezetését biztosító (nyílt, felszíni) csatornahálózat karbantartásához kapcsolódó fejlesztések (kivéve erőgépek és eszközbeszerzés)

2. vízvételi hely kialakítása, kút létesítése, illetve víz-visszatartáshoz kapcsolódó kisléptékű víztároló kapacitás kiépítése (esővízgyűjtő rendszer kiépítése)
3. villamosenergia-ellátáshoz kapcsolódó fejlesztések (hagyományos, vagy alternatív energiaforrásokkal táplált kisfeszültségű villamosenergia-hálózat elsősorban felszín alatti kiépítése)
4. vadkerítés létesítése, vadgazdálkodási/vadvédelmi elemek építése
5. területrendezés, gyümölcsfa- és/vagy szőlőtelepítés
Az 1.) és az 5.) tevékenységi területek önállóan nem pályázható tevékenységek, csak valamelyik másik célterület fejlesztésével együtt!

A Zártkert Program 2018. évi pályázati felhívása itt érhető el, a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. honlapján.

Forrás: www.kormany.hu/hu; FM Agrárfejlesztési és Vidékstratégiai Főosztály

Pályázati hírek

Magyarországi Falumegújítási Díj – 2017. pályázat nyertesei

Lezárult a Magyarországi Falumegújítási Díj – 2017. bírálata, ami ezúttal egyfordulós volt. A pályázatokat elbíráló Falumegújítási Szakértői Bizottság (Bizottság) a belügyminiszter által kinevezett, a BM, a Miniszterelnökség, az állami főépítészek, a Magyar Urbanisztikai Társaság Falutagozatának és a Magyar Építőművészek Szövetségének képviselőiből, összesen 9 főből állt:

- Madaras Attila elnök (Belügyminisztérium)
  tagok:
- Hajagos-Tóth Zsóka (Miniszterelnökség)
- Számadó Róza (Belügyminisztérium)
- Gombos Márk (Miniszterelnökség)
- Jambrik Imre (állami főépítész, Hajdú-Bihar megye)
- Keresztes Sándor (ny. állami főépítész)
- Krizsán András (Magyar Építőművészek Szövetsége)
- Lukáts István (állami főépítész, Baranya megye)
- dr. Ónodi Gábor (MUT Falutagozat)

A Bizottság – a pályaművek áttanulmányozása mellett – helyszíni bejárások, konzultációk révén is vizsgálta a legjobb pályázatokat benyújtó települések falumegújítási tevékenységét. Minden pályázó településre eljutott.

A jogosultsági kritériumokat a pályázók egy kivételével teljesítették, azaz rendelkeztek megfelelő minőségű településfejlesztési koncepcióval, illetve jogszabályoknak megfelelően készült, hatályos településszerkezeti tervvel és helyi építési szabályzattal.

Ezt részükre az illetékes állami főépítész igazolta. Talán sosem volt még ennyire kiegyenlített a beadott pályaművek színvonala, ami viszont jelentősen megnehezítette a döntéshozatalt.

A pályázók közt volt agglomerációs, perifériális, különleges helyzetű, csökkenő, stagnáló és növekvő népességű, 600 fős és 3840 lelkes egyaránt. Különböző helyzetből indulva, eltérő módszereket választva váltak mindannyian sikeressé.

A Bizottság – első ízben – részletes értékeléseket is készített az egyes pályaművekről. Ezek jobbító szándékkal születtek, hogy a pályázók szembesüljenek vele, miben volt hiányos a pályaművük, min lehetne javítani. Minden pályázóhoz eljuttatásra kerülnek, de – kritikai jellegük miatt – csak a saját minősítésüket kapják meg. A zsűri – a településbejárások sorrendjében – megtárgyalta az értékeléseket, szükség esetén újra áttekintette a benyújtott dokumentumokat, majd – a döntést megkönnyítendő – az egyazon napon meglátogatott falvak között állított fel sorrendet vagy állapított meg egyezést. Utóbb, az így kialakult kategóriákat tekintette át, lát-e indokot lejjebb, illetve feljebb sorolásra. Legnehezebb most is a győztes kiválasztása volt. Külön vizsgálták az átlagos, a hátrányos helyzetű és az agglomerációs településeket. Egyenkénti szavazással először típusonként választották ki a legjobbakat, majd újabb körben az abszolút győztest.

Külön említést érdemel, akinek a jogosultság igazolását az illetékes állami főépítész csak részlegesen tette meg. Esetükben két, korábban a településen sohasem volt épület (rk. templom, bölcsőde) megvalósíthatósága érdekében változtatták meg a helyi építési szabályzatot a településrendezés eszközeinek módosításához szükséges egyeztetési folyamat mellőzésével. Pályaművük kidolgozottsága a legjobbak közé tartozott, és a településbejárás során is jó benyomást keltettek. Eljárásuk az elmulasztani nem akart cél szempontjából érthető, de a Bizottság semmi esetre sem szeretné az ilyen gyakorlatot elfogadhatónak láttatni. Két év múlva szívesen várják értékes pályázatukat.

Az ünnepélyes díjátadóra és falumegújítási konferenciára Nagypáliban (Zala megye), a 2015. évi kiírás győztesénél kerül sor. A pályázati kiírásban meghirdetett falumegújítási díjak mellett kiosztásra kerülnek további különdíjak is.

Minden résztvevőnek gratulálunk a falumegújításban elért eredményeihez. Mindenkit dicséret illet, akik vállalták ennek az összetett pályázatnak az elkészítését, a megmérettetést.

Magyarországi Falumegújítási Díj – 2017. végeredmény:

A Magyarországi Falumegújítási Díj I. helyezése a falufejlesztés legkiemelkedőbb minőségű megvalósításáért – 2017.

- Iszkaszentgyörgy (Fejér)

Magyarországi Falumegújítási Díj a fenntartható falufejlesztés kiváló színvonalú megvalósításáért – 2017. *(Az egyes kategóriákon belüli felsorolás ABC sorrendben történik.)*

- Deszk (Csongrád)
- Dunakiliti (Győr-Moson-Sopron)
- Nagyvázsony (Veszprém)
- Panyola (Szabolcs-Szatmár-Bereg)
- Tetétlen (Hajdú-Bihar)
- Varsány (Nógrád)

Magyarországi Falumegújítási Díj a falumegújítás több területén elért kiemelkedő teljesítményért – 2017.

- Biri (Szabolcs-Szatmár-Bereg)
- Csomád (Pest)
- Jakabszállás (Bács-Kiskun)
- Visonta (Heves)

A Falumegújításban tett különleges teljesítményért – dicsérő oklevél

- Nem volt ilyen

A pályázat benyújtásához előírt igazolási feltétel hiányos teljesítése miatt nem kerülhetett érdemi elbírálásra:

- Újszentiván (Csongrád)

Készítette: Madaras Attila elnök, Falumegújítási Szakértői Bizottság

Több mint 28 milliárd forinttal támogatja a Miniszterelnökség a külterületi utak fejlesztését

Újabb támogatásnak örülhetnek a vidéki önkormányzatok. A Vidékfejlesztési Program keretében első körben több mint 28 milliárd forintot biztosít a Miniszterelnökség a külterületi helyi közutak fejlesztéséhez, valamint az önkormányzati utak karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzéséhez.

A Miniszterelnökség eredetileg erre a célra mintegy 18,4 milliárd forint vidékfejlesztési forrást különített el, azonban a beérkezett igényekhez igazodva a tárca a keretösszeg megemeléséről döntött. Ennek köszönhetően első körben összesen 628 kérelem részesült pozitív elbírálásban, mintegy 28 milliárd forint értékben. Tekintettel arra, hogy a Vidékfejlesztési Program keretében beadott kérelmek elbírálása folyamatosan zajlik, a támogatott projektek száma és a támogatás összege tovább növekszik majd.

A külterületi helyi közutak fejlesztése esetében a maximálisan elnyerhető támogatás összege 100 millió forint volt. Az önkormányzati utak karbantartására beszerezhető erő- és munkagépek esetében az egyénileg pályázók legfeljebb 10 millió forint, konzorciumi formában pályázók 20 millió forint vissza nem térítendő támogatásból gazdálkodhatnak.

A Miniszterelnökség felhívja a figyelmet, hogy a nyertes pályázók kérelmei az ügyfélkapujukon hamarosan a „jóváhagyott” státuszba kerülnek, a támogatói okiratokat az érintettek elektronikus úton kapják meg, folyamatosan.

Forrás: www.kormany.hu

69 településen kezdődhet meg mini bölcsődei férőhelyek kialakítása

Először a 2017. évben nyílt lehetőség mini bölcsődei férőhelyek kialakításának támogatására: 69 önkormányzat részesül összesen 656 millió forintos költségvetési forrásban. A kormány célja, hogy ezzel is ösztönözze a gyermekvállalást és egyben elősegítse a kisgyermekes anyukák munkavállalását.

Berczik Ábel tájékoztatása szerint a 2017. évi költségvetésben külön forrás állt rendelkezésre a már meglévő bölcsődei ellátórendszer mellett a kisebb településeken mini bölcsődei hálózat létrehozása. A támogatásra azok a tízezernél kevesebb lakosú települések pályázhattak, amelyeken nem működik sem bölcsőde, sem mini bölcsőde, és a három évesnél fiatalabb gyerekek száma meghaladja a negyvenet.

A nemzetgazdasági miniszter döntése értelmében 69 helyszínen egy, illetve kétcsoportos (maximum 7, illetve 14 gyermeket ellátó) új mini bölcsődék valósulhatnak meg. A fejlesztéssorozat idén is folytatódik, a 2017. évi keretösszeg duplájára, összesen 1,5 milliárd forintra lehet majd pályázni – tette hozzá a helyettes államtitkár.

A kisgyermekes anyukák foglalkoztatásának elősegítésére több éves bölcsődefejlesztési program is indul, amelyhez 2018-ban további 3,5 milliárd forinttal járul majd hozzá az állam.
Berczik Ábel kitért arra: a családpolitikai intézkedések között kiemelt figyelem jut a gyermekvállalás ösztönzésére, valamint a gyermeknevelés és a munkavállalás összhangjának megteremtésére, ezért különösen fontos azon kisgyermekes anyukák támogatása, akik minél előbb szeretnének visszatérni a munka világába.

A kedvezményezett önkormányzatok listája itt érhető el.

Forrás: www.kormany.hu

Kistelepülések kulturális alapellátásának támogatása

Az Emberi Erőforrások Minisztériumának Kultúráért Felelős Államtitkársága pályázati úton támogatja kistelepülések kulturális alapellátását.

A 40 millió forintos keretösszegre 1000 fő alatti lélekszámú, hátrányos helyzetű magyarországi települések önkormányzatai pályázhattak kulturális projektek megvalósítása, minőségi kulturális értékekhez való hozzáférés lehetőségének bővítése céljából.
Örvendetes, hogy a pályázók zöme hangsúlyt fektet a helyi közösség ismereteinek, kulturális tapasztalatainak bővítésére, pártolja a családi kohéziót szolgáló események szervezését, illetve odafigyel a határon túli testvértelepülésekkel való kapcsolattartásra, a kapcsolatok erősítésére.
A felhívásra 319 önkormányzat nyújtott be pályázatot, közülük 119 nyert el 140 ezer forinttól 400 ezer forintig terjedő, vissza nem térítendő támogatást programjai megvalósításához.

A nyertesek listája letölthető **a www.kormany.hu→ Dokumentumok → 2017. → Emberi Erőforrások Minisztériuma → Tevékenységre vonatkozó adatok → Pályázatok → Pályázat kulturális alapellátás támogatására - 1000 fő alatti kistelepülések részére (2017.)**

Forrás: www.kormany.hu

A minősített előadó-művészeti szervezetek támogatása

Az idei költségvetésből a települési önkormányzatok által fenntartott, illetve támogatott, kiemelt vagy nemzeti minősítésű előadó-művészeti szervezetek összesen 12 860,6 millió forint támogatásban részesülnek.

Az önkormányzatokat megillető, jogcímenként és szervezetenként megállapított támogatás éves összegét az Előadó-művészeti Bizottságok a Nemzeti Előadó-művészeti Érdekegyeztető Tanács által véleményezett javaslata alapján a kultúráért felelős miniszter állapítja meg. A megítélt támogatási összeg havi bontásban, nettó finanszírozás keretében jut el az érintett helyi önkormányzathoz.

A támogatási döntések **a www.kormany.hu → Dokumentumok → 2018. → Emberi Erőforrások Minisztériuma → Gazdálkodási adatok → Támogatások → Döntés a települési önkormányzatok által fenntartott, illetve támogatott, kiemelt vagy nemzeti minősítésű előadó-művészeti szervezetek 2018. évi költségvetési támogatása** menüpont alatt érhetőek el.

Forrás: www.kormany.hu

Nő a települési önkormányzatok közgyűjteményi feladatainak támogatása

A megyei hatókörű városi múzeumok és könyvtárak működésükhöz, valamint állami feladataik ellátásához, a települési önkormányzatok muzeális intézményi feladataikhoz 2018-ban összesen közel 7,2 milliárd forint támogatásban részesülnek. Ez az összeg több mint 10%-kal, 754 millió forinttal haladja meg a 2017. évi keretösszeget.

A támogatás felosztása reflektál az egyes intézmények kulturális alapellátásban betöltött szerepére és az elért eredményekre, valamint – a megyei hatókörű városi könyvtárak esetében – a szolgáltatással érintett lakosság nagyságára.

A megyei hatókörű városi könyvtárak esetében a fenntartó város, illetve a megye lakosságszáma, valamint a megyei feladatellátás képezi a finanszírozási döntés alapját. A megyei hatókörű városi múzeumok támogatása a szakmai munkát meghatározó mutatók vizsgálatára, illetve az abból számított kulturális alapellátás indikátorra épül.

A települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása szintén a szakmai szempontokra figyelemmel határozta meg a tárca. A támogatásban részesült önkormányzatok, illetve múzeumok száma a tavalyi évhez képest tizenöttel emelkedett: az önként vállalt feladatként múzeumot fenntartó önkormányzatok 3-3 millió forint egyszeri működési támogatásban részesülnek.

A támogatás felosztására vonatkozó miniszteri döntés elérhető **itt**, vagy megtekinthető a www.kormany.hu → Dokumentumok → 2018. → Emberi Erőforrások Minisztériuma → Gazdálkodási adatok → Támogatások → Megyei hatókörű városi múzeumok támogatása cím alatt.

Forrás: www.kormany.hu

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása

Az eddigi 454 településen felül további 1236 önkormányzat kap 17,9 milliárd forintot az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt 2017-es pályázat keretében - közölte a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára.

Pogácsás Tibor elmondta, hogy az önkormányzati intézmények, sportlétesítmények, utak és hidak felújítására, karbantartására vonatkozó pályázatot 2017-ben is kiírták, és a beérkező 1835 pályázatból 454 települést tudtak támogatni két lépésben mintegy 7,5 milliárd forinttal.
Az év végén a tartalékokból és a maradványpénzekből lehetőség nyílt arra, hogy további önkormányzatokat támogassanak. Tehát az eredetileg benyújtott pályázatok alapján további 1236 önkormányzat 17 milliárd 897 millió forintos támogatást kap, így három ütemben összesen a mintegy 3200 önkormányzat fele, 1690 részesül ilyen költségvetési támogatásban - közölte hozzátéve, hogy a hónap során folyamatosan készítik elő a támogatások utalásához szükséges dokumentumokat.

Pogácsás Tibor hangsúlyozta: nagyon sok kistelepülésnek nagyon komoly előrelépést jelenthet azt, hogy például az orvosi rendelőjét, közösségi házát vagy az önkormányzati hivatal épületét felújíthatja. Továbbá ez a forrás jelentős támogatást ad az utak felújítására is, és nem csak a kistelepüléseknek, hanem akár egyes fővárosi kerülteknek is. Mint megjegyezte, az elmúlt években nem volt arra példa, hogy budapesti kerület is kapjon ebből a forrásból.

Pogácsás Tibor szólt arról is, hogy az önkormányzatok működése stabil, és - mint mondta - a számok azt mutatják, hogy mind több megtakarítással rendelkeznek a települések, gyakorlatilag már harmadik, negyedik éve az önkormányzati szféra zárszámadáskor többlettel zár.

Az önkormányzati bérlakás-fejlesztésre vonatkozó kérdésre válaszolva elmondta: úgy gondolja, belátható időn belül lesz stratégia arra, hogy épüljenek bérlakások az önkormányzatok területén, akár önkormányzati bérlakások is.

Forrás: www.kormany.hu, MTI

Szerkesztői rovat

Figyelmükbe ajánljuk az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzéke kiadványunk aktuális számát

Elérhető az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzékének 2017. IV. negyedévi, aktualizált száma. A képviselő-testület, a bizottság, a polgármester, a jegyző, és az ügyintéző feladat- és hatásköreit ágazatoknak megfelelő bontásban tartalmazó hatásköri jegyzék megtalálható a Kormányportálon, (www.kormany.hu/hu → Belügyminisztérium → Önkormányzati Államtitkár → Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzéke elnevezésű mező) ahol az aktuális szám mellett a korábbi hatásköri kiadványaink is megnyithatók.

(A fenti mező hiperhivatkozást tartalmaz, amely közvetlen elérést biztosít a kiadványunkat tartalmazó weboldalhoz.)

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

Az Önkormányzati Hírlevél kiadásáért felel:	• **Dr. Bekényi József,** Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály
Szerkesztésért felel:	• **Dr. Barabás Zoltán,** Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály
Szerkeszti:	• **az Önkormányzati Hírlevél szerkesztőbizottsága**

Szerkesztőbizottság címe:

Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

1903. Budapest, Pf. 314.

E-mailcím:

onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu

Telefon:

+36 1 441 1127