



A Belügyminisztérium elektronikus hírlevele az önkormányzati tisztviselők számára

## 2014. évi 1. szám

### Tartalom

JOGSZABÁLYFIGYELŐ .....	2
Hazai jogszabályváltozások .....	2
JOGÉRTELMEZÉS ÉS JOGALKALMAZÁS .....	24
A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései.....	24
JELENTÉSEK, TÁJÉKOZTATÓK .....	32
A XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezések tilalmának való megfeleléség vizsgálata szabályairól .....	32
A munkacsoportok hatékonyságnövelő módszertani segítsége a tanulmányok összeállításában .	33
Az Országos Tűzmelegelőzési Bizottság egy éve .....	36
A kéményseprőipari közszolgáltatás hatósági felügyelete .....	39
Módszertani ajánlás a települések köztisztviselőiben álló elhunytjai emlékének ápolására .....	41
Társminisztériumok tájékoztatói és közleményei .....	47
Tájékoztató az iskolai közösségi szolgálatról.....	47
Átalakult a köznevelés rendszere .....	49
A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEI .....	50
Hazai pályázati lehetőségek .....	50
Kulturális fejlesztési terület.....	50
Nemzetközi kulturális kapcsolatok.....	51
Közügyűteményi terület .....	54
Pályázat önkormányzatok számára a Helyi Közösségi Akadémiák hálózatában való részvételre	57
További pályázati lehetőségek .....	57
Pályázati hírek .....	58
Fejlesztik a hulladékgazdálkodási eszközparkot Nyíregyházán.....	58
Átadták a debreceni 2-es villamosvonalat .....	59
Figyelmébe ajánljuk.....	60
Bemutatkozik az állami tulajdonú Nemzeti Községi és Tankönyv Kiadó .....	60
CONSTRUMA 2014. ÉCA - Önkormányzati Konferencia .....	62

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CLXV. törvény a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről

**A módosítás lényege:** A törvény hatályon kívül helyezte az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló 2004. évi XXIX. törvénynek „A közérdekű kérelmekkel, panaszokkal és bejelentésekkel kapcsolatos eljárás”-ra vonatkozó alcímét és 141-143. §-át. A jogterület új jogszabályaként átfogóan szabályozza a panaszok és közérdekű bejelentések megtételének, intézésének szabályait. Kinyilvánítja, hogy „az állami szervek és a helyi önkormányzati szervek a panaszokat és a közérdekű bejelentéseket e törvény szerint kötelesek elintézni.” Értelmezi a panasz és közérdekű bejelentés fogalmát, meghatározza a kérelmet előterjesztők körét, továbbá a kérelem elintézésének határidejét. Rendelkezik az alaposnak bizonyult panasz vagy közérdekű bejelentés alapján teendő intézkedésekről. Új rendszerét alakítja ki a közérdekű bejelentések megtételének. Közérdekű bejelentést a jövőben a közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszerében is meg lehet tenni, mely rendszer üzemeltetéséről az alapvető jogok biztosa gondoskodik.

A törvény 13. §-ában írt foglalkoztatói szervezetek a jogszabályok, valamint a 13. § szerinti magatartási szabályok megsértésének bejelentésére visszaélés-bejelentési rendszert hozhatnak létre. A bejelentési rendszerbe a munkáltató munkavállalói tehetnek bejelentést. A jogszabály részletesen szabályozza a bejelentések kivizsgálásának szabályait.

Ugyancsak új rendelkezésekként a törvény megengedi, hogy az állami és helyi önkormányzati szervnek nem minősülő jogi személy a tevékenységével összefüggő bejelentések fogadásával és kezelésével kapcsolatos feladatok ellátására ügyvéddel (bejelentővédelmi ügyvéd) megbízási szerződést kössön.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. január 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 173. szám</a> (2013. október 21.)
<b>Határidős feladat:</b> A kapcsolódó helyi szabályozás felülvizsgálata, szükséges módosítása.	
<b>Határidő:</b> a törvény hatálybalépését követően haladéktalanul	<b>Gyakoriság:</b> egyszeri, majd szükség szerint
<b>Határozathozatali feladat:</b> A képviselő-testület rendelje el az önkormányzati szervek törvény tárgyköre által érintett helyi szabályzatainak felülvizsgálatát, szükség szerinti módosítását.	
<b>Határidő:</b> haladéktalanul	<b>Jellege:</b> kötelező <b>Gyakoriság:</b> egyszeri
<b>Rendeletalkotási feladat:</b> A helyi szervezeti és működési szabályzat törvény tárgykörét érintő felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása.	
<b>Határidő:</b> a képviselő-testület határozatában meghatározottak szerint.	<b>Jellege:</b> kötelező <b>Gyakoriság:</b> egyszeri
<b>Rendeletalkotási feladat:</b> szükség szerint	

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXVIII. törvény a kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról

**A módosítás lényege:** az Országgyűlés a fenti törvénycsomag részeként döntött a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) néhány rendelkezésének módosításáról is.

1. Az Mötv. 2013. január 1-jén hatályba lépett szabályozása szerint a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választásokat követő hatvan napon belül állapodnak meg. A hivatali feladatok folyamatos, zavarmentes ellátása érdekében az elfogadott módosítás rögzíti, hogy a közös önkormányzati hivatalokkal kapcsolatos megállapodások az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lépnek hatályba, így a hivatali struktúra változása egységesen, január 1-jén következik be.

A közös hivatalok vonatkozásában a módosítás pontosította a jogorvoslati határidőre vonatkozó rendelkezéseket is, illetve a bírói fórumrendszer változásaihoz igazította az Mötv. egyes szabályait. Ezek technikai pontosítások, érdemi változást nem jelentek.

2. A választásra vonatkozó szabályozás szerint a választókerület határa már a választást megelőző évben sem módosítható. Erre figyelemmel vált szükségessé az Mötv. módosítása, mely szerint az egyéni választókerület határának módosítását érintő területszervezési kezdeményezésről (megyék közötti átcsatolás) sem lehet dönteni a választást megelőző évben.

3. 1990 után a helyi önkormányzatok a feladataikhoz szükséges állami vagyoni tulajdonosai lettek, jelentős mértékben a vagyonátadó bizottságok (VÁB) közreműködésével. A vagyonátadás folyamata a kilencvenes évek közepére lényegében lezárult. Napjainkban néhány elhúzódó bírósági eljárás nyomán elvétve kell vagyoni igényeket elbírálni. Erre a hatályos szabályozás szerint a kormányhivatalok vezetői jogosultak, ellátva a megszűnt VÁB-ok tevékenységét, döntésük ellen bírói jogorvoslatnak van helye. Az eljárások egyszerűsítése érdekében rögzíti az Mötv. most megállapított új rendelkezése, hogy új tulajdoni igényt 2014. január 1-je után közvetlenül a bíróságnál lehet előterjeszteni.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. január 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 212. szám</a> (2013. december 17.)
<b>Határidős feladat:</b> megállapodás közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről	
<b>Határidő:</b> általános önkormányzati választásokat követő hatvan napon belül	<b>Gyakoriság:</b> általános önkormányzati választásokat követően

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXXVI. törvény a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról

**A módosítás lényege:** A módosítás szabályozza az önkormányzati vagy állami tulajdonban lévő lakás bérletének törvény erejénél fogva történő megszűnését, melynek feltétele, hogy

a) a lakás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással érintett területen helyezkedik el, és

b) a bérleti jogviszony fennmaradása egyúttal a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás megvalósítását akadályozza. A törvény meghatározza a megszűnés időpontját, illetve a cserelakás biztosításának feltételeit is.

<b>Hatálybalépés:</b> 2013. december 19.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 213. szám</a> (2013. december 18.)
--	---

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXXVII. törvény egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról

**A módosítás lényege:** A törvénycsomag többek között tartalmazza

1. az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosítását, melynek részeként rögzíti, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátásához, továbbá a szükségellátás megszervezéséhez szükséges adatok szolgáltatásának kötelezettségét, amely az érintett önkormányzatot is terheli.

2. A módosítás a kéményseprő-ipari közszolgáltatás területén is rendelkezik az ellátás átmeneti ellátásának biztosításáról, melyre abban az esetben kerülhet sor, ha az ellátásért felelős települési önkormányzat a közszolgáltatást nem tudja biztosítani.

A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve a kéményseprő-ipari közszolgáltatás átmeneti ellátására hatósági eljárás keretében a kéményseprő-ipari közszolgáltatás végzésére jogosult szolgáltatók közül közérdekű szolgáltatót jelöl ki. A közérdekű szolgáltató az az ellátásért felelős települési önkormányzat rendeletében - a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletnek megfelelően - megállapított díj fejében köteles elvégezni.

A módosítás rendelkezik arról is, hogy ha a közérdekű szolgáltató kijelöléséig vagy a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyreállásáig élet- és vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztető helyzet alakul ki, ennek elhárítása polgári védelmi feladatok körében is történhet.

<b>Hatálybalépés:</b> 2013. december 26.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 213. szám</a> (2013. december 18.)
<b>Határidős feladat:</b> adatszolgáltatás hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátásához	
<b>Határidő:</b> haladéktalanul állami szerv kérését követően	<b>Gyakoriság:</b> eseti

<b>Határidős feladat:</b> tájékoztatási kötelezettség kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása akadályoztatásáról	
<b>Határidő:</b> 3 nap szerződés megszűnését követően	<b>Gyakoriság:</b> eseti

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXXXI. törvény egyes törvényeknek a rezsicsökkentés végrehajtásával összefüggő módosításáról

**A módosítás lényege:** A törvénycsomag a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosítása során meghatározta, hogy a társasház szerveinek, illetve e szervek működésének törvényességi felügyeletét a jegyző az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvénynek a civil szervezetek feletti törvényességi ellenőrzés szabályai megfelelő alkalmazásával látja el.

A törvény a fentieken túl módosította a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvényt is és rögzítette a kéményseprő-ipari közszolgáltatás díjának megállapítására vonatkozó szabályokat. Előírta, hogy a természetes személy tulajdonában lévő, lakhatás célját szolgáló ingatlanok és természetes személy tulajdonában lévő, időlegesen használt ingatlanok, valamint a társasház esetében közös tulajdonban, továbbá lakásszövetkezet tulajdonában lévő ingatlanrészek esetében a közszolgáltatás díját úgy kell megállapítani, hogy az alacsonyabb legyen a 2012. december 31-én alkalmazott közszolgáltatási díj 90%-ánál és a 2013. június 30-án alkalmazott közszolgáltatási díj 90%-ánál.

**Hatálybalépés:** 2013. december 31.  
illetve 2014. február 1.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 216. szám](#) (2013. december 21.)

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXXXVIII. törvény a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról

**A jogszabály lényege:** A törvény az állampolgárok közvetlen politikai részvételének (népszavazás kezdeményezése, európai polgári kezdeményezés) módját szabályozza. A törvény biztosítja, hogy az országos és a helyi kezdeményezések közötti indokolatlan különbségek megszüntetésével a választópolgárok egységes szemléletű eljárás keretében élhessenek e jogaikkal, ezért e törvény tartalmazza a helyi népszavazásra vonatkozó rendelkezéseket is, szakítva a korábbi gyakorlattal, amely szerint a helyi önkormányzatokról szóló törvényben rendelkezett a jogintézményről.

A törvény átvette a korábbi szabályozás számos bevált elemét, ennek részeként rögzíti, hogy a helyi népszavazás elrendelése a képviselő-testület hatásköre. Meghatározza a népszavazás elrendelésének kötelező eseteit, illetve azokat a tárgyköröket, melyekben nem lehet népszavazást kiírni. A törvény rendelkezik továbbá a népszavazás kezdeményezéséről, tartalmazza a helyi népszavazásra vonatkozó eljárási szabályokat is.

**Hatálybalépés:** 2014. január 18.  
illetve 2014. október 1.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 218. szám](#) (2013. december 23.)

**Határidős feladat:** nincs

**Határidő:**

**Gyakoriság:**

**Rendeletalkotási feladat:** A törvény 92.§-a felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben határozza meg a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát.

**Határidő:** nincs

**Jellege:** kötelező  
**Gyakoriság:** eseti

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCLII. törvény egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról *(Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) vonatkozásában)*

**A módosítás lényege:** Az Országgyűlés a fenti törvénycsomag részeként döntött a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) néhány rendelkezésének módosításáról is. Egyrészt rögzítette, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény jogi személyekre vonatkozó rendelkezéseit az Mötv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Másrészt az önkormányzati vagyon tekintetében bővítette azon esetek körét, melyekben mellőzhető a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti versenyeztetés. E mellett az Mötv. fogalomrendszerét pontosította a módosítás az új Polgári Törvénykönyv szabályozásának megfelelően.

**Hatálybalépés:** 2014. március 15.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 222. szám](#) (2013. december 30.)

**A jogszabály száma és címe:** 36/2013. (XII. 23.) KIM rendelet az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet módosításáról



**A módosítás lényege:** A jegyző a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon kihirdetett önkormányzati rendeletet – legkésőbb – a kihirdetést követő harmadik munkanapon a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül kell, hogy megküldje az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnak. A rendeletek papír alapon történő megküldése 2014. január 1-jét követően megszűnt.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. január 1., 2014. március 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 217. szám</a> 86147. oldal (2013. december 23.)
<b>Határidős feladat:</b> A kihirdetett önkormányzati rendeletek megküldése.	<b>Kötelezett:</b> jegyző
<b>Határidő:</b> A rendelet kihirdetését követő harmadik munkanap	<b>Gyakoriság:</b> folyamatos

### ÉPÍTÉSÜGYI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI ÁGAZAT

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXXIX. törvény egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról

**A módosítás lényege:** Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT) 29. §-a jelenleg úgy rendelkezik, hogy az Országos Területrendezési Tervet legalább 5 évente felül kell vizsgálni. A törvényi előírásen kívül a módosítást továbbá a 2008 óta bekövetkezett, illetve jelenleg is folyamatban lévő olyan változások indokolják, mint

- a OTTrT-vel összefüggésben lévő országos szintű tervek és koncepciók, valamint ágazati stratégiák elkészülte, illetve elfogadása,
- a OTTrT tartalmát közvetlenül vagy áttételesen érintő nemzetközi és hazai jogszabályi háttér változása,
- a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény egyes területrendezéssel összefüggő rendelkezéseinek a módosítása, valamint
- az elfogadott megyei területrendezési tervek OTTrT-re vonatkozó ajánlásai.

Az OTTrT új tartalmi elemeként jelennek meg az országos jelentőségű csatornák, a kiemelt jelentőségű vízi építmények, a földgázszállító-vezetékek, a kőolajszállító-vezetékek és a termékvezetékek. Új országos övezetként kerül meghatározásra - a földvédelmet szolgáló - jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete, valamint a nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkárelhárítási célú szükségtározók területének övezete. A kiemelt térségi és megyei szintről országos szintre emelkedik a világörökségi és világörökségi várományos terület övezete. A kétszintű övezet helyett egy országos övezet képviseli a tájképvédelmi szempontokat, valamint az eddig két vízminőség-védelmi célokat szolgáló országos övezet egyesítésével létrejön az országos vízminőség-védelmi terület övezete. A kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület övezete (országos övezet), a történeti települési terület övezete és a térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete (kiemelt térségi és megyei övezetek) a szaktárcákkal egyeztetve megszüntetésre került. A további megszüntetésre kerülő övezetek (pl. vízerózióknak, valamint szélérozióknak kitett területek övezete, országos és térségi komplex tájrehabilitációt igénylő területek övezete) indoka az, hogy az adatszolgáltatás feltételei nem biztosítottak. Új övezetkategóriaként kerül meghatározásra - számos véleményező kérését figyelembe véve - az ajánlott megyei övezetek (tanyás térségek, tájrehabilitációt igénylő területek, szélérőmű-park telepítéséhez vizsgálat alá vonható területek, térségi árvízi

kockázatkezelési területek övezete), amelyek alkalmazására a megyei önkormányzat döntése alapján, a OTTrT előírásainak betartása mellett, az adott területek sajátosságait figyelembe véve kerülhet sor. Az övezetek lehatárolása, adattartalma az adatszolgáltatók által az előző felülvizsgálat óta eltelt változásoknak megfelelően korszerűsítésre kerül. A törvény az országos szintű terv módosítása mellett rendelkezik a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítására - ügyféli jogot biztosítva a megyei önkormányzatoknak a bányatelek megállapítási eljárásokban -, valamint a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény módosítására is, megengedve a kamaráknak - kiegészítő jelleggel - a gazdasági tevékenység végzését.

**Hatálybalépés:** 2014. január 1.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 214. szám](#) (2013. december 19.)

**A jogszabály száma és címe:** 25/2014. (II. 7.) Korm. rendelet egyes területrendezésről szóló kormányrendeletek módosításáról

**A módosítás lényege:** A módosítások alapvetően technikai jellegűek, mivel a törvények előkészítése és elfogadása során a módosuló szabályokról a döntések érdemben már megszülettek. A szabályok a megyei területrendezési tervek felülvizsgálatát végző megyei önkormányzatokat, az állami főépítészeket és az adatszolgáltatásban résztvevő szervezeteket érintik. A törvények módosítása a keretjelleg erősítését szolgálta, az egyszerűsítést, tartalmának és a szabályozásának pontosítását, a rendeletek módosítása is ezeket a célokat követi. Az alábbi jogszabályokat módosítja:

- a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet,
- a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet és
- a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet módosítására.

**Hatálybalépés:** 2013. február 15. és további időpontok

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2014. évi 16. szám](#) (2014. február 7.)

**A jogszabály száma és címe:** 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól

**A jogszabály lényege:** Kevés olyan igazgatási terület létezik, mint az építésügy, hiszen ez az igazgatási ág kapcsolódik a közigazgatás szinte összes szakigazgatási ágához valamilyen módon. A rendelet hatálya alá tartozó építési tevékenység végzéséhez - kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges. Az építésügyi hatóság az alábbi eljárásokat folytathatja le: építési engedélyezési, használatbavételi engedélyezési, fennmaradási engedélyezési, bontási engedélyezési, engedély hatályának meghosszabbítása iránti engedélyezési, jogutódlás tudomásulvételi, használatbavételi tudomásulvételi, szakhatósági, veszélyhelyzet esetén szükségessé váló építési tevékenység tudomásulvételi, építési engedély módosítási, valamint kötelezési eljárást. Az építésügyi hatósági eljárásokra már önmagukban is egy bonyolult és összetett szabályrendszer vonatkozik. A Kormány azonban a sajátos építményekkel kapcsolatos első és

másodfokú hatósági engedélyezési eljárásokban a 3. mellékletben meghatározott feltételek fennállása esetén és szakkérdésben a 3. mellékletben külön meghatározott hatóságokat szakhatóságként pontosan nevesíti.

**Hatálybalépés:** 2014. július 1.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2014. évi 20. szám](#) (2014. február 12.)

### **IPARI ÉS KERESKEDELMİ ÁGAZAT**

**A jogszabály száma és címe:** 524/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, valamint az energetikai létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 360/2013. (X. 11.) Korm. rendelet módosításáról

**A módosítás lényege:** A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § a) pontja szerint a mozgóbolt útján folytatott kereskedelmi tevékenység fogalma helyett a közlekedési eszközön folytatott értékesítés fogalma került bevezetésre.

A 6. § új (2b) bekezdésében foglaltak szerint a jegyző az üzleten kívüli kereskedelem keretében a termék forgalmazása céljából a vásárlónak szervezett utazásról vagy rendezvényről szóló bejelentés másolatát soron kívül, de legkésőbb a bejelentés beérkezését követő három napon belül megküldi az utazás vagy a rendezvény helye szerint illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségnek.

Az új 29/B. § alapján a 2014. február 1-jéig bejelentett mozgóbolt útján folytatott kereskedelmi tevékenységet, valamint üzleten kívüli kereskedelmet végző kereskedők nyilvántartásának adatait a székhely szerinti jegyző 2014. február 1-jéig átadja a kereskedelmi tevékenység helye szerinti jegyzők részére.

**Hatálybalépés:** 1. § - 2014. február 1., 2. § - 2014. január 1., 5. § - 2013. december 31.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 222. szám](#) (2013. december 30.)

**Határidős feladat:** A jegyző a bejelentés másolatát soron kívül, de legkésőbb a bejelentés beérkezését követő három napon belül megküldi az utazás vagy a rendezvény helye szerint illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségnek.

**Határidő:** Legkésőbb a bejelentés beérkezését követő három napon belül.

**Gyakoriság:** eseti

**Határidős feladat:** A jegyző a 2014. február 1-jéig bejelentett mozgóbolt útján folytatott kereskedelmi tevékenységet, valamint üzleten kívüli kereskedelmet végző kereskedők nyilvántartásának adatait a székhely szerinti jegyző 2014. február 1-jéig átadja a kereskedelmi tevékenység helye szerinti jegyzők részére.

**Határidő:** 2014. február 1.

**Gyakoriság:** egyszer

### **KÖRNYEZETVÉDELMI ÁGAZAT**

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCL. törvény egyes törvényeknek agrár- és környezetügyi tárgyban történő módosításáról



**A módosítás lényege:** A törvény több törvénymódosítást tartalmaz, melyek közül a vízügyi, illetve hulladékszállítási tárgyú, önkormányzatokat érintő változások az alábbiakban foglalhatóak össze:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) módosítása egyrészt azt a célt szolgálja, hogy az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökségen belül működő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatókat minősítő hatóság hozzáférjen az OKIR rendszerben a hatósági tevékenység végzéséhez szükséges adatokhoz. Másrészt a Kvt. módosításának a célja, hogy a víz mint környezeti elem védelmére vonatkozó szabályrendszert kiegészítse a vizekért való állami felelősség és az azzal kapcsolatos feladatellátás pontosabb meghatározásával. A víz, mint környezeti elem védelmével kapcsolatos kormányzati feladatokat a vízvédelemért felelős miniszter látja el, a hatósági hatásköröket pedig a vízvédelmi hatóságokra telepíti. Rugalmasabban meghatározható ezáltal a vízvédelmi feladatokat ellátó államigazgatási szervezetrendszer, illetve a vízvédelem önállósult miniszteri feladatkört képez.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításának célja, hogy felsorolásra kerüljenek a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ürítési díjának meghatározásához szükséges egységnyi díjtétel elemei. A kéttényezős díjszámításnál az ürítési díj meghatározásának lényeges eleme a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyisége. A módosítás további célja, hogy a díjkezdvezmény, vagy mentesség megállapítása esetén az Európai Unió által meghatározott költségmegtérülés elvének biztosítása révén fedezze a szolgáltató valós költségeit.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) önkormányzatokat érintő módosítása pontosítja, hogy mely esetekben biztosíthatják a közszolgáltatás szüneteltetését a lakosok részére. A települési önkormányzatok eddigi hulladékgazdálkodási közszolgáltatókkal szembeni felmondási lehetősége kiegészül azon esetkörrel, amely esetében a felmondást kötelező végrehajtani, azaz, ha a közszolgáltató nem rendelkezik érvényes hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel vagy az OHÜ által kiállított minősítő okirattal. A Ht. átmeneti rendelkezéseit is érintette a módosítás, melyre tekintettel a Ht. szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötésére vonatkozó határidő is változott (2014. július 1.).

<b>Hatálybalépés:</b> 2013. december 31. először és több időpont	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 221. szám</a> (2013. december 29.)
<b>Határidős feladat:</b> Ht. szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötés	
<b>Határidő:</b> 2014. július 1.	<b>Gyakoriság:</b> -

**A jogszabály száma és címe:** 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

**A jogszabály lényege:** A kormányrendelet meghatározza – egyebek mellett – a vidékfejlesztési miniszter által irányított államigazgatási szerveket, kijelöli a környezetvédelmi, vízvédelmi és természetvédelmi hatóságokat, kijelöli továbbá a környezetvédelmi igazgatási szerv és a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerveket, illetve a szakhatóságokat.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. január 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 211. szám</a> (2013. december 17.)
---------------------------------------	--

**A jogszabály száma és címe:** 505/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet módosításáról

**A módosítás lényege:** A módosítás érinti az ideiglenes ellátásra, illetve a szükségellátásra vonatkozó kijelölést. Meghatározza hulladékgyűjtési közszolgáltatás ideiglenes ellátására kijelölhető szolgáltató vonatkozásában azon adatokat, melyeket a honlapján folyamatosan közzé kell tennie. A módosítás pontosítja még az ideiglenes ellátás díjára, annak ellenőrzésére, igénylésére vonatkozó szabályokat.

**Hatálybalépés:** 2013. december 30.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 220. szám](#) (2013. december 29.)

### **KÖZLEKEDÉSI, HÍRKÖZLÉSI, VÍZÜGYI ÁGAZAT**

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXLIX. törvény egyes törvények vízgazdálkodási tárgyú módosításáról

**A módosítás lényege:** Lényegi változást jelent, hogy a törvény vagyongazdálkodóknak jelöli ki a vízügyi igazgatóságokat a forgalomképes állami tulajdonban lévő vízellátási létesítmények vonatkozásában. Ezzel párhuzamosan az állami tulajdonú vízellátási létesítményeken a víztársulatok vagyongazdálkodói vagy kezelői joga megszűnik, a továbbiakban a vízügyi igazgatóság látja el a vagyongazdálkodói feladatokat.

Fontos változás, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása értelmében a helyi önkormányzati tulajdonban vagy magántulajdonban lévő vízfolyások, csatornák fenntartását és üzemeltetését - a tulajdonos felajánlása esetén - a vízügyi igazgatóság ellenérték nélkül átvállalhatja. E lehetőség egyrészt az öntözővíz-továbbítás eredményessége, másrészt a belvíz elleni védekezés hatékonysága fokozását szolgálja. Az állam viseli a vízügyi igazgatóság kezelésébe kerülő - nem állami tulajdonú - vízfolyások, vízellátási létesítmények fenntartásának és üzemeltetésének költségeit. A módosítás tartalmazza az átvállalásra és az üzemeltetési szerződésre vonatkozó szabályokat. Az állam által biztosított egységes üzemeltetés a felajánlott létesítmények tekintetében várhatóan 2014. október 1-jével kezdődhet meg.

**Hatálybalépés:** 2014. január 1. 2014. március 1., 2014. október 1.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 221. szám](#) (2013. december 29.)

**A jogszabály száma és címe:** 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

**A jogszabály lényege:** A kormányrendelet meghatározza – többek között – a vízügyi igazgatási és hatósági szervekre, a vízügyi igazgatási feladatok ellátására, illetve a hatósági és szakhatósági eljárásra vonatkozó egyes szabályokat.

Önkormányzati szempontból megemlítendő, hogy a területi vízügyi igazgatóság (igazgatóság) ellátja a vizek kártételei elleni védelemmel, a vízkárelhárítással (árvíz- és belvízvédekezéssel, vízhiány kárelhárítással, valamint a vízminőségi kárelhárítással) összefüggő - külön jogszabályban meghatározott - feladatokat, ebben a körben irányítja a helyi önkormányzatokat, valamint a víztársulatok vízkárelhárítási tevékenységét, ebben a jogkörében eljárva - elrendelt védekezési készültség esetén - a vízkárelhárítási szakmai feladatok tekintetében utasítási jogkörrel rendelkezik, illetve adatokat szolgáltat a helyi önkormányzatok számára a vizek kártételei elleni védelemmel összefüggő, a közigazgatási feladatok ellátásához

szükséges tervek elkészítéséhez, vagy törvény felhatalmazása alapján elkészíti, felülvizsgálja a terveket. Az igazgatóság gondoskodik az állami, az önkormányzati és a magántulajdonban lévő vízellátási létesítmények fenntartói, üzemeltetési, rekonstrukciós és fejlesztési összhangjának megteremtéséről, illetve az Ivóvízminőség-javító Program területi végrehajtásáról. Külön nevesíti a jogszabály, hogy az igazgatóság együttműködik a helyi önkormányzatokkal és a víztársulatokkal a vízgazdálkodási feladatok megoldásában.

**Hatálybalépés:** 2013. december 18., illetve 2014. január 1.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:** [2013. évi 211. szám](#) (2013. december 17.)

**A jogszabály száma és címe:** 527/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet a vízügyi ágazat irányításának átalakításával összefüggésben, valamint a vízkárelhárítás hatékonyságának növelése érdekében egyes kormányrendeletek módosításáról

**A módosítás lényege:** A vízügyi ágazatban történt (törvényi) jogszabályváltozások, szervezet-átalakítás, miatt a koherens szabályozás és szervezeti működés érdekében számos kormányrendelet módosítását, pontosítását tartalmazza a jogszabály.

**Hatálybalépés:** 2014. január 1.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:** [2013. évi 223. szám](#) (2013. december 30.)

### **KÖZMŰVELŐDÉSI ÁGAZAT**

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCLII. törvény az egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról (a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény tekintetében).

**A módosítás lényege:** A múzeumok a gyűjtőkörükbe tartozó kulturális javakat határozott idejű letétként is átvehetik megőrzésre, azzal, hogy a szerződést közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. A letételre a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell a törvényben foglalt eltérésekkel alkalmazni.

**Hatálybalépés:** 2014. március 15.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:** [2013. évi 222. szám](#) (2013. december 30.)

**Határidős feladat:** -

**Határidő:** 2014. március 15. után kötendő szerződéseknél

**Kötelezett:** intézmény (és a fenntartó a fedezet biztosítása tekintetében)

### **MUNKÁÜGYI ÁGAZAT**

**A jogszabály száma és címe:** 496/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet a közfoglalkoztatási bér és a közfoglalkoztatási garantált bér megállapításáról szóló 170/2011. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosításáról

**A módosítás lényege:** A teljes munkaidőben foglalkoztatott, szakképesítést és középfokú iskolai végzettséget nem igénylő munkakörben, illetve legalább középfokú iskolai végzettséget, szakképesítést igénylő munkakörben közfoglalkoztatás keretében alkalmazottak esetében növekedtek a bérek. Ugyancsak növekedett a közfoglalkoztatási bér összege a közfoglalkoztatási jogviszonyban foglalkoztatott munkavezető vonatkozásában.

**Hatálybalépés:** 2014. január 1.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:** [2013. évi 220. szám](#) (2013. december 29.)

## OKTATÁSI ÁGAZAT

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXLV. törvény az egyes törvényeknek a gyermekek védelme érdekében történő módosításáról (a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) tekintetében).

**A módosítás lényege:** A nyilvános könyvtár alapfeladataival összefüggésben egészül ki a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55. §-a, valamint az Nkt. köznevelési intézményre vonatkozó szabály, amely szerint a kiskorúak által is használható, internet-hozzáféréssel rendelkező számítógépek használatát magyar nyelvű szoftverrel ellátva kell biztosítani a kiskorúak lelki, testi és értelmi fejlődésének védelme érdekében.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. szeptember 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 218. szám</a> (2013. december 23.)
<b>Határidős feladat:</b> Szoftver beszerzés, ha nincs a módosításban szereplő feltételeknek megfelelő szoftver	
<b>Határidő:</b> 2014. szeptember 1.	<b>Kötelezett:</b> intézmény (és a fenntartó a fedezet biztosítása tekintetében)
<b>Gyakoriság:</b> egyszeri	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> a szükséges beszerzéstől függően
<b>Határidős feladat: a fedezet biztosítása</b>	
<b>Határidő:</b> a szükséges beszerzéstől függően	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület a fedezet biztosítása tekintetében
<b>Gyakoriság:</b> egyszeri	<b>Határozathozatali kötelezettség:</b> a szükséges beszerzéstől függően

Ugyanezen törvény módosítását követően a Nkt. egyéb rendelkezései, így az alkalmazottakról a KIR-ben nyilvántartott adatok köre (44. §) bővül (pl. elektronikus levélcím, előmenetellel kapcsolatos adatok), a sajátos nevelési igényű gyermek óvodai ellátásának feltételei módosultak (47. §) oly módon, hogy részletesen felsorolja a törvény, a sajátos nevelési igényű ellátáshoz milyen végzettséggel kell az alkalmazottaknak rendelkezniük. A fenntartói jogosítványokról szóló 83. § rendelkezéseit, továbbá több munkajogi szabályt pontosított a jogalkotó.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. január 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 218. szám</a> (2013. december 23.)
<b>Határidős feladat:</b> következő adatszolgáltatás	
<b>Határidő:</b> 2014. szeptember 1.	<b>Kötelezett:</b> intézmény
<b>Gyakoriság:</b> folyamatos	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXXII. törvény az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek a tagállamok költségvetési keretrendszerére vonatkozó követelményekről szóló 2011/85/EU tanácsi irányelv átültetésével összefüggő módosításáról

**A módosítás lényege:** A tagállamok költségvetési keretrendszerére vonatkozó követelményekről szóló 2011/85/EU tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) átültetésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény az Irányelvnek való megfelelést szolgálja.

A törvény értelmében módosul a helyi önkormányzatok költségvetési rendelete előkészítésének, elfogadásának módja: a jegyző a költségvetési rendelet-tervezetet meghatározott határidőig a középtávú költségvetési keretekben rögzített tervszámoknak megfelelően készíti elő, ettől eltérni csak a makroszintű, illetve a helyi önkormányzatot érintő más külső gazdasági feltételeknek a tervszámok elfogadását követően bekövetkezett lényeges változása esetén lehetséges.

A törvény rendelkezik arról, hogy a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás évente, legkésőbb a költségvetési rendelet, határozat elfogadásáig határozatban állapítja meg saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Az Irányelv értelmében az államháztartás valamennyi alszektorában belső kontrollrendszert (internal control) kell működtetni. A törvény az államháztartásról szóló törvény belső kontrollrendszerre vonatkozó alcímének rendelkezéseit az Irányelv előírásainak megfelelően a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek esetében is alkalmazni rendeli, a szervezetek sajátosságaiból eredő, kormányrendeleti szinten megállapítandó kivételekkel.

A törvény alapján változik a zárszámadáskor bemutatandó mérlegek és kimutatások köre.

A módosítás alapján a költségvetési tervezéshez felhasznált makrogazdasági és költségvetési előrejelzéseket értékelni kell és az értékelés eredményét közzé kell tenni, valamint a későbbi előrejelzések készítése során azt megfelelően figyelembe kell venni.

<b>Hatálybalépés:</b> 2013. december 21.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 213. szám</a> (2013. december 18.)
<b>Határidős feladat:</b> Költségvetési rendelet-tervezet benyújtása	
<b>Határidő:</b> a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik nap	<b>Kötelezett:</b> polgármester
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs
<b>Határozathozatali feladat:</b> Határozathozatal a saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségekről	
<b>Határidő:</b> legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig	<b>Jellege:</b> kötelező <b>Gyakoriság:</b> évente

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXXVI. törvény a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról

**A módosítás lényege:** A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetén különös makrogazdasági érdek fűződik az állami vagy önkormányzati tulajdonban álló



és a kiemelt jelentőségű beruházással érintett területen elhelyezkedő lakásvagyon megfelelő kezeléséhez.

A beruházással érintett területen elhelyezkedő ingatlanok esetében az ingatlanvagyonnal való gazdálkodás szempontjait a makrogazdasági szempontok írják felül. Ugyanakkor a beruházással érintett területen elhelyezkedő bérlemények bérlőit nem hozhatja a törvényalkotó olyan helyzetbe, hogy azzal lakhatásuk váljon bizonytalanná.

A törvény a fentiekben megfogalmazott célok elérése érdekében, a nemzetgazdasági és az egyéni érdekek egyensúlyban tartását célzó feltételrendszer bevezetésével a törvény erejénél fogva megszünteti a lakásbérleti jogviszony fennállását.

A törvény differenciáltan kezeli az életvitelszerűen a bérleményben tartózkodó bérlőket és az életvitelszerűen ott nem tartózkodókat, valamint a határozott idejű és a határozatlan idejű bérleti szerződéssel érintetteket, és e szempontok szerint differenciáltan állapítja meg a megszűnés következményeit (cserelakás, kompenzáció, kártalanítás).

**Hatálybalépés:** 2013. december 19.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 213. szám](#) (2013. december 18.)

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXXX. törvény Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről

**A jogszabály lényege:** A helyi önkormányzatok 2014-ben hitelforrások nélkül mintegy 2355,8 milliárd forinttal gazdálkodhatnak, melyhez a központi költségvetés 703,6 milliárd forintot biztosít.

A 2014. évben az önkormányzatok finanszírozása a 2013. évtől bevezetett - megváltozott önkormányzati feladatellátáshoz igazodó - feladatalapú támogatási rendszerben történik. A finanszírozási struktúra alapjaiban nem tér el a 2013-ban kialakított és alkalmazott feladatalapú forrásallokációtól. Fontos ugyanakkor kiemelni, hogy az új támogatási rendszerrel kapcsolatosan a települések vezetői, az érdekszövetségek és egyéb fórumok folyamatos visszajelzéseket küldtek az érintett szaktárcáknak. Mint minden új rendszer, így az önkormányzatok átalakult finanszírozási struktúrája is finomhangolásra, igazításra szorult, ennek érdekében már a 2013. év közben történtek intézkedések a IX. fejezet szerkezetátalakítási tartalékának felhasználásával. Ezen - az önkormányzatok igényein és visszajelzésein alapuló - strukturális kiegyenlítést szolgáló kiegészítő támogatások a 2014. évben beépülnek az alapfinanszírozásba.

A feladatátrendeződést követő „finomhangolás” megjelenik mind a köznevelésben, mind a szociális, a kulturális és az igazgatási ágazat támogatásaiban is.

A köznevelési ágazatban az önkormányzatok fő feladata továbbra is az óvodai ellátás, amelyhez a központi költségvetés több elemű támogatással járul hozzá.

Továbbra is önkormányzati feladat a gyermekétkeztetés, amelynek támogatásánál ugyanakkor - a 2013. évben a szerkezetátalakítási tartalékból biztosított kiegészítő támogatás elveire építve - a valós kiadásokhoz és az igényekhez jobban igazodó finanszírozás fog érvényesülni. Fontos módosulás, hogy a feladat támogatása a köznevelési ágazat helyett a jövőben a szociális ágazatnál jelenik meg - igazodva ahhoz, hogy az ehhez kapcsolódó szabályozást és felelőségeket a gyermekvédelmi törvény határozza meg.

A szociális és gyermekjóléti ellátórendszerben az önkormányzatok szerepe alapvetően továbbra is a pénzbeli ellátások, illetve az alapellátások biztosítása. A 2013. évben a szerkezetátalakítási tartalékból biztosított kiegészítő támogatások e területen is beépülnek a 2014. évi alapfinanszírozásba: a bölcsődei ellátás támogatása új alapokra helyeződik, az ehhez szükséges fedezetet biztosítja e többletforrás. Emellett új jogcímen a kistélepülések kiegészítő támogatást kaphatnak különböző szociális feladataik ellátásához, annak érdekében, hogy ellátási kötelezettségüknek megfelelően tudjanak eleget tenni.

Az önkormányzatok kulturális feladatainak - ezen belül a kulturális javak védelme, a muzeális intézmények, a közművelődés és a nyilvános könyvtári ellátás - biztosításához a központi költségvetés a 2014. évben is önálló előirányzaton biztosít támogatást. Ennek célja, hogy a rendelkezésre álló, megnövelt források célzottan jussanak el e területhez. Változatlanul biztosított - a zenekarok és énekkarok esetében megemelt összegben - forrás a települési önkormányzatok által fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatására is. Emellett a központosított előirányzatok között továbbra is lehetőség lesz az önkormányzati fenntartású könyvtárak állománygyarapítására, a közművelődési tevékenység érdekeltségnövelő támogatására, az „art” mozik fejlesztésére, valamint a múzeumok szakmai támogatására is.

Az önkormányzatoknál maradó feladatok nagyobb részét továbbra is a klasszikus értelemben vett önkormányzati feladatok (igazgatási feladatok, településüzemeltetés, közvilágítás, helyi adóztatás stb.) teszik ki. E helyi közügyek ellátását a költségvetés a 2014. évben is az általános működési támogatások címen támogatja, melynek keretében az önkormányzati hivatal fenntartásához és a településüzemeltetés költségeihez járul hozzá a központi költségvetés.

Az önkormányzatokat megillető egyes költségvetési támogatásokat csökkenti az ún. „beszámítás”, ugyanakkor az idei évinél differenciáltabb módon. Az első év tapasztalatai alapján az alacsony helyi adóbevételei potenciállal rendelkező településeket ilyen módon a csökkentés egyáltalán nem érinti; e felett pedig sávosan növekvő mértékben terheli beszámítás az önkormányzatokat.

A helyi adókból származó bevétel továbbra is teljes egészében az önkormányzatok saját bevétele marad, és helyben járul hozzá a feladatokhoz. Mindezek mellett az esetleges egyedi működési problémák kezelésére a IX. fejezet nagy összegű tartalékot tartalmaz, amelyből - az önkormányzati törvény előírásainak megfelelően - kiegészítő támogatást kaphatnak az érintett települések.

<b>Hatálybalépés:</b> 2013. december 22. és 2014. január 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 216. szám</a> (2013. december 21.)
<b>Határidős feladat:</b> A Nemzeti köznevelésről szóló törvény 74. §-ában nevesített hozzájárulás megfizetése	
<b>Határidő:</b> minden hónap 5. napja	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> havonta	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

**A jogszabály száma és címe:** 497/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet az államháztartás szabályozásával összefüggő egyes rendeletek módosításáról

**A jogszabály lényege:** A jogszabály több, az államháztartás szabályozásával összefüggő rendeletet módosít, számos esetben az önkormányzatokat érintően. Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása stabilitási törvény értelmében az „adósságmegújító hitel” helyett a szélesebb körű „adósságmegújító ügylet” fogalmát pontosítja.

A stabilitási törvény módosítása lehetővé teszi az önkormányzatok számára, hogy ne csak fejlesztési célú ügyletekre vállaljanak kezességet. Ennek megfelelően volt szükséges módosítani 353/2011. Korm. rendelet ezen ügyletek elutasíthatóságára vonatkozó rendelkezéseit is.

A tapasztalatok alapján az adósságmegújító ügyletek elbírálása során nem szükséges, hogy az Igazgatóság részletes elemzést készítsen az önkormányzat gazdasági helyzetéről, mivel az adósságmegújító ügylet nem keletkeztet új adósságot, így nem növeli meg az önkormányzat

terheit. Ennek megfelelően ezen ügyletek esetén a részletes elemzés készítése alól felmentést ad a módosítás.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása szerint a 2013. augusztustól bevezetett új havi adatszolgáltatás és a negyedéves időközi költségvetési jelentés helyett 2014. évtől csak egy adatszolgáltatási kötelezettség, az időközi költségvetési jelentés készítési kötelezettség kerül előírásra, e változás átvezetése indokolt az Ávr. szövegén.

A 2014. január 1-jétől módosuló Áht. 108. § (4) bekezdése alapján az önkormányzat bizonyos adatszolgáltatási kötelezettségeinek elmulasztásához kapcsolódó bírság mértékének, eljárásrendjének, a Kincstár ezzel kapcsolatos feladatainak előírását az Ávr. tartalmazza.

Az Áht-ban hatályon kívül helyezésre került az önállóan működő és gazdálkodó és az önállóan működő gazdálkodási kategória. Ehhez kapcsolódóan indokolt az Ávr-ben a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó egységes szabályok kialakítása, mely gazdasági szervezet léte alapján differenciál a szervek között.

Az új Ptk. hatályba lépésével összefüggésben szükséges az Ávr. egyes rendelkezéseinek módosítása.

Az Ávr. pontosítása szükséges több ponton az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelettel való összhang megteremtése érdekében.

A tagállamok költségvetési keretrendszerére vonatkozó követelményekről szóló 2011/85/EU tanácsi irányelv átültetésével összefüggésben is szükséges az Ávr. módosítása, meghatározásra kerülnek a makrogazdasági és költségvetési előrejelzés részletes szabályai, a Kincstár által közzéteendő gazdálkodási adatok köre, valamint a középtávú keretszámokat megállapító kormányhatározat előkészítésére vonatkozó előírások.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet és az államháztartás szabályozásával összefüggő egyes rendeletek módosításáról szóló 307/2013. (VIII. 14.) Korm. rendelet módosítása részletesen szabályozza az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendeletnek a költségvetési szervek, társulások alapításával, megszűnésével kapcsolatos sajátos számviteli feladatait. A korábbi számviteli szabályozás csak általános elveket határozott meg az átalakítással kapcsolatos teendőkről, míg a módosítás az általános elveken kívül konkrét előírásokat rögzít az alapítás, az átalakítás (beolvadás, összeolvadás, különválás), jogutód nélküli megszűnés konkrét eseteire, figyelembe véve, hogy ilyen esetekben a nemzeti vagyon és az egyéb eszközök, illetve a források időszaki záró és nyitó értéke az államháztartás egészén belül ne változhasson.

<b>Hatálybalépés:</b> 2013. december 30. és további időpontok	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 220. szám</a> (2013. december 29.)
<b>Határidős feladat:</b> A tárgyévben várható adósságot keletkeztető ügyletekről a költségvetési rendelet elfogadását követően. legkésőbb március 16-ig adatot szolgáltat.	
<b>Határidő:</b> legkésőbb március 16.	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs
<b>Határidős feladat:</b> A helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás időközi költségvetési jelentést küld meg a MÁK Igazgatóságának.	
<b>Határidő:</b> április 20. és azt követően havonta	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> havonta	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

<b>Határidős feladat:</b> A helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás mérleget készít.	
<b>Határidő:</b> tárgyévet követő év február 28-a	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

**A jogszabály száma és címe:** 77/2013. (XII. 31.) NGM rendelet egyes önkormányzati adóigazgatási, továbbá illetékjogi tárgyú PM rendeletek módosításáról

**A jogszabály lényege:** A rendelet módosítja a települési önkormányzat hatáskörébe tartozó adók és adók módjára behajtandó köztartozások nyilvántartásait, valamint az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmát.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. január 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2013. évi 225. szám</a> (2013. december 31.)
---------------------------------------	---

**A jogszabály száma és címe:** 5/2014. (I. 24.) EMMI rendelet a települési önkormányzatok könyvtári, közművelődési és múzeumi feladataihoz nyújtott támogatások részletes szabályairól

**A jogszabály lényege:** A rendelet szabályozza a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 2. melléklet IV. fejezet 1. pontja alapján vissza nem térítendő formában nyújtott támogatások igénybe vételére, felhasználására és elszámolására vonatkozó szabályokat. A támogatásokat a nettó finanszírozás keretében, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter utalványozása alapján a Kincstár folyósítja. A települési önkormányzat gondoskodik arról, hogy a támogatást a rendeletben meghatározottak szerint használják fel. A rendelet az általános szabályokon túl az egyes támogatásokra vonatkozó különös szabályokat is tartalmazza.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. január 25.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2014. évi 9. szám</a> (2014. január 24.)
<b>Határidős feladat:</b> A települési önkormányzat a támogatás felhasználásáról az éves költségvetési beszámolójában számol el.	
<b>Határidő:</b> a költségvetési beszámoló elkészítésének ideje	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

**A jogszabály száma és címe:** 4/2014. (I. 31.) BM rendelet egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybe vételének részletes szabályairól

**A jogszabály lényege:** A rendelet szabályozza a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 3. melléklet 10. pont b) pont ba)–bb) alpontja szerinti, vissza nem térítendő támogatás igénybe vételének részletes szabályait. A költségvetési támogatás intézményfejlesztésre és sportfejlesztésre igényelhető olyan építéssel és eszközbeszerzéssel járó beruházás megvalósításához kapcsolódóan vehető igénybe, amelynek a kedvezményezett az építéshez kapcsolódó támogatási összeg legalább 5%-ának mértékéig határozott idejű közfoglalkoztatási jogviszony keretében közfoglalkoztatottat alkalmaz.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. február 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2014. évi 13. szám</a> (2014. január 31.)
<b>Határidős feladat:</b> A támogatási kérelem benyújtása	
<b>Határidő:</b> 2014. február 13.	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

**A jogszabály száma és címe:** 5/2014. (I. 31.) BM rendelet a települési önkormányzatok helyi szervezési intézkedéseikhez kapcsolódó támogatásról

**A jogszabály lényege:** A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 3. mellékletének 6. pontjában foglalt előirányzat szolgál

- a települési önkormányzatok és társulásaik által fenntartott intézményekben biztosított feladatellátás racionálisabb megszervezése folytán felszabaduló létszám miatti, 2013. szeptember 30. napját követően hozott döntéseikhez kapcsolódó, továbbá

- a települési önkormányzatok társulásaik létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 5/2013. (III. 14.) BM rendelet szerinti munkáltatói kifizetések forrásául.

A rendelet- a költségvetési törvény előírásai szerint a települési önkormányzatok és társulásaik létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának szabályait állapítja meg.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. február 1. és 2015. január 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2014. évi 13. szám</a> (2014. január 31.)
<b>Határidős feladat:</b> A támogatási kérelem benyújtása	
<b>Határidő:</b> 2014. április 12., július 12. és szeptember 27.	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

**A jogszabály száma és címe:** 6/2014. (I. 31.) BM rendelet a helyi önkormányzatok és társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítéséhez nyújtható támogatásról

**A jogszabály lényege:** A rendelet szabályozza az uniós támogatásból finanszírozott és a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 3. melléklet 8. pontjában meghatározott célt szolgáló fejlesztés saját forrás kiegészítésére, a fejlesztés teljes időtartamára vissza nem térítendő támogatás (a továbbiakban: BM EU Önerő Alap támogatás) igénylésének és felhasználásának részletes szabályait.

BM EU Önerő Alap támogatás

a) vízgazdálkodási célú infrastrukturális fejlesztése cél esetében

aa) vízrendezési és csapadékvíz-elvezetési,

ab) árvízvédelmi, illetve

ac) ivóvízminőséget javító fejlesztéshez,

b) környezetvédelmi célú infrastrukturális fejlesztése cél esetében

ba) települési szilárdhulladék-lerakókat érintő rekultivációs programok végrehajtását,



- bb) települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek kialakítását,
- bc) szennyvízelvezetést és -tisztítást, illetve
- bd) önkormányzati feladatok ellátását szolgáló épület energetika-hatékonyságának növelését szolgáló fejlesztéshez nyújtható.

BM EU Önerő Alap támogatás a Kvtv. 3. melléklet 8. pontja szerinti helyi önkormányzat, társulás vagy általa alapított költségvetési szerv által elnyert uniós támogatáshoz, vagy – ha a saját forrást a kérelmező biztosítja – az uniós támogatás nem helyi önkormányzat vagy társulás kedvezményezettje esetén a helyi önkormányzat vagy társulás tulajdoni hányadát érintő beruházáshoz kapcsolódóan is nyújtható.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. február 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2014. évi 13. szám</a> (2014. január 31.)
<b>Határidős feladat:</b> Támogatási kérelem benyújtása	
<b>Határidő:</b> legkésőbb 2014. október 1.	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

**A jogszabály száma és címe:** 7/2014. (I. 31.) BM rendelet a megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásokról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról

**A jogszabály lényege:** A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 4. melléklet 1. IV. pontja alapján az Önkormányzati fejezeti tartalék előirányzat szolgál a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet forrásául.

A költségvetési törvény 4. melléklet 2. pontja alapján az Megyei önkormányzati tartalék előirányzat szolgál a megyei önkormányzatok 2014. évi váratlan működési kiadásai támogatására működési bevételeik figyelembevételével.

A támogatásról a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter - a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által felkért bizottság javaslata alapján - a beérkező támogatási kérelmek elbírálását követően folyamatosan, de legkésőbb 2014. december 20-áig együttesen dönt. Az önkormányzat működőképességét veszélyeztető esetben a döntés meghozatalára az igénylés beérkezését követően soron kívül kerülhet sor.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. február 1.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2014. évi 13. szám</a> (2014. január 31.)
<b>Határidős feladat:</b> Támogatási kérelem benyújtása	
<b>Határidő:</b> legkésőbb 2014. szeptember 30.	<b>Kötelezett:</b> közgyűlés
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

**A jogszabály száma és címe:** 8/2014. (I. 31.) BM rendelet a lakossági víz és csatornaszolgáltatás támogatásáról és az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről

**A jogszabály lényege:** A rendelet tartalmazza a települési önkormányzatok által igényelhető lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatásra, illetve az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről szolgáló

támogatásra vonatkozó szabályozást: az igénybevétel módját, jogosultságát, az elszámolás rendjét.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. február 1.és december 31.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2014. évi 13. szám</a> (2014. január 31.)
<b>Határidős feladat:</b> Támogatási kérelem benyújtása	
<b>Határidő:</b> legkésőbb 2014. február 14.	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

**A jogszabály száma és címe:** 9/2014. (II. 3.) EMMI rendelet a könyvtári és a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás, valamint a muzeális intézmények szakmai támogatásának 2014. évi szabályairól

**A jogszabály lényege:** A rendelet tartalmazza a települési önkormányzatok által igényelhető könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra, illetve a muzeális intézmények szakmai támogatására vonatkozó szabályozást: az igénybevétel módját, jogosultságát, az elszámolás rendjét.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. február 4.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2014. évi 14. szám</a> (2014. február 3.)
<b>Határidős feladat:</b> A fővárosi önkormányzat és a megyei könyvtárakat fenntartó települési önkormányzat tájékoztatja a Könyvtári Intézetet a fővárosi és a megyei könyvtár által a 2013. évben állománygyarapításra fordított összegről, valamint a KSH azonosítójáról.	
<b>Határidő:</b> 2014. február 20-áig	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs
<b>Határidős feladat:</b> A nyilvános könyvtárakat fenntartó települési önkormányzat értesíti a nyilvános könyvtára által 2013. évben állománygyarapításra fordított összegről, valamint a KSH azonosítójáról a területileg illetékes megyei és a fővárosi könyvtárakat.	
<b>Határidő:</b> 2014. február 20-áig	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs
<b>Határidős feladat:</b> A támogatás iránti kérelem rögzítése a kincstár által üzemeltetett elektronikus rendszerben és onnan kinyomtatva, papír alapon történő benyújtása.	
<b>Határidő:</b> 2014. március 25-ig	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

**A jogszabály száma és címe:** 23/2014. (II. 6.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet és az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet módosításáról

**A jogszabály lényege:** A rendelet módosítja az Ávr. 179. §-át. Kötelezi a helyi önkormányzatokat, nemzetiségi önkormányzatokat, társulásokat, térségi fejlesztési

tanácsokat, hogy az általuk irányított költségvetési szervek jóváhagyott elemi költségvetéséről adatot szolgáltatassanak.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. február 7.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2014. évi 15. szám</a> (2014. február 6.)
<b>Határidős feladat:</b> Adatszolgáltatás a költségvetési szervek jóváhagyott elemi költségvetéséről.	
<b>Határidő:</b> 2014. március 17.	<b>Kötelezett:</b> képviselő-testület
<b>Gyakoriság:</b> évente	<b>Rendeletalkotási kötelezettség:</b> nincs

**A jogszabály száma és címe:** 30/2014. (II. 11.) Korm. rendelet az EU Önerő Alap felhasználásának részletes szabályairól szóló 285/2012. (X. 9.) Korm. rendelet és a fejlesztéspolitikai intézményrendszer átalakításával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról

**A jogszabály lényege:** A fejlesztéspolitikai intézményrendszer átalakításával összefüggésben szükségessé vált a vonatkozó jogszabályok felülvizsgálata. Ennek megfelelően módosultak az egyes kormányrendeletek.

<b>Hatálybalépés:</b> 2014. február 12.	<b>Magyar Közlönyben való megjelenés:</b> <a href="#">2014. évi 19. szám</a> (2014. február 11.)
---	---

## **SZOCIÁLIS ÉS GYÁMÜGYI ÁGAZAT**

**A jogszabály száma és címe:** 2013. évi CCXLV. törvény egyes törvényeknek a gyermekek védelme érdekében történő módosításáról

**A módosítás lényege:** Az egyes törvényeknek módosításával annak megteremtése, hogy akik gyermekek sérelmére követtek el súlyos bűncselekményeket, azok a jövőben ne végezhesenek gyermekek nevelésével, felügyeletével, gondozásával, gyógykezelésével kapcsolatos tevékenységet. Másrészt a törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) módosítását célozza a megelőző pártfogás, mint új jogintézmény bevezetésével, illetve törvény a fentiek mellett a gyermekekre az interneten leselkedő veszélyek elleni fellépés jogi szabályozási eszközeinek meghatározását célozza.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 52. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés, miszerint „[A] nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény elkövetője, ha a bűncselekményt tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére követte el, eltiltható bármely olyan foglalkozás gyakorlásától vagy egyéb tevékenységtől, amelynek keretében tizennyolcadik életévét be nem töltött személy nevelését, felügyeletét, gondozását, gyógykezelését végzi, illetve ilyen személlyel egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyban áll”, hatékony érvényesülését szolgálja és ezzel egyidejűleg a gyermek fokozott védelmét biztosítja, így a gyermekbarát igazságszolgáltatás jegyében megvalósuló jogalkotás fontos lépését jelenti.

A módosítás a helyi önkormányzatokat, mint munkáltatókat és mint fenntartókat érinti. A foglalkozástól eltiltás büntetés fenti rendelkezése kifejezett védelmet jelent a gyermekek számára abban a tekintetben, hogy a sérelmükre elkövetett nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény elkövetője eltiltható legyen bármely olyan foglalkozás gyakorlásától vagy egyéb tevékenységtől, amelynek során a gyermek nevelését, felügyeletét,

gondozását, gyógykezelését végzi, illetve ilyen személlyel egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyban áll, értve ez alatt többek között a pedagógusokat, a gyermekvédelmi intézményekben bármilyen munkajogviszonyban foglalkoztatottakat. A foglalkozástól eltiltás e formája új jogintézmény, 2013. július 1-jétől hatályos.

A Btk. fent idézett 52. § (3) bekezdése hatékony végrehajtása érdekében jelentős társadalmi érdek fűződik ahhoz, hogy a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy nevelését, felügyeletét, gondozását, gyógykezelését végző szervezet csak olyan személlyel létesíthessen munkaviszonyt, közalkalmazotti és közszolgálati jogviszonyt, aki kiskorúak sérelmére elkövethető bűncselekmények tekintetében hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolja, hogy nem szerepel ezen bűncselekmények valamelyike miatt a büntettek nyilvántartásában, nem áll ugyanezen bűncselekmények valamelyike elkövetésének megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás hatálya alatt, nem áll a Btk. 52. § (3) bekezdése szerinti foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és nem áll ugyanezen bűncselekmények elkövetése miatt kényszergyógykezelés alatt.

Ehhez szükséges korlátozni és szabályozni a foglalkoztatási feltételeket a Kjt. és a Kttv.rendszerében is.

A törvénymódosítás célja, hogy a kiskorúak ne csak otthon, hanem az általuk gyakran használt nyilvános könyvtári számítógépes terminálok se férhessenek hozzá a számukra káros, jogellenes tartalmakhoz. Ennek biztosítására indokolt olyan szűrőszoftverek használatának kötelezővé tétele a nyilvános könyvtárak számára, amely biztosítja a kiskorúak lelki, testi és értelmi fejlődését a nyilvános könyvtárakban történő internetezés során. Tekintettel arra, hogy a megfelelő szoftverek beszerzése és üzembe helyezése idő vesz igénybe, így indokolt a vonatkozó rendelkezések halasztott hatályú kihirdetése.

A módosítást követően a települési önkormányzatokat a tulajdonukban álló közterületen található, a hírközlési szolgáltató által létesített elektronikus hírközlési építményeken ingyenes használati jog illeti meg a térfigyelő kamerák elhelyezésével összefüggésben, figyelemmel a közbiztonsági eszközök közcélú, közérdekű jellegére, amelyek a közterületi bűncselekmények - köztük a kiskorúak ellen a közterületen elkövetett jogsértések - észlelésére, megakadályozására, és bizonyítására alkalmasak. A rendelkezés jelentős mértékben hozzájárul az állampolgárok - közülük is kiemelten a gyermekek - védelmének, biztonságának növeléséhez.

**Hatálybalépés:** 2013. december 31.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 218. szám](#) (2013. december 23.)

**A jogszabály száma és címe:** 509/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú kormányrendeleteknek a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokkal kapcsolatos módosításáról

**A módosítás lényege:** A módosítás A módosítás egyéb rendelkezések mellett a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Pr.) az előterjesztés melléklete szerinti módosítása az új törvényi szabályok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Az önkormányzati segély kialakításával összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi LXXV. törvény 2014. január 1-jei hatállyal módosította a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt. A módosítást következtében a méltányossági közgyógyellátás megállapítása a települési önkormányzat jegyzőjének hatásköréből a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe kerül át. A Pr. módosítása a hatáskör megváltozásából következő, technikai jellegű korrekciókat szolgálja.

A képviselő-testületnél benyújtott kérelem esetén a képviselő-testület megvizsgálja, hogy a járási hivatalnál ugyanazon kérelmezőre tekintettel nincs-e folyamatban eljárás közgyógyellátás megállapítása iránt, ideértve a járási hivatal által a közgyógyellátásra való jogosultság tárgyában hozott döntés elleni fellebbezés elbírálására irányuló eljárást is. Ha a vizsgálat azt állapítja meg, hogy a járási hivatalnál az ellátás megállapítása iránti eljárás folyamatban van, a képviselő-testület a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 32. § (1) bekezdése alapján az eljárást felfüggeszti. Ha a járási hivatalnál nincs folyamatban közgyógyellátás megállapítása iránti eljárás, a képviselő-testület a kérelmet az illetékes járási hivatalhoz átteszi.

**Hatálybalépés:** 2014. január 1

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 220. szám](#) (2013. december 29.)

**A jogszabály száma és címe:** 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről

**A módosítás lényege:** A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek és egyes kapcsolódó törvényeknek a nevelőszülői jogviszony és a speciális ellátás átalakításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCV. törvény értelmében 2014. január 1-jétől a családjukból kiemelt, gyermekvédelmi szakellátásban lévő gyermekeket nevelő nevelőszülők nevelőszülői és hivatásos nevelőszülői jogviszonya foglalkoztatási jogviszonnyá alakul át. A törvény jelentős változásokat jelent a nevelőszülői ellátás területén. A családjukban élő gyermekek átmeneti gondozását végző helyettes szülők jogviszonya ugyanakkor nem alakul át foglalkoztatási jogviszonnyá.

A Korm. rendelet szabályozza a helyettes szülői jogviszonyra vonatkozó rendelkezéseket, és meghatározza a működtető (adott esetben az önkormányzat) és a helyettes szülő feladatait is. Emellett a Korm. rendelet szabályokat állapít meg a a helyettes szülői díj tekintetében is.

A működtető feladatai között szerepel, hogy tájékoztatja a helyettes szülőt a helyettes szülő gondozásában lévő gyermekkel kapcsolatban rendelkezésre álló adatokról, így különösen a gyermek egészségi állapotára, korábbi betegségeire és az egyéb orvosi beavatkozásokra vonatkozó adatokról. Ha a helyettes szülőnek a gyermek megfelelő gondozása érdekében további információkra, adatokra van szüksége, a gyermekjóléti szolgáltatón keresztül felvilágosítást kér az átmeneti gondozásban lévő gyermek szülőjétől.

**Hatálybalépés:** 2014. január 1.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 221. szám](#) (2013. december 29.)

**A jogszabály száma és címe:** 83/2013. (XII. 29.) EMMI rendelet a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony bevezetésével összefüggő gyermekvédelmi tárgyú és a szociális ágazatba tartozó egyes miniszteri rendeletek módosításáról

**A módosítás lényege:** Az EMMI rendeletnek a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet módosítása alapvetően a nem állami, zsigyási fenntartású intézményekre tartalmaz rendelkezéseket. E mellett változnak az egyes alap- és szakellátási feladatoknál az intézményi munkakörökre vonatkozó előírások.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybeviteléről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet módosítása kiegészíti az egyes szolgáltatási formákra vonatkozó szabályokat. Így tartalmazza, hogy a falu- és tanyagondnoki szolgáltatásnak rendelkeznie kell a gépjármű használatát is igénylő feladatok elvégzéséhez megfelelő gépjárművel.

A személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet módosítása szövegpontosító rendelkezéseket tartalmaz.



Az EMMI rendeket változtat a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendeletben foglalt rendelkezésen és egyéb jogszabályokba foglalt határidőkön és egyéb előírásokat módosít.

**Hatálybalépés:** 2013. december 30.

**Magyar Közlönyben való megjelenés:**  
[2013. évi 221. szám](#) (2013. december 29.)

*Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Feladatok Főosztálya*

## **JOGÉRTELMEZÉS ÉS JOGALKALMAZÁS**

### **A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései**

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal indítványozónak, Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ellen Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 35/1999. (XII. 10.) számú közgyűlési rendeletének felülvizsgálatára irányuló nemperes eljárásban, az alábbi határozatot alkotta: A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 35/1999. (XII. 10.) közgyűlési rendelet 19/A. § (1) bekezdése törvénysértő, ezért azt 2013. december 31. napjával megsemmisítette. Az önkormányzat nem alkothat meg olyan rendeletet, melyben olyan adókedvezményt biztosít, amelyre törvény nem hatalmazza fel. Az adókedvezmény lehet gazdaságpolitikai eszköz is, ám a jogalkotás végrehajtó jellege folytán csak azon keretek között, amelyre törvényi felhatalmazással bírnak.

A Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: érintett önkormányzat) elsőként 2007-ben, azt követően pedig 2009-ben fogadta el a helyi adókról szóló 35/1999. (XII. 10.) közgyűlési rendelete (a továbbiakban: Kgyr.) 19/A. § (1) bekezdésének módosítását. A módosítás sérti a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Helyi adó tv.), valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) egyes rendelkezéseit, valamint pozitívan különbözteti meg a kutatás-fejlesztést végző vállalkozásokat. Az indítványozó érvelése szerint a Kgyr. 19/A. § (1) bekezdése adókedvezményként értékelendő. A Helyi adó tv. 43. § (3) bekezdése és az Art. 37-39. §-ai rendezik az adó megfizetésének időpontját és módját. E törvényi szabályok az adófizetési módok alatt a pénzügyi teljesítést rendezik, és meghatározzák az iparüzési adónemben a helyi önkormányzatok által szabályozható mentességek és kedvezmények körét. A Kgyr. támadott szakasza ezzel szemben kedvezmény szabály és az adófizetés olyan módját szabályozza, amelyre az érintett önkormányzatnak nem volt törvényi felhatalmazása. Az indítvány utal arra is, hogy a Helyi adó tv.-t módosító 2001. évi L. törvény (a továbbiakban: Ptv.) 22. §-a iktatta be a Helyi adó tv. 7. § (1) bekezdését, valamint 39/C. §-át, amely rendelkezések 2003. március 31-től kezdődően kizárják azt, hogy helyi iparüzési adónemben az önkormányzatok kedvezmény szabályokat alkossanak. A Ptv. 79. §-a értelmében az önkormányzatok 2007. december 31-ei határidővel kötelesek voltak hatályon kívül helyezni mindazon határozott és határozatlan időtartamú adókedvezményt, amelyek ellentétesek voltak a Helyi adó tv. 7. § e) pontjában foglaltakkal. Az indítvány értelmében azzal, hogy a támadott rendelkezés csak a kutatást, kísérleti fejlesztést végző vállalkozások részére állapított meg kedvezményt, hátrányos megkülönböztetést alkalmaz a helyi iparüzési adó hatálya alá tartozó vállalkozók között. Mindezen indokok alapján indítványozta, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa semmisítse meg a Kgyr. 19/A. § (1) bekezdését. A Kúria értelmezésében - törvényi meghatározás hiányában - az adómentesség fogalomkörében értelmezhető az a helyzet, amikor az adózó akár személyére, akár a tevékenységére

tekintettel normatív szabályokra visszavezethető okból mentesül az adófizetési kötelezettség teljesítése alól. Az adókedvezmény fogalmkörében értékelhető az a normatív szabályon alapuló jogintézmény, amelynek rendeltetése a fizetendő adó alapjának avagy az adó összegének mérséklése. Ekként értékelhető tipikusan a fizetendő adó mérséklésére hatással bíró elszámolási lehetőség, adó-jóváírási, adó-visszafizetési konstrukció, beruházási kedvezmény, fejlesztési adókedvezmény. Ebben a körben értékelhetők azok a példák is, amelyekre az érintett önkormányzat az alkotmánybírói eljárásban benyújtott nyilatkozatában hivatkozott. Ezek a legitim törvényalkotói megoldások gazdaságpolitikai célokat szolgálnak, amelyek alkalmazása a törvényalkotó belátásának függvénye. Az adó - és az ahhoz kapcsolódó adókedvezmény, adómentesség - mint intézmény bevezetése a települési önkormányzatok eszköztárában is lehet gazdaságpolitikai eszköz, ám a jogalkotás végrehajtó jellegre folytán csak azon keretek között, amelyre törvényi felhatalmazással bírnak. A Helyi adó tv. 2013. január 1-jétől hatályos 39. § (1) bekezdés *d)* pontja értelmében az „[á]llandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén - a (6) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel - az adó alapja a nettó árbevétel, csökkentve (...) az alap kutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés adóévben elszámolt közvetlen költségével.” Ezen túlmenően a Helyi adó tv. az iparüzési adó alapjának számítása tekintetében, a foglalkoztatás növeléséhez kapcsolódóan nyújt adóalap-mentességet, és a szabályozott ingatlanbefektetési társaságok esetében rendelkezik adómentességről. Az adókedvezmény, mentesség nem a vállalkozó tevékenységének mibenlétéhez, hanem a vállalkozási szintű számított adóalap adóévben elért összegéhez, maximálisan 2,5 millió forinthez igazodhat. A Helyi adó tv. 39/C. § (3) bekezdésében a törvényalkotó kizárta a kutatás-fejlesztés adómentességgel és kedvezménnyel történő rendeleti szintű támogatását még abban az esetben is, ha annak egyébként lenne a tárgyilagos mérlegelés szerinti ésszerű indoka és úgy az önkormányzatok mint a vállalkozások tekintetében előnye. A Kúria kitért arra is, hogy a Kgyr. módosított preambuluma hivatkozik az Art. 175. § (24) bekezdésére mint jogalkotási felhatalmazásra. Annak ellenére, hogy a támadott 19/A. § (1) bekezdését a Kúria Önkormányzati Tanácsa kedvezménysszabálynak tekintette, utalni kell arra, hogy a hivatkozott rendelkezés nem hatalmazza fel az érintett önkormányzatot arra, hogy az Art. és a Helyi adó tv. által meghatározottakhoz képest az adófizetési kötelezettség teljesítésének új jogi-technikai megoldását szabályozza. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a Kgyr. 19. § (1) bekezdése olyan adókedvezményt intézményesít, amelyre nincs törvényi felhatalmazása, ezért az a Helyi adó tv. 7. § *e)* pontjába, valamint 39/C. §-ába ütközően jogsértő. A törvénytörő önkormányzati normát pro futuro hatállyal megsemmisítette.

Határozat száma:	Magyar Közlönyben való megjelenés:
Köf. 5019/2013/8.	<a href="#">2014. évi 2. szám</a> 322. oldal

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal indítványa alapján Sajókápolna Község Önkormányzata Képviselő-testülete által alkotott a helyi építési szabályzat módosításáról szóló 11/2012. (VIII. 1.) rendelete jogszerűségének vizsgálatára irányuló indítvány alapján - nemperes eljárásban – a következő határozatot alkotta: A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Sajókápolna Község Önkormányzata Képviselő-testülete által alkotott a helyi építési szabályzat módosításáról szóló 11/2012. (VIII. 1.) rendelete törvénytörő, ezért a rendeletet 2014. június 30-ai hatállyal megsemmisíti. Ugyanis, ha rendelet megalkotását jogszabály véleményezési eljáráshoz köti, akkor azt a rendelet módosításakor is le kell folytatni, és a vélemények utólagos beszerzése nem teszi az eljárást visszamenőlegesen törvényessé.

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: indítványozó) a

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján törvényességi felhívásban kezdeményezte Sajókápolna Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: önkormányzat) által alkotott a helyi építési szabályzat módosításáról szóló 11/2012. (VIII. 1.) rendelete (a továbbiakban: HÉSZ mód.) hatályon kívül helyezését, valamint a Településszerkezeti Terv és Leírásának módosításáról szóló 85/2012. (VII. 31.) határozat visszavonását. Az önkormányzat a 136/2012. (XII. 12.) K.T. számú határozatában úgy döntött, hogy a törvényességi felhívásnak nem tesz eleget. Az indítványozó a Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján ismételt törvényességi felhívással élt. Az önkormányzat az 56/2013. (VII. 23.) önkormányzati határozatával ismételten úgy döntött, hogy a HÉSZ mód.-ot nem helyezi hatályon kívül, és a 85/2012. (VII. 31.) határozatot sem vonja vissza. Ezt követően az indítványozó az Mötv. 136. § (2) bekezdésében foglalt határidőn belül kezdeményezte a Kúriánál a HÉSZ mód. felülvizsgálatát. Az indítványozó előadta, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9. § (1)-(9) bekezdései a településrendezési eszközök kidolgozása előtt kötelező véleményeztetési eljárást írnak elő. A településrendezési eszközök véleményezésében érdekelt államigazgatási szervek körét az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) tartalmazza. Az indítványozó kifejtette, hogy az Étv. 9. § (2)-(6) bekezdésében előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül helyi építési szabályzat és településrendezési terv nem fogadható el az Étv. 9. § (7) bekezdése értelmében. Ezt az Alkotmánybíróság korábbi határozatai is megerősítették. Az indítványozó utalt arra, hogy a véleményeztetési eljárást a településrendezési eszköz módosítása esetén is alkalmazni kell. Az indítványozó a HÉSZ mód. törvényellenességének megállapításra és megsemmisítésre irányuló kérelmét arra alapozta, hogy az önkormányzat az Étv. 9. § (2) bekezdés *a*) pontját sértő módon nem tette közzé a HÉSZ mód.-ot a lakosság számára elérhető formában, valamint

- az előzetes véleményezési eljárásban nem vett részt a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala és a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának vezetője (akik az OTÉK 3. számú melléklete szerint nemcsak érintettek, hanem érdekeltek is);

- a közbenső véleményezési eljárásban - a fentiekén túl - Sajólászlófalva Önkormányzat képviselő-testülete véleményének beszerzése a véleményezési eljárást követően, utólag történt meg.

A fentiek alapján az önkormányzat megsértette az Étv. 9. § (2) bekezdésének *a*) és *c*) pontját, 9. § (3) bekezdését, 9. § (9) bekezdését, 9. § (12) bekezdését és az OTÉK 3. számú mellékletét. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítvány - és az önkormányzat állásfoglalása - alapján megvizsgálta, hogy az ügyben mikor hatályos jogszabályokat kell alkalmazni. Megállapítható, hogy az Étv. 9. §-át hatályon kívül helyezte és a 9. §-t illetően más szöveget állapított meg a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló a 2012. évi CLVII. törvény, az OTÉK 3. számú mellékletét pedig a 90/2012. (IV. 26.) Korm. rendelet helyezte hatályon kívül. A Kúria Önkormányzati Tanácsának a Köf. 5031/2012/11. számú határozata óta követett gyakorlata szerint a Kúria Önkormányzati Tanácsa az önkormányzati rendeletek absztrakt törvényességi vizsgálata során (amilyen a kormányhivatali kezdeményezés is) az önkormányzati rendeletet (vizsgált rendelkezését) mindig a hatályos törvényekhez és a hatályos más jogszabályokhoz méri. A Kúria Önkormányzati Tanácsának - az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdés *c*) pontjában és a Bszi. 24. § (1) bekezdés *f*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva - az Alaptörvényből és törvényből eredő feladata, hogy az önkormányzati normákat a törvényekkel összhangba hozza, illetőleg - az új jogalkotást tekintve - összhangban tartsa. Az önkormányzati rendszer hatályos szabályainak a mindenkor hatályos törvényekkel és más jogszabályokkal kell összhangban állni. Ugyanakkor az

Önkormányzati Tanács gyakorlata szerint az önkormányzati rendeletet a megalkotásakor (és nem az elbíráláskor) hatályos magasabb jogszabályhoz méri bírói kezdeményezés esetén, vagy akkor, ha rendeletalkotási szabályok megsértése az ügy tárgya. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf. 5013/2013/7. számú határozatában megállapította, hogy mivel (az ott elbírált ügyben) a kormányhivatal a HÉSZ eljárási jellegű törvényellenességét állította, ezért a HÉSZ megalkotásakor hatályos szabályok az irányadók. Az Önkormányzati Tanács ebben a döntésben rámutatott, hogy mivel az önkormányzati képviselő-testületen visszamenőlegesen csak a norma megalkotásakor hatályos eljárási szabályok tiszteletben tartása kérhető számon, ezért a Kúria Önkormányzati Tanácsa a törvényességi vizsgálatot nem az elbíráláskori, hanem az önkormányzati rendelet megalkotásakor hatályos jogszabályi kerethez viszonyította. Jelen ügyben megállapítható, hogy az indítványozó által hivatkozott Étv. 9. §-a és az OTÉK 3. számú melléklete a HÉSZ mód. megalkotása idején hatályban volt. Az is megállapítható, hogy a két hivatal - a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala és a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának vezetője -, valamint a Sajólaszlófalva Önkormányzat Képviselő-testülete véleményeinek a beszerzésére az előzetes, illetve az utólagos véleményeztetési eljárásban az Étv. 9. §-ában meghatározott módon nem került sor. Ezen vélemények beszerzése utólag történt, amelyre a törvény nem biztosít lehetőséget. Az Étv. 9. § (7) bekezdése szerint a helyi építési szabályzat és a településrendezési tervek a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadhatók el, és az Étv. 9. § (9) bekezdése előírja, hogy az Étv. 9. §-ában szabályozott eljárási rendet érvényesíteni kell a rendezési tervek módosításánál is. Az önkormányzatoknak a városrendezésre és építésügyre vonatkozó szabályozási autonómiája kizárólag a rendeletalkotás tartalmát és az alkalmazott eljárás lefolytatását meghatározó törvényi keretek között érvényesülhet. Ilyen, az önkormányzati rendeletalkotás során irányadó eljárási rendelkezéseket állapít meg az Étv. fentiekben említett 9. §-a is, amikor a helyi építési szabályzat elfogadásához a közérdek érvényesítése érdekében számos egyeztetési kötelezettséget ír elő, és az érintett állampolgárok, szervezetek, érdekképviselők, hatóságok számára véleménynyilvánítási, javaslattevési, észrevételezési lehetőséget biztosít. Az érdekelt államigazgatási szervekkel való egyeztetés kötelezettsége és a lakosság bevonása az eljárásba olyan garanciális jellegű eljárási követelményeket jelent, amelyeket a jogi szabályozás nem ír elő más önkormányzati rendelet megalkotása során. Megállapítható így, hogy az önkormányzat képviselő-testülete nem rendelkezik szabad döntési lehetőséggel abban a tekintetben, hogy a helyi építési előírások megállapításáról az Étv.-ben szabályozott eljárási rendben elfogadott helyi építési szabályzatban, vagy ezen eljárási kötöttségek nélkül elfogadott önkormányzati rendeletben rendelkeznek-e. A helyi építési előírásokat a képviselő-testületnek az Étv. 9. §-ában szabályozott eljárási rendben elfogadott helyi építési szabályzatban kell megállapítania. (lásd pl. az 52/2011. (VI. 24.) AB határozat). 4. A fentiek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a HÉSZ mód.-ot az önkormányzat az Étv. 9. §-ának és az OTÉK 3. számú mellékletének sérelmével alkotta meg. A véleményeztetési eljárásban szükséges vélemények utólagos beszerzése nem teszi az eljárást visszamenőlegesen törvényessé. A Bszi. 56. § (2) bekezdése értelmében a megsemmisített önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése a határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon hatályát veszti. Ez alól kivételt fogalmaz meg a (3) bekezdés, amely szerint: az Önkormányzati Tanács a (2) bekezdésben meghatározottaktól eltérően is megállapíthatja az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése hatályvesztését, ha azt a jogbiztonság vagy a rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok különösen fontos érdeke indokolja. A Kúria Önkormányzati Tanácsa úgy ítélte meg, hogy a rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok különösen fontos érdeke - HÉSZ mód.-nak a település foglalkoztatottságával, az önkormányzat gazdálkodásával szoros összefüggésben álló szerepe - azt indokolja, hogy az Önkormányzati Tanács a HÉSZ-t pro futuro hatállyal semmisítse



meg. A viszonylag hosszú - 2014. június 30-ig tartó - határidő megállapítására arra tekintettel került sor, hogy az önkormányzat a törvényes szabályok megtartásával a HÉSZ-t újraalkothassa, s e miatt a települési érdekek ne sérüljenek.

Határozat száma:	Magyar Közlönyben való megjelenés:
Köf. 5055/2013/9.	<a href="#">2014. évi 2. szám</a> 325. oldal

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergom Város Önkormányzata ellen törvényen alapuló jogalkotási kötelezettség elmulasztásának megállapítására irányuló nemperes eljárásban a következő határozatot hozta: A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy Esztergom Város Önkormányzata a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés *k)* pontjából, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 89. § (1) bekezdésből, 91. § (1) bekezdéséből eredő jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, mert nem alkotta meg a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendeletét. Az Áht. kötelezően előírja, hogy az önkormányzatok költségvetését, valamint a költségvetés végrehajtására vonatkozó zárszámadást önkormányzati rendeletben kell megállapítani, ennek elmulasztása törvénnyel ellentétes működést jelent.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: indítványozó) - miután Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdése alapján kibocsátott törvényességi felhívása nem vezetett eredményre - a Kúriához fordult és kérte, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa állapítsa meg, hogy Esztergom Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 89. § (1) bekezdésében, 91. § (1) bekezdésében, továbbá a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény (a továbbiakban: Hatásköri törvény) 138. § (1) bekezdés *k)* pontjából fakadó jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget, mert nem alkotta meg a 2012. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendeletét. Az Áht. 91. § (1) bekezdése értelmében 2013. április 30-ig kellett volna a polgármesternek a zárszámadási rendelettervezetet a képviselő-testület elé terjeszteni, a képviselő-testületnek pedig a rendeletet megalkotni. Több törvény is kötelezővé teszi a zárszámadásról történő rendeletalkotást, ennek elmulasztása törvénnyel ellentétes működést jelent. A rendelet hiánya az Áht. és a Hatásköri törvény fenti rendelkezésein túl a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 5. § (4) bekezdésével is ellentétes helyzetet eredményezett, a Jat. e szabálya ugyanis kifejezetten előírja, hogy a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni. A Kúria már több döntésében vizsgált zárszámadási rendelet meg nem alkotása miatti törvénysértő mulasztást. A Köm. 5023/2013/6. és a Köm. 5064/2012/3. számú határozatok megállapították, hogy a zárszámadási rendelet hiánya törvénysértő helyzetet eredményez, ezért a Kúria ezekben az ügyekben határidő tűzésével felhívta az érintett önkormányzatokat jogalkotási kötelezettségük teljesítésére. Az Áht. 89. § (1) bekezdése a zárszámadásra vonatkozóan általános szabályként a következőket állapítja meg: A költségvetés végrehajtásáról az éves költségvetési beszámolók alapján évente, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon, az év utolsó napján érvényes szervezeti, besorolási rendnek megfelelően záró számadást (a továbbiakban: zárszámadás) kell készíteni. A 89. § (2) bekezdés szerint a zárszámadás során valamennyi bevételről és kiadásról el kell számolni. Az Áht. 91. § (1) bekezdése értelmében a jegyző által elkészített zárszámadási rendelettervezetet a polgármester a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjeszti a képviselő-



testület elé, a képviselő- testület pedig a zárszámadásról rendeletet alkot. A törvényben előírt határidő jelen esetben 2013. április 30. A kormányhivatali kezdeményezés szerint az önkormányzat eddig a határidőig, illetve a törvényességi felhívást követően biztosított határidőig - 2013. szeptember 15-ig -, valamint ezt követően sem alkotta meg a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendeletét. E rendelet megalkotásának kötelezettsége az Áht. fent idézett 91. § (1) bekezdésből egyenesen következik. Az Áht. 91. § (2) bekezdése tételesen meghatározza, hogy a zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul milyen mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni, azaz a zárszámadási rendelet megalkotásához vezető eljárásra nézve is szabályokat fogalmaz meg. A Hatásköri törvény 138. § (1) bekezdés *k)* pontja értelmében a képviselő-testület gazdálkodási feladata és hatásköre: „elfogadja a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadás), ennek keretében elfogadja a normatív költségvetési hozzájárulásoknak a költségvetési törvény előírása szerinti elszámolását;”. A Hatásköri törvény e szabálya szerint tehát a normatív költségvetési hozzájárulásokkal való elszámolás is a zárszámadás része. Nemcsak a Kúria, hanem ezt megelőzően az Alkotmánybíróság - korábbi hatásköre alapján - vizsgált mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést önkormányzati zárszámadási rendelet meg nem alkotása miatt. Az e tárgyban született 62/1994. (XII. 24.) AB határozat (ABH 1994, 475.) és a 9/1995. (II. 22.) AB határozat (ABH 1995, 455.) az Ötv. és az Áht. - akkor hatályos, de tartalmában a jelenleg hatályossal rokon szövege alapján - megállapította, hogy a törvényi rendelkezések értelmében kétségtelen, hogy a helyi önkormányzatok költségvetése az államháztartás rendszerébe tartozik, annak részét alkotja. Az Áht. pedig kötelezően előírja, hogy az önkormányzatok költségvetését, valamint a költségvetés végrehajtására vonatkozó zárszámadást önkormányzati rendeletben kell megállapítani. Az Áht. tehát a szóban forgó tárgykörök tekintetében egyértelműen szabályozási kötelezettséget határoz meg. Arra is utalt, hogy az önkormányzatok szabályozási autonómiája nem terjed addig, hogy a zárszámadási rendelet megalkotására vonatkozó törvényi kötelezettségét mellőzze. Az önkormányzat a törvény által kötelezően meghatározott feladat- és hatáskörében köteles eljárni, s ez vonatkozik a jogalkotási kötelezettségére is. Esztergom Város Önkormányzata nem tett eleget több törvényi rendelkezésből, ezek között az Áht. 91. § (1) bekezdésből eredő szabályozási kötelezettségének, mert a 2012. évi költségvetés végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendeletét nem alkotta meg. A Kúria ezért felhívta Esztergom Város Önkormányzatának képviselő-testületét, hogy jogalkotási kötelezettségének legkésőbb 2014. február 28-ig tegyen eleget. Amennyiben az önkormányzat nem tesz eleget határidőre rendeletalkotási kötelezettségének, az alapul szolgálhat az Mötv. 137. § (3) bekezdése és 138. §-a alapján a rendeletpótlási eljárásnak. A rendeletpótlási eljárás szabályait az Mötv. 138. §-a tartalmazza. A Bszi. 60. §-a értelmében pedig „Ha az önkormányzati tanács a fővárosi és megyei kormányhivatal kezdeményezésére azt állapítja meg, hogy a helyi önkormányzat a megadott határidőn belül az 59. §-ban megállapított jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatal vezetője a mulasztás orvoslásához szükséges önkormányzati rendeletet a helyi önkormányzat nevében alkossa meg. Az elrendelést követően a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettség elmulasztását nem orvosolhatja.”

Határozat száma:	Magyar Közlönyben való megjelenés:
Köm. 5060/2013/5.	<a href="#">2014. évi 2. szám</a> 329. oldal

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság indítványozónak, a Szentgotthárd Város Önkormányzata ellen Szentgotthárd Város

Önkormányzat Képviselő-testülete 19/2011. (VI. 1.) számú önkormányzati rendeletének törvényességi felülvizsgálatára irányuló nemperes eljárásban alábbi határozatot hozta: A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a telekadóról szóló módosított 19/2011. (VI. 1.) számú rendelete 2011. november 30. és 2012. január 26. között hatályos 1. §-a törvényellenes volt. Az önkormányzat döntési szabadsága annak eldöntése, hogy bevezet-e helyi adót avagy sem. Az adórendelet megalkotásakor nem léphet túl a törvényi felhatalmazás keretein sem az anyagi jogi, sem pedig az adókivetéshez-adóbeszedéshez kötődő eljárási tárgykörök szabályozásakor. Vagyoni típusú helyi adók esetében az adókötelezettséget - azonos adóalany esetében is - ingatlanonként, adótárgyanként kell megállapítani. A Vas Megyei Kormányhivatal jogerős közigazgatási határozatával 19 ingatlan után, a 2012. adóévben összesen 26 687 800 forint telekadó megfizetésére kötelezte az érintett felperest. A telekadóval érintett ingatlanok külterületen terültek el, de Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő-testülete (a továbbiakban: érintett önkormányzat) 2011-ben több felperesi ingatlan esetében is kezdeményezte azok belterületbe vonását. A felperes keresettel kérte a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát, amelyben vitatta, hogy telekadó-fizetési kötelezettsége 2012. január 1-jével beállt volna. Az érintett önkormányzat a telekadóról szóló 19/2011. (VI. 1.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 1. §-ában „az önkormányzat illetékességi területén lévő, beépítetlen belterületi földrészlet”-et tette adókötelessé. Az Ör. hivatkozott rendelkezését 4/2012. (I. 26.) számú önkormányzati rendeletével 2012. január 27-i hatálybalépéssel módosította. A módosítás értelmében „adóköteles minden, az Önkormányzat illetékességi területén lévő, a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 52. § 16. pontjában meghatározott feltétel szerinti telek.” A perben eljáró bíró a per tárgyalásának felfüggesztése mellett a Kúriához fordult és kezdeményezte az Ör. 2011. november 30. és 2012. január 27. közötti időben hatályos szövege törvényellenességének megállapítását, valamint perbeli alkalmazásának kizárását. Utalt arra, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Helyi adó tv.) 2011. november 30-ától hatályos 17. §-a a telekadó esetében az adótárgyat - szemben a megelőzőleg hatályos „beépítetlen belterületi földrészlet (a továbbiakban: telek)” fogalom-meghatározással - „az önkormányzat illetékességi területén lévő telkek”-ben jelölte. A Helyi adó tv. 52. § 16. pontja e mellett definiálta a „telek” fogalmát. Mivel az érintett önkormányzat csak 2012. január 27-i hatállyal módosította ennek megfelelően az Ör. telekfogalmát, ezért 2011. november 30. és 2012. január 26. között az adótárgy tekintetében a Helyi adó tv. 17. §-a sértően törvényellenes volt. A bíró álláspontja szerint a Helyi adó tv. 2. és 6. §-a értelmében az önkormányzati jogalkotónak nincs mozgástere az adótárgy Helyi adó tv.-től eltérő meghatározására, ezért az érintett önkormányzat által megalkotott Ör. 1. §-ának törvénysértése az Ör. módosításáig fennállt. Az önkormányzat szabadságában áll annak eldöntése, hogy bevezet-e helyi adót avagy sem, de az adórendelet megalkotásakor nem léphet túl a törvényi felhatalmazás keretein sem az anyagi jogi, sem pedig az adókivetéshez-adóbeszedéshez kötődő eljárási tárgykörök szabályozásakor. A jelen eljárásban törvényességi vizsgálatnak alávetett Ör. törvényi felhatalmazás alapján megalkotott jogszabály. Ezért az érintett önkormányzat a Helyi adó tv. rendelkezéseinek szem előtt tartásával kellett megalkotnia és a módosuló törvényi szabályokhoz igazítania rendelete rendelkezéseit. Csak az olyan önkormányzati jogszabály illeszkedik a jogrend egészébe, amely nem ütközik magasabb szintű jogszabályokba. A Kúriának a bírói kezdeményezés alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a Helyi adó tv. telekadónemben meghatározott adótárgya olyan keretszabály-e, amelyet e kereteken belül az önkormányzati jogalkotó adópolitikájának megfelelően szabályozhat, avagy az adótárgy törvényi szabályai eltérést nem engedő, kogens rendelkezések. A Helyi adó tv. általános rendelkezései között, az 5. §-ában meghatározza az önkormányzatok által kivethető adók jellegét. Eszerint az

önkormányzat rendeletével vagyoni típusú, kommunális jellegű, továbbá helyi iparüzési adó bevezetésére jogosult. A 4. § a különböző adók esetében az adókötelezettséget vagyonhoz, vagyoni értékű jogokhoz, gazdasági tevékenység gyakorlásához, valamint nem állandó lakoskénti tartózkodáshoz köti - ezzel rögzíti a lehetséges adótárgyak körét. A 2. § értelmében „az önkormányzat adómegállapítási joga az e törvényben meghatározott adóalanyokra és adótárgyakra terjed ki.” A Helyi adó tv. további általános rendelkezései azt a mozgásteret jelölik ki, amelyben az önkormányzati jogalkotó az adókötelezettség feltételrendszerének kialakításakor mérlegelhet: amelyben a helyi adót mint eszközt használhatja gazdasági, szociális, társadalmi, politikai és egyéb - alkotmányos, legitim - céljai elérése érdekében. Ezt a mozgáskört adja meg a 6. § a jogalkotási szabadság terjedelmét illetően, illetve a 7. § a kifejezett korlátok meghatározásával. A Helyi adó tv. hivatkozott rendelkezéseiből az a következtetés adódik, hogy az önkormányzatok Alaptörvényben rögzített jogalkotási jogköre csak ezen törvényi korlátok között, a jogalkotói szabadság felismert és megtartott korlátai között érvényesülhet. Azon kérdésekben, ahol a törvény mozgásteret nem ad, ott a zsinórmérték maga a törvényi szabály (felhatalmazás). Az önkormányzat választási lehetősége ilyenkor annak eldöntésében áll, hogy megalkotja vagy sem az adott típusú adóra vonatkozó rendeletet. A Helyi adó tv. nem ad mozgásteret, döntési alternatívát az önkormányzatok számára az adóalanyok és az adótárgyak tekintetében. A Helyi adó tv. 2. §-a kógens szabály, amelyből az következik, hogy az adó alanya és az adó tárgya az önkormányzati rendeletben a törvényi szabályokhoz igazodhat csupán. Az önkormányzat nem érvényesítheti adópolitikáját oly módon, hogy a Helyi adó tv.-ben meghatározott adótárgyak között „válogat”. Hasonló álláspontot fogalmazott meg a Kúria 5051/2013/4. számú határozatában is. Az Ör. támadott rendelkezése megsértette a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. § harmadik mondatában foglalt ismétlési tilalmat is. E szerint „[a] jogszabályban nem ismételtethető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.” Az Ör. 1. § szövegszerűen - de szakaszmegjelölés nélkül - tartalmazza a Helyi adó tv. 17. §-ának 2011. november 30-áig hatályos szövegét. Az Alkotmánybíróság gyakorlata alátámasztja a Kúria jogi álláspontját. Egységesnek és konzekvensnek mondható ugyanis az alkotmánybírói gyakorlat abban, hogy a telekadó „(...) csak a törvény szerinti adótárgyat terhelheti, az önkormányzat azt nem határozhatja meg a törvényben foglaltaktól eltérő módon, és az adó mértékét is a Htv. szerinti adótárgyak vonatkozásában kell szabályoznia” [99/2011. (XI. 17.) AB határozat, ABH 2011, 776, 781.]. Az Alkotmánybíróság idézett határozatában az adókötelezettség módja tekintetében is kifejtette álláspontját. E szerint a vagyoni típusú helyi adók esetében az adótárgy törvényi determináltsága az ingatlan-nyilvántartás szerinti önálló ingatlant jelöli. Ezért az adókötelezettséget - azonos adóalany esetében is - ingatlanonként, adótárgyanként kell megállapítani. Törvénysértő tehát az olyan szabályozás, amely az adóalany több telke esetében - és figyelemmel a tételes adómérték nem-alapú megállapítására - az adótárgyak összevont alapterülete alapján rendeli megállapítani a fizetendő adó összegét. Kommunális adó esetében ugyan, de szintén az adótárgy törvényi kógenciáját hangsúlyozta az Alkotmánybíróság 57/1998. (XI. 27.) AB határozatában, ahol az adófizetési kötelezettség tevékenységhez kötése eredményezte a Helyi adó tv. adótárgy fogalmát törvénysértően bővítő értelmezését (ABH 1998, 504, 507.). Ugyancsak erre a következtetésre jutott az Alkotmánybíróság a bírói kezdeményezésben is hivatkozott 57/1996. (XII. 22.) AB határozatában: az önkormányzat a Helyi adó tv. kógens rendelkezéseivel ellentétesen, felhatalmazás nélkül szélesítette a rendeletében az adó tárgyat. Sem az adó alanya, sem az adó tárgya tekintetében nincs lehetőség a törvénytől való eltérésre (ABH 1996, 339, 341.). Összességében - és egyezően az alkotmánybírói gyakorlattal - a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az érintett önkormányzat törvényi felhatalmazás nélkül tért el 2011. november 30. és 2012. január 26. között a Helyi adó tv.

2011. november 30-ától hatályos 17. §-ában meghatározott adótárgy fogalmától. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította a törvényellenességet és a törvényellenes rendelkezés perbeli alkalmazhatatlanságát. Az alkalmazási tilalom eredményeként az Ör. 1. §-ára 2012. november 30-ától nem lehet perben kikényszeríthető adókötelezettséget alapítani.	
Határozat száma:	Magyar Közlönyben való megjelenés:
Köf. 5066/2013/4.	<a href="#">2014. évi 21. szám</a> 2356. oldal

**Forrás:** <http://www.lb.hu/hu/onkugy>

## **JELENTÉSEK, TÁJÉKOZTATÓK**

### **A XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezések tilalmának való megfelelés vizsgálat szabályairól**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) az önkormányzatok feladataként határozza meg a közterületek, közintézmények elnevezését:

**„Mötv. 13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:**

**3. a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése;**

E feladatkörrel kapcsolatos hatáskör gyakorlása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, mely hatáskör társadalompolitikai jelentőségére tekintettel a törvény 42. § 8. pontja alapján át nem ruházható hatáskörnek minősül. A törvény 2013. január 1-én hatályba lépett 14. §-ban írt rendelkezései kógens jelleggel tiltják, hogy közterületek, illetve közintézmények elnevezései a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerekre utaló elnevezéseket tartalmazzanak:

**„14. § (1) A 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok ellátásának részletes szabályait, ha e törvény másként nem rendelkezik, jogszabályok tartalmazzák.**

**(2) A 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott közterület, illetve közintézmény nem viselheti**

**a) olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett, vagy**

**b) olyan kifejezést vagy olyan szervezet nevét, amely a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerre közvetlenül utal.”**

Fentiekből következően az önkormányzatok feladata, hogy helyi közterületeik, illetve közintézményeik elnevezését felülvizsgálják, és a hivatkozott rendelkezésekkel összhangba hozzák. Mind a megszüntetésre kerülő, mind pedig az új elnevezések tekintetében felhívjuk a figyelmet a körültekintő előkészítő munkára, a helyi társadalom értéktételét, a történelmi szakmai álláspontot figyelembe vevő képviselő-testületi döntések meghozatalára.

Jelezni kívánjuk, hogy a felülvizsgálat során az Mötv.-ben, valamint az arra figyelemmel elfogadott helyi szervezeti és működési szabályzatban írt döntéshozatali eljárási rend megtartása különösen fontos. Az Mötv. a közterületi elnevezések tekintetében külön felhatalmazást ad a közterületi elnevezések rendjének meghatározására (Mötv. 51. § (5) bek: *Közterület elnevezésének rendjét a települési, a fővárosban a fővárosi önkormányzat rendeletben állapítja meg.*). Szükséges ezért – ahol erre még nem került sor – az ezzel kapcsolatos rendelet megalkotása, illetve a hivatkozott felülvizsgálati eljárásban annak alkalmazása.

Az eljárás során ugyancsak megtartandók a magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló 303/2007.(XI.14.) Korm. rendelet rendelkezései.



Javasoljuk továbbá figyelembe venni a Földrajzinév-bizottságnak a földrajzi nevek megállapításához és megváltoztatásához készült útmutatójában írtakat (80/734.(2012.VI.19.) FNB Áf.), mely a Vidékfejlesztési Minisztérium honlapján, továbbá a Belügyminisztérium Önkormányzati Hírlevélének 2012. évi különszámában ([www.kormany.hu](http://www.kormany.hu)) is megtalálható.

Amint azt a gyakorlat is igazolja, esetenként nem egyértelmű az MÖtv. 14. §-ában írt körbe tartozó közterületi elnevezések megítélése. Ilyen esetek elbírálásának elősegítése érdekében az MÖtv. 14. §-a a következők szerint rendelkezik:

„(3) Ha a helyi önkormányzat döntése során kétség merül fel a tekintetben, hogy a közterület neve megfelel-e a (2) bekezdésnek, arról beszerzi a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását.”

Az állásfoglalás beszerzésével kapcsolatos eljárást a Magyar Tudományos Akadémia elnöke a 39/2012.(XII.17.) számú határozatában szabályozta. Ebben meghatározta az állásfoglalás iránti kérelem előterjesztésének hatásköri, tartalmi és formai követelményeit. Az állásfoglalások beszerzésének részletes szabályait ismertető MTA elnök határozata elérhető a Magyar Tudományos Akadémia honlapján ([www.mta.hu](http://www.mta.hu)), az MTA Akadémiai szabályozások →A Magyar Tudományos Akadémia elnökének határozatai rovatban, valamint az alábbi linkre kattintva: [A Magyar Tudományos Akadémia elnökének 39/2012.\(XII.17.\) számú határozata.](#)

**Készítette:** dr. Győrpál Elemér szakmai tanácsadó, Belügyminisztérium, Önkormányzati Feladatok Főosztálya

## **A munkacsoportok hatékonyságnövelő módszertani segítsége a tanulmányok összeállításában**

**A munkacsoportok működése egy projekten belül** – Az Államreform Operatív Program támogatási rendszerében megvalósuló ÁROP-1.1.20-2012-2012-0001 azonosítószámú „Önkormányzati fejlesztések figyelemmel kísérése” elnevezésű kiemelt projekt (a továbbiakban: Projekt) keretében a tanulmányok megfelelő elkészítéséhez egy-egy munkacsoport létrehozását terveztük, amelyek elsődleges feladata az indító jelentések és a részfeladatok, részteljesítések véleményezése, egyedi javaslatok megfogalmazása, valamint a kész tanulmányok véleményezése, elfogadása volt.

A csoportok munkájában a Belügyminisztérium részéről a Projekt szakmai megvalósítását végző Önkormányzati Koordinációs Iroda (a továbbiakban: ÖKI) munkatársain túl a minisztérium társosztályairól, valamint egyéb szervezetektől is vettek részt szakemberek. A kiválasztásra, delegálásra való felkérés során fontosnak tartottuk, hogy a tanulmányok szakszerű elkészítéséhez az érintett szakterületek a megfelelő minőségben hozzájárulhassanak. A munkacsoportok létszáma 9-10 fő volt, amely már magában foglalta a külső szakmai képviselőt ellátó munkatársakat is.

A munkacsoportok létrehozásának alapvető célja volt, hogy minél szélesebb körben megtörténhessen a tudásbevonás, a tanulmányok eredményei megismerhetőek legyenek. A munkacsoportok egy-egy meghatározott feladat elvégzésére szerveződtek, amelyekben a tagok hasznos információkat osztottak meg egymás között. A csoport tagjai azért kerültek, vagy csatlakoztak a csoportba, hogy a közös célokat megvalósítsák, a tanulmány létrejöttét elősegítsék, szakmailag támogassák.

A Projekt keretében létrehozott egyes munkacsoportok az alábbi tanulmányok elkészítése, támogatása érdekében alakultak:



1. Az „*Informatikai tanulmány*” elkészítése, amelynek célja a Projekt keretében megvalósítani tervezett „egységes fejlesztési katasztert támogató” informatikai modul megalapozása volt.
2. „*Helyzelelemzés az EU-s kötelezettségvállalások teljesítéséről*” elnevezésű tanulmány, amelynek célja a derogációval érintett (ivóvíz, szennyvíz, hulladék, stb.) települések európai uniós fejlesztéseinek helyzetfelmérése (mintavételes ellenőrzése) volt.
3. „*Fejlesztési kataszter összeállítása az eddig elvégzett önkormányzati fejlesztésekről*” című tanulmány, amelynek célja egy egységes keretrendszer létrehozása volt az összes önkormányzati fejlesztések figyelemmel kísérésére.
4. „*Hatásvizsgálat készítése a már lezárt fejlesztésekről*” elnevezésű tanulmány, amely a felmerült EU-s kötelezettség teljesítésére tett, kormányzati intézkedéseket vizsgálja, értékeli, és mindezek mellett ajánlásokat fogalmaz meg a hasonló helyzetekre.

A munkacsoportok tagjainak kijelölése során a kulcsterület az önkormányzati szektor volt, azon belül pedig az önkormányzatok stratégiai céljait, az önkormányzati szakterület gazdasági-fejlesztési, illetve az önkormányzatok által ellátandó feladatok fő szempontjait vettük figyelembe. Továbbá a településrendezési és településügyi szakterület, a pénzügyi erőforrás-gazdálkodás felhasználásának területe került bevonásra, és a munkafolyamat során figyelembe vettük a Belügyminisztérium informatikai rendszerével való összeegyeztethetőséget, valamint – tekintettel az uniós forrásokra – az európai uniós támogatások hatékony felhasználásáért felelős szakterület is szerepet kapott a közös munkában.

A felállított munkacsoportokba – az ÖKI felkérésére – különböző szervezetek is delegáltak képviselőt. Valamennyi munkacsoport tevékenységében a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség egy-egy munkatársa is közreműködött. A „*Helyzelelemzés az EU-s kötelezettségvállalások teljesítéséről*”, valamint a „*Hatásvizsgálat készítése a már lezárt fejlesztésekről*” c. tanulmányok csoportjai működésébe a Nemzeti Környezetvédelmi és Energetikai Nonprofit Kft. delegált tagot, továbbá a „*Hatásvizsgálat készítése a már lezárt fejlesztésekről*” című tanulmány ülésein a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal, illetve a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége is képviseltette magát. Az üléseken a tagokon kívül eseti szakértők is jelen lehettek, akik konzultációs joggal rendelkeztek.

A tanulmányok indító jelentését, szinopszisát a munkacsoport tagjai munkacsoporti ülésen ismerhették meg. Az indító jelentésről és a szinopsziszról, megfogalmazták véleményüket, kiegészítő, illetve módosító javaslatokat, amelyek összegyűjtése és összefoglalása, majd pedig azok továbbítása a készítőik részére az adott munkacsoport elnökének feladata volt.

A tanulmányok kidolgozásának következő lépéseit (dokumentum feldolgozás – részanyagok elkészítése, konzultáció) követően a munkacsoport ismét munkacsoporti ülés keretében véleményezte a részanyagokat, a köztes jelentést, a tanulmány szerkezeti felépítését bemutató dokumentumokat. A tanulmánykészítés következő szakaszában az interjúkészítés, kérdőívek felvétele következett. A készítő a visszajelzések alapján a szükséges módosításokat ismételten átvezette, majd ezek feldolgozását követően megtörtént a tanulmányok 1. verziójának a munkacsoport részére történő átadása.

A munkacsoportok tevékenységét – az informatikai tanulmány kivételével – egy-egy lektor segítette. A lektorálásba bevont személy az aktuális tanulmányra vonatkozó átfogó ellenőrzést végzett, és az esetlegesen felmerülő retorikai, tartalmi hibákra nézve javaslatokat fogalmazott meg a munkacsoport vezetője részére, a szakmai véleményezésben nem vett részt.

## **Tapasztalatok a munkacsoportok hatékonyságáról**

A munkacsoportok célja kifejezetten egy adott témában történő szakértői szintű egyeztetés volt. Általánosságban kijelenthető, hogy a munkacsoportok létrehozása és aktív működése megteremti a szervezetek közti szorosabb együttműködést. A közös célok elérését nagymértékben segíti, ha a csoporton belüli szerepek tisztázottak, és a tagok a képességeiknek, személyiségüknek leginkább megfelelő szerepet töltik be. A csoport működése tudatos: képesek a munkafolyamatot megtervezni, a tervek szerint együttműködni, és a megfogalmazott szempontok szerint dolgozni. Az ülések megfelelő teret biztosítanak az egyedi vélemények szabad áramlására is.

A munkacsoportok életét jelentős mértékben befolyásolja az általuk végzett munka, illetve a vezetőség vagy mások által kialakított keretek, amelyek között a munkavégzés történik. Ahhoz, hogy a csoport működése valóban hatékony legyen, különböző „eszközöket” szükséges alkalmazni, ilyenek lehetnek például:

- részekre bontás, tagolás:

A munkacsoportban elvégzendő feladatok komplexitása magas, ezért javasolt a tevékenységek részekre bontása, tagolása. Az ülések során lehetőség adódik egy-egy részfeladat megtárgyalására, megvitatására, így a csoport munkája során kapott részeredmények összerendezése könnyebb.

- egyedi vélemények leírása, összegyűjtése:

A munkacsoportokon belül közös erőfeszítés árán, általában konszenzus alapján születik meg a döntés, illetve a szakterületek egységes álláspontjának kialakítása. Ugyanakkor, a munkacsoport egyik fontos jellemzője, hogy számítnak az egyedi vélemények, észrevételek. A tagok saját, önálló véleményt formálnak az adott feladathoz kapcsolódóan, amelyet a csoport vezetőjének adnak át az ülések alkalmával, vagy küldenek meg azt követően elektronikus úton. Ez által a csoport működésében megjelenik az egyén felelőssége is. Ennek köszönhetően az egyén által képviselt szempontok – mint az egyén saját álláspontja – megjelenhetnek a vezetői döntési mechanizmusban is. A munkacsoportok működésében való részvétel - közvetett módon – lehetővé teszi az ügyintéző „beleszólását” a döntésekbe.

- tapasztalatok megosztása:

A csoport hatékony működésében a munkavégzés fontos láncszemét képezi a tagok által megosztott tapasztalatok feldolgozása. A delegált személyek a munkájuk során szerzett élményeiket, tudásukat megoszthatják a többiekkel, tanulhatnak belőle, ezáltal egy-egy probléma megelőzhetővé válik. Az egyén által tapasztalati úton szerzett információk kifejezetten hozzájárulnak a csoport hatékony működéséhez.

- kormányzati intézkedések vizsgálata, azok hatása a feladatokra vonatkozóan:

A munkacsoport működése során nem szabad figyelmen kívül hagyni a kormányzati intézkedéseket, amelyek az adott feladat előmozdítására, megoldására is hatással lehetnek. Ilyen lehet, például a jogszabályi környezet folyamatos nyomon követése. Az ülések között eltelt időszakban egyes jogszabályokat megváltoztathatnak, létrehozhatnak új környezetet, vagy akár hatályon kívül is helyezhetik őket. A munkacsoport feladatát érintően fontos a naprakész jogszabályi háttérismeret.

- vezetői utasítások:

A munkavégzés keretei azokat a munkavégzési módokat jelentik, amelyeket a szervezet vezetősége határoz meg, amelyre a csoport úgy válaszol, hogy létrehozza saját módszereit, amelyekkel megoldja a feladatot, vagy elfogadja a vezetőség által kialakított kereteket. Ez azt is jelentheti, hogy a csoport kiválasztja saját, nem hivatalos vezetőjét, bizonyos kommunikációs csatornákat igénybe vesz, felállítja a munkavégzés meghatározott szabályait.

**Összefoglalás** – Összességében megállapítható, hogy a munkacsoportok az intézményen belüli egyeztetések egyik leghatékonyabb platformjává váltak. A projektszerű működés sokáig idegennek számított a közigazgatás hierarchikus rendszerében, azonban az uniós támogatások megjelenése következtében egyre jobban elterjedt a projekt-szemlélet és felmerült a lehetőség a két teljesen eltérő rendszer megfelelő szintű összehangolására. Ahhoz, hogy egy projekt eredményes legyen a közszférában, az adott szakterületek (szakfőosztályok, külső szakmai képviselők), koordinálása szükséges. Ehhez nyújtott megfelelő segítséget a munkacsoport, mint módszertani eszköz. A létrehozott csoportok egyfajta „hidat” képeznek a projekt-szemlélet és a közigazgatás bürokratikus rendszere között. A munkacsoportok megjelenése a közigazgatási szektorban nagy előrelépésnek tekinthető és az adminisztratív terhek érezhető csökkenése következtében a megvalósítás gyorsabb és követhetőbb lett.

Az üléseken az információ-áramlás egyszerűbb és gördülékenyebb volt, az információ-csere közvetlenül megtörténhetett, valamint a különböző aspektusok megvitatására azonnal sor kerülhetett, nem volt több napos véleményezési határidő. Az érintett szakterületek bevonása és azok egy-egy delegált munkatársának az üléseken történő képviselete lehetővé tette az egységes - minden szakterület által ismert és elfogadott – szempont kialakítását.

Mindezek eredményeként a munka során – tapasztalataink szerint is - növekszik a hatékonyság és a csapattagok elégedettségi szintje, valamint javul a munka minősége is. A munkacsoportok működése során olyan tapasztalati úton szerzett ismeretanyag birtokába kerülhetnek a tagok, amelyek serkentik a feladatok előmozdítását, továbbgondolását.

***Készítette:** Balajti Attila, Belügyminisztérium, Támogatás-koordinációs Főosztály*

## **Az Országos Tűzmegelőzési Bizottság egy éve**

### **1. Előzmények**

A nemzeti vagyonban keletkező tűzkárok mértéke leghatékonyabban a tűzmegelőzési tevékenység révén csökkenthető. A tűzmegelőzést 2012-ig elsősorban a hatósági, szakhatósági eljárások, hatósági ellenőrzések jelentették, e tevékenység eredményessége, sikerorientáltsága, valamint az eljárások szakirányítása mindig is fontos szempont volt, de az egységes katasztrófavédelmi szervezeten belül vált igazán hatásossá. A közigazgatási eljárások sajátossága miatt a katasztrófavédelem ügyintézője (hatóság) egy időpontban egy szervezet vagy gazdasági szereplő (ügyfél) tűzvédelmi helyzetének ellenőrzésére, jobbítására képes. Az ügyfél helyzetéből adódóan a közigazgatási eljárást nyugnek tekintheti, igyekszik a hatóság előírásai alól kibújni, mivel azokat elsősorban gazdasági és nem biztonsági szempontok alapján értékeli.

Jogosan merült fel az igény olyan, elsősorban kommunikációs eszközökkel megvalósítható tevékenység iránt, amellyel megértethetjük a tűzmegelőzés fontosságát a szervezetekkel és gazdasági szereplőkkel, ahol nem várunk el és nem követelünk meg semmit, de a megcélzott rétegek mégis, jól felfogott érdekeik mentén önként javítanak helyzetükön és ezen keresztül tesznek a biztonságért.

Ezen indokok miatt hozta létre 2012. december 12-én a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal és a Vidékfejlesztési Minisztériummal közösen az Országos Tűzmegelőzési Bizottságot (OTB).

### **2. Az OTB tevékenysége**

Az OTB 2013-as munkatervében 13 fő feladat szerepelt, ezek végrehajtására öt munkacsoport jött létre.

A bizottság feladatainak operatív végrehajtására húsz, az országos szervezetével azonos szerkezetű területi tűzmegelőzési bizottság (TTB) megalakult, ezek munkaterve illeszkedett

az OTB feladataihoz. A területi bizottságokról a tavaly év végén elkészített jelentésük alapján elmondható, hogy általában kezdeményező módon, hatékonyan és kreatívan használták ki a regionális megjelenési lehetőségeket. Interjúkat közöltek a helyi televíziók, rádiók, megyei hírlapok, valamint az online médiumok, a televíziós interjúk alatt az OTB által elkészített kampányfilmeket is bemutatták. Jól használták ki a területi bizottságok a különböző rendezvények adta lehetőségeket is, ezeken kiállító standdal jelentek meg, de konferenciákon, közte saját szervezésűeken is részt vettek, ezekhez az OTB különböző szóróanyagokkal, esetenként a részvételhez szükséges anyagi források biztosításával járult hozzá. Minden bizottság külön felhívta a figyelmet a különböző társhatóságok és egyéb szervezetek – erdészet, építési hatóság, kéményseprőipari közszolgáltató – tűzvédelemmel kapcsolatos feladataira. Az Országos Tűzmegeelőzési Bizottsághoz hasonlóan a területi tűzmegeelőzési bizottságok is közzéteszik tájékoztató anyagaikat a megyei katasztrófavédelmi igazgatóságok honlapjain.

Az OTB **jogi** munkabizottságát Zellei János, a TSZVSZ Magyar Tűzvédelmi Szövetség elnöke vezeti. A **szén-monoxid mérgezések** megelőzésével foglalkozó munkabizottság vezetésére Leikauf Tibort, a Magyarországi Kéményseprőmesterek Szövetsége elnökét, az OTB Koordinációs Testületének tagját kérte fel a bizottság. A munkacsoport tisztázta a mérgezések három fő okát – elhanyagolt tüzelőberendezések, leszűkült kéményjáratok és a levegő utánpótlásának hiánya –, és a bizottság a kommunikációs tervet e három kritikus terület, illetve a megoldások bemutatására, valamint a szén-monoxid érzékelők fontosságának hangsúlyozására alapozta.

A tájékoztatás az alábbi módszerekkel valósult meg:

- Elrettentés helyett a tények feltárására, a veszélyforrások ismertetésére alapozó szöveges anyag készült, amelyben tanácsok és javaslatok is megfogalmazódnak, az olvasó számára könnyen érthető módon. A kiadvány egy rövidebb, bemutatkozó kártya formájában is elkészült. A kiadványokat az OTB a tél végi, tavaszi időszakban kétszer 2000, a 2013-14. évi fűtési időszakban kétszer 5000 példányban gyártatta le, ezek többségét a területi tűzmegeelőzési bizottságok juttatják el a lakossághoz.
- A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság videoszolgálata egy 60 másodperces spotfilmet forgatott a szén-monoxid-mérgezés okairól, ezt négy országos sugárzású televíziós csatorna összesen 28 alkalommal vetítette le, de megtekinthető a főigazgatóság és a megyei igazgatóságok honlapján, valamint a youtube-on is. A területi tűzmegeelőzési bizottságok kérésére számos helyi csatorna is több alkalommal műsorára tűzte az OTB spotfilmjét, összesen körülbelül százszor lehetett ezeken a felületeken találkozni vele.
- A területi tűzmegeelőzési bizottságok gyűjtötték össze annak a 2470 közintézménynek az adatait, amelyekben nyitott égésterű gázfogyasztó berendezések találhatók, és amelyek potenciális veszélyt jelentenek a benntartózkodókra. Az OTB 1700, a vonatkozó szabványnak megfelelő szén-monoxid érzékelőt vásárolt, ezek egy részét, huszonötöt a BM OKF főigazgatója adta át az intézményvezetőknek, a többi eszközt a területi bizottságok juttatták el az érintettekhez.
- 2013. október 16-án indult a fűtési időszak öt hónapján végighúzó kampány, ez idő alatt valamennyi metrókocsiban szemléletes, a szén-monoxid mérgezések megelőzésével kapcsolatos infografikával lehetett találkozni.

A **szabadtéri égetéssel**, az **erdők tűzvédelmével** illetve az **aratással** foglalkozó munkabizottság vezetését dr. Nagy Dániel, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti Igazgatóság igazgatóhelyettese, az OTB Koordinációs Testületének tagja vállalta. Tekintettel arra, hogy 2012 első féléves adatai alapján a legtöbb erdőtűz Borsod-Abaúj-Zemplén megye (32,85 százalék), Heves megye (12,15 százalék), Nógrád megye (7,9

százalék) és Pest megye (7,64 százalék) területén történik, azért a nyomtatott formájú tájékoztató anyagok eljuttatásakor az országos szintű tájékoztatás helyett az említett megyékre koncentrált a bizottság:

- Az érintett megyék óvodáiba foglalkoztató kiadvány eljuttatása (a KSH 2011-es adatai szerint 1112 óvodába összesen körülbelül 30 ezer nagycsoportos óvodás jár).
- A3 méretű plakát eljuttatása az érintett megyék általános iskoláiba: 835 intézménybe öt-öt plakát.

Mindezen túl egy kampányfilm országos sugárzása mellett döntött az Országos Tűzmegeelőzési Bizottság. Az MTVA archív felvételeiből készített kampányfilmet tavaly márciusban nyolc alkalommal tűzte műsorára az M1 és a DunaTV. A márciusi téli időjárás elmúltával a vegetáció hirtelen zöldült ki, így a tavaszi tüzek kialakulási feltételei megszűntek.

Az OTB munkacsoportja a nyári tüzekre új kampányokkal készült. Elkészített egy általános figyelemfelhívó anyagot (infografika), amely plakáton, szórólapon és más kiadványokon is terjeszthető, tartalma könnyen befogadható, gyorsan megérthető, egyszerre informatív és némileg sokkoló. Saját koncepció alapján az OTB elkészítetett egy rövidebb, három rövid történetet magába foglaló kampányfilmet is, amelyet összesen 198 alkalommal mutattak be országos sugárzású televíziós csatornák. Az OTB a mezőgazdasági betakarítással kapcsolatos tűzmegeelőzési feladatokra elsősorban a területi tűzmegeelőzési bizottságok útján hívta fel az érintett szervek figyelmét, emellett június 27-én, a hagyományok szerint Péter, Pál, vagyis az első aratási nap előtt megszervezett konferencián, Jászberényben esett szó, amelyen a regionális szervezeteken (kormányhivatal, falugazdász irodák) kívül országos szervezetek (VM, MAGOSZ, NÉBIH) is képviseltették magukat. A július 11-én Miskolcon a megyei tűzmegeelőzési bizottsággal közösen megszervezett másik konferencia témája pedig az erdők tűzvédelme volt. Az OTB következő fontos témája a szüreti szezonra esik, hiszen a must erjedése során felszabaduló szén-dioxid minden évben követel halálos áldozatokat. Ennek megeelőzése érdekében egy szöveges tájékoztatóban foglalta össze a bizottság az ezzel összefüggő veszélyeket, a megeelőzés lehetőségeit. A tájékoztató az OTB, és azokon a megyei honlapokon jelent meg, ahol borászat működik. Mivel a probléma egy szűk társadalmi réteget érint, azért országos médiakampány nem volt, a területi tűzmegeelőzési bizottságok a helyi szüreti ünnepeket választották tájékoztató tevékenységük színhelyéül. Az OTB oktatási munkabizottságának vezetője Szakál Ferenc Pál, az Emberi Erőforrások Minisztériuma, Köznevelésért Felelős Államtitkárság főosztályvezetője. A bizottság a tűzvédelmi oktatás legfontosabb elemeivel kapcsolatban körlevelet készítettetett, amelyet a területi tűzmegeelőzési bizottságok segítségével minden oktatási nevelési intézményhez eljuttat. A munkacsoport fontosnak tartaná a pedagógusok számára korábban szervezett tűzvédelmi továbbképzések újraindítását, ezért megkezdődött az ezzel kapcsolatos szakmai program összeállítása, a továbbképzések gyakorlati kivitelezése. Az OTB felhívta a területi tűzmegeelőzési bizottságok figyelmét a közösségi szolgálatban rejlő lehetőségekre is, a vonatkozó főigazgatói utasítás értelmében a területi tűzmegeelőzési bizottság munkájában működhetnek közre a diákok.

A **gázvezetékek** átvágásának megeelőzésére megalakított munkabizottságot Szakácsi József, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal bányafelügyeleti mérnöke vezeti. A bizottság azonosította a jellemző hibaforrásokat, és azok alapján az OTB egy kampányfilmet készítettetett, az a főigazgatóság honlapján és Facebook oldalán, valamint az országos és a területi bizottságok rendezvényein tekinthető meg.

A tavalyi év folyamán az Országos Tűzmegeelőzési Bizottság még két kisfilmet készítettetett, amely a **társasházak** közlekedőinek, valamint az év végi **pirotechnikai** játékok biztonságos használatára hívja fel a figyelmet.



### 3. Az OTB költségvetése

Az Országos Tűzmegeelőzési Bizottság költségvetését az alapítók – BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Vidékfejlesztési Minisztérium) által felajánlott évi 20-20 millió forint alkotja. Az első költségvetési év ebből az OTB megalapításának éve, tehát 2012 volt, a költségvetési szabályok szerint a tárgyévi előirányzatot a következő év június 30-ig lehet felhasználni, ezt a határidőt a bizottság tartani tudta.

Közbeszerzési értékhatárt meghaladó beszerzése az OTB-nek nem volt, a legnagyobb beszerzés – 1700 szén-monoxid-érzékelő – nettó 7 millió 999 ezer Ft volt, a berendezés kiválasztásáról több árajánlat alapján bíráló bizottság döntött.

### 4. Az OTB 2014. évi tervei

Az idei év új, kiemelt feladata a lakóházakban keletkező tüzekről szóló kommunikáció lesz. Külön kíván a bizottság foglalkozni az elektromos rendszerek felülvizsgálatával, illetve elmaradása hatásaival.

2014-ben folytatódnak az eddigi sikeres kampányok, az ehhez szükséges anyagok (kampányfilmek, plakátok, rendezvények megtartásához szükséges különböző segédanyagok) rendelkezésre állnak. Újra kell viszont forgatni a szén-monoxid mérgezés megelőzését célzó filmet, mivel a már meglévő túl hosszú, emiatt a kereskedelmi csatornák műsorába nehezen és drágán illeszthető be. A tervek szerint a budapesti metrókon 2014 őszétől ismét láthatóak lesznek a plakátok, ezek a szükséges mennyiségben megvannak.

Az erdőtüzek megelőzésével kapcsolatos óvodai és iskolai kampányt idén Borsod-Abaúj-Zemplén, Heves, Nógrád és Pest megye mellett Bács-Kiskun megyére is kiterjeszti az OTB, a nyomdai anyagokkal rendelkezésre állnak.

***Készítette:** Bérczi László tűzoltó dandártábornok, országos tűzoltósági főfelügyelő*

## A kéményseprő-ipari közszolgáltatás hatósági felügyelete

### I. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás feladatának ellátása

A kéményseprő-ipari közszolgáltatás biztosítása a megye közigazgatási területén a megyeszékhely megyei jogú város kötelezően ellátandó feladata, amelyet bármely települési önkormányzat átvállalhat saját településének közigazgatási területére. Kéményseprő-ipari közszolgáltató csak az a gazdálkodó szervezet lehet, amely megfelel a vonatkozó törvényben és a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátása szakmai szabályairól szóló 63/2012. (XII. 11.) BM rendeletben előírt személyi, szakmai, tárgyi és gazdasági feltételeknek. A közszolgáltató feladatát az ellátásért felelős önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződés és az önkormányzat által rendeletben meghatározott rendelkezések alapján végzi.

A kéményseprő-ipari közszolgáltatás feletti hatósági felügyeletet 2012. január 1-jétől a hivatásos katasztrófavédelmi szerv látja el, ennek keretében a tűzvédelmi hatóság folyamatosan ellenőrzi a közszolgáltatás feltételeinek meglétét és a közszolgáltató tevékenységét.

### II. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátást biztosító szerződések

**2013. december 31-én** 427 hatályos kéményseprő-ipari közszolgáltatási szerződésből **33 szerződés határideje járt le**, az ellátásért felelős önkormányzatok minden esetben megtették a szükséges intézkedéseket: új pályázatot írtak ki vagy a meglévő közszolgáltatási szerződések határidejét meghosszabbították. Ez alól kivétel volt Vas megye, ahol a pályázat nem zárult le az év végéig, ami 216 település közszolgáltatással való ellátását érintette.

**2014 januárjában** további 17 szerződés szűnt meg a közszolgáltató rendkívüli felmondása miatt. Ezekben az esetekben az ellátásért felelős önkormányzatok nem tudták biztosítani a közszolgáltatás folyamatosságát, így az államnak kellett közbelépnie. Ez összesen 29 települést érintett.

### **III. Új hatáskör a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásával kapcsolatban**

**2014. január 1-jétől** a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve új hatáskört kapott a kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatban: amennyiben az ellátásért felelős önkormányzat nem tudja biztosítani a kéményseprő-ipari közszolgáltatást, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének kell megtennie a szükséges intézkedéseket:

- az új szerződés megkötéséig átmeneti ellátásra közérdekű szolgáltatót jelöl ki;
- ha a kijelölés jogszabályi feltételek hiányában nem lehetséges, a kijelölésig maga gondoskodik az ellátásról (szükségellátás);
- a kijelölés megtörténteig az élet- és vagyonbiztonság közvetlen veszélyeztetése esetén polgári védelmi feladatellátás keretében gondoskodik annak megszüntetéséről.

Jogszabályi háttér:

**2013. évi CXXXIV. törvény** egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról

**511/2013. (XII. 29.) kormányrendelet** a nem rendszeres kéményseprő-ipari közszolgáltatás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről

### **Kijelölési eljárások az új hatáskör birtokában**

#### **Statisztikai adatok:**

- a területi szervek eddig négy kijelölési eljárást folytattak le (hármát a korábbi közszolgáltató rendkívüli felmondása miatt, egyet a közszolgáltatási szerződés lejáta miatt);
- három megyét érintett (Baranya, Győr-Moson-Sopron, Vas);
- hat kijelölő határozat született,
- összesen 245 település kéményseprő-ipari közszolgáltatással való ellátását biztosították a kijelölési eljárások,
- nem volt szükség élet- és vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztető helyzet elhárítására, ahogy arra sem, hogy a területi szerv által saját hatáskörben biztosítsa a közszolgáltatást (szükségellátás).

**Győr-Moson-Sopron megyében** két alkalommal is szükségessé vált a kijelölés. Mindkét esetben a korábbi közszolgáltató rendkívüli felmondása, vagyis a közszolgáltatás ellátásának személyi, szakmai, tárgyi és gazdasági feltételeinek hiánya miatt került sor kijelölési eljárásra. Az első kijelölés 2014. január 10-el történt meg és 14,5 települést érint. A kijelölt közérdekű szolgáltatók önként vállalták a feladatot. A második kijelölés kezdete 2014. január 29. és Bágyszovát szováti településrészére vonatkozik, ahol szintén önkéntes vállalással dolgozik az új szolgáltató.

**Vas megyében** a megye egész területét lefedő három közszolgáltatási szerződés járt le 2013 végén, az ellátásáért felelős Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata kiírta a pályázatot, amely azonban nem zárult le 2013. december 31-ig. A kijelölés 2014. január 15-vel hatályos és a teljes megyére szól. A két kijelölt vállalkozó a feladatot önként vállalta.

**Baranya megyében** szintén a korábbi közszolgáltató rendkívüli felmondása tette szükségessé a kijelölési eljárás megindítását, hiszen már nem voltak adottak a közszolgáltatás ellátásának személyi, szakmai, tárgyi és gazdasági feltételei. A kijelölés ez év február

elsejével vált hatályossá, az 14 településre szól, ezeken a helyeken szintén önkéntes vállalat alapján sikerült szolgáltatót kijelölni.

#### **IV. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás jelenlegi helyzete:**

Az ország 3154 településén jelenleg 49 közszolgáltató látja el a kéményseprő-ipari közszolgáltatást, két szolgáltató kizárólag kijelölés alapján szolgált (Vas megye). Háromszázötvenhat település önként vállalta a feladatot, nyolc megyében kizárólag a megyeszékhely megyei jogú város felelős az ellátásért, a fővárosban Budapest Főváros Önkormányzata biztosítja az ellátást.

A katasztrófavédelmi igazgatóságok folyamatosan figyelemmel kísérik a közszolgáltatás helyzetét, azt, hogy hol jár le az adott évben szerződés, állandó kapcsolatban állnak az ellátásért felelős önkormányzatokkal az ellátás folyamatosságának biztosítása érdekében, továbbá felhívják a figyelmet a szükséges intézkedések megtételére.

**Készítette:** dr. Firnigel Edit tűzoltó főhadnagy, BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

#### **Módszertani ajánlás a települések köztisztelőben álló elhunytjai emlékének ápolására**

A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság, valamint a Nemzeti Örökség Intézete módszertani ajánlása önkormányzatok számára a település köztisztelőben álló elhunytjai emlékének ápolására

##### **I. Felhatalmazás**

Magyarország megbecsüli mindazokat a személyeket, akik kiemelkedő tevékenységükkel szolgálták a nemzet érdekeit, segítették az ország fejlődését, öregbítették a magyarság hírnevét. Ezért ezen személyek nyughelyét – amennyiben azok Magyarország területén találhatóak – a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság (a továbbiakban: NEKB) a nemzeti sírkert részévé nyilvánítja, védettség alá helyezi. A 144/2013. (V. 14.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az NEKB működésének operatív és adminisztratív feladatait a Nemzeti Örökség Intézete (a továbbiakban: NÖRI) látja el. A NÖRI feladatai keretében – többek között – vezeti és folyamatosan közzéteszi a nemzet számára maradandót alkotó személyek nemzeti sírkertbe sorolt temetkezési helyeinek jegyzékét, valamint e sírhelyek tekintetében gyakorolja az 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 22. § (2) bekezdése szerinti rendelkezési jogot, ideértve a sírnyitással kapcsolatos hozzájárulást is. A NÖRI rendelkezési joga teljes körű. A nemzeti sírkert részét képező síremlékek, sírjellel kapcsolatos szabályozást a temetkezési helyek nemzeti sírkertbe sorolásáról szóló módszertan tartalmazza, amely a Hivatalos Értesítő 2014. évi 8. számának 683–685. oldalain található. Az önkormányzatoknak kötelességük, hogy tisztelettel adózzanak azok emléke előtt, akik a település köztisztelőben álló polgárai voltak. Ennek keretén belül gondoskodjanak temetésükről, díszsírhelyen történő elhelyezésükről, sírjuk ápolásáról, a róluk történő megemlékezésekről.

Jelen ajánlás a temetőket fenntartó és megemlékezéseket szervező önkormányzatok számára készült, annak érdekében, hogy az országos és a helyi szintű gyakorlat összhangban legyen.

##### **II. Értelmezések**

**Temető:** a település közigazgatási területén belüli, beépítésre szánt, építési használata szerinti zöldfelületi jellegű különleges terület, amely kegyeleti célokat szolgál, közegészségügyi rendeltetésű, és amelyet az elhunytak eltemetésére, a hamvak elhelyezésére létesítettek és használnak, vagy használtak [Ttv. 3. § a) pont]. Ide tartoznak azok a temetők, amelyeknek tulajdonosa a Magyar Állam, továbbá önkormányzatok, egyházak, magánszemélyek.

*Köztemető:* az önkormányzat tulajdonában lévő temető, továbbá az a nem önkormányzati tulajdonban lévő temető vagy temetőrész, amelyben az önkormányzat – a temető tulajdonosával kötött megállapodás alapján – a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét teljesíti [Ttv. 3. § b) pont].

*Temetkezési emlékhely:* a temetőn kívül, különösen templomban, altemplomban, templomkertben, történeti kertben, urnacsarnokházban vagy más építményben és területen lévő, az elhunytak eltemetésére, urnák elhelyezésére és hamvak szétszórására szolgál [Ttv. 3. § c) pont].

*Temetési hely:* a temetőben vagy a temetkezési emlékhelyen létesített sírhely, sírbolt, urnafülke, urnasírhely, urnasírbolt, valamint a hamvasztóüzemi építmény területén, ingatlanán létesített urnafülke, urnasírhely. A temetési helyek egyes formái, a temetés módja, továbbá a földben vagy építményben történő elhelyezkedése alapján különböznek egymástól [Ttv. 3. § d) pont].

*Nemzeti sírkert:* a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság által annak minősített temető, hősi temető, hősi temetési hely, továbbá temetkezési emlékhely, kegyeleti emlékhely, temetési helyek összessége. A nemzeti sírkertbe tartozó sírhelyek, temetkezési emlékhelyek, kegyeleti emlékhelyek felett – a hősi temetők, hősi temetési helyek kivételével – a rendelkezési jogot a NÖRI gyakorolja [144/2013. (V. 14.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pont ac) alpont]. Amennyiben a hősi temetők és a hősi temetési helyek egyben a nemzeti sírkert részét is képezik, a rendelkezési jogot a honvédelemért felelős miniszter hozzájárulásával a NÖRI gyakorolja [Ttv. 40/B. § (5) bekezdés].

A nemzeti sírkert a NEKB konszenzus alapján elfogadott értelmezése szerint olyan virtuális jellegű, vagyis nem egy konkrét temetőhöz, illetve temetőrészhez (parcella) köthető, hanem Magyarországot lefedő sírkert, amelybe a magyar nemzet megkülönböztetett tiszteletet érdemlő halottai tartoznak. A nemzeti sírkert része lehet bármely magyarországi sírhely.

*Hősi temető, hősi temetési hely:* nemzetközi szerződés eltérő rendelkezése hiányában a honvédelmi kötelezettség fegyveres vagy fegyver nélküli teljesítése közben elesettek, továbbá a teljesítést követően, ezzel közvetlenül összefüggésbe hozható okból elhunytak, valamint háborúban kényszermunkára hurcoltak és elhunytak eltemetésére, hamvaik elhelyezésére szolgáló temető (temetőrész), temetési hely [Ttv. 3. § f) pont]. Hősi temetővé, hősi temetési hellyé minősítésre, azok megnyitására, áthelyezésére, megszüntetésére, az azokból történő exhumálás, a sírokon emelt síremlékek létesítésének, felújításának, átépítésének és elbontásának engedélyezésére, valamint e tevékenységek végrehajtásának ellenőrzésére a honvédelemért felelős miniszter jogosult. A hősi temetési hely feletti rendelkezési jogot a honvédelemért felelős miniszter gyakorolja [Ttv. 40/B. § (1) és (2) bekezdés].

*Kegyeleti emlékhely:* elhunytak emlékének megjelölésére és megőrzésére létesített építmény, emlékmű, emlékjel, épületen elhelyezett emléktábla [Ttv. 3. § g) pont].

*Síremlék, sírjel:* a temetési hely megjelölésére készített különféle eszközök, építmények és tárgyak összessége.

*Dízsírhely:* a temető kiemelt helyén található, érdemek elismeréseként adományozott koporsós vagy hamvasztásos temetkezési hely, ahol a települési önkormányzat díszpolgárai, továbbá az állami, politikai, tudományos és művészeti élet kiemelkedő személyiségei helyezhetők végső nyugalomra.

*Védett sírok:* temetési helyek, amelyek feletti rendelkezési jogok jogszabályban vagy rendeletben meghatározottak szerint állami, illetve önkormányzati szintre helyeződtek át. A védett sír mentes a sírhelyre vonatkozó megváltási és újraváltási díj megfizetésének kötelezettsége alól. A védett sírba az ott nyugvó hozzátartozóit el lehet temetni, azonban a védett sír megnyitásához, a síremlék felújításához, átépítéséhez a rendelkezési jogot gyakorló hozzájárulása szükséges.

Típusai:

1. A nemzeti sírkert részei. A rendelkezési jogot a NÖRI gyakorolja [144/2013. (V. 14.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pont].
2. Hősi temetési helyek. A rendelkezési jogot a honvédelmi miniszter gyakorolja [Ttv. 40/B. § (2) bekezdés].
3. Műemléki védettség. A síremlék bármilyen jellegű módosításával, felújításával kapcsolatos rendelkezési jogot a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal építésügyi és örökségvédelmi hivatala gyakorolja [1997. évi LIV. törvény].
4. Helyi védettség. A rendelkezési jogot a helyi önkormányzat gyakorolja. Irányadó lehet Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 81/2012. (XI. 16.) önkormányzati rendelete, amely meghatározza a helyi védettségű sírokra vonatkozó szabályokat.

### III. *Ajánlások*

1. Helyi rendeletben az önkormányzat kijelölhet temetési helyeket, azok építészeti, kertészeti kialakítását is meghatározhatja, annak biztosítására, hogy oda köztisztvisletben álló elhunytakat temessenek.
2. Az önkormányzat mint temetőfenntartó nyilvánítsa védetté azon sírokat, amelyek nem a nemzeti sírkert részei és nem hősi temetési helyek, de az ott nyugvó személy a helyi közösségért sokat téve kiérdemli a település tiszteletét. Ajánljuk a már hivatkozott temetkezési helyek nemzeti sírkertbe sorolásáról szóló módszertan kategóriáit, előírásait alkalmazni, és önkormányzati rendeletbe foglalva biztosítani az ilyen jellegű helyi védettség jellemzőit.
3. Javasoljuk a temetői információs táblán kifüggeszteni, mely sírhelyek tartoznak a nemzeti sírkertbe, melyek a hősi temetési helyek, melyek műemlékileg védettek, és melyek esnek helyi védelem alá.
4. Az alábbi kategóriák alapján javasoljuk a védelemben részesített temetési helyek (sírok) gondozását:
  - Kiültetési sírok: őszi (kényári) virág kiültetés, téli fenyőzés, nyári (egynyári) virág kiültetés folyamatos sírgondozással (öntözés, gyomlálás stb.).
  - Kiültetés nélküli (pl. borostyános) sírok: tisztítás, nyírás évente kétszer, folyamatos sírgondozással.
  - Fedlapos sírok: a sírok környezetének gondozása, gyommentesítése, murvázása folyamatosan.
  - Amennyiben a temetési helyen épített síremlék nem található, szükséges a sírhant folyamatos gondozása, oldalainak füvesítése vagy évelő növényvel (pl. borostyán) történő beültetése.
5. Védett sír nem maradhat jelöletlenül. Az ilyen sírhelyeket javasoljuk haladéktalanul megjelölni, épített síremlékkal vagy sírjelzővel (keresztel, illetve fejfával).
6. A temető fenntartója felkérhet civil szervezeteket (például katonai hagyományörzőket, cserkészegyesületeket), iskolákat, más intézményeket évente a sírok gondozására, rendbetételére. A gondozás minden esetben terjedjen ki a sírok környezetére is.
7. A helyi önkormányzatok, egyházak, civil szervezetek méltó megemlékezések keretében róják le hálájukat és kegyeletüket a település köztisztvisletben álló halottai előtt. Emlékezzenek meg halottaikról a nemzeti gyásznapokon, a Magyar Hősök Emlékünnepén, Mindenszentek Ünnepeén, Halottak Napján vagy egy jeles évforduló alkalmából.
8. A helyi önkormányzatok a köztisztvisletben álló elhunytak emlékére szervezett ünnepséget kiemelkedő fontosságú eseménynek tekintsék, ahová a település lakossága mellett meghívják az egyházak, a helyi iskolák, civil szervezetek, a helyi és



szomszédos önkormányzatok, katonai alakulatok képviselőit, a regionális országgyűlési képviselőket.

9. A helyi önkormányzat minden év utolsó testületi ülésén jelölje ki azokat a napokat, amikor a következő évben a köztisztelőben álló elhunytakra emlékezik. A megemlékezések szervezése a helyi önkormányzat feladata, a helyi civil szervezetek, egyházak, iskolák, intézmények bevonásával.
10. A településeken felállított emlékművek és a védett sírok olyan központi helynek tekinthetők, amelyek megemlékezések színterei lehetnek.
11. A helyi önkormányzatok rendeletben közzétehetik, hogy elismeréssel adóznak mindazoknak, akik munkájukkal, áldozatvállalásukkal a település érdekében sokat tettek.
12. Az NEKB által évente szervezett Kegyelet és Emlékezet Konferencia lehetőséget biztosít arra, hogy az önkormányzatok kegyeleti tevékenységükről tapasztalatokat cseréljenek.

Jelen módszertan kizárólag ajánlás az önkormányzatok számára.

### **A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság, valamint a Nemzeti Örökség Intézete módszertani ajánlása a megemlékezésekről**

A megemlékezés egy jelentős esemény vagy személy emlékére szervezett ünnepélyes rendezvény. Célja az emlékezet ébrentartása vagy felébresztése, illetve a tisztelet kifejezése társadalmi szinten, nagy nyilvánosság előtt. A sikeres megemlékezés akkor éri el a célját, ha eleget tesz a társadalom részéről felmerülő elvárásoknak az ünnepi rendezvény lebonyolításának praktikus elemei (időtartam, körülmények, tartalom) tekintetében is. Annak érdekében, hogy a fenti célok megvalósuljanak, a megemlékezések szervezésével, lebonyolításával kapcsolatban a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság (NEKB), valamint a Nemzeti Örökség Intézete (NÖRI) az alábbi ajánlásokat adja.

1. A megemlékezések szervezésénél fontos, hogy a szervezők a vonatkozó jogszabályok előírásainak mindenben megfeleljenek.
2. A tárgyévi megemlékezések listáját és azok időpontjait a szervezők már a tárgyévet megelőző évben állítsák össze és hagyassák jóvá a döntéshozókkal.
3. A megemlékezések szervezése már hónapokkal a rendezvény előtt induljon el. A rendezvény szervezésének kezdeteként tájékoztatás céljából keressék fel a megemlékezés tárgyát képező személyhez vagy eseményhez köthető szervezeteket, esetleg családtagokat. Az előzetes megbeszélések alkalmával együttműködések, támogatások, társadalmi összefogások születhetnek. Fontos a közreműködőkkel az időpont megbeszélése, valamint a helyszín lefoglalása (amennyiben ez szükséges).
4. A megemlékezésre készüljön meghívó, amelyet a meghívottakhoz időben el kell juttatni. Nem csak túl későn, de túl korán sem ajánlott kiküldeni a meghívót, mert az esemény könnyen feledésbe merülhet. Javasolt körülbelül két héttel a megemlékezés előtt megküldeni azt. Indokolt lehet az előzetes regisztráció előírása, például amennyiben a helyszín befogadóképessége korlátozott.
5. A meghívó legyen egyértelmű, a fontos információk (helyszín, időpont, regisztráció) jól látható feltüntetésével. Ne legyen a meghívó felesleges közlésekkel zsúfolt.
6. A megemlékezésnek lehet védnöke, aki országos vagy helyi szinten elismert személyként emeli a megemlékezés rangját.
7. A megemlékezés előtt mindig készüljön pontos forgatókönyv, amely percre lebontva tartalmazza a rendezvény elemeit.
8. Szintén fontos, hogy a moderátori szöveg is legyen előre megírva, kerülve ezzel a kényelmetlen helyzeteket, hibákat, hosszú, kínos csendet.

9. Sajtónyilvános megemlékezés esetében ajánlott sajtómeghívót küldeni az országos, illetve a helyi média képviselői számára. A sajtómeghívó a meghívó adatain kívül tartalmazzon egy rövid háttéranyagot is, amely a megemlékezéssel kapcsolatos előzményeket, tudnivalókat, hasznos információkat ismertet. A sajtóanyagon kerüljön feltüntetésre a sajtó munkatársaival a rendező szervezet részéről kapcsolatot tartó személy neve és elérhetőségei.
10. Amennyiben a szervezők szeretnék megörökíteni a megemlékezést, gondoskodjanak fényképésről, operatőrrel, az eseményt egyéb más módon dokumentáló személyről.
11. A megemlékezés helyszínére kiemelt figyelmet kell fordítani. A helyszín legyen méltó a megemlékezéshez, a terület mérete igazodjon a rendezvényen részt vevők számához. A területet a megemlékezés előtt rendezni kell (takarítás, díszítés elhelyezése). Fontos előre meghatározni a résztvevők (protokoll, vendégek, sajtó munkatársai stb.) elhelyezkedését.
12. A rendezvényen részt vevő emlékezők várható számától, illetve korbeli összetételétől függően fontos lehet mentőszolgálat jelenléte vagy egészségügyi ellátás biztosítása [jelenleg az 5/2006. (II. 7.) EüM rendelet 2. mellékletében foglaltak az irányadó rendelkezések].
13. Forgalomkorlátozás, elterelés, esetleg gépjármű-közlekedés elől történő lezárás vagy egyéb szempontok miatt szükségessé válhat a rendőri jelenlét. Ezzel kapcsolatban minden esetben célszerű felvenni a kapcsolatot az illetékes rendőri szervvel. Közterületen tartott megemlékezést kötelező bejelenteni a Rendőrség felé.
14. A megemlékezés általános felépítése:
  - 14.1. Felhívó jel  
Kürtön, harsonán vagy trombitán játszott ünnepélyes jeladás, amely jelzi a rendezvény kezdetét. Általában katonai vagy kiemelt állami megemlékezéseken alkalmazzák.
  - 14.2. Himnusz  
Fontos, hogy a Himnusz a jelenlévők is énekeljék, ne csak hallgassák.
  - 14.3. Moderátor köszöntése  
A moderátor néhány szóban köszönti a megjelenteket, kiemelve az állami és helyi vezetőket, az egyházi és a civil szervezetek képviselőit. Figyelní kell arra, hogy a felsorolás ne legyen túl hosszú, részletekbe menő. A három legmagasabb rangú meghívottat név és titulus szerint, míg a többiekét általánosságban, delegáló szervezetek típusai szerint javasolt köszönteni (pl. „Tisztelettel köszöntöm továbbá a kormányzat, az önkormányzatok, az egyházak és a civil szervezetek képviselőit.”).
  - 14.4. Köszöntő (a moderátor felvezetését követően)  
A szervezők képviselője vagy az általuk felkért személy által elmondott, 3–5 perces köszöntő beszéd.
  - 14.5. Rövid előadás: vers, próza, hangszeren játszott zenemű vagy ének (a moderátor felvezetését követően) A köszöntő és az ünnepi beszéd közötti átvezető rész. Célszerű élő előadást választani. Elképzelhető azonban, hogy a megemlékezéshez jobban illeszkedik egy autentikus archív felvétel, amely szorosan kapcsolódik a megemlékezéssel megtisztelt személyhez vagy eseményhez.
  - 14.6. Ünnepi beszéd (a moderátor felvezetését követően)  
Általában a legmagasabb pozícióban lévő állami vagy helyi vezető, esetleg a társadalom által elismert személy vagy illetékes szakértő által elmondott 5–8 perces beszéd, amely ahhoz a személyhez, illetve

eseményhez kapcsolódik, aki vagy amely miatt a megemlékezést szervezték.

- 14.7. 14.7. Rövid előadás: vers, próza, hangszeren játszott zenemű vagy ének (a moderátor felvezetését követően) A 14.5. pontban foglaltaknak megfelelően.
- 14.8. Koszorúzás, tiszteletadás (a megemlékezés jellegétől függően, a moderátor felvezetését követően) A megjelent állami és helyi vezetők, az egyházi és civil szervezetek képviselői leróják kegyeletüket, illetve tiszteletüket. A résztvevők számától és a helyszíntől függően a koszorúk elhelyezése már a megemlékezés előtt megtörténhet, ebben az esetben főhajtással történik a tiszteletadás. Ez a módszer gyorsítja, gördülékenyebbé teszi a megemlékezést és sok hibalehetőséget kizár. A megjelentek számától függően lehet dönteni abban a kérdésben, hogy valamennyi jelenlévő vagy csak a protokoll meghívottak róják le kegyeletüket, illetve tiszteletüket a megemlékezésnek ebben a szakaszában. Nagyszámú megemlékező esetén célszerű úgy lebonyolítani a koszorúzást, hogy a protokoll meghívottakon felül megjelent emlékezők a megemlékezés hivatalos lezárását követően róják le tiszteletüket. Szintén könnyíti a helyzetet, ha koszorú helyett a megemlékezők egy-egy szál virággal emlékeznek. Ezt már a meghívón célszerű jelezni. A koszorúzás, a főhajtás vagy a szál virág elhelyezése mindig a protokolláris sorrendnek megfelelően történjen meg. A koszorúzás, illetve tiszteletadás rendjét a moderátor által elmondott (előre meghatározott) sorrend határozza meg.
- 14.9. A moderátor megköszöni a részvételt és a Szózat eléneklésére szólít fel. Fontos, hogy a Szózatot a jelenlévők is énekeljék, ne csak hallgassák. Erre a moderátor is szólítsa fel a megjelenteket (pl. „Most pedig a megemlékezés lezárásaként együtt énekeljük el a Szózatot.”).
- 14.10. Magyar takarodó vagy Il silenzio. A megemlékezés végét lezáró, trombitán játszott jel. Csakúgy, mint a felhívó jel esetében, a Magyar takarodó (vagy Il silenzio) általában katonai vagy kiemelt állami megemlékezéseken hangzik el. A megemlékezés felépítése természetesen eltérő lehet, mindig a rendezvény jellegétől, időpontjától, a résztvevők számától, korbeli összetételétől, az esetlegesen megjelenő közjogi méltóságoktól, a várható időjárástól, valamint egyéb helyi sajátosságoktól függ. A moderátor szükségességét is a rendezvény jellemzői határozzák meg. A moderátor közreműködése a jelenlévők számára egyértelműen meghatározza a megemlékezés menetét, irányítja és mederben tartja a rendezvényt. Természetesen kisebb megemlékezéseken a moderátor jelenléte nem szükséges. A rendezvény jellegétől, illetve a megjelentektől függően szükség lehet jeltolmács igénybevételére, aki a halláskárosult megemlékezők számára nyújt rendkívül nagy segítséget.
15. A megemlékezés egyik legneuralgikusabb pontja a rendezvény időtartama. Általánosságban azt javasoljuk, hogy a megemlékezés ne legyen 45 percnél hosszabb. Ennél hosszabb rendezvény esetén a jelenlévők figyelme lankad, kényelmetlenné válik a jelenlét, és így a megemlékezés nem éri el célját.
16. Fentieken felül érdemes figyelmet fordítani a rendezvény infrastruktúrájára is, amely nagyban meghatározza a megemlékezés sikerességét. Ide az alábbi elemek tartoznak:
  - 16.1. pulpitus elhelyezése,

- 16.2. székek elhelyezése,
- 16.3. jó minőségű hangosítási rendszer telepítése,
- 16.4. helyszíntől függően ideiglenes burkolat elhelyezése (esős időben, föld talajon stb.),
- 16.5. időjárás függvényében ásványvíz biztosítása,
- 16.6. illemhely biztosítása,
- 16.7. napfénytől, illetve esőtől való védelem biztosítása (legalább a beszédet mondók részére),
- 16.8. a sajtó munkatársainak elhelyezkedését meghatározó kordon.

Általánosságban elmondható, hogy a megemlékezés akkor éri el a célját, ha a szervezők jól, összehangoltan végzik munkájukat, egy előzetesen részleteiben kidolgozott forgatókönyv alapján. Az ad hoc jelleggel megtartott megemlékezések magukban hordozzák számtalan hiba lehetőségét, és ebben az esetben a jelenlévők a rendezetlen, zavaró körülményekkel, hiányosságokkal foglalkoznak, nem figyelnek a rendezvényre. Szervezett lebonyolítás esetén a megemlékezőkhöz eljut a rendezvény üzenete, és sikeresnek mondható a megemlékezés.

Fenti dokumentumban az NEKB és a NÖRI kizárólag ajánlásokat fogalmaz meg, azok nem kötelező érvényűek a megemlékezések szervezői részére.

*Forrás: Hivatalos Értesítő 2014. évi 15. szám*

#### **Társminisztériumok tájékoztatói és közleményei**

#### **Tájékoztató az iskolai közösségi szolgálatról**

A Nemzeti köznevelésről szóló 2012. évi CXC törvény alapján a nappali rendszerű érettségit adó középfokú iskolákban 2016. január 1-ét követően érettségi vizsgát tevő tanulók számára 50 óra közösségi szolgálatot kell teljesíteni.

A tájékoztatóval az iskolai **közösségi szolgálat megszervezését szeretnénk segíteni**, amelyben a helyi önkormányzatok számos területen partnerei lehetnek az intézményeknek. Az iskolai közösségi szolgálat már számos középfokú iskolában megkezdődött, ahol a szolgálat teljesítése már a 9-10. osztályba járó tanulókat érinti.

Az elmúlt évtized fontos tapasztalatainak egyike az a széles körben elterjedt hiányérzet, amit az egymásért végzett tevékenység, a másokra való figyelés és a cselekvő szeretet gyakorlásának, valamint közös múltunk ismeretének, településeink kulturális hagyományai ápolásának a visszaszorulása miatt érzett a magyar társadalom java része. Az iskolai közösségi szolgálat bevezetésével úgy gondoljuk, hogy a jövő generációkat érzékennyé lehet tenni, hogy ne csak önmagukért, hanem a közösségért is élő és tevékenykedő, hazájának, szűkebb környezetének és szülőhelyének kulturális hagyományait ismerő, ápoló és továbbadó felnőttek válhassanak gyermekeinkből, fiataljainkból. Az EMMI ezzel a határozott céllal indította útjára az iskolai közösségi szolgálat programját. A törvény megfogalmazása szerint a „*közösségi szolgálat: szociális, környezetvédelmi, a tanuló helyi közösségének javát szolgáló, szervezett keretek között folytatott, anyagi érdektől független, egyéni vagy csoportos tevékenység és annak pedagógiai feldolgozása*”. (Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény Értelmező rendelkezés 4.§ (13.) bekezdés.) A közösségi szolgálat kiemelt célja többek között a kulturális, közgyűjteményi és közművelődési intézményeket szívesen látogató, a szülőiket és nagyszülőiket betegség esetén ápoló, az elesettekről és a hátrányos helyzetűekről természetes módon gondoskodó ifjúság nevelése, valamint a helyben való boldogulás és a pályaorientáció kiemelt támogatása.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló **20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 45. pontja** *A középiskolában a*

*közösségi szolgálattal kapcsolatos rendelkezések* címen egyértelművé teszi, hogy a közösségi szolgálat megszervezése az iskola feladata, és ezt együttműködési megállapodás útján szervezi meg a fogadó intézményekkel, ezért diákok közvetlenül csak akkor kereshetnek fel egy fogadó intézményt, ha az adott iskola az adott közösségi szolgálatra jelentkező fogadó intézménnyel már – szükség esetén együttműködési megállapodás keretében vagy egyszerűen írásban – rögzítették a tevékenységek típusait és feltételeit. A jogszabály rögzíti a lehetséges tevékenységi területeket: 133.§ (2.) A közösségi szolgálat keretei között:

- a) az egészségügyi,
- b) a szociális és jóléti,
- c) az oktatási,
- d) a kulturális és közösségi,
- e) a környezet- és természetvédelmi,
- f) a katasztrófavédelmi,
- g) az óvodás korú, sajátos nevelési igényű gyermekekkel, tanulókkal, az idős emberekkel közös sport- és szabadidős

területen folytatható tevékenység.

Itt fontos leszögezni, hogy az iskolai közösségi szolgálat bevezetésének pedagógiai okai vannak, a tanulók szociális kompetenciáinak fejlesztése, a társadalmi felelősségvállalás és a felelős állampolgárrá nevelés. Ezért különböző tevékenységekben kell tevékenykedniük, megtapasztalva azt, hogy segítőként a segítségre szorulóknak könnyebb, szebb lehet az élete. Megtapasztalhatja az együttműködést, az elfogadást és az embertársainkkal szembeni felelősségvállalást.

Tehát a tanulók nem láthatnak el szakfeladatokat, a tevékenységek nem a munkavégzésre irányulnak, hanem a helyi közösség (lakóhely, vagy az iskola feladat ellátási helye) javát szolgáló tevékenység, amely mindegyik fél számára anyagi érdektől független. Ezzel kapcsolatban szeretnénk javasolni, hogy gondolja át, hogy az Ön által vezetett Önkormányzat, mely területeken tudna kapcsolódni az iskolai közösségi szolgálat programjához.

A közösségi szolgálat programjában már korábban az intézmények és az iskolák közötti **koordináló szerepben tevékenykedő Önkormányzatok** (pl. Budapest, Székesfehérvár, Zalaegerszeg, Hódmezővásárhely, Miskolc, Szentendre, Jászfényszaru) közös pozitív tapasztalata, hogy a program egyértelműen erősíti a helyi közösségeket. Van, ahol az önkormányzat szervezi meg, hogy mely iskolák diákjai hova menjenek a településen, van, ahol ehhez még internetes támogatást is nyújt az Önkormányzat; s van ahol csak fogadó szervezetként vagy koordináló szerepben van jelen, illetve lehetőségeikhez mérten a felkészítésben is segítséget nyújtanak.

Az Önkormányzat intézményrendszerével és helyi beágyazottságánál fogva kiemelt fontossággal bírhat a közösségi szolgálat programjának zökkenőmentes és sikeres lebonyolításában, segítve az iskolákat, hogy fogadó intézményeket találjanak, illetve a fogadó intézményeknek is segít abban, hogy az iskolák ne külön-külön keressék meg őket. A szülők számára is biztonságot jelent, ha az önkormányzatok intézményhálózatában teljesítik gyermekeik a közösségi szolgálat 50 óráját. A közösségi szolgálat keretében fogadó szervezetként is megjelenhet az Önkormányzat. A diákok sok-sok színes program közül választhatnak, részt vehetnek a településen szociális intézményekben a gondozottak ellátásának segítségével, családsegítő szolgálatokban, óvodákban, az idősök számára ételhordásban, a kórházban fekvő beteg gyerekek, idősök számára mese-, újságolvasásban, közművelődési intézményekben (művelődési házakban, könyvtárakban, galériákban, helytörténeti gyűjteményekben, tájházakban) klubok, szakkörök, tanfolyamok, bemutatók és megnyitók szervezésében, falunapok, szabadidős és tömegsport rendezvények, vetélkedők és a többi kiemelt helyi ünnepi rendezvény lebonyolításában is.



Szeretnénk eloszlatni azt az előítéletet, amely szerint a közösségi szolgálatos diák szakmai feladatot ellátó személyek munkáját kiválthatja. A diákok csak szakértelmet nem igénylő feladatok ellátásába vonhatók be. Széles a tevékenységek köre, de nem lehet szó fenntartói kötelezettség körébe eső tevékenységekről sem.

A közösségi szolgálat lényegéről és lehetőségeiről tájékozódhatnak a tartalmas és informatív [www.kozossegi.ofi.hu](http://www.kozossegi.ofi.hu) oldalon, illetve a felmerülő kérdéseiket elküldhetik a [kozossegi.szolgalat@ofi.hu](mailto:kozossegi.szolgalat@ofi.hu) e-mail címre is. Fogadó szervezetként is ezen az e-mail címen regisztrálhatnak.

Bízunk abban, hogy az Ön által vezetett Önkormányzat a közösségi szolgálat programjával kapcsolatban is sok sikeres projektben koordináló, együttműködő partnere lesz a településen élő tanulóknak vagy az ott működő iskoláknak és fogadó intézményeknek.

**Összeállította:** Emberi Erőforrások Minisztériuma, Köznevelésért Felelős Helyettes Államtitkárság

### Átalakult a köznevelés rendszere

Az az átalakítás, amely az elmúlt években az oktatásban zajlott, alapjaiban változtatta meg a magyar köznevelés rendszerét - mondta az emberi erőforrások minisztere március 6-án, csütörtökön Jánoshalmán. Balog Zoltán a Keresztény Értelmiségi Szövetségének (KÉSZ) győri szervezete által rendezett országjáró kerekasztal-beszélgetés jánoshalmi rendezvénye előtt tartott sajtótájékoztatón kiemelte, hogy az oktatás átalakításának az volt a jelszava: megőrizni azt, ami az országban pozitív örökség, ugyanakkor a jövőre fel kell készíteni a fiatalokat.

Fónagy János, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium parlamenti államtitkára arról szólt, hogy 2010-ben az Orbán-kormány befagyasztotta az energiaárakat, majd elindította a rezsicsökkentés folyamatát. Álláspontja szerint a rezsicsökkentés Brüsszelnek azért fáj, mert azok a vállalatok, amelyek 1994-ben és 1995-ben megvették a magyar energiaszolgáltatókat, azóta extraprofitot termeltek, és ezt most elveszítik.

Az államtitkár azt mondta: a kormány következetes törekvése, hogy a gazdaság alapvető működését biztosító cégek túlnyomórészt állami tulajdonba kerüljenek. "Nem államosítunk, hanem a korábban olcsón eladott energiaszolgáltatókat most a piac szabályait betartva drágán visszavásároljuk" - hangsúlyozta, hozzátéve, hogy a rezsiköltségek csökkentése fenntartható. Fodor Csaba politológus, a Nézőpont Intézet munkatársa szerint a legutóbbi közvélemény-kutatásuk a baloldali szavazótábor elbizonytalanodását mutatja. Ennek egyik oka az lehet, hogy a Simon-ügyet még a baloldali szimpatizánsok nagyobb része is negatívan ítélte meg - tette hozzá. Álláspontja szerint a baloldal nem tudott megújulni, a társadalommal 2006-ban elveszített kapcsolatokat nem sikerült felújítania. Fodor Csaba hozzátette, a baloldali politikusok tisztában vannak azzal, hogy vélhetően nem kerülnek majd kormányra, ezért felelősségérzet nélkül fogalmazhatnak meg ígéreteket. Véleménye szerint ezzel az a célja a baloldalnak, hogy megpróbálja minimalizálni a választási vereséget. Lanczendorfer Erzsébet, a győri KÉSZ tiszteletbeli elnöke, a KDNP országgyűlési képviselője elmondta, hogy 18 éve tartják a kerekasztal-beszélgetéseket, ez a 219. rendezvényük. A KÉSZ Döntsünk a jövőnkéről: Mégse engedj Uram félúton megállni! című rendezvényére megtelt a jánoshalmi művelődési központ színházterme.

**Forrás:** MTI – 2014. március 6.

**Hazai pályázati lehetőségek**

**Kulturális fejlesztési terület**

**A helyi önkormányzatok pályázati lehetőségei**

**I. Az Európai Bizottság új támogatási lehetőségei a kulturális és kreatív ágazatok számára 2014-2020 között**

- **Kreatív Európa** Európa nyelvi és kulturális sokszínűségének támogatására, a kulturális és kreatív ágazatok határon átnyúló kapcsolatainak megerősítése érdekében.
- **Erasmus +** az oktatás, a képzés és az ifjúság támogatására, a tanulási mobilitás ösztönzésére, innovációs együttműködés fejlesztésére.
- **Horizon 2020** az európai kulturális örökségre és kreatív kifejezésekre, valamint az európai társadalmak sokszínűségére vonatkozó kutatások, valamint az ICT innováció területén működő kis- és középvállalatok versenyképességének támogatására.
- **COSME** Program a vállalkozások versenyképességéért, valamint a kis- és középvállalkozásokért.
- **The Connecting Europe Facility** célja az európai közlekedési, energia- és digitális hálózatok fejlesztése, valamint az európai kulturális örökség digitális forrásaihoz (Europeana) történő hozzáférés elősegítése.

További részletek: [http://ec.europa.eu/culture/news/20140130-opportunities-ccs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/culture/news/20140130-opportunities-ccs_en.htm)

**II. Az EGT Finanszírozási Mechanizmus 2009–2014 keretében megjelent pályázati felhívások**

**A Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása programterület pályázatai:**

**- Városi épített örökség megőrzése**

A felhívás alapvető célja a városi életforma színtereiként szolgáló **leromlott állapotú országos műemléki védelem alatt álló épített kulturális örökségi értékek** és kapcsolódó táji környezetük hiteles és fenntartható **megújítása**, kulturális funkcióiknak megerősítésével és nagyközönség számára elérhetővé tételével, ezáltal enyhítve a társadalmi egyenlőtlenségeket.

A pályázat keretében **igényelhető támogatás** összege: minimum 500.000 EUR (141.700.000 Ft) maximum 1.000.000 EUR (283.400.000 Ft).

Önkormányzatok, önkormányzati tulajdonú nonprofit szervezetek egyaránt pályázhatnak, számukra a támogatás mértéke maximum 95 százalék.

A pályázatokat **2014. február 21-étől 2014. május 21. 24 óráig** lehet benyújtani.

**- Vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése**

Támogatható célok:

1. A hagyományos **vidéki életmódhoz**, a természetközeli területhasználatához és tájgazdálkodáshoz **kapcsolódó épített örökségi érték** és táji környezet fenntartható módon, a helyi szereplők bevonásával történő **helyreállítása, megőrzése és élményszerű bemutatása**.

2. A **kulturális örökségvédelmi jelentőséggel is rendelkező védett természeti értékek**, területek, ezen belül kifejezetten a kunhalmok, földvárak, fülkés sziklák, kulturális örökségi jelentőségű barlangok és környezetük **megőrzése, fenntartása, helyreállítása, az eredeti funkció, működés élményszerű bemutatása**.

A pályázat keretében **igényelhető támogatás** összege: minimum 200.000 EUR (56.680.000 Ft) maximum 500.000 EUR (141.700.000 Ft).

Önkormányzatok, önkormányzati tulajdonú nonprofit szervezetek egyaránt pályázhatnak, számukra a támogatás mértéke maximum 95 százalék.

A pályázatokat **2014. február 21-étől 2014. május 21. 24 óráig** lehet benyújtani.

A pályázati dokumentáció a [Norvég Alap honlapján](#) érhető el.

- **Kétoldalú partnerségi együttműködések előkészítésének segítése**

A pályázat célja: rövidtávú tevékenységek támogatása annak érdekében, **hogy segítse a lehetséges donor partnerekkel való kapcsolatfelvételt** vagy a már élő kapcsolat megerősítését a projektek előkészítési szakaszában (donor országok: Norvégia, Liechtenstein, Izland). A felhívás keretében kizárólag a „Vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése” konstrukció pályázatainak lebonyolításához kialakítandó partnerkapcsolatok fejlesztéséhez lehet támogatást igényelni.

A pályázat keretében **igényelhető támogatás** összege: maximum 8000 EUR (2.267.200 Ft).

Önkormányzatok, önkormányzati tulajdonú nonprofit szervezetek egyaránt pályázhatnak, számukra a támogatás mértéke maximum 100 százalék.

A pályázatokat **2014. május 7-én 24 óráig** lehet benyújtani.

A pályázati dokumentáció a [Norvég Alap honlapján](#) érhető el.

## **Nemzetközi kulturális kapcsolatok**

### **I.**

Két, a Tempus Közalapítvány által megjelentetett kiadványt szeretnénk a figyelmükbe ajánlani. A kiadványok az Európa a polgárokért program keretében megvalósult magyarországi projekteknek kívánnak nagyobb nyilvánosságot adni.

Az Európa a polgárokért program nyertes pályázataiból készült összeállítás, egyre bővülő terjedelemben, immár hatodik alkalommal jelenik meg. Az Európai Unió Európa a polgárokért programjának szerepe, hogy igazi kapocs legyen Európa és a polgárok között. A polgárok aktív részvétele Európa közös építésében elengedhetetlenül fontos. A program ennek érdekében támogatja a különböző országok állampolgárainak és szervezeteinek együttműködését, hogy találkozzanak, közösen cselekedjenek, és együtt alakítsák ki saját elképzelésüket egy nemzeteken túlmutató, de a sokszínűséget tiszteletben tartó európai környezetről. A program valamennyi alprogramjában születtek izgalmas és sokak érdeklődésére számot tartó projektek.

Ezek az alprogramok a következők:

- Aktív polgárok Európáért: Testvérvárosi találkozók, tematikus hálózatok
- Aktív civil társadalom Európában: Civil szervezetek által kezdeményezett projektek
- Aktív európai emlékezet

A mostani kötetben a korábbi kiadásban már szereplő projektbeszámolók mellett 9 új, különböző területekkel foglalkozó projekt is bemutatásra kerül. A Tempus Közalapítvány az egyes alprogramokban megvalósított tevékenységek ismertetésével igyekszik gyakorlati segítséget nyújtani a pályázáshoz, remélve, hogy a jövőben még többen élnek majd a program által nyújtott lehetőségekkel.

[http://www.tpf.hu/pages/books/index.php?page\\_id=35&books\\_id=291](http://www.tpf.hu/pages/books/index.php?page_id=35&books_id=291)

A másik kiadvány, melyet szeretnénk figyelmükbe ajánlani, első alkalommal jelenik meg, hogy bemutassa a 2013-as évben a Legjobb testvérvárosi gyakorlatok címet elnyerő városok, Szarvas és Körmend történetét. Erre a díjra az Európai Unió Európa a polgárokért programjának támogatásával megvalósult pályázatokkal lehetett nevezni. A Példát átadó gyakorlatok pályázatát – a Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Programját a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége (TÖOSZ) az Európa Tanács Helyi és Regionális Demokrácia Szakértői Központja együttműködésével hirdette meg először 2008-ban. 2013-ban a Tempus Közalapítvány különdíját Szarvas és Körmend nyerte el.

Az interjúkötetet itt érheti el.

[http://www.tpf.hu/pages/books/index.php?page\\_id=35&books\\_id=295](http://www.tpf.hu/pages/books/index.php?page_id=35&books_id=295)

Bővebb információ az Európa a polgárokért programról:

[reka.velenyi@tpf.hu](mailto:reka.velenyi@tpf.hu)

## II.

### Kreatív Európa MEDIA al-program

#### Általános tudnivalók

A Kreatív Európa program keretében minden pályázatot online kell beküldeni egy úgynevezett eFormon, azaz elektronikus jelentkezési lapon keresztül. A pályázás első lépéseként regisztrálni kell a pályázó céget az alábbi portálon, hogy létrehozzuk a cég saját ECAS (European Commission Authentication Service) hozzáférését:



<https://ec.europa.eu/education/participants/portal/desktop/en/home.html>

A regisztrációs folyamat végén a pályázó kap egy úgynevezett PIC személyi azonosítókódot, aminek segítségével hozzáférhetünk az eFormokhoz, és megkezdhetjük a pályázat elkészítését.

Kérjük, mindenképpen tartsák szem előtt, hogy az eFormokat minden esetben az adott határidő napján legkésőbb déli 12 óráig (CET) lehet elküldeni, de nem ajánlatos az utolsó napig várni a pályázat beküldésével, mert a nagy forgalom leterhelheti az internetes rendszert. A papíralapú mellékleteket továbbra is legkésőbb éjfélig lehet postázni az adott határidő napján.

#### Gyártás-előkészítés (Egyedi projekt / Csomagterv)

Pályázat száma: **EAC/S30/2013**  
Határidő: Egyed projekt: **2014. február 28.** / **2014. június 6.**  
Határidő: Csomagterv: **2014. március 28.**

#### Kik pályázhatnak?

Független gyártó vállalatok, melyek esetében a cégbejegyzés legalább 12 hónapja (egyedi tervek), illetve legalább 36 hónapja (csomagtervek) történt.

#### Támogatás az alábbi kategóriákra igényelhető:

- elsősorban mozi bemutatásra szánt, minimum 60 perces játékfilmek, animációk és kreatív dokumentumfilmek (önálló filmek, vagy sorozatok);
- televíziós bemutatásra szánt, minimum 90 perces játékfilmek, minimum 24 perces animációs filmek és minimum 25 perces kreatív dokumentumfilmek (önálló filmek, vagy sorozatok);
- különféle digitális platformokra szánt, játékfilmhez, animációhoz, vagy kreatív dokumentumfilmhez kapcsolódó kereskedelmi célú digitális tartalom.

Támogatás összege egyedi projektek esetében:

- animáció esetében 55 000 EUR
- kreatív dokumentumfilm esetében 25 000 EUR
- játékfilm esetében 50 000 EUR, amennyiben a produkció becsült költségvetése eléri, vagy meghaladja az 1,5M EUR-t, illetve a támogatás összege 30 000 EUR, amennyiben a költségvetés nem éri el az 1,5M EUR-t.

Támogatás összege csomagtervek (3-5 projekt) esetében: 70 000 – 200 000 EUR között  
Csak dokumentumfilmeket tartalmazó csomag esetében a támogatás összege legfeljebb 150 000 EUR lehet. A csomag minden egyes projektje egyenként 10 000 és 60 000 EUR közötti összeggel támogatható, amíg az elszámolható költségek mértéke nem haladja meg az 50%-ot.

A támogatás mértéke a projekt elszámolható költségeinek legfeljebb 50%-a lehet.

A pályázati felhívás teljes dokumentációja itt található:

[http://ec.europa.eu/culture/media/fundings/creative-europe/call\\_7\\_en.htm](http://ec.europa.eu/culture/media/fundings/creative-europe/call_7_en.htm)

A pályázati útmutató magyar fordítása: [30-2013 Gyártás-előkészítés Hu](#)

## **Televíziós műsorgyártás**

Pályázat száma: **EAC/S24/2013**

Határidő: **2014. február 28. / 2014. június 13.**

### **Kik pályázhatnak?**

Kellő tapasztalattal rendelkező, független gyártó vállalatok, melyek esetében a cégbejegyzés legalább 36 hónapja történt.

A pályázatban részt kell, hogy vegyen legalább három különböző európai országbeli műsorsugárzó cég, koprodukció, vagy elővásárlás formájában, illetve egyedi kreatív dokumentumfilmek esetében legalább öt különböző európai országbeli műsorsugárzó részvétele szükséges.

### **Támogatás az alábbi kategóriákra kérhető:**

Televíziós bemutatásra szánt játékfilmek (minimum 90 perc), animációs filmek (minimum 24 perc) és kreatív dokumentumfilmek (minimum 50 perc) (önálló filmek, vagy sorozatok). Játékfilm-sorozatok esetében a folytatás, valamint a második és harmadik széria is támogatható.

### **Támogatás mértéke:**

- Játékfilmek és animációs filmek esetében a támogatás összege nem haladhatja meg az 500 000 EUR-t, vagy az elszámolható költségek 12,5%-át.
- Legalább 10 000 000 EUR-s költségvetésű koprodukciós TV dráma sorozatok esetében akár 1 000 000 EUR támogatás is igényelhető.
- Kreatív dokumentumfilmek esetében a támogatás összege nem haladhatja meg az 300 000 EUR-t, vagy az elszámolható költségek 20%-át.

A pályázati felhívás teljes dokumentációja itt található:

[http://ec.europa.eu/culture/media/fundings/creative-europe/call\\_8\\_en.htm](http://ec.europa.eu/culture/media/fundings/creative-europe/call_8_en.htm)

---

## **Filmfesztiválok**

Pályázat száma: **EAC/S32/2013**

Határidő: **2014. február 28. / 2014. július 4.**

Az első határidőre (2014. február 28.) azok pályázhatnak, akiknek a fesztiválja a 2014. május 1. és a 2014. október 31. közötti időszakban kezdődik.

A második határidőre (2014. július 4.) azok pályázhatnak, akiknek a fesztiválja a 2014. november 1. és a 2015. április 15. közötti időszakban kezdődik.

### **Kik pályázhatnak?**

Európai magánvállalatok, non-profit szervezetek, szövetségek, alapítványok, önkormányzatok. Magánszemélyek nem pályázhatnak.

Kizárólag olyan filmfesztiválok jogosultak a támogatásra, melyek a fesztiválprogramjuk legalább 70%-ában a MEDIA alprogramban részt vevő országokból származó filmeket vetítenek, VAGY legalább 100 játékfilm (vagy 400 rövidfilm) szerepel a fesztiválprogramban. A fesztiválon szereplő filmek legalább 50%-ának (minimum 15 film) nem-nemzeti filmnek kell lennie.

### **Támogatás összege:**

- A fesztiválprogramban szereplő európai filmek száma alapján 27 000 és 75 000 EUR között
- Rövidfilm-fesztiválok esetében a fesztiválprogramban szereplő európai filmek száma alapján 19 000 és 33 000 EUR között

A pályázati felhívás teljes dokumentációja itt található:

[http://ec.europa.eu/culture/media/fundings/creative-europe/call\\_6\\_en.htm](http://ec.europa.eu/culture/media/fundings/creative-europe/call_6_en.htm)

A pályázati útmutató magyar fordítása: [32/2013 Filmfesztiválok Hu](#)

---

## **Szelektív mozi forgalmazás**

Pályázat száma: **EAC/S22/2013**



Határidő: **2014. február 28. / 2014. július 2.**

### **Kik Pályázhatnak?**

Európai mozi forgalmazó vállalatok.

A digitális forgalmazás is támogatható, amennyiben a minőség eléri az 1,3K-t.

Csak olyan csoportosulások támogathatók, melyekben a pályázó koordinátor (a film forgalmazói ügynöke) mellett legalább hét, különböző országban működő forgalmazó vesz részt, melyek egy vagy több európai, nem nemzeti film forgalmazására pályáznak.

Támogatás a legalább 60 perc hosszúságú játékfilmekre, kreatív dokumentumfilmekre, vagy animációs filmekre igényelhető.

A pályázati felhívás teljes dokumentációja itt található:

[http://ec.europa.eu/culture/media/fundings/creative-europe/call\\_5\\_en.htm](http://ec.europa.eu/culture/media/fundings/creative-europe/call_5_en.htm)

### **Közgyűjteményi terület**

#### **A NYILVÁNOS KÖNYVTÁRI ELLÁTÁST ÉRINTŐ JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK**

##### **I. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításai**

Az Országgyűlés 2013. december 9-én elfogadta a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kultv.) legutóbbi módosítását, amely 2014. január 12-én lépett hatályba.

Bővülő alapkövetelmények és alapfeladatok

A könyvtár Magyarország valamennyi településén megtalálható kulturális intézmény. 2014-ben a számuk már meghaladja a 3000-et. 926 nyilvános könyvtár és 2344 kistélepülési könyvtári szolgáltató hely nyújt a lakosság számára minőségi könyvtári és közösségi szolgáltatásokat.

A könyvtári rendszer továbbfejlesztése érdekében a Kultv. módosításával 2014-től a nyilvános könyvtár alapkövetelményévé vált az, hogy **az elnevezésében meg kell jelennie a könyvtár kifejezésnek** [54.§ (1) bekezdés h) pont].

A Kultv. rögzítette, hogy **a nyilvános könyvtárak jegyzékét a kultúráért felelős miniszter vezeti**, amelyre korábban az állami és önkormányzati fenntartású könyvtárak anélkül kerülhettek fel, hogy a törvényben előírt alapkövetelményeket és alapfeladatokat teljesítették volna, elegendő volt csupán a létüket jogi szempontból igazoló alapidokumentum beküldése a Könyvtári Intézetbe. Most azonban a Kultv. az ő esetükben is **előírja** a nyilvános könyvtárak jegyzékébe való bekerüléshez a nyilvános könyvtárak **alapkövetelményeinek teljesítésére vonatkozó fenntartói nyilatkozatot**, valamint a nyilvános könyvtárak jegyzékének vezetéséről szóló új kormányrendeletben meghatározott adatok benyújtását.

A használók igényeinek megfelelő nyilvános könyvtári szolgáltatások minőségének folyamatos biztosítása érdekében a Kultv. **kiegészítette a nyilvános könyvtárak alapfeladatait** azzal, hogy szolgáltatásainak szervezése során figyelembe kell vennie **a könyvtári minőségirányítás szempontjait**.

2017. január 1-jétől lép hatályba az a módosítás, miszerint **a nyilvános könyvtár vezetője felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkezik és könyvtári szakembert alkalmaz**. A későbbi hatályba lépésre azért van szükség, hogy a könyvtárak és fenntartóik felkészülhessenek a jogszabályban előírtak teljesítésére.

Emellett a Kultv. 95/B. §-a új (10) bekezdéssel egészült ki, amely az országos szakkönyvtárak és **a megyei könyvtárak** számára kötelező jelleggel írja elő, hogy **a munkatervüket meghatározott mutatók mentén kell elkészíteni**.

## **II. A könyvtári érdekeltségnövelő támogatás jogszabály háttérének módosulása 2014-ben**

A könyvtári és a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás, valamint a muzeális intézmények szakmai támogatásának 2014. évi szabályairól szóló 9/2014. (II. 3.) EMMI rendelet szabályozza az önkormányzatok által fenntartott nyilvános könyvtárak érdekeltségnövelő támogatását. A könyvtári érdekeltségnövelő támogatás 2014-ben **240 millió Ft**, amely idén is kötött felhasználású, nem visszatérítendő támogatás és egy összegben kerül folyósításra.

A könyvtári támogatást a nyilvános könyvtárat fenntartó települési önkormányzat által 2013. évben biztosított saját költségvetési támogatásból a nyilvános könyvtár állománygyarapítására fordított összeg arányában kell megállapítani, amelynél nem vehető figyelembe a pályázati forrásból, valamint a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 2. melléklet IV. 1. pontjának b) és h) alpontjaiban meghatározott támogatásból származó összeg.

**A könyvtári támogatás a települési nyilvános könyvtár állománygyarapítására használható fel**, és legfeljebb 30%-a a könyvtár technikai, műszaki eszközeinek, berendezési tárgyainak gyarapítására fordítható.

A települési önkormányzatnak kell gondoskodnia arról, hogy a támogatás a rendeletben előírt célra kerüljön felhasználásra, valamint arról, hogy a támogatáshoz a nyilvános könyvtár az önkormányzat fizetési számlájára történő megérkezésétől számított nyolc napon belül hozzáférjen.

Új határidők

1. **A fővárosi önkormányzat és a megyei könyvtárat fenntartó települési önkormányzat 2014. február 20-ig tájékoztatja a Könyvtári Intézetet** (a továbbiakban: Intézet) a 2013. évben állománygyarapításra fordított összegről, valamint a KSH azonosítójáról.
2. **A nyilvános könyvtárat fenntartó települési önkormányzat 2014. február 20-ig értesíti** a nyilvános könyvtára által 2013. évben állománygyarapításra fordított összegről, valamint a KSH azonosítójáról **a területileg illetékes megyei és a fővárosi könyvtárat.**
3. **A megyei és a fővárosi könyvtár az adatokat 2014. március 21-ig megküldi az Intézetnek.**
4. **Az Intézet a javasolt támogatási jegyzéket 2014. április 14-ig megküldi a kultúráért felelős miniszter részére.**
5. **A jóváhagyott támogatási jegyzéket a kultúráért felelős miniszter 2014. május 12-ig közzéteszi a minisztérium honlapján.**
6. **A helyi önkormányzatokért felelős miniszter legkésőbb 2014. május 6-ig rendelkezik a kincstár felé a könyvtári támogatás települési önkormányzatok részére történő folyósításról.**
7. **A települési önkormányzat a támogatás felhasználásáról 2014. december 31-i fordulónappal az éves költségvetési beszámolójában számol el.**

## **III. A kistélepülési könyvtári ellátás 2014-ben**

A Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer (a továbbiakban: KSZR) a megyei könyvtár és az illetékességi területén lévő, 5000 főnél kisebb lakosságszámú település önkormányzata között kötött megállapodás alapján a Kultv. 64. §-ban foglaltak megvalósítása érdekében működő szolgáltatási rendszer, amely a nyilvános könyvtári ellátás kötelező települési önkormányzati feladatának biztosítását segíti elő.

A megyei könyvtárak egyik meghatározó feladata a kistélepülési könyvtári ellátási rendszer működtetése. **A 19 megyei könyvtár és a feladatellátásba bevont városi könyvtárak 2014-**

**ben már 2344 kistelepülés számára nyújtanak korszerű könyvtári szolgáltatásokat,** amelyhez 2014-ben összesen 1 823 811 080 Ft kiegészítő állami támogatást kapnak.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma (a továbbiakban: EMMI) a honlapján **2014. február 28-ig** közzéteszi a 2014. január 1-jén hatályos kistelepülési megállapodással rendelkező önkormányzatok listáját.

Az ellátórendszer sikerességét igazolja, hogy idén továbbfejlődött a KSZR-hez csatlakozott kistelepülések száma, amely önkéntes és a nyújtott könyvtári szolgáltatásokkal való elégedettséget tükrözi. A rendszer társadalmi hatása óriási, **2014-ben 2 009 564 kistelepülésen lakó számára vált elérhetővé** a garantált, magas minőségű, egységes elvek mentén kialakított és folyamatos, valós szolgáltatásokat biztosító könyvtári ellátás.

A KSZR működését a 39/2013. (V. 31.) EMMI rendelet szabályozza. A jogszabály előírja, hogy a **megyei könyvtár** készítsen beszámolót a KSZR 2013. évi működéséről, amelyet **2014. március 31-ig** meg kell küldenie a kultúráért felelős miniszternek, továbbá a 2013. évben nyújtott szolgáltatásokról **2014. május 31-ig** tájékoztatót kell készítenie a kistelepülési önkormányzatok számára.

#### **IV. Az integrált, többfunkciós kulturális intézmények vezetése a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításának tükrében**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggésben rendelkező 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendeletbe beépülő új rendelkezés (6/F. §) célja a kulturális intézményrendszerben egyre inkább jellemző többfunkciós intézmények vezetőivel kapcsolatos jogalkalmazási problémák megoldása volt.

A gazdasági környezet megváltozása, a települési önkormányzatok költségvetési intézményeinek átszervezése következtében az **5000-15000 fős településeken** a könyvtárak, a muzeális, a közművelődési és egyéb kulturális intézmények jellemzően integráltan látják el a települési önkormányzat kötelező feladatait. Ezt erősíti a Kultv. 76. §-a is, amely lehetőséget biztosít arra is, hogy a települési könyvtár ellássa a helyi közművelődési tevékenységeket is.

A módosítás – bizonyos megkötésekkel – lehetőséget ad arra, hogy az olyan költségvetési szervet, amelynek alapfeladatai között több kulturális intézményi funkció is van, olyan személy vezesse, aki **rendelkezik legalább az egyik intézménytípus vezetésére előírt feltételekkel.**

A színvonalas feladatellátás megkívánja, hogy minden intézményi funkció ellátásához szükséges szakértelem biztosított legyen, ezért az egyes szakterületeket képviselő szervezeti egységek esetében előírásra került a feladatnak megfelelő, felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező magasabb vezető vagy vezető megléte. Emellett az integrált, többfunkciós intézmények vezetőinek egy kifejezetten számukra akkreditált vezetői tanfolyamot is el kell végezniük.

Fontos módosítás továbbá, hogy a 2014. január 1-től **a könyvtár vezetésével megbízott magasabb vezetőnek** a megbízását követően nem egy, hanem **két éven belül kell elvégeznie** a kultúráért felelős miniszter által **akkreditált, államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyamot**, amelynek sikeres elvégzéséről az igazoló okiratot a munkáltatónak be kell mutatnia.

***Összeállította:** Emberi Erőforrások Minisztériuma, Kultúrpolitikáért Felelős Helyettes Államtitkári Titkárság*

## Pályázat önkormányzatok számára a Helyi Községi Akadémiák hálózatában való részvételre

A Nemzeti Községi Egetem pályázati felhívást tett közzé a Helyi Községi Akadémiák hálózatában való részvételre a konvergencia régiókban lévő helyi önkormányzatok számára.

Az ÁROP-2.2.22-2013-2013-0001 azonosító számú "Képzés a konvergencia régiókban lévő önkormányzatoknak" című projekt (a továbbiakban: projekt) keretében önkormányzatok részvételével létrejön – a jövőben sajátos tudásközpontokként működő – a Helyi Községi Akadémiák (HKA) hálózata, amely helyzetelemző tanulmány elkészítésével, műhelymunkák lebonyolításával és a jó gyakorlatok terjesztésével segíti a közösségi bázisú stratégiákkal megalapozott helyi fejlesztést. A pályázati programban a konvergencia régiókban (*Konvergencia régiók: Azok a régiók, ahol az egy főre jutó GDP kevesebb az EU -25 átlagának 75%-ánál. Ezek a régiók az Európai Unió regionális politikájának 1. fő célkitűzése „A legelmaradottabb régiók támogatása és fejlesztése” alá tartoznak. A Közép-magyarországi régió kivételével Magyarország összes régiója e kategóriába tartozik.*) lévő 5000 lélekszám alatti kistéleplési önkormányzatok vehetnek részt. A Helyi Községi Akadémia egy önkormányzat bázisán működő helyi tudásközpont, amelyhez felkészült, a térségben élő és dolgozó, a program keretében speciálisan képzett önkormányzati szaktanácsadók és hálózati háttérslolgáltatások kapcsolódnak. A pályázaton nyertes mintegy 70 önkormányzat térítésmentes módszertani, tréneri támogatást kap közösségi bázisú stratégiák kialakításához.

A pályázatok benyújtásának határideje: **2014. március 19.**

A pályázati kiírás: [ITT található](#)

**Forrás:** [www.onkornet.hu](http://www.onkornet.hu)

### További pályázati lehetőségek

#### Magyar Tájdíj elnyerése és az Európa Tanács Tájdíjára történő felterjesztés

Benyújtási határidő:	A pályázat kiírója:
2014. június 30.	Vidékfejlesztési Minisztérium

#### Adósságkonszolidációban részt nem vett települési önkormányzatok fejlesztési támogatásáról

Benyújtási határidő:	A pályázat kiírója:
2014. április 10.	Belügyminisztérium

**Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása - Vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése - EGT Finanszírozási Mechanizmusok 2009-2014 / HU07PA16-A2-2013**

<b>Benyújtási határidő:</b>	<b>A pályázat kiírója:</b>
2014. május 21.	Nemzetközi Fejlesztési és Forráskoordinációs Ügynökség Zrt.

**Multifunkcionális nemzetiségi - roma módszertani, oktatási és kulturális központ infrastrukturális feltételeinek kialakítása / TIOP- 1.2.6.-14/1**

<b>Benyújtási határidő:</b>	<b>A pályázat kiírója:</b>
2014. április 30.	ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

**Közművelődés és Népművészet Kollégium pályázata**

<b>Benyújtási határidő:</b>	<b>A pályázat kiírója:</b>
2014. április 21.	Nemzeti Kulturális Alap

***Pályázati hírek***

**Fejlesztik a hulladékgazdálkodási eszközparkot Nyíregyházán**

Több mint egymilliárd forintot fordíthat hulladékgazdálkodási eszközparkjának fejlesztésére a nyíregyházi önkormányzat. Jelentette be Kovács Ferenc a város polgármestere február 12-i sajtótájékoztatón. Az önkormányzati vezető elmondta, hogy az 1 milliárd 20,5 millió forint összegű beruházáshoz a helyhatóság csaknem 970 millió forint pályázati támogatást nyert, ami a költségek 95 százalékát teszi ki. A támogatási szerződés megkötése után a fejlesztés márciusban kezdődik és 2015. júniusáig tart. A pénzből új szállítójárműveket, rakodógépeket, szelektív hulladékgyűjtő és házi komposztáló edényeket vásárolnak, valamint a számítógéppel vezérelt gyűjtéshez vonalkódos matricákkal, rádiófrekvenciás chipekkel látják el a kukákat. Kovács Ferenc hangsúlyozta, hogy a fejlesztéssel egy úgynevezett intelligens szelektív hulladékgyűjtő rendszert alakítanak ki a 120 ezer lakosú Nyíregyházán. A város családi házas övezeteiben egyébként 2011-től már szelektíven gyűjti a lakosság a biohulladékokat, amit közcélú komposztálással hasznosítanak.

Batizi Tamás, a Nyíregyházi Polgármesteri Hivatal kabinetfőnöke azt emelte ki, hogy olyan informatikai háttérrel ellátott hulladékgazdálkodási rendszer jön létre, amellyel optimalizálhatják a szállításokat, korszerűbbé tehetik az újrahasznosítást, jelentősen csökkenthetik az esetleges környezetszennyezés veszélyét.

Petró Árpád, a Térségi Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője elmondta, hogy a város családi házas övezetében az eddigi zsákos szelektív hulladékgyűjtést felváltja a tárolóedényes, összesen 22 ezer háztartásban. A kukákat vonalkódos matricákkal és rádiófrekvenciás chipekkel látják el, a szállító járműveket pedig komputeres érzékelőkkel. Így hatékonyabbá tehetik a szállítást, optimalizálhatják a gépjárművek útvonalának kijelölését, csökkentve az



üzemanyag-felhasználásukat. Ezzel a módszerrel továbbá ki tudják szűrni a szolgáltatásért nem fizetőket, valamint a chip jelzi azt is, ha az edény tartalmát valaki illegálisan ürítené ki valahol.

Összesen tizenegy modern szállító járművet és rakodó gépet is vásárolnak, valamint a lakosság szemléletformálására is költenek az egymilliárdos fejlesztési összegből. Például a házi komposztálás bevezetésére indítanak kampányt, hogy a zöld hulladékot újrahasznosíthassák a kertes családi házak ingatlanulajdonosai.

**Forrás:** MTI – 2014.02.13.

### Átadták a debreceni 2-es villamosvonalat

A Kormány a 2014-ben megnyíló európai uniós forrásokból is támogatni fogja a hazai kötöttpályás közlekedés fejlesztéseit – jelentette ki a nemzeti fejlesztési miniszter február 26-án Debrecenben, új 2-es villamosvonal átadásán. Németh Lászlóné hozzátette: az új spanyol villamosok átadásával 11 évre csökkent a debreceni villamosok átlagéletkora, és a kocsik 95 százalékát mozgáskorlátozottak is tudják használni. Megjegyezte, hogy Debrecenben az országos átlagnál korszerűbbek a tömegközlekedési eszközök, a 140 autóbusz átlagéletkora például mindössze 5 év.

A fejlesztési miniszter beszámolt arról is, hogy két hónapon belül befejeződik a 4-es és a 48-as főút debreceni szakaszának burkolatfelújítási programja, s több megyei jelentős útfelújítás: a 4-es főút 26 kilométeres szakaszának felújítása, 12 kilométerrel bővült a 4-es főút Debrecen elkerülő szakasza, s jelenleg is tart 40 kilométer mellékút burkolatának javítása. Németh Lászlóné tájékoztatása szerint a hazai vasút fejlesztése 2010-től kiemelt feladat a kormány programjában. A tárcavezető utalt a Szajol-Püspökladány vonal, valamint több mint 300 vasúti kocsi felújítására. "Ma Magyarországon rég nem látott fejlődés kezdődik, ismét a beruházások, a fejlesztések időszakába léptünk" - jelentette ki. Kósa Lajos, Debrecen polgármestere örömet fejezte ki, hogy elkészült a mintegy 20 milliárd forintos villamosberuházás. Bejelentette: a kormány önerőpályázat keretében további 825 millió forint támogatást biztosít az új sínpályák környezetének helyreállítására. Ezek a munkák júniusra fejeződnek be - tette hozzá. Jesus Esnaola, a spanyol Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles (CAF) vezérigazgatója elmondta: villamosaik a világ számos városában közlekednek. Közlése szerint különös figyelmet fordítottak a gyártásnál a speciális műszaki igények kielégítésére, s reményét fejezte ki, hogy a következő magyarországi villamosprojekteken is lesz szerepe a CAF-nak. A villamosberuházás keretében 18 spanyol járművet vásárolt a DKV Debreceni Közlekedési Zrt., és 8 kilométernyi, felerészben füves pályát építettek - mondta el Nagy Attila, a cég vezérigazgatója az MTI érdeklődésére. Tizenöt jármű már Debrecenben van, ebből 13 levizsgázott, 11-et szerdán forgalomba is helyeztek - fűzte hozzá. Nagy Attila elmondta azt is, hogy a 20 milliárdos beruházás 80 százalékos európai uniós támogatással valósult meg, 10-10 százalékot pedig a központi költségvetés, illetve a helyi önkormányzat biztosított a projekthez.

**Forrás:** MTI – 2014.02.26.

## **Bemutakozik az állami tulajdonú Nemzeti Közzolgálati és Tankönyv Kiadó**

A Nemzeti Közzolgálati és Tankönyv Kiadó (NKTK) célja, hogy biztosítsa a közzolgálat, a közzolgálati felsőoktatás és a közoktatás számára a hazai és nemzetközi szinten is a versenyképes minőségű szakkönyvek, tankönyvek, jegyzetek,



folyóiratok, továbbképzési tananyagok, és a lakosság számára hiteles forrásból származó közzolgálati információk, jogszabálykommentárok megjelenését és terjesztését. Az eredeti célkitűzés szerint mindezt nem csak nyomtatott formában tesszük, hanem a XXI. század technológiáit alkalmazva elektronikus **könyveket** és **tananyagokat** is készítünk. Emellett a kalotaszegi motívumkör ihlette **irodaszer portfólió**nk és egyedi fejlesztésű **KözTér mobiltelefonos applikáció**nk gazdagítják termékpalettánkat.

Bővebb információ: [www.nktk.hu](http://www.nktk.hu)

**Kiadványaink:** A Nemzeti Közzolgálati és Tankönyv Kiadó gondozásában megjelent önkormányzatok számára is hasznos kiadványok:

- Tanulmányok a választási eljárás aktuális kérdéseiről
- A közigazgatás informatika alapjai
- A közigazgatás és az emberek
- Nemzetpolitikai alapismeretek
- Állam és közigazgatás új szerepben
- Közpénzügyek és államháztartástan
- Közzolgálati logisztika
- Közzolgálati életpályák
- A közigazgatás funkciói és működése
- Új Btk. kommentár



NEMZETI KÖZZOLGÁLATI  
ÉS TANKÖNYV KIADÓ

Bővebb információ az egyes kiadványokról itt érhető el:

[http://nktk.hu/cikk/onkormanyzatok\\_samara\\_hasznos\\_kiadvanyok/](http://nktk.hu/cikk/onkormanyzatok_samara_hasznos_kiadvanyok/)

**Kalotaszegi irodaszer portfólió**nk: Az NKTK arculatával is szeretné gazdag nemzeti hagyományvilágunk egy-egy elemét megjeleníteni. Kalotaszegi írásos motívum ihlette logónk alapján egyszerű, letisztult formavilágú grafika született, mely a hagyományos kalotaszegi minták újragondolásának alapján képi irodaszer portfóliónk képi motívumát. A folyamatosan bővülő termécsaládot jelen pillanatban irattartó papucs, dosszié, A/5-ös és A/4-es jegyzetfüzetek, iskolai szabvány füzetek és egérpad alkotja:

<http://nktk.hu/webaruhaz/irodaszerek/>



**KözTér mobiltelefonos applikációnk:** Napjainkban túl sok információ zúdul az emberre, és nehéz kiszűrni azokat, amelyekre valóban szükségünk van, éppen ezért KözTér néven egy új tartalomszolgáltató rendszert indítottunk útjára. Ennek segítségével olvasóink okostelefonjaikon, táblagépeiken – saját preferenciáikat beállítva – juthatnak a közszolgálat olyan területeiről szóló, **hiteles forrásból származó információkhoz**, amelyekhez eddig nehezen férhettek hozzá. Ily módon értesülhetnek például az állami szektor legújabb fejlesztési programjairól, egészségügyről, szociális vagy uniós ügyekről. Ezen a platformon keresztül a kormányzati szervekkel és a civil szervezetekkel együttműködve olyan **közszolgálati információkat** tudunk eljuttatni a polgárokhoz, amelyek **egy helyen** eddig nem voltak megtalálhatóak.



Próbálja ki Ön is!

Töltse le az **ingyenes alkalmazást** a QR kód segítségével, vagy





**Épületenergetikai Civil Akadémia és az önkormányzati szektor**

**Időpont:** 2014. április 2. szerda 9.30-13.30 h.

**Helyszín:** Budapesti Nemzetközi Vásárközpont „A” pavilon 1101 Budapest, Albertirsai út 10.

**A CONSTRUMA 2014. ÉCA - ÖNKORMÁNYZATI KONFERENCIA védnökei:**

- Farkasné Dr. Gasparics Emese önkormányzati helyettes államtitkár, Belügyminisztérium, mint fővédnök
- Dr. Szaló Péter területrendezési, építésügyi és örökségvédelmi helyettes államtitkár, Belügyminisztérium, mint fővédnök
- Hizó Ferenc klímapolitikáért helyettes államtitkár Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint védnök
- Schmidt Csaba országgyűlési képviselő, Tatabánya Megyei Jogú Város polgármestere, az Energiahatékony Önkormányzatok Szövetsége elnöke, mint védnök
- Schmidt Jenő a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke, Tab Város polgármestere, mint védnök

**A konferencia célja:**

Az Épületenergetikai Civil Akadémia (ÉCA) bemutatása az önkormányzati szektor számára, illetve az energiahatékonyság és az önkormányzati fejlesztések és gazdálkodás kapcsolata

1. Az EU 2014-2020. költségvetési ciklusának kiemelt prioritásai közé tartozik a környezetvédelem, az energiahatékonyság, az innováció, a vállalkozásélénkítés és a foglalkoztatás-bővítés.
2. Az Épületenergetikai Civil Akadémia (ÉCA), mint oktatási- és képzési programcsomag alapvető célkitűzése, hogy a meglévő állami- és önkormányzati középületek fenntartásához, korszerűsítéséhez valamint az új középületek építéséhez kapcsolódó intézményi és igazgatási döntéshozók megfelelő ismeretekkel rendelkezzenek a fenntartható fejlődés és energiatakarékos építésgazdasági filozófia, szakpolitika, technológiák, eljárások területén.
3. A felvázolt célkitűzés érdekében a Homo Oecologicus Alapítvány szakmai koordinálása mellett megtörtént az ÉCA oktatási- és képzési programcsomag életre hívása, amely tematikájában (interdiszciplináris jelleg), eszközeiben és képzési struktúrájában harmonikusan illeszkedik a kapcsolódó Európai Unió, a magyarországi kormányzati szakpolitikai törekvésekhez, dokumentumokhoz (pl. kormányzati energiastratégia), valamint az épületenergetika és egészében véve az építőipar modern igényeihez, elvárásaihoz.

Az ÉCA komplex felnőttképzési program 2013. júliusban megkapta a hivatalos felnőttképzési programakkreditációs tanúsítványt a Felnőttképzési Akkreditáló Testülettől (FAT) a PL-8227 programakkreditációs lajstromszám alatt.

2014. január 21.-én a Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem Vezető- és Továbbképzési Intézet (NKE-VTI) döntése értelmében - a PK-0014-1312-MS nyilvántartásba vételi számon - bekerült a minősített, a közigazgatásban továbbképzési pontokat érő minősített közigazgatási programok jegyzékébe.

A 80 órás Épületenergetikai Civil Akadémia (ÉCA) elvégzése 109 tanulmányi pontot jelent a kormánytisztviselők és önkormányzati köztisztviselők számára.

**A CONSTRUMA 2014. ÉCA – ÖNKORMÁNYZATI KONFERENCIA** keretében sor kerül a program szélesebb nyilvánosság előtti bemutatására, amely magában foglalja az Energiahatékony Önkormányzatok Szövetségével (EHÖSZ) karöltve megvalósított első hivatalos ÉCA képzési kurzus értékelését, a tapasztalatok hasznosításának jövőbeli lehetőségeit.

**A konferencia szervezői párbeszédre törekednek az önkormányzati szektor – mint a konferencia elsőszámú célcsoportja - különböző szereplőivel:**

Fővárosi Önkormányzat, fővárosi kerületi önkormányzatok, megyei jogú városok, járásszékhely városok, egyéb városi és községi önkormányzatok, önkormányzati szövetségek.

**A konferencia további célcsoportjai: Az államigazgatási szektor szereplői:** konszolidált egészségügyi intézmények; járási kormányhivatalok; megyei intézményfenntartó központok; konszolidált egészségügyi intézmények; egyéb állami intézményi kör (kormányhivatalok, központi hivatalok, háttérintézmények).

**A programon részt vesz az ENSZ szakosított munkaügyi szervezete, az ILO szakértője is, aki nemzetközi összehasonlításban mutatja be a kapcsolódó foglalkoztatáspolitikai vonatkozásokat.**

**Helyszín:** A konferenciának a CONSTRUMA ÖKO-CITY interaktív kiállítás berendezett workshop-területe ad otthont. A kiállítás a résztvevők számára lehetőséget ad az energiahatékony megoldások „testközelí” megismerésére, kipróbálására is.

Budapest, 2014. március 3.

Széman György elnök  
Homo Oecologicus Alapítvány

**Tervezett program (szervezés alatt!)**

9.30-	Vendégek érkezése, regisztráció,frissítő) A Hotel Expo különtermében a Vásárcsopont főbejáratánál (Expo tér 1.)
10.00	A vendégek átkísérése a konferencia helyszínére a Vásárcsopont „A” pavilon ÖKO-CITY kiállításra
10.05-	Fővédnöki és védnöki köszöntők
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hizó Ferenc helyettes államtitkár Nemzeti Fejlesztési Minisztérium</li><li>- Schmidt Csaba országgyűlési képviselő, Tatabánya MJ Város polgármestere, az Energiahatékony Önkormányzatok Szövetsége elnöke</li><li>- Schmidt Jenő / Dr. Zongor Gábor a Települési Önkormányzatok Szövetsége elnöke</li></ul>
10.40	Az ÉCA programkonceptió bemutatása és a megvalósult első kurzus tapasztalatai Dr. Pálvolgyi Tamás egyetemi docens, az ÉCA Programtanács vezetője; az ÉCA oktatója



11.10	„Az energiagazdálkodás, mint közfeladat – az ÉCA oktatói és önkormányzati szemmel” Dr. Kökényesi József vízközmű-projektigazgató, Budapesti Városüzemeltetési Központ; az ÉCA oktatója
11.40	Energia-hatékony települések – jó gyakorlatok Takács Károly – Oroszlány Járásszékhely Város polgármestere
12.00	Energiahatékonyssági beruházások foglalkoztatást –élénkítő hatásai Nemzetközi kitekintéssel I Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság, és az ILO, az ENSZ Munkaügyi szervezete előadója
12.20	Energiahatékony települések –jó gyakorlatok 2. Dr. Kiss Edit – Martfű Város polgármestere
12.40	Energiahatékony települések –jó gyakorlatok 3. Városi, nagyvárosi projekt bemutatása
13.00	Az ÖKO CITY kiállítás bemutatása Kárpáti József – Építési Vállalkozók Országos Szakszövetsége (ÉVOSZ)
13.10	az ÖKO CITY kiállítás megtekintése
13.45	Ebéd a konferencia vendégei tiszteletére az EXPO Hotelben



## **JELENTKEZÉSI LAP**

**A CONSTRUMA 2014. kiállításon megrendezésre kerülő ÉCA  
Épületenergetikai Civil akadémia Konferenciára**

**Visszaküldendő: 2014. március 24.-ig a Homo Oecologicus Alapítványhoz  
az [info@hoec.hu](mailto:info@hoec.hu) e-mail címre**

**Időpont: 2014. április 2. szerda 9.30-13.30 h.  
Helyszín: Budapesti Nemzetközi Vásárcsúszpont „A” pavilon  
1101 Budapest, Albertirsai út 10.**

**Alulírottak részt kívánunk venni a konferencián.**

**Önkormányzat/Intézmény neve:.....**

**Címe:.....**

**Résztevő neve/elektronikus elérhetősége**

**1..... beosztás:.....**

**email címe:.....**

**2..... beosztás:.....**

**email címe:.....**

**3..... beosztás:.....**

**email címe:.....**

**Hozzájárulunk, hogy a szervezők a konferenciával kapcsolatos anyagokat  
e-mail címünkre eljuttassák.**

**Dátum:.....**

.....

**Aláírás**

Az Önkormányzati Hírlevél kiadásáért felel: Dr. Bekényi József, Belügyminisztérium, Önkormányzati Feladatok Főosztálya

Szerkeszti: az Önkormányzati Hírlevél szerkesztőbizottsága

Szerkesztésért felel: Dr. Barabás Zoltán, Belügyminisztérium, Önkormányzati Feladatok Főosztálya

Szerkesztőbizottság címe: Belügyminisztérium, Önkormányzati Feladatok Főosztálya  
1903. Budapest, Pf. 314.

Telefon: 06 1 441 1127; e-mail: [onkormanyzati\\_hirlevel@bm.gov.hu](mailto:onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu)