

**Szekér Judit a Kossuth Rádió 180 perc című műsorában
– 2014. december 8.**

Mv: Hét óra lesz tíz perc múlva. Jó reggelt kívánok. Arról már hónapokkal ezelőtt szó volt a műsorunkban, hogy szigorúbb kontrollt akar a kormány a végrehajtók felett. Nos, most a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara mellé egy miniszteri biztost neveztek ki, Szekér Juditot, aki itt van a stúdióban. Jó reggelt kívánok.

Szekér Judit: Jó reggelt kívánok.

Mv: Elégedetlenek voltak a végrehajtást kérők, elégedetlenek azok is, akik elszenvedik a végrehajtást. Mi a legtöbb probléma? Mi volt az, ami indokolta azt, hogy egy miniszteri biztost is kinevezzenek?

Szekér Judit: Hát alaposan átvilágítottuk a végrehajtási szervezett rendszernek a működését. Megnéztük azokat a bejelentéseket, észrevételeket, amelyeket a végrehajtásban résztvevőktől kaptunk. Azonkívül elemeztük az Ombudsmani Hivatalnak a múlt évben készített átfogó vizsgálatát, és ebből készítettünk egy majdnem közel száz pontos problématerképet, ami elég részletesen tárta fel, hogy az eljárásban résztvevő végrehajtást kérők és végrehajtást elszenvedők oldaláról milyen típusú problémákat tudtunk azonosítani. Ennek a részletes problématerképnek a megoldásának az egyik része az, hogy most miniszteri biztos került a végrehajtói kamara mellé.

Mv: Mindjárt visszatérünk a konkrét példákra is, de a terület szabályozatlan, vagy a szektornak a résztvevői nem tartják be a szabályokat?

Szekér Judit: A területet viszonylag jól szabályozzák a jogszabályok, ám de azt észleltük, hogy nagyon szélesen vannak meghatározva a jogszabályi lehetőségek. Ezért elég gyakran előfordul az, hogy bár minden szabályosan történik a végrehajtásban, a végrehajtásban résztvevők valahogy mégis úgy érzik, hogy valamely jogos érdekük sérül. Erre kell igazán odafigyelnünk. Szeretnénk azt elérni, hogy ne csak szabályosak legyenek a végrehajtások, hanem méltányosak és etikusak is.

Mv: Hogyan lehet ezt szabályozni? Azt mondja, hogy tulajdonképpen egészen jól van szabályozva ez a terület, mégis érzik úgy, hogy jogos érdekek sérülnek, ami azt jelenti, hogy nyilván vannak aggályos végrehajtások. Mondana egy-két példát, hogy értsük, hogy miről van szó?

Szekér Judit: Igen, például a végrehajtást kérők részéről fölmerült az a probléma, hogy jelenleg nincs egy úgynevezett előzetes vagyontárgyi eljárás. Tehát bárki, aki végrehajtást kér az adósa ellen, annak meg kell fizetnie az előlegezés költségeit, amelyet a jogszabály előír. Ugyanakkor, amikor megfizeti az előlegezést még nem tudhatja, hogy vajon van-e végrehajtható vagyontárgya az adósnak. Így tehát előfordulhat az, hogy egy nagy összegű követelés esetén jelentős tételű előlegezést kell teljesítenie ahhoz, hogy esetleg megtudhassa, hogy semmilyen végrehajtható vagyontárggyal az adós nem rendelkezik. Így tehát az eljárás eredménytelen lesz.

Mv: Ez például a végrehajtást kérők részéről. Nézzük a másik oldalt.

Szekér Judit: Az adósok részéről nehéz ilyen konkrét problémát említeni. Inkább azt mondanám, hogy a bizonyos kitanítási kötelezettsége vagy az információ adási kötelezettsége nincs elég konkrétan leírva a végrehajtónak. A végrehajtás egy elég bonyolult jogszabályrendszer. Nemcsak, hogy az állampolgárok, de gyakran még a jogvégzettek sem ismerik ennek az összes részletét, az eljárás csínját-bínját. Ezért gyakran fordul elő, hogy aki végrehajtás alá kerül, úgy érzi, hogy egy olyan gépezetnek került a fogaskerekei közé, ahol nem látja, hogy hol vannak az ő jogai, amelyekkel azért az eljárás során még élni tudna.

Mv: Hogyan lehet ezt rendbe tenni? Mert abban kétségtelenül igaza van, hogy tájékozott, a terület szabályairól tájékozott emberek is sokszor nem biztosak abban, hogy hogyan kellene történnie a végrehajtásnak. Hogyan lehet ide etikai, morális szempontokat is behozni? Mert ugye nemcsak a jogszabályok betartásáról beszélünk most.

Szekér Judit: Igen, ez egy érdekes kérdés. Pillanatnyilag a végrehajtói kamarának nincsen érvényes etikai szabályzata. Az egyik első lépésünk az lesz, hogy ajánlani fogunk egy etikai kódexet a végrehajtói kamarának.

Mv: Bocsánat, itt álljunk meg egy pillanatra. Létezik az, hogy egy ilyen fontos és meglehetősen nagy vihart kavaró lépésnél, jogszabályi lépésnél nincsenek etikai előírások?

Szekér Judit: Volt kezdeményezés a végrehajtói kamara részéről, hogy készüljön etikai kódex. Azonban ezt a minisztérium még akkor nem tartotta megfelelőnek. Most jött el az ideje annak, hogy azoknak az alapelveknek a figyelembe vételével és a probléma térkép által azonosított lényeges probléma gócpontok feloldására egy olyan etikai szabályzat jöjjön létre, amely megfelelhethet a végrehajtást kérők, és az adósok érdekeinek is.

Mv: Most elkezdődik egy téli időszak, ez egy kritikus időszak. Most kezdődik el a munkát, ön most kezdi el a munkát is. Van átmeneti idő, vagy várhatunk lépéseket a következő hetekben is?

Szekér Judit: Hát a jogszabályok az elkövetkező rövid néhány hétben, hónapban bizonyosan nem fognak megváltozni. A miniszteri biztosnak az a feladata elsősorban és ez a legelső feladatköre, hogy átvilágítsa a kamara működését. A kamara működésében egy jogi, egy pénzügyi és egy számítástechnikai audit átvilágítást fogunk végezni. Ha ez lezajlik, akkor ezzel egyidejűleg, illetve ezt követően meg kell vizsgálnunk az egész végrehajtói szervezet rendszert, hogyan állnak fel a végrehajtói irodák, milyen munkatársakkal dolgoznak, hogyan lehet ezen javítani, ha szükséges, és párhuzamosan áttekintjük a jogszabályokat is. Tehát néhány hónap múlva kerülhet sor arra, hogy valamifajta javaslattal élhetünk a miniszter úr felé.

Mv: Ekkor, amikor ez az idő eljön, akkor folytatjuk a beszélgetésünket. A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara mellé kinevezett miniszteri biztost, Szekér Juditot hallották.