

Összefoglaló

a társadalmi vita keretében benyújtott, a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXXXI. törvény hatálya alá tartozó (azaz természetes személyek, valamint nem állami és nem önkormányzati szervek, szervezetek által adott) véleményekről és azok elutasításának indokairól

az egyes tűzvédelmi tárgyú belügyminiszteri rendeletek módosításáról

	Észrevétel	Kormányálláspont
1.	A Tervezet R 4.§ (1) bekezdésének b) pontja szerint csak meghatározott szabadterekre kell Tűzriadó Tervet készíteni, azonban sok olyan egyéb szabadtéri program van pl. a szabadtéri színházi előadások, fogadások – akár mozgásukban korlátozottak részvételével is - ahol ugyancsak indokolt lenne Tűzriadó Terv készítése.	A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény épülethez, épületrészhez, létesítményhez közvetlenül kapcsolódó szabadterekre vonatkozóan ad felhatalmazást tűzvédelmi szabályzat, ezáltal tűzriadó terv készítési kötelezettség előírására.
2.	Indokolt szakmai végzettséget előírni a Tűvédelmi Házirend készítéséhez.	Egy társasház esetében nem végeznek olyan tevékenységet, nem alkalmaznak olyan technológiát, ami miatt tűzvédelmi szakképesítéssel rendelkező személynek kellene készítenie a Tűzvédelmi Házirendet. A Tűzvédelmi Házirend célja, hogy a tűzvédelmi ismeretekkel jellemzően nem, vagy minimálisan rendelkező lakók figyelmét közérthető formában hívja fel a tűzvédelmi előírások betartásának fontosságára.
3.	A 3.§ c) pontjának kiegészítése javasolt: c) A konkrét tevékenységre, a felhasznált anyagokra és a tevékenység helyszínére vonatkozó tűzvédelmi használati szabályokat, előírásokat;	A tervezet szövege egyértelmű, további pontosítást nem igényel.
4.	A 3. § d) pontjának kiegészítése javasolt „az ezeket betöltő személyek neveit” kitétellel.	A jogosultság munkaköri beosztáshoz és nem személyhez kötődik, indokolatlan terhet jelentene, ha minden személyi változás esetén módosítani kellene a Tűzvédelmi Szabályzatot.

5.	A 3. § e) pontjának kiegészítése javasolt azzal, hogy az oktatás során elsajátított tudásról írásban meg kell győződni.	A munkáltató és a munkavállalók számára is felesleges terhet jelentene az oktatás anyagából történő „vizsgáztatás”.
6.	A 3.§ f) pontjával kapcsolatban kérdés, hogy az 1993. évi XCIII. törvény (Munkavédelmi Törvény) 45. § szerinti Mentési Terv ebben a pontba szerepeltethető-e. Ha igen, akkor erre utaló magyarázó szöveg javasolt.	A Tűzvédelmi Szabályzatnak kell tartalmaznia a tüzeset, vagy műszaki mentést igénylő esemény esetén végrehajtandó feladatokat, így utaló rendelkezés alkalmazása nem indokolt.
7.	3.§ (1) A tervezetből hiányzik, hogy a Tűzvédelmi Szabályzatot az adott vállalkozás vagy létesítmény vezetőjének is alá kell írni.	Az 1. § (1) bekezdéséből következik.
8.	Javasolt előírni a tűzvédelmi eszközök, berendezések működésére, ellenőrzésére, és felülvizsgálatára vonatkozó előírásokat és felelősségeket.	A tervezet tartalmazza: 3. § e) pont.
9.	A 2. § (4) bekezdés f) pont végét javasolt kiegészíteni: "...az üzembehelyezési jegyzőkönyv nem áll rendelkezésre, vagy nem megfelelő.”	Ha a nyilatkozat/jegyzőkönyv nem megfelelő tartalmú és nem javítják ki, akkor a hatóság elutasíthatja a kérelmet, de ezt kötelező elutasítási indokként megjelölni aránytalanul szigorú intézkedést eredményez.