

**A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított,
„menetrend szerinti légijáratok üzemeltetése öt nyugat-
balkáni útirányba” tárgyú koncessziós beszerzési eljárás
érdekelte gazdasági szereplői részére**

Budapest, 2016. május 13.

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Tisztelt Érdekelte Gazdasági Szereplő(k)!

A **Nemzeti Fejlesztési Minisztérium** (1011 Budapest, Fő utca 44-50., a továbbiakban NFM), mint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdés a) pontja hatálya alá tartozó ajánlatkérő által „**menetrend szerinti légijáratok üzemeltetése öt nyugat-balkáni útirányba**” tárgyú, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos (kétszakaszos) koncessziós beszerzési eljárást indított, amely eljárás részvételi felhívása (koncessziós hirdetménye) az Európai Unió hivatalos lapjában a **TED 2016/S 078-138406** (78. szám, 2016. IV. 21.), a Közbeszerzési Értesítőben a **KÉ-4162/2016** (2016. IV. 25.) nyilvántartási számon jelent meg.

Az Ajánlatkérő a részvételi felhívással (koncessziós hirdetménnyel) és közbeszerzési dokumentumokkal kapcsolatosan a közbeszerzési dokumentumok 3.1.11. pontja, a Kbt. 118. § (3) bekezdése és 56. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően összesen **11 (tizenegy)** kérdés érkezett be, amelyekre a **válasz(oka)t (kiegészítő tájékoztatást)** az Ajánlatkérő **jelen dokumentumban** adja meg.



I. kérdés: A Kbt. 82. §-ának (4) bekezdése szerinti keretszámot meghaladó számú részvételi jelentkezés esetén a rangsorolás szabályait a közbeszerzési dokumentumok 3.1.3. pontja határozza meg. A gazdasági, pénzügyi alkalmasság szabályait a közbeszerzési dokumentumok 3.1.6. pontja rögzíti. A műszaki, szakmai alkalmasság szabályait a közbeszerzési dokumentumok 3.1.7. pontja határozza meg.

A hivatkozott előírásokkal kapcsolatban kérdéseink az alábbiak:

- Jól értjük-e, hogy a gazdasági, pénzügyi alkalmasság igazolása körében megjelölt készpénzállományt vagy azzal egyenértékű közvetlenül felhasználható pénzügyi forrást az ajánlatkérő a rangsorolás során is figyelembe veszi?
- Jól értjük-e, hogy a műszaki, szakmai alkalmasság igazolása körében megjelölt légiutas-kísérőket, illetve légijárműveket az ajánlatkérő a rangsorolás során is figyelembe veszi?
- A műszaki, szakmai alkalmasság igazolása céljából megjelölt légiutas-kísérőkön, illetőleg légijárműveken kívül a rangsorolás tekintetében megjelölt légiutas-kísérőket, illetve légijárműveket kötelező-e bevonni a szerződés teljesítésébe?
- Jól értjük-e, hogy a szerződés teljesítésébe kötelezően bevonandó légiutas-kísérőket, illetőleg légijárműveket a szerződés teljes időtartama alatt elegendő 1-1 alkalommal a szerződés teljesítésébe bevonni (igénybe venni)?

Az I. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő a következők szerint tájékoztatja a T. Érdekelte Gazdasági Szereplő(ke)t az álláspontjáról:

- a) A részvételi felhívás (koncessziós hirdetmény) II.2.14) pontjában az Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattételi szakaszra vonatkozóan keretszámot határoz meg és legfeljebb három jelentkezőt hív fel ajánlattételre. A keretszámra és a rangsorolás szempontjaira vonatkozó részletes szabályokat a közbeszerzési dokumentumok 3. fejezet 3.1.3. pontja határozza meg.

A közbeszerzési dokumentumok idézett pontja „A rangsorolás szempontjai” címe A) pontja szerint a részvételre jelentkezők Kbt. 82. § (5) bekezdés szerinti rangsorolásának egyik szempontja „A részvételre jelentkező rendelkezésére álló, a felhívás III.1.2) pont P4.) alpontjában előírtaknak megfelelő készpénzállomány vagy azzal egyenértékű közvetlenül felhasználható pénzügyi forrás értéke (HUF-ban)”.

Előbbieknél megfelelően a gazdasági, pénzügyi alkalmasság igazolása körében megjelölt készpénzállományt vagy azzal egyenértékű közvetlenül felhasználható pénzügyi forrást, illetőleg ezek részvételi jelentkezésben megjelölt tényleges mértékét (HUF-ban) az Ajánlatkérő a rangsorolás során figyelembe veszi.

- b) A részvételi felhívás (koncessziós hirdetmény) II.2.14) pontjában az Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattételi szakaszra vonatkozóan keretszámot határoz meg és legfeljebb három jelentkezőt hív fel ajánlattételre. A keretszámra és a rangsorolás szempontjaira vonatkozó részletes szabályokat a közbeszerzési dokumentumok 3. fejezet 3.1.3. pontja határozza meg.

A közbeszerzési dokumentumok idézett pontja „A rangsorolás szempontjai” címe B) és C) pontja szerint a részvételre jelentkezők Kbt. 82. § (5) bekezdés szerinti rangsorolásának további szempontjai „A kötetendő szerződés teljesítéséhez bevonni kívánt szakemberek megítélése, a felhívás III.1.3) pont M1.) alpontban előírtaknak megfelelő légiutas-kísérő személyzet létszáma (fő)”, illetőleg „A kötetendő szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki felszereltség megítélése, a felhívás III.1.3) pont M2.) alpontban előírtaknak megfelelő polgári légijárművek (repülőgépek) száma (darab)”.

Előbbieknél megfelelően a műszaki, szakmai alkalmasság igazolása körében megjelölt légiutas-kísérőket és légijárműveket, illetőleg ezek részvételi jelentkezésben megjelölt tényleges mértékét (szakemberek számát és légijárművek (repülőgépek) darabszámát) az Ajánlatkérő a rangsorolás során figyelembe veszi.

- c) A részvételi felhívás (koncessziós hirdetmény) III.1.3) pontjában az Ajánlatkérő a Kbt. 118. § (3) bekezdésével és 65. § (2) bekezdésével összhangban meghatározta, hogy mely körülmények megléte, illetve hiánya vagy azok milyen mértékű fogyatékosága zárja ki, hogy az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőt/ajánlattevőt alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésére (alkalmassági minimumkövetelmények).

A részvételre jelentkező(k) által az előbbieknél szerint meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeket meghaladóan bemutatott, a koncessziós beszerzési eljárás alapján kötetendő szerződés teljesítéséhez vélhetően szükséges szakemberek és műszaki felszereltség tekintetében az Ajánlatkérőnek az az elvárása, hogy a teljesítés során a szerződést teljesítő szolgáltató elsősorban a bemutatott szakemberekkel és műszaki felszereltség igénybe vételével lássa el a szolgáltatást, de a Kbt. 138. §-ban foglaltakkal összhangban nem kizárt a teljesítésben további szakemberek közreműködése, illetőleg adott esetben további műszaki felszereltség igénybe vétele sem.

Ajánlatkérő az előbbieken túl felhívja a figyelmet a Kbt. 138. § (2) bekezdésében foglaltakra, amely szerint az ajánlattevőként szerződő fél köteles a teljesítésbe bevonni az *alkalmasság igazolásához* bemutatott szakembereket.

- d) A részvételi felhívás (koncessziós hirdetmény) III.1.3) pontjában az Ajánlatkérő előírta, hogy az alkalmassági minimumkövetelményei körében a szakemberek (légiutas-kísérők) és a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközeinek, berendezéseinek, illetve műszaki felszereltség (a teljesítéshez igénybe venni kívánt polgári légijárművek (repülőgépek)) tekintetében ír elő követelményeket. A műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó részletes szabályokat a közbeszerzési dokumentumok 3. fejezet 3.1.7. pontja határozza meg, amelynek „Megkövetelt igazolási mód” címében az Ajánlatkérő előírta, hogy „Az aján-

latkérő felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a részvételi jelentkezésben megjelölt szakembereket kötelező a szerződés teljesítése során a teljesítésbe bevonni.”, illetőleg hogy „Az ajánlatkérő felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a részvételi jelentkezésben megjelölt, a teljesítéshez rendelkezésre álló műszaki felszereltségét (polgári légijárműveket (repülőgépeket)) kötelező a szerződés teljesítése során igénybe venni.”.

Az előbbi előírásokból – összhangban a Kbt. 138. § rendelkezéseivel is – az következik, hogy a szerződést teljesítő szolgáltatónak elsősorban az alkalmassági követelményeknek való megfelelés körében bemutatott szakemberekkel és műszaki felszereltség igénybe vételével kell teljesítenie, amely elvárásnak a nyertes ajánlattevő a Kbt. alapelveire is figyelemmel álláspontunk szerint nem felel meg akkor, ha az adott szakembert és/vagy műszaki felszereltséget a teljesítés során csak 1-1 alkalommal veszi igénybe.

II. kérdés: A közbeszerzési dokumentumok 2. fejezetében található műszaki leírás az alábbiak szerint rendelkezik: „A légijáratok üzemeltetése során használt polgári légijárművekkel (repülőgépekkel) összefüggő elvárás, hogy azok életkora a szerződés teljesítésének időtartama alatt nem haladja meg a 8 évet.”

- a) Jól értjük-e, hogy a szerződés teljesítése során a 8 éves életkort elérő légijármű(vek) helyett az M2) pont szerinti alkalmassági feltételt teljesítő másik légijárműve(ke)t lehet, illetve kell bevonni?
- b) Jól értjük-e, hogy a szerződés teljesítése során a 8 éves életkort elérő légijármű(vek) helyett olyan másik légijárműve(ke)t is be lehet vonni a teljesítésbe, amely(ek) a részvételi jelentkezésben nem került(ek) megjelölésre az M2) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolása tekintetében, de megfelel(nek) az M2) pont szerinti alkalmassági követelmény(ek)nek?
- c) Kérjük annak megerősítését, hogy a légijárművek életkorának igazolására az EASA 52-es igazolás megfelelő

A II. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő a következők szerint tájékoztatja a T. Érdeelt Gazdasági Szereplő(ke)t az álláspontjáról:

- a) A részvételi felhívás (koncessziós hirdetmény) III.1.3) pontjában az Ajánlatkérő előírta, hogy az alkalmassági minimumkövetelményei körében a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközeinek, berendezéseinek, illetve műszaki felszereltség (a teljesítéshez igénybe venni kívánt polgári légijárművek (repülőgépek)) tekintetében ír elő követelményt. A műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó részletes szabályokat a közbeszerzési dokumentumok 3. fejezet 3.1.7. pontja határozza meg, amelynek „Megkövetelt igazolási mód” címében az Ajánlatkérő előírta, hogy „Az ajánlatkérő felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a részvételi jelentkezésben megjelölt, a teljesítéshez rendelkezésre álló műszaki felszereltségét (polgári légijárműveket (repülőgépeket)) kötelező a szerződés teljesítése során igénybe venni.”.

Az előbbi előírásokból – összhangban a Kbt. már idézett 138. § rendelkezéseivel, illetőleg az abból analógia alkalmazásával levonható következtetésre is – az következik, hogy a szerződést teljesítő szolgáltatónak elsősorban az alkalmassági követelményeknek való megfelelés körében bemutatott műszaki felszereltség igénybe vételével kell teljesítenie, de az alkalmassági követelmény körében be nem mutatott további, az *alkalmassági követelménynek megfelelő* műszaki felszereltség is igénybe vehető a teljesítés során.

- b) Lásd ezzel összefüggésben a fenti a) pont szerinti kérdésre adott válaszban foglaltakat.
- c) A részvételi felhívás (koncessziós hirdetmény) III.1.3) pontjában az Ajánlatkérő előírta, hogy az alkalmassági minimumkövetelményei körében a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközeinek, berendezéseinek, illetve műszaki felszereltség (a teljesítéshez igénybe venni kívánt polgári légijárművek (repülőgépek)) tekintetében ír elő követelményt. A műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó részletes szabályokat a közbeszerzési dokumentumok 3. fejezet 3.1.7. pontja határozza meg, amelynek „Megkövetelt igazolási mód” címében az Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy az Ajánlatkérő jelen több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában meghatározta az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők keretszámát, így amennyiben a koncessziós beszerzési eljárásban a keretszámot meghaladó részvételi jelentkezést nyújtottak be, úgy az Ajánlatkérő már a részvételi jelentkezések bírálata során

be fogja kérni az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására vonatkozó dokumentumokat, ellenkező esetben az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek és adott esetben további ajánlattevő(k)nek az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, az ajánlatkérő felhívása alapján a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésének megfelelően, a Korm. rendelet IV. Fejezetében (21-24. §) foglaltaknak megfelelően kell részletesen igazolni/igazolniuk, hogy megfelel(nek) az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek.

Az előbbieknél megfelelően a teljesítéshez szükséges műszaki felszereltség tekintetében igazolást csak az Ajánlatkérő felhívására – a részvételi felhívásban (koncessziós hirdetményben) meghatározott ke-retszámot meghaladó részvételi jelentkezés esetén a részvételi szakaszban, ellenkező esetben az ajánlat-tételi szakaszban – kell igazolni azzal, hogy ezen igazolási felhívás során az Ajánlatkérő el fogja fo-gadni a kérdésben említett EASA 52-es forma szerinti igazolást, amennyiben az légi járművenként tar-talmazza a bemutatott légi járművek (repülőgépek) lajstromszámát és első, légitársaság által történő át-vételének időpontját.

III. kérdés: A közbeszerzési dokumentumok 3.1.6. P4.) pontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében mit kell érteni pontosan a „közvetlenül felhasználható pénzügyi forrás” kifejezés alatt?

A III. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Érdekelt Gazdasági Szereplő(ke)t, hogy a részvételi felhívás (koncessziós hirdetmény) III.1.2) pontjában jelzett, a közbeszerzési dokumentumok 3.1.7. pontjában részletezett készpénzállománnyal egyenértékű közvetlenül felhasználható pénzügyi forrás alatt olyan pénzeszközt ért, amelynek a részvételre jelentkező/ajánlattevő részéről történő felhasználása nincs további feltételhez kötve, azaz a saját döntésétől függően azonnal igénybe vehető. Nem tekinthető például készpénzállománnyal egyenértékű közvetlenül felhasználható pénzügyi forrásnak egy olyan hitelígérvény, amelynek igénybe vétele további feltételek teljesítéséhez van kötve.

IV. kérdés: A közbeszerzési dokumentumok 3.1.6. P4.) pontjának igazolási módja tekintetében az ajánlatkérő azt írta elő, hogy pénzügyi intézményi vagy azzal egyenértékű igazolást kell benyújtani.

- a) Mit kell érteni a pénzügyi intézményi igazolással egyenértékű igazolás alatt?
- b) Jól értjük-e, hogy nem igazolást, hanem a 321/2015. (X.30.) kormányrendelet 19. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti nyilatkozatot kell benyújtani az alkalmasság igazolására?
- c) Elegendő a pénzügyi intézmény elektronikus kivonatának másolatát benyújtani, vagy bank által aláírt nyilatkozatot kell csatolni?

A IV. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő a következők szerint tájékoztatja a T. Érdekelt Gazdasági Szereplő(ke)t az álláspontjáról:

- a) Ajánlatkérő mindenekelőtt felhívja a figyelmet a fenti II. kérdés c) alkérdésére adott válaszában foglaltakra (az igazolások benyújtásának időpontja vonatkozásában). Ajánlatkérő a pénzügyi intézményi igazolással egyenértékű igazolás alatt olyan megfelelő igazolást ért, amely elsősorban a készpénzállományon kívül bemutatni kívánt egyenértékű közvetlenül felhasználható pénzügyi forrás tekintetében kétséget kizáróan igazolja annak rendelkezésre állását, feltétel nélküli felhasználhatóságát.
- b) Ajánlatkérő mindenekelőtt felhívja a figyelmet a fenti II. kérdés c) alkérdésére adott válaszában foglaltakra (az igazolások benyújtásának időpontja vonatkozásában). A részvételi felhívás (koncessziós hirdetmény) III.1.2) pont P4.) alpontjában jelzett, a közbeszerzési dokumentumok 3.1.7. pontjában részletezett alkalmassági követelmény tekintetében nem helytálló a kérdésben megfogalmazott felvetés, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja szerinti – a közbeszerzési dokumentumok felvezető szövegében is szereplő – igazolást (az Ajánlatkérő felhívására) a P1.) alpontban meghatározott alkalmassági követelmény igazolására kell benyújtani, a P4.) alpont szerinti alkalmassági követelmény igazolásaként az ezen alpont vonatkozásában előírt igazolást kell benyújtani, összhangban az előbbi a) pont szerinti válaszban foglaltakkal.

- c) Ajánlatkérő mindenekelőtt felhívja a figyelmet a fenti II. kérdés c) alkérdésére adott válaszában foglaltakra (az igazolások benyújtásának időpontja vonatkozásában). A részvételi felhívás (koncessziós hirdetés) III.1.2) pont P4.) alpontjában jelzett, a közbeszerzési dokumentumok 3.1.7. pontjában részletezett alkalmassági követelmény tekintetében az igazolások benyújtásakor megfelelő lehet a pénzügyi intézmény elektronikus kivonata másolatának benyújtása, ha abból kétséget kizáróan megállapítható az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés.

V. kérdés: A közbeszerzési dokumentumok 3.1.6. P4.) pontja alapján az ajánlatkérő a részvételre jelentkezők alkalmasságát – többek között – az előző lezárt üzleti év teljes működési költségéhez viszonyított készpénzállománnyal vagy azzal egyenértékű közvetlenül felhasználható pénzügyi forrással való rendelkezés alapján vizsgálja.

Jól értjük-e, hogy a közbeszerzési dokumentumok 3.1.6. P4.) pontjára, valamint a 321/2015. (X.30.) kormányrendelet 19. § (1) bekezdésének a) pontjára tekintettel a koncessziós beszerzési eljárást megindító felhívás feladásának időpontjában irányadó utolsó lezárt üzleti év teljes működési költségét kell alapul venni az alkalmassági követelmény vizsgálata, illetve a rangsorolás során?

(Ennek a kérdésnek azért lehet jelentősége, mert amennyiben egy gazdasági szereplő üzleti évének zárása nem esik egybe a naptári évvel, akkor előfordulhat az, hogy a gazdasági szereplő előző lezárt üzleti éve más lesz a részvételi jelentkezések benyújtásának időpontjában, mint a végső ajánlattételi határidő időpontjában.)

Az V. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Érdekt Gazdasági Szereplő(ke)t, hogy a részvételi felhívás (koncessziós hirdetés) III.1.2) pontjában jelzett, a közbeszerzési dokumentumok 3.1.7. pontjában részletezett szabályai szerint, onnan kétséget kizáróan levezethető módon a készpénzállomány mértékének meghatározása tekintetében az adott részvételre jelentkező működése vonatkozásában irányadó azon üzleti évet kell figyelembe venni, amely a részvételi felhívás (koncessziós hirdetés) IV.2.2) pontja szerinti részvételi határidő időpontjában már lezárult.

VI. kérdés: A közbeszerzési dokumentumok 3.1.11. F) pontja a következők szerint állapítja meg a hiánypótlás szabályait:

„A részvételi jelentkezések és ajánlatok bírálata során az ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglalt szabályok szerint biztosítja a hiánypótlást azzal az eltéréssel, hogy valamennyi részvételre jelentkezőnek és ajánlattevőnek egyetlen alkalommal biztosít hiánypótlási lehetőséget és nem rendel el újabb hiánypótlást abban az esetben, ha az adott részvételre jelentkező vagy ajánlattevő a hiánypótlással érintett iratot ismételten hiányosan nyújtja be. Ajánlatkérő nem rendel el hiánypótlást a részvételi jelentkezésből és ajánlatból hiányzó nyilatkozatok, igazolások tekintetében, amelyeknek a részvételi jelentkezésben és az ajánlatban a részvételi felhívás (koncessziós hirdetés), közbeszerzési dokumentumok, illetőleg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumok szerint kötelezően előírt módon szerepelnie kell, csak a tartalmilag hiányos nyilatkozatokat, igazolásokat hiánypótloltatja.”

A részvételre jelentkezők rangsorolása körében megjelölt légiutas-kísérők, illetve légijárművek tekintetében az utólagos igazolás tekintetében valamely dokumentum becsatolásának elmaradása, illetve tartalmi hiányossága esetén fog-e az ajánlatkérő hiánypótlást elrendelni?

A VI. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Érdekt Gazdasági Szereplő(ke)t, hogy a közbeszerzési dokumentumok 3.1.11) pont F) alpontjában megfogalmazott, a hiánypótlás korlátozására vonatkozó szabályt csak a részvételi jelentkezés és az ajánlat tekintetében kívánja alkalmazni, a közbeszerzési dokumentumok jelzett pontjában meghatározottak szerint. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kért igazolások tekintetében az Ajánlatkérő a Kbt. általános szabályainak megfelelően biztosít hiánypótlást.

VII. kérdés: A közbeszerzési dokumentumok 4. segédlete az M1.) alkalmassági feltétel igazolása körében a 29. oldalon a 11/A. és 11/B. mellékletek tekintetében előírja, hogy a légiutas-kísérők szakmai önéletrajzát

és rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell a részvételi jelentkezéshez. Ezzel szemben ugyanezen segédlet 30. oldalán található 4. pont előírása szerint a légiutas-kísérők szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát csak az ajánlatkérő külön felhívására kell benyújtani.

Jól értjük-e, hogy a szakmai önéletrajzok és a rendelkezésre állási nyilatkozatok a részvételi jelentkezésben nem csatolandók, csak ajánlatkérő külön felhívására?

A VII. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a fenti II. kérdés c) alkérdésére adott válaszában foglaltakra (az igazolások benyújtásának időpontja vonatkozásában), ennek megfelelően az Ajánlatkérő megerősíti, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumokat (ide értve a teljesítésbe bevonni kívánt légiutas-kísérők szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát is) csak az Ajánlatkérő felhívására kell benyújtani.

VIII. kérdés: A közbeszerzési dokumentumok 4. segédlete a P1.) alkalmassági feltétel igazolása körében a 29. oldalon a 10. sz. melléklet tekintetében előírja, hogy pénzügyi nyilatkozatok teljességéről szóló nyilatkozatot csak az ajánlatkérő külön felhívására kell csatolni. Ezzel szemben a közbeszerzési dokumentumok 3.1.15. pontjának hetedik francia bekezdése a részvételi jelentkezéshez benyújtandó dokumentumok között sorolja fel ezt a nyilatkozatot.

Jól értjük-e, hogy a 10. sz. melléklet szerinti nyilatkozat a részvételi jelentkezésben nem csatolandó, csak ajánlatkérő külön felhívására?

A VIII. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a fenti II. kérdés c) alkérdésére adott válaszában foglaltakra (az igazolások benyújtásának időpontja vonatkozásában), ennek megfelelően az Ajánlatkérő megerősíti, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumokat (ide értve a pénzügyi nyilatkozatok teljességéről szóló nyilatkozatot is) csak az Ajánlatkérő felhívására kell benyújtani.

IX. kérdés: A közbeszerzési dokumentumok 3.1.18. pontja alapján a koncessziós hirdetmény III.1.2) pontja szerinti alkalmassági követelmények igazolása tekintetében a nem magyar forintban megadott adatokat eredeti devizanemben kell megadni. Az idegen devizanemben megadott adatok forintra történő átszámítását az ajánlatkérő végzi el a közbeszerzési dokumentumok hivatkozott pontjában foglaltak alapján.

A közbeszerzési dokumentumok 3.1.3. A) pontjában foglaltakra tekintettel jól értjük-e, hogy a rangsorolás tekintetében irányadó, nem magyar forintban rendelkezésre álló készpénzállományt vagy azzal egyenértékű közvetlenül felhasználható pénzügyi forrást a részvételi jelentkezésben az eredeti devizanemben kell megadni?

A IX. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Érdekel Gazdasági Szereplő(ke)t, hogy a közbeszerzési dokumentumok 3. fejezet 3.1.18. pontjában foglaltaknak megfelelően valamennyi alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása tekintetében megjelölésre kerülő adatokat eredeti devizanemben kell megadni.

X. kérdés: A közbeszerzési dokumentumok 3.1.21. pontja az irányadó időre nézve az alábbiakat rögzíti:

„A részvételi felhívásban (koncessziós hirdetményben) szereplő valamennyi időpont/határidő tekintetében az ajánlatkérő a közép-európai idő (CET) szerinti időpontokat tekinti irányadónak.”

A 39/1996. (III. 13.) kormányrendelet 1. §-ának (1) bekezdése értelmében:

„A nyári időszámítást minden év március utolsó vasárnapjától október utolsó vasárnapjáig kell alkalmazni.”

A nyári időszámítás (Central European Summer Time – CEST) és a CET között 1 óra eltérés van.

Fentiekre tekintettel kérjük annak tisztázását, hogy a koncessziós hirdetményben szereplő valamennyi időpont, illetve határidő tekintetében az ajánlatkérő mely időszámítást tekinti irányadónak.

A X. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Érdekel Gazdasági Szereplő(ke)t, hogy a részvételi felhívásban (koncessziós hirdetményben) megjelölt valamennyi időpont tekin-

tetében a közép-európai idő (CET) szerinti időpontokat kell figyelembe venni, tekintettel a nyári időszámításra is. Előbbieknek megfelelően az Ajánlatkérő az ajánlatkérői székhely településének (Budapest) megfelelő időzóna szerinti időpontokat tekinti irányadónak.

XI. kérdés: A Kbt. 3. § 2. alpontja szerint alvállalkozónak minősül az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt. Értelmezésünk szerint jelen közbeszerzési eljárásban alvállalkozóként bevonásnak az minősülne, ha a gazdasági szereplő valamely, a közbeszerzés tárgykörébe eső járat üzemeltetésére (mint egészre) bízna meg harmadik személy gazdasági szereplőt, ugyanakkor a járatnak az ajánlattevő általi üzemeltetése során szükségszerűen felmerülő, azonban nem kizárólag a jelen szolgáltatáshoz szerződött, illetve igénybe vett mellékszolgáltatások (mint például repülőtéri szolgáltatás, földi kiszolgálás, üzemanyag szolgáltatás, kereskedelmi szolgáltatás – repülőtéri jegyértékesítés -, karbantartási szolgáltatás, telefonos ügyfélszolgálat üzemeltetése, stb.) nem minősül alvállalkozásnak.

Kérjük a fenti értelmezésünk megerősítését.

A XI. kérdéssel összefüggő kiegészítő tájékoztatás: Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Érdeelt Gazdasági Szereplő(ke)t, hogy álláspontja szerint a közbeszerzés mindazon részét alvállalkozói területként meg kell jelölni, amelyek során a teljesítésben részt vevő gazdasági szereplők közreműködésére az adott szerződésre tekintettel, annak tárgyához illeszkedő teljesítéshez kapcsolódva kerül sor. Amely (rész)tevékenységek nem kapcsolódnak a koncessziós beszerzési eljárás tárgyaként megjelölt (fő)tevékenységhez (menetrend szerinti légi járatok üzemeltetése), annak megjelölése alvállalkozói területként nem szükségszerű.



Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét, és a részvételi jelentkezés fentieknek megfelelő összeállítását!

Az Ajánlatkérő a Kbt. 56. §-ában foglaltaknak megfelelően valamennyi érdekelt gazdasági szereplő részére egyidejűleg, közvetlenül, és azonos tartalommal jelen kiegészítő tájékoztatását ezúton megküldi.

Jelen kiegészítő tájékoztatás **7 (hét)** számozott oldalt tartalmaz.

Tisztelettel:

Dr. Illényi Péter Tamás sk.

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (00316)
ügyvezető

OPEION Stúdió Kft.

1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 80.

Telefon: 1/269-8134

Telefax: 1/201-2861

E-mail: illenyi.peter@enyd.hu, iroda@enyd.hu

Dr. Daczuk Balázs sk.

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (00316)
ügyvezető

ENYD – Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Kft.

1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 80.

Telefon: 1/269-8134

Telefax: 1/201-2861

E-mail: daczuk.balazs@enyd.hu, iroda@enyd.hu