

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	XX-MIKFO/735/ /2015	Dátum:	2015. szeptember 28.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	2015-19

Előterjesztés címe:	a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat	Előterjesztő:	igazságügyi miniszter
Intézkedés megnevezése:	Az Igazságügyi Hivatalról szóló 233/2014. (IX. 18.) Korm. rendelet módosítása		
Előterjesztés szükségessége:	A bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló Európai Parlament és a Tanács 2012/29/EU Irányelve (2012. október 25.) alapján összeállított törvénymódosítások végrehajtása érdekében, a normaszövegek összhangja miatt szükséges módosítás.		
Utolsó módosítás dátuma:	2015. szeptember 1. (a korm. rendelet utolsó módosításának időpontja)	Következő módosítás várható dátuma:	nem releváns
Előzmények:	A bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló Európai Parlament és Tanács 2012/29/EU irányelvet az Európai Parlament és Tanács 2012. október 25. napján fogadta el.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A 24 órán keresztül üzemeltetett Áldozatsegítő Vonal fenntartásához szükséges források az Igazságügyi Hivatal költségvetése keretében rendelkezésre állnak.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Ez a rész a hatásvizsgálati lapok 1. táblájának megfelelően kitöltendő.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	nem		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="text"/>	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="text"/>	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	bűncselekmények áldozatai	250000	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Tekintettel a kutatásokra, és a gyakorlati tapasztalatokra megállapítható, hogy a bűncselekményt elszenderedők közül nagyobb valószínűséggel válik valaki elkövetővé, ismételtlen áldozattá, vagy szenved el a másodlagos áldozattá válást. A segítségnyújtás fokozódásának, a feladatok bővülésének következménye lehet az ilyen esetek csökkentése, minimalizálása, amely elsődleges célja az áldozatsegítő Szolgálatoknak. Az áldozat biztonságérzetének, közérzetének javítása is kiemelt szerepet kap.			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészség hatásai?	nem
.....	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	igen
(1) Ismételt és másodlagos áldozattá válás elkerülése (2) Az elkövetővé válás minimalizálása (3) A szubjektív biztonságérzet javítása (4) Az igazságszolgáltatásba vetett bizalom erősítése	

Jóváhagyta:	Dr. Bodzási Balázs helyettes államtitkár
-------------	--	-------

TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK				
Érintett csoportok				
	Csoport megnevezése	<input checked="" type="checkbox"/> Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.	bűncselekmények áldozatai	<input type="checkbox"/> 250000 <input type="checkbox"/>		
2.		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
3.	-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
4.	-			
5.	-			
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?				
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?		igen		
Amennyiben igen, milyen módon?	Tekintettel a kutatásokra, és a gyakorlati tapasztalatokra megállapítható, hogy a bűncselekményt elszervezők közül nagyobb valószínűséggel válik valaki elkövetővé, ismételt áldozattá, vagy szenved el a másodlagos áldozattá válást. A segítségnyújtás fokozódásának, a feladatok bővülésének következménye lehet az ilyen esetek csökkentése, minimalizálása, amely elsődleges célja az áldozatsegítő Szolgálatoknak. Az áldozat biztonságérzetének, közérzetének javítása is kiemelt szerepet kap.			
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett <input type="checkbox"/> csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? <input type="checkbox"/> amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)		nem	0 Ft	
<input checked="" type="checkbox"/> Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt vagy többletköltséget okozó elemeket!				
Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt okozó elemek ellensúlyozása érdekében teendő lépéseket!				

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások					
	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:	
	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?			nem releváns		
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán, amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?					
Megvizsgáltak-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

Versenyképességre gyakorolt hatások	
Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben
Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!	

Költségvetési hatások részletező

Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
További négy évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2015	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2016	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2017	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2018	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

A főbb egyenlegrontó tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Egyéb megjegyzések					

Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben

A vizsgált időszakban		0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben		0 Ft	0 Ft
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról		0 Ft	0 Ft
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)		0 Ft	0 Ft
Bevételnövelő intézkedés		0 Ft	0 Ft
Egyéb egyenlegjavító intézkedések		0 Ft	0 Ft
További négy évben		0 Ft	0 Ft
2015		0 Ft	0 Ft
2016		0 Ft	0 Ft
2017		0 Ft	0 Ft
2018		0 Ft	0 Ft
Egyéb megjegyzések			

Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása					
	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)	
A vizsgált időszakban			0 Ft	0 Ft	
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
További négy évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
2015	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
2016	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
2017	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
2018	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
A főbb egyenlegjavító tételek listája					
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben					
Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?				nem	
Az éves költségvetésben szereplő összeg				0 Ft	0 Ft

Az intézkedés elmaradásának hatásai	
Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén	0 Ft

Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók			
Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?			nem
Amennyiben nem, miért nem? (max. 8 mondat)			
Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft

Adminisztratív terhelés részletező			
<input type="checkbox"/> Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft mértékben	
	Érintett piaci szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés növekedését? (max. 8 mondat)		
	Az adminisztratív terhelés növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
	Csökkennek	0 Ft mértékben	
	Érintett piaci szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés csökkenését (max. 8 mondat)		
	Nem változnak		
Közigazgatási szereplők esetén			
<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek		
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés növekedését? (max. 8 mondat)		
	Az adminisztratív terhelés növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
	Csökkennek		
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés csökkenését (max. 8 mondat)		
	Nem változnak		
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén			
	Növekednek		
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés növekedését? (max. 8 mondat)		
	Az adminisztratív terhelés növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
	Csökkennek		
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés csökkenését (max. 8 mondat)		
	Nem változnak		
Igazgatási hatások			
Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznék-e többletfeladatok?		nem változik érdemben	

További hatások						
Egészséghatások						
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?				nem		
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?						
<input type="checkbox"/> Rizikó viselkedés (pl.: alkohol, dohányzás, drogok, szerencsejáték, stb.) Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	<input type="checkbox"/> Táplálkozás Az egészségügyi szolgáltatások megléte	<input type="checkbox"/> Testmozgás (vagy annak hiánya) Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	<input type="checkbox"/> Stressz Az egészségügyi szolgáltatások minősége	<input type="checkbox"/> Közlekedési morál Egyéb:	<input type="checkbox"/> Utazás, és külföldön szerzett betegségek	
Környezeti és természeti hatások						
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?				nem		
Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?				igen		
(1) Ismételt és másodlagos áldozattá válás elkerülése (2) Az elkövetővé válás minimalizálása (3) A szubjektív biztonságérzet javítása (4) Az igazságszolgáltatásba vetett bizalom erősítése						

UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT		
Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata (ha igen, mikor)		nem
Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi el?		
A hatásvizsgálati lap kitöltéséért felelős személyek:		
A hatásvizsgálati lapot kitöltötte:	Név	Elérhetőség (e-mail, telefonszám)
	dr. Szombati Zoltán	zoltan.szombati@im.gov.hu , (1) 795 6011
	-	
Látta:	dr. Németh Gabriella főosztályvezető, dr. Kántor Ákos főosztályvezető-helyettes
Jóváhagyta:	Dr. Bodzási Balázs helyettes államtitkár

Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása

Rövid és hosszú távú előnyök
(azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívként jelentkezhetnek)

A rendelet módosításának elfogadásával a szabályozás összhangba kerül a 2015. november 1-jén hatályba léptetni tervezett, a bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény módosításával.

Hátrányok
(azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)

Kockázatok

(olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)

Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok

Megvalósítás után jelentkező kockázatok