

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	XX-MIKFO/111/2015.	Dátum:	2015. március 23.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	2015-2017

Előterjesztés címe:	az Európai Unió öröklési ügyekkel kapcsolatos 650/2012/EU rendeletének alkalmazásával összefüggő, valamint egyéb igazságügyi tárgyú törvénymódosításokról	Előterjesztő:	IM-MIKFO
Intézkedés megnevezése:	törvénymódosítás		
Előterjesztés szükségessége:	<p>Az öröklési ügyekre irányadó joghatóságról, az alkalmazandó jogról, az öröklési ügyekben hozott határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az öröklési ügyekben kiállított közokiratok elfogadásáról és végrehajtásáról, valamint az európai öröklési bizonyítvány bevezetéséről szóló 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hazai végrehajtásának biztosítása az előterjesztés mellékletében szereplő új nemperes eljárás, a megfeleltetési nemperes eljárás részletszabályainak kidolgozásával és további törvény-módosításokkal érhető el. Az előterjesztés emelett több igazságügyi tárgyú törvényt is módosít, az igazságszolgáltatás magas színvonalú, országosan egységes, kiszámítható és időszzerű működése érdekében. Az előterjesztés továbbá tartalmazza a közjegyzőkről szóló törvényben szabályozott közjegyzői tevékenységek közjegyzői nemperes eljárásként való meghatározásának kereteit, annak érdekében, hogy a közjegyzők e tevékenysége pontosabban kerüljön szabályozásra.</p> <p>Az előterjesztés a bírósági fogalmazók, a bírósági titkárok, az ügyészégi fogalmazók és az alügyeszek részére 10%-os mértékű munkaköri pótlékot vezet be 2015. július 1-jétől, melynek költségvetési vonzatát érintően már korábban kormánydöntés született, így azt a jelen hatásvizsgálati lap nem tartalmazza. A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) elektronikus kommunikációra vonatkozó szabályainak módosítását az a jogszabályi körülmény indokolja, hogy 2015. július 1. napjától meghatározott esetekben kötelező, meghatározott esetekben pedig lehetőség lenne az eljárás minden szakaszában az elektronikus kommunikáció igénybevétele. Tekintettel arra, hogy az új technológiai megoldások és az elektronikus kommunikáció térnyerésével a polgári eljárás garanciális alapelvei (pl. bírósághoz fordulás joga) ne sérüljenek, a jogalkotó és az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) 2015. július 1. napját követően is fenn kívánja tartani a papír alapú kommunikáció lehetőségét. Az ügyészség az elektronikus irat és dokumentumkezelő rendszer kialakításával és az ügyeszek részére elektronikus aláírási biztosításával megteremtette az elektronikus kommunikáció megvalósításához szükséges szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások nyújtásának feltételeit. A hatályos jogszabályok ugyanakkor az ügyészt, mint absztrakt jogalanyt jogosítják és kötelezik, az ügyészségre, mint szervezetre elektronikus szolgáltatás-nyújtási kötelezettséget nem telepítenek és azok nyújtására nem is jogosítják fel.</p> <p>A javaslat biztosítja az ügyészség részére generálisan, az ügy jellegétől függetlenül a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások nyújtását vagy azok igénybe vételét.</p>		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	Egyelőre nem ismert.
Előzmények:			

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adódtak?	igen	jogszabály hatálybalépése

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérjük megadni az intézkedés várható gazdasági hatásait!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	nem		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek		mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek		mértékben
Közigazgatási szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	közjegyzők	315	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	ügyészségek, bíróságok	162, 157	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	dr. Bodzási Balázs helyettes államtitkár	
-------------	------------------------------------------	--