

| HATÁSVIZSGÁLATI LAP | | | |
|---|-------------|-----------------------------------|--------------|
| Iktatószám: | NGM/ /2015. | Dátum: | 2015.02.11 |
| A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő: | 1 munkanap | Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok: | |
| Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek: | | Vizsgált időtáv: | nem releváns |

| | | | |
|------------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------|
| Előterjesztés címe: |/2015. (II.....) NGM rendelet az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer működéséről | Előterjesztő: | Nemzetgazdasági Miniszter |
| Intézkedés megnevezése: | új rendelet az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszert (a továbbiakban: EKAER) érintő módosításához kapcsolódóan | | |
| Előterjesztés szükségessége: | Az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer - 2015. január 1-jei - bevezetésével kapcsolatban a Kormány 2015. február 4-i ülésén rögzítette, hogy olyan szabályozás kialakítása szükséges, amely lehetővé teszi, hogy a Kormány rendeletileg mentesítsen az EKAER kötelező használatának kötelezettsége alól bizonyos kevésbé veszélyeztetett termékkörök esetén, valamint meghatározott távolságon belül. A Kormány rögzítette továbbá, hogy a kérdés kapcsán előkészítésre kerülő törvényjavaslat lehető legelső lehetséges elfogadatlása szükséges. A Kormány továbbá elvi élel megállapította, hogy az EKAER kapcsán törvény módosítására csak egy alkalommal kerülhet sor. | | |
| Utolsó módosítás dátuma: | | Következő módosítás várható dátuma: | |
| Előzmények: | A Kormány 2015. február 4-i ülésén az EKAER aktuális kérdéseivel kapcsolatos döntése | | |

| Végrehajtás feltételei | | |
|---|------|---|
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | A végrehajtáshoz szükséges feltételek rendelkezésre állnak. |

| I. VERSENYKÉPESSÉG | | | |
|--|-----------------------|---|------------|
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához? | Nem változik érdemben | | |
| Bizonyos adózói kör adminisztratív terheinek csökkentésén keresztül | | | |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez? | nem | Hány fővel? | |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | nem | | |
| Piaci szereplők esetén | | | |
| | Növekednek | | mértékben |
| | Csökkennek | | mértékben |
| Közigazgatási szereplők esetén | | Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén | |
| | Növekednek | | Növekednek |
| | Csökkennek | | Csökkennek |

| II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS | | | |
|---|---|---------------------|-----------------|
| 1. Érintett csoportok | | | |
| | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány |
| 1. | kereskedelmi tevékenységet folytató | 120.000 | |
| 2. | fuvarozási tevékenységet folytató vállalkozók | 7.500 | |
| 3. | - | 0 | |
| 2. Hatások összefoglalója | | | |
| Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat) | | | |

| III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS | | | |
|---|-----------------------|-------------------|---------------------|
| Költségvetési hatások | | | |
| | A vizsgált időszakban | Az aktuális évben | További kettő évben |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | |
| Teljes hatás | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |

☒

| IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS | |
|--|-----|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai? | nem |
| Hatások összefoglalója | |
| <div><input type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div> | |

| V. EGYÉB HATÁSOK | |
|---|-----|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai? | nem |
| <div></div> | |
| Vannak-e az intézkedésnek további hatásai? | nem |
| <div></div> | |

| | | |
|-------------|---------------------------------------|--|
| Jóváhagyta: | Pankucsi Zoltán helyettes államtitkár | |
|-------------|---------------------------------------|--|