



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000996532018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Agrárminisztérium**

Közbeszerzés tárgya: **„Kecskemétre történő napi szintű dolgozói személyszállítás”**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Agrárminisztérium	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_78156566				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Lajos Tér 11						
Kapcsolattartó személy:	Lipták		Tamás				
E-mail:	tamas.liptak@am.gov.hu	Telefon:	+36 76795382	Fax:	+36 17950427		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kormany.hu/hu/foldmuvelesugyi-miniszterium						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.kormany.hu/hu/foldmuvelesugyi-miniszterium						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	JURATIO Közbeszerzési, Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám					
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Monostori Út 34.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Rosta	Adrienn				
E-mail:	arosta@juratio.hu	Telefon:	+36 12880707	Fax:	+36 12880708		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kormany.hu/hu/foldmuvelesugyi-miniszterium
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.kormany.hu/hu/foldmuvelesugyi-miniszterium

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

„Kecskemétre történő napi szintű dolgozói személyszállítás”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Agrárminisztérium Vidékfejlesztésért Felelős Államtitkárság munkatársainak Kecskemétre történő napi munkába szállítása autóbusszal minden munkanapon. A dolgozói személyszállítás két útvonalon (Budapest – Kecskemét – Budapest útvonalon összesen 9 fő, valamint Iklad – Kecskemét – Iklad útvonalon összesen 7 fő szállításával) valósul meg. A részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok részeként képező műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.11.29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZALAI-BUSZ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 6100 Kiskunfélegyháza, 11423216203 Béla király Utca 7.	
Értékelési szempont-Megajánlott érték: 1. Ajánlati ár: 1.1. alszempont: A Budapest – Kecskemét – Budapest útvonalon történő dolgozói személyszállítás munkanaponkénti nettó vállalkozói díja (nettó HUF/munkanap): 32 600,- Ft/munkanap; 1.2. alszempont : Iklad - Kecskemét – Iklad útvonalon történő dolgozói személyszállítás munkanaponkénti nettó vállalkozói díja (nettó HUF/munkanap): 31 600,- Ft/munkanap; 2. Az M2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakemberek személyszállítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata (2 fő esetében maximum 48 hónap, 1 fő maximum 24 hónap többlettapasztalatot mutathat be): 48 hónap A SZALAI-BUSZ Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Béla király utca 7.) ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
70004	
SZALAI-BUSZ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint: Értékelési szempont: 1. Ajánlati ár (Súlysám: 80) 1.1. alszempont: A Budapest – Kecskemét – Budapest útvonalon történő dolgozói személyszállítás munkanaponkénti nettó vállalkozói díja (nettó HUF/munkanap) (Súlysám: 35) 1.2. alszempont: Iklad - Kecskemét – Iklad útvonalon történő dolgozói személyszállítás munkanaponkénti nettó vállalkozói díja (nettó HUF/munkanap) (Súlysám: 45) 2. Az M2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakemberek személyszállítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata (2 fő esetében maximum 48 hónap, 1 fő maximum 24 hónap többlettapasztalatot mutathat be) (Súlysám: 20) Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Értékelés módszere: 1. Az ajánlati ár (és annak valamennyi alszempontja) esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alszempontonként alkalmazza. Alszempontonként a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az alszempont súlysámával felszorzásra

kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Számítás képlete: $P = (A_{\text{legalacsonyabb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa: 10 Pmin: a pontskála alsó határa: 0 Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A vállalatokat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt. 2. A 2. értékelési részszempont esetében ajánlatkérő az M/2. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakemberek szakmai többlettapasztalatát értékeli az egyenes (lineáris) arányosítás módszere szerint Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. számú melléklet A. 1.bb) pont alapján kerül értékelésre. Számítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Az ajánlat pontszáma: P Max. pontszám: Pmax (pontszám: 10) Min. pontszám: Pmin (pontszám: 0) A vizsgált ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke: Avizsgált A legelőnyösebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke: Alegjobb Ajánlatkérő a legkedvezőbb (legmagasabb többlettapasztalat) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a minimális pontszámot adja. Megjegyzés: Ajánlatkérő a Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában foglaltak igazolására bemutatott szakemberek alkalmasság igazolására használt szakmai tapasztalatát az értékelés során nem veszi figyelembe, mert ezek a teljesítéshez szükséges minimális elvárást jelentik! Folytatás a VI.1.10) További információk pontban!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZALAI-BUSZ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 6100 Kiskunfélegyháza, Béla 11423216203 király Utca 7.

Értékelési szempont-Megajánlott érték: 1. Ajánlati ár: 1.1. alszempont: A Budapest – Kecskemét – Budapest útvonalon történő dolgozói személyszállítás munkanaponkénti nettó vállalkozói díja (nettó HUF/munkanap): 32 600,- Ft/munkanap; 1.2. alszempont : Iklad - Kecskemét – Iklad útvonalon történő dolgozói személyszállítás munkanaponkénti nettó vállalkozói díja (nettó HUF/munkanap): 31 600,- Ft/munkanap; 2. Az M2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakemberek személyszállítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata (2 fő esetében maximum 48 hónap, 1 fő maximum 24 hónap többlettapasztalatot mutathat be): 48 hónap Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő a Kbt. 77. § (4) bekezdése szerinti nyertes ajánlattevő, tekintettel arra, hogy az értékelési szempont szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező érvényes ajánlatot tett, továbbá a benyújtott ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Five Stars Bt., 1107 Budapest, Szállás Utca 20.

28083269242

Értékelési szempont-Megajánlott érték: 1. Ajánlati ár: 1.1. alszempont: A Budapest – Kecskemét – Budapest útvonalon történő dolgozói személyszállítás munkanaponkénti nettó vállalkozói díja (nettó HUF/munkanap): 54 900,- Ft/munkanap; 1.2. alszempont : Iklad - Kecskemét – Iklad útvonalon történő dolgozói személyszállítás munkanaponkénti nettó vállalkozói díja (nettó HUF/munkanap): 44 900,- Ft/munkanap; 2. Az M2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakemberek személyszállítás területén szerzett szakmai többlettapasztalata (2 fő esetében maximum 48 hónap, 1 fő maximum 24 hónap többlettapasztalatot mutathat be): 48 hónap Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának részletes indokai: Ajánlatkérő 2018. december 12. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amelyben 2018. szeptember 14. napja 14:00 óra került megjelölésre teljesítési határidőként. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be. Fentiekre tekintettel ajánlattevő az alábbi, az ajánlata érvénytelenségét megalapozó hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget: A Közbeszerzési Dokumentumok rögzíti: 8. AZ AJÁNLAT TARTALMA Az ajánlatnak – figyelemmel a Kbt. 57. § (1) bekezdés b) pontjára - a következő iratokat kell tartalmaznia vagy az ajánlat részeként elektronikusan hozzáférhetővé kell tenni: Benyújtás

módja; iratanyag helye Iratanyag megnevezése 1. sz. melléklet Ajánlattevő nyilatkozata a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján 2. sz. melléklet Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)–b) pontjaira vonatkozóan Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat. 3. sz. melléklet Nyilatkozat kizáró okokról 4. sz. melléklet Az ajánlattevő (közös ajánlattevő) cégszerű nyilatkozata az alkalmassága megállapításáról a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint — Az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében az ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve kapacitást nyújtó szervezet (személy) cégjegyzésre jogosult képviselőjének aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája. Egyéni vállalkozó, az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 10. § (1) bekezdése figyelembevételével csatolja a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát vagy az igazolványszámát és az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatban történő csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás minta (ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta), közjegyző által hitelesített nyilatkozat). — Meghatalmazás (adott esetben) 5. és 6. sz. melléklet Ajánlattevő, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) nyilatkozata, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) és 114. § (2) bekezdésére (adott esetben) [ajánlattevőnek a nyilatkozatot akkor is csatolnia kell, amennyiben nem támaszkodik kapacitást biztosító szervezetre (személyre)] — A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (adott esetben) (Az okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra vonatkozóan, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviseletében eljárhat.) — Nyilatkozat üzleti titokról, a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indoklással (adott esetben) 7. sz. melléklet Ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakemberek szakmai többlettapasztalatára vonatkozóan 8. sz. melléklet Ajánlattevőnek csatolnia kell az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakember(ek) által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát Ajánlattevő ajánlata keretében kizárólag az EKR rendszeren elektronikus úrlap formájában benyújtandó nyilatkozatok kerültek csatolásra. Ajánlattevő ajánlata részeként azonban nem nyújtotta be a következő dokumentumokat, azok teljes egészében hiányoznak: – ajánlattevő nyilatkozatát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján, – ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) – b) pontjaira (a nemleges nyilatkozatot is csatolni kell), – ajánlattevő nyilatkozatát a kizáró okokról, – ajánlattevő cégszerű nyilatkozatát az alkalmassága megállapításáról a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint, – az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, – meghatalmazást (adott esetben) – ajánlattevő, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) nyilatkozatát, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) és 114. § (2) bekezdésére, – a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (adott esetben), – nyilatkozat üzleti titokról, a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indoklással (adott esetben), – ajánlattevő nyilatkozatát az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakemberek szakmai többlettapasztalatára vonatkozóan, – az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakember(ek) által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzo(ka)t. A Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő hiánypótlásra hívja fel ajánlattevőt, amelynek keretében kéri, hogy ajánlattevő nyújtsa be a következő dokumentumokat: – ajánlattevő nyilatkozatát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján, – ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) – b) pontjaira (a nemleges nyilatkozatot is csatolni kell), – ajánlattevő nyilatkozatát a kizáró okokról, – ajánlattevő cégszerű nyilatkozatát az alkalmassága megállapításáról a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint, – az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, – meghatalmazást (adott esetben) – ajánlattevő, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) nyilatkozatát, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) és 114. § (2) bekezdésére, – a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (adott esetben), – nyilatkozat üzleti titokról, a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indoklással (adott esetben), – ajánlattevő nyilatkozatát az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakemberek szakmai többlettapasztalatára vonatkozóan, – az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakember(ek) által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzo(ka)t. Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem nyújtott be. Fentiekre tekintettel a Five Stars Bt. (1107 Budapest, Szállás utca 20.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő részéről Ajánlatkérő által előírt, az ajánlat keretében benyújtandó fentiekben felsorolt dokumentumok/nyilatkozatok nem kerültek benyújtásra.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2018.12.21	Lejárata:	2018.01.02
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2018.12.20
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2018.12.20
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	Az V.2.5) pont folytatása:Az M/2. alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés kapcsán bemutatott gépjárművezető szakembereknek az alkalmassági minimumkövetelményre bemutatotton 24 hónapon felüli személyszállítás területén szerzett szakmai többlet tapasztalatát értékeli oly módon, hogy az alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott 2 fő szakember összesen 48 hónap többletapasztalatot mutathat úgy, hogy 1 fő legfeljebb 24 hónap többletapasztalatot mutathat be. 48 hónap vagy annál több szakmai tapasztalat esetében 10 pont adható, az ennél kevesebb tapasztalatra adott pontszámot ajánlatkérő a lineáris arányosítás szabályai alapján határozza meg. Amennyiben a szakemberek nem rendelkeznek az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározottakon felüli szakmai tapasztalattal, abban az esetben 0 pont adható. Elérhető pontszám: 10 pont Az értékelési részszerpont legkedvezőbb elem: 48 hónap, azzal, hogy 1 fő maximum 24 hónap többletapasztalatot mutathat be. Ajánlattevőnek a megajánlás alátámasztására az ajánlathoz csatolni szükséges: az értékelési szempont tekintetében megajánlott szakemberek megnevezésére vonatkozó nyilatkozatát (7. számú melléklet), valamint a szakemberek saját kezűleg aláírt, az értékelési szempont kapcsán releváns tapasztalatát bemutató önéletrajzát (8. számú melléklet). Tekintettel arra, hogy a szakemberek alkalmassági követelménynek való megfeleléshez bemutatott tapasztalata értékelés keretében nem vehető figyelembe, az önéletrajzban is egyértelműen el kell különíteni az alkalmassági követelménynek való megfelelést igazoló tapasztalatot és az értékelésre kerülő többletapasztalatot. A tapasztalatot az önéletrajzban év-hónap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátummal kell megadni. Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó dokumentumok tekintetében ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdés szerint jár el. Kbt. 71. § (9) bekezdés: A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a Kbt. 71. § (4) bekezdésben foglalt esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor – feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adathoz az értékeléskor kevésbé kedvező – azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít. Ha a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni. Az értékelési szempont szerinti értéket (hónap) ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni. Tört hónap esetén ajánlatkérő a teljes hónapot veszi figyelembe az értékelés során. Ajánlatkérő a maximálisan figyelembe vehető hónapok számánál magasabb megajánlásokat (ajánlati elem legkedvezőbb szintjénél magasabb számú megajánlás) is a maximális 10 ponttal jutalmazza. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme a meghatározott legkedvezőbb mérténél kedvezőbb). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő a pontszámokat – tört érték esetén - két tizedesjegyre kerekíti, feltéve, hogy a két tizedesjegyre történő kerekítés nem eredményez pontazonosságot. Összesítés: Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorozásra kerülnek az adott értékelési részszerpont súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.20 15:18:16	ROSTA.ADRIENN
Összesen: 1 sor (1 / 1)		

