

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Időszám:	811/2015	Dátum:	2015.01.22
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	NGM PSZF	Vizsgált időtáv:	2015

Előterjesztés címe:	A biztosítók és a viszontbiztosítók szavatolótőkéjéről és biztosítástechnikai tartalékairól	Előterjesztő:	NGM
Intézkedés megnevezése:			
Előterjesztés szükségessége:	A Szolvencia 2 irányelv átültetése kapcsán a biztosítók és a Szolvencia 2 hatálya alól kieső kisbiztosítók tartalékolására és tőkeképzésére vonatkozó szabályokat, illetve az ezekkel kapcsolatos felügyeleti rendelkezéseket tartalmazza.		
Utolsó módosítás dátuma:	nem releváns	Következő módosítás várható dátuma:	nem ismert
Előzmények:	Az új biztosítási jogszabály előkészítése a 2010-ben elfogadott koncepció alapján történik, amellyel kapcsolatos egyeztetések 2014. április folyamán indultak az érintett szervezetek bevonásával.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A végrehajtás nem igényel fejezeti forrást.

I. VERSENYPÉSSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Javítja		
A szabályozási koncepció egy új és korszerű (viszontbiztosítást is magában foglaló) biztosítási törvényt készít elő, amelynek szándéka 2 fő cél megvalósítása: egyrészt a Szolvencia 2 filozófiájának meghonosítása, és szabályrendszerének átültetése, másrészt a hatályos hazai szabályozás egyes részeinek korszerűsítése. A korszerűsítés célja a felhalmozódott piaci és felügyeleti tapasztalatok szabályokba öntése, a pénzügyi válság tapasztalatainak hasznosítása, biztonságosabbá téve ezáltal a hazai piac működését.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	nem		
Piaci szereplők esetén			
	Növekednek	nem meghatározható	mértékben
	Csökkennek		mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
	Növekednek		Növekednek
	Csökkennek		Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	biztosítók	nagy létszámú	
2.	MNB	1	
3.	-	0	
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
<input checked="" type="checkbox"/> Az intézkedés költségvetési egyenlegromtó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegromtó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	Balogh László helyettes államtitkár
-------------	-------------------------------------	-------