

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	NGM/20068-1/2015	Dátum:	2015.07.02
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	

Előterjesztés címe:	kezelőszemélyzet nélkül végző automataberendezés üzemeltetőjének adókötelezettségéről, a bejelentési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj beszedésének, kezelésének, nyilvántartásának és visszatérítésének részletes szabályairól szóló 41/2014. (XII. 29.) NGM rendelet módosításáról szóló .../2015. (... ..) NGM rendeletről	Előterjesztő:	nemzetgazdasági miniszter
Intézkedés megnevezése:	élelmiszer-automaták bejelentésével kapcsolatos részletszabályok módosítása		
Előterjesztés szükségessége:	Az előterjesztés célja, hogy azon automataberendezések bejelentése, amelyek egyedileg azonosíthatóak (a gyártási számuk bejelentésre került) és az egyszer már megfizették utánuk az igazgatási szolgáltatási díjat, díjmentes legyen. Ennek köszönhetően azon, a piacon jelentős részesedéssel bíró cégek, amelyek automataikat bérbeadással üzemeltetik, így azok rendszeresen cserélnek üzemeltetőt, nem kerülnek versenyhátrányba.		
Utolsó módosítás dátuma:	2015. január 1.	Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	-		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Indoklás

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?		Nem változik érdemben	
Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?		nem	Hány fővel?
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?		igen	
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	Élelmiszeri kezelőszemélyzet nélküli élelmiszer-automataberendezések üzemeltetői	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
1. Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészség hatásai?	nem
Kérjük röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészség hatásait!	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!	

Jóváhagyta:	Pankucsi Zoltán
-------------	-----------------	-------