

TERVEZET

A nemzetgazdasági miniszter

.../2016. (... ..) NGM rendelete a rendvédelmi egészségkárosodási ellátásról, valamint a baleset, betegség szolgálati kötelmekkel való összefüggésének megállapításával kapcsolatos eljárásról

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 82/A.§ (1) bekezdés d) és n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90.§ 1. pontja szerint meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *foglalkozás-egészségügyi orvos*: a Nemzeti Adó- és Vámhivatal foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást nyújtó orvosa;
2. *FÜV Bizottság*: a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál foglalkoztatottak alkalmassági vizsgálatáról, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete által nyújtott egészségügyi szolgáltatás igénybevételére jogosultakról szóló 73/2013. (XII.30.) NGM rendelet 5. § (3) bekezdése szerinti bizottság;
3. *illetékes humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység*: a munkáltatói jogkör gyakorló alárendeltségében működő, annak munkáltatói döntéseit előkészítő, nyilvántartó és rendszerező szervezeti elem, amelynek vezetője felelős az e rendeletben szabályozott munkáltatói intézkedéseket megalapozó eljárások jogszerűségéért, valamint a munkáltatói intézkedések szakszerű előkészítéséért;
4. *központi humánigazgatási szervezeti egység*: az állami adó- és vámhatóság vezetőjének irányítása alatt működő humánigazgatási szervezeti egység;
5. *szolgálati kötelmekkel összefüggő baleset*: a munkavédelemről szóló törvényben meghatározott munkabaleseten túl az a baleset, amely a hivatásos állomány tagját
 - a) azonnali szolgálatba, munkába rendelés esetén a rendelkező szóbeli vagy írásbeli parancs vagy utasítás vételétől számított időtől a szolgálatteljesítés, munkavégzés helyére történő megérkezéséig, valamint onnan lakóhelyére menet közben,
 - b) a képzési terv alapján előírt gyakorlati foglalkozásokon, a fizikai állóképesség fenntartásával kapcsolatos szervezett sportfoglalkozásokon érte.

2. A rendvédelmi egészségkárosodási ellátásra jogosultság megállapítása

2. § (1) A Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál foglalkoztatottak alkalmassági vizsgálatáról, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete által nyújtott egészségügyi szolgáltatás igénybevételére jogosultakról szóló 73/2013. (XII.30.) NGM rendeletben foglaltak szerint az illetékes humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egységnek kézbesített, az „Egészségileg alkalmatlan” minősítést tartalmazó, jogerőre emelkedett alkalmassági vélemény vagy FÜV határozat (a továbbiakban együtt: alkalmatlan minősítés) alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója haladéktalanul intézkedik a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 82/B. § (1) bekezdése szerinti eljárás megkezdése iránt.

(2) Ha az alkalmatlan minősítés végrehajthatóvá válásakor a baleset vagy betegség szolgálati kötelmekkel való összefüggéséről vagy össze nem függéséről szóló döntés nem áll

TERVEZET

rendelkezésre, a munkáltatói jogkör gyakorlója soron kívül, de legfeljebb 15 napon belül dönt a minősítésről.

(3) Az illetékes humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység az alkalmatlan minősítés végrehajthatóvá válásától számított 10 napon belül köteles megvizsgálni valamennyi, a szervezeti egységnél betöltetlen hivatásos vagy nem hivatásos munkakör vonatkozásában, hogy azok betöltésére a hivatásos állomány tagja egészségi állapota alapján alkalmas-e. Ha a szervnél nincs a feltételeknek megfelelő hivatásos vagy nem hivatásos munkakör, a munkáltatói jogkör gyakorlója soron kívül kezdeményezi a központi humánigazgatási szervezeti egység közreműködését a betöltetlen álláshelyek vizsgálatában.

(4) Ha a (3) bekezdés szerinti eljárás nem vezet eredményre, akkor az illetékes humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység 10 napon belül köteles intézkedni az állománytáblázatban a munkakör nem hivatásos munkakörre történő átminősítése, vagy szükség szerint az új hivatásos vagy nem hivatásos munkakör létrehozása iránt.

(5) A (3) és (4) bekezdésben meghatározott eljárás eredményeként felajánlható hivatásos vagy nem hivatásos munkakőről az illetékes humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység soron kívül írásban tájékoztatja a hivatásos állomány tagját.

(6) Az (5) bekezdés szerinti tájékoztatásnak ki kell térnie a rendvédelmi egészségkárosodási járadékra és a rendvédelmi egészségkárosodási kereset-kiegészítésre (a továbbiakban együtt: egészségkárosodási ellátás) való jogosultság szabályaira, a felajánlott álláshely el nem fogadásának jogkövetkezményeire, valamint a Hszt. 82/B. § (4) bekezdése szerinti, a felmentésre irányuló kérelem lehetőségére is. E tájékoztatásban részletesen ki kell térni az egészségkárosodási ellátás megállapításával történő szolgálati viszony megszűnésének és a felmentéssel történő szolgálati viszony megszüntetésének jogkövetkezményeire.

3. § (1) A pénzügyőrnek az egészségi állapotának megfelelő, elsősorban az adminisztratív feladatok ellátására létrehozott, hivatásos vagy nem hivatásos munkakörök ajánlhatóak fel. Ezen túl – az egyedi körülmények vizsgálata alapján – az egészségi állapotnak megfelelő bármely más hivatásos vagy nem hivatásos munkakör felajánlható. Az illetékes humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység az álláshely felajánlása, valamint a továbbfoglalkoztatás során a pénzügyőr egészségi állapota által indokolt különleges körülményeket is fokozottan köteles figyelembe venni, illetve biztosítani.

(2) A felajánlható álláshelyek, valamint a továbbfoglalkoztatás kérdésében a rendelkezésre álló iratok, valamint a FÜV Bizottság munkájában résztvevő orvos – másodfokú eljárás hiányában az alkalmasságot első fokon minősítő orvos – közreműködésével kell kialakítani a foglalkoztatás feltételeit, így különösen a szolgálatteljesítési idő vagy munkaidő rendjét, az elhelyezés körülményeit, a rugalmas foglalkoztatás lehetőségét.

4. § (1) Ha a Hszt. 82/B. § (4) bekezdése szerinti 45 napos határidő alatt megállapításra kerül, hogy az egészségkárosodási ellátás megállapításának objektív feltételei nem állnak fenn, mert:

a) a pénzügyőr a Hszt. 82/A. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározottakkal ellentétben saját jogú nyugellátásra vagy szolgálati járandóságra jogosult,

b) a Hszt. 82/A. § (2) bekezdésében meghatározott feltétel hiánya a jogerős minősítő határozat alapján megállapítható és a személyügyi nyilvántartás adatai, valamint az alkalmatlan minősítésben foglaltak alapján a Hszt. 82/A. § (3) bekezdésében meghatározott feltételek sem állnak fenn, vagy

c) a 82/B. § (4) vagy (5) bekezdésének rendelkezését kell alkalmazni, akkor a 2. § szerinti eljárást az illetékes humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység befejezi.

TERVEZET

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a munkáltatói jogkör gyakorlója soron kívül írásban tájékoztatja a hivatásos állomány tagját arról, hogy objektív feltétel hiányában – annak megjelölésével és részletes indokolással együtt – nem tesz előterjesztést az állami adó- és vámhatóság vezetőjének az egészségkárosodási ellátásra jogosultság megállapítására.

(3) A hivatásos állomány tagja – ha az abban foglaltakat vitatja – a tájékoztatás kézhezvételétől számított 8 napon belül írásban kérheti az iratoknak az állami adó- és vámhatóság vezetőjéhez történő felterjesztését. A (2) bekezdés szerinti tájékoztatásban a hivatásos állomány tagjának figyelmét e kérelem benyújtásának lehetőségére fel kell hívni. A hivatásos állomány tagjának ilyen irányú kérelme esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója 5 munkanapon belül felterjeszti az iratokat az állami adó- és vámhatóság vezetőjének, aki azokat megvizsgálja, és 8 napon belül döntést hoz az egészségkárosodási ellátásra való jogosultság megállapítását kizáró objektív okok fennállásáról vagy fenn nem állásáról. Ha nem állapítható meg az egészségkárosodási ellátásra való jogosultság megállapítását kizáró objektív ok fennállása, akkor az állami adó- és vámhatóság vezetője döntését követően a munkáltatói jogkör gyakorlója az eljárást folytatja.

5. § A Hszt. 82/A. § (1) bekezdés *c*) pontjában meghatározott feltétel fennállását, valamint a 82/A. § (3) bekezdésében meghatározott esetben a tényleges szolgálati idő tartamát az illetékes humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység ellenőrzi a személyügyi nyilvántartásban.

6. § Ha a hivatásos állomány tagja a Hszt. 82/A. § (6) bekezdése szerint az egészségkárosodási ellátásra jogosultság megállapítása helyett a szolgálati viszonyának felmentéssel történő megszüntetését kéri, a kérelmet a munkáltatói jogkör gyakorlójának címezve kell benyújtani.

7. § A Hszt. 82/D. § (1) bekezdése alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója az eljárás lefolytatásához szükséges alábbi iratokat terjeszti fel a központi humánigazgatási szervezeti egység részére:

- a) a rehabilitációs hatóság egészségi állapotot megállapító határozatát,
- b) az alkalmatlan minősítést tartalmazó dokumentumot,
- c) a szolgálati kötelemekkel összefüggés tárgyában hozott minősítő határozatot,
- d) a tényleges szolgálati idő igazolásához szükséges iratokat,
- e) az utolsó munkakörhöz tartozó illetményadatokat,
- f) a Hszt. 82/B. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatokat,
- g) az álláshely elfogadása esetén az új illetményre vonatkozó adatokat,
- h) az egyéb, szükséges személyügyi adatokat.

8. § (1) Az állami adó- és vámhatóság vezetője az iratok kézhezvételét követő munkanapon kijelöl 1 főt az egészségügyi, valamint 2 főt a humánigazgatási szakterület foglalkoztatottai közül a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: NAV tv.) 17/C.§ (5) bekezdése szerinti Bizottságba és megkeresi a hivatásos állomány érdekképviselőt ellátó szervet, valamint a Magyar Rendvédelmi Kar Nemzeti Adó- és Vámhivatal Tagozatát (a továbbiakban együtt: érdekképviselői szervek), 1-1 tag kijelölése céljából. A megkeresésnek tartalmaznia kell a hivatásos állomány egészségileg alkalmatlan tagjának nevét, rendfokozatát, szolgálati helyét és munkakörét, azt, hogy a Hszt. 82/A.§ (4) bekezdése szerint közrehatás vizsgálatának ügyében kéri a Bizottság összehívását, valamint az állami adó- és vámhatóság vezetője által kijelölt 3 tag nevét, szolgálati helyét és munkakörét.

(2) Az érdekképviselői szervek a megkeresés megérkezését követő három munkanapon belül kijelölik képviselőjüket, és erről soron kívül írásban tájékoztatják az állami adó- és

TERVEZET

vámhatóság vezetőjét. A felterjesztés alapján az állami adó- és vámhatóság vezetője az adott ügyre szóló eseti megbízólevelet ad ki.

(3) Nem jelölhető ki a Bizottság tagjának olyan személy, aki ellen büntetőeljárás, fegyelmi eljárás vagy méltatlansági eljárás folyik.

(4) Ha az állami adó- és vámhatóság vezetője az eseti megbízólevél kiadásának törvényi akadályát észleli, akkor erre írásban felhívja a jelölő érdekképviselőti szerv figyelmét, egyéb esetben az általa kiállított eseti megbízólevelet megküldi a Bizottság tagjainak. Az állami adó- és vámhatóság vezetője ezzel egyidejűleg – írásban – közli a döntést a hivatásos állomány tagjával is. Kifogás előterjesztésére ezen döntés ellen nincs mód.

(5) Az állami adó- és vámhatóság vezetője a Bizottság összehívásakor kijelöli a Bizottság elnökét, megjelöli az alakuló ülés időpontját, valamint megküldi az ügy iratait és a döntéshez szükséges egyéb iratokat, amelyeket az elnök az alakuló ülésen ismertet a Bizottság tagjaival. A Bizottság munkáját ezt követően annak elnöke hangolja össze és szervezi meg. Az alakuló ülésen a Bizottság tagjain kívül csak az elnöke által jóváhagyott jegyzőkönyvvezető lehet jelen.

(6) A Bizottság tanácskozásain és eljárási cselekményein mind az öt tagnak együttesen jelen kell lennie, megbízatásukat személyesen kötelesek ellátni. Az alakuló ülésről, továbbá valamennyi eljárási cselekményről és tanácskozásról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet – lezárását követően – a Bizottság elnöke aláírásával hitelesít.

(7) A Bizottság által foganatosított meghallgatásokon – a Bizottság elnökén és tagjain, valamint a jegyzőkönyvvezetőn kívül – csak a meghallgatni kívánt személy és – a hivatásos állomány egészségileg alkalmatlan tagjának meghallgatása során – az érintett NAV tv. 16/E.§ (3)-(4) bekezdése szerinti képviselője lehet jelen. A hivatásos állomány tagjának egészségi állapotára figyelemmel az e bekezdésben foglaltaktól el lehet térni.

(8) A Bizottság a meghallgatásokat a hivatásos állomány tagjának szolgálati helye szerinti szerv székhelyén folytatja le. A hivatásos állomány tagjának egészségi állapotára figyelemmel az e bekezdésben foglaltaktól el lehet térni.

(9) A Bizottság zárt ülésen, szavazattöbbséggel hozza meg döntését.

(10) A Bizottság a döntését határozatba foglalja. A határozatnak tartalmaznia kell az eljárás alapjául szolgáló tényeket és körülményeket, a Bizottság ügyben hozott döntését, valamint a döntés rövid indokolását. A határozatot a Bizottság valamennyi tagja aláírja. A határozatot a hivatásos állomány egészségileg alkalmatlan tagjának, amennyiben képviselőt vett igénybe, akkor a képviselőtében eljáró személynek, valamint az állami adó- és vámhatóság vezetőjének kell kézbesíteni.

9. § (1) Az állami adó- és vámhatóság vezetője a Hszt. 82/D. § (3) bekezdése szerinti határozatban rendelkezik:

a) az egészségkárosodási ellátásra jogosultságról vagy annak hiányáról, az egészségkárosodási ellátás típusáról,

b) az egészségkárosodási ellátás mértékéről,

c) az egészségkárosodási ellátásra jogosultság kezdő napjáról,

d) az egészségkárosodási ellátásra jogosultság időtartamáról.

(2) Az állami adó- és vámhatóság vezetője az egészségkárosodási ellátásra való jogosultságot elutasító döntését indokolni köteles.

10. § Az állami adó- és vámhatóság vezetője a Hszt. 82/D. § (3) bekezdése szerinti határozatát az iratok alapján hozza meg, a Hszt. 82/A. § (1) bekezdésében foglalt feltételek vizsgálatát követően.

TERVEZET

11. § Az illetékes humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység – amennyiben a feltételek fennállnak – haladéktalanul intézkedik a Hszt. 82. § (1) bekezdés *e)* vagy *f)* pontja alapján a szolgálati viszony megszűnésének megállapítása érdekében.

3. Az egészségkárosodási ellátásra jogosultság felülvizsgálata és hosszabbítása

12. § Az egészségkárosodási ellátásra jogosultságot megállapító határozat közlését követően a központi humánigazgatási szervezeti egység gondoskodik a határidők nyilvántartásáról és figyelemmel kíséréséről annak érdekében, hogy a Hszt. 82/E. § (1)-(3) bekezdése szerint az egészségkárosodási ellátásra való jogosultság meghosszabbítása időben végrehajtható legyen.

13. § Az egészségkárosodási ellátásra jogosult köteles a központi humánigazgatási szervezeti egységet a rehabilitációs hatóság által megállapított felülvizsgálat időpontját követően annak eredményéről és az újabb felülvizsgálat időpontjáról a rehabilitációs hatóság által kiadott szakvélemény eredeti példányának bemutatásával és másolatának csatolásával vagy az eredeti szakvélemény hiteles másolatának rendelkezésre bocsátásával tájékoztatni.

14. § (1) A központi humánigazgatási szervezeti egység az ellátásra jogosultság lejártát megelőző 90 nappal megküldi a FÜV Bizottságnak az érintett személy egészségkárosodási ellátásának megállapításával kapcsolatos iratokat és a FÜV Bizottság intézkedik a Hszt. 82/E. § (3) bekezdés *b)* pontjának vizsgálata iránt. A FÜV Bizottság vagy a rendelkezésére álló iratok alapján ad állásfoglalást, vagy további, az egészségi állapotra vonatkozó iratokat kérhet be az egészségkárosodási ellátásra jogosulttól, valamint személyes meghallgatásra is behívhatja őt.

(2) A FÜV Bizottság az (1) bekezdés szerinti állásfoglalását és az iratokat legkésőbb az ellátásra jogosultság lejártát megelőző 30 nappal megküldi a központi humánigazgatási szervezeti egység részére.

(3) Ha a FÜV Bizottság állásfoglalása alapján az egészségi alkalmasság ismételten megállapítható, a központi humánigazgatási szervezeti egység megvizsgálja, hogy van-e a Hszt. 82/J. § (1) bekezdés *e)* pontja szerinti, felajánlható munkakör.

15. § Az egészségkárosodási ellátásra jogosultság időtartamát meghosszabbító határozat meghozatalához szükséges adatokat a központi humánigazgatási szervezeti egység hivatalból bocsátja a FÜV Bizottság rendelkezésére.

16. § Az állami adó- és vámhatóság vezetője az egészségkárosodási ellátásra jogosultság időtartamát meghosszabbító határozatában rendelkezik annak időtartamáról és tájékoztatást ad a jogorvoslat lehetőségéről.

4. Az egészségkárosodási ellátás folyósítása és mértékének számítása

17. § Az egészségkárosodási ellátást a jogosult által választott fizetési számlára történő átutalással, fizetési számla hiányában pénzforgalmi számláról történő készpénzkifizetés kézbesítése útján kell folyósítani minden hónap 15. napjáig.

18. § (1) Ha az egészségkárosodási ellátás mértékét a Hszt. 82/G. § (4) bekezdése vagy a 82/H. § (4) és (5) bekezdése alapján módosítani kell, az állami adó- és vámhatóság vezetője határozatot hoz az egészségkárosodási ellátás új mértékéről.

TERVEZET

(2) A határozatot a foglalkoztatás szerinti illetmény megváltozását vagy a rendvédelmi illetményalap megváltozását követő 15 munkanapon belül hivatalból, a baleseti járadék, rehabilitációs ellátás vagy rokkantsági ellátás megváltozása esetén az egészségkárosodási ellátásra jogosult Hszt. 82/I. § (1) bekezdése szerinti bejelentését követő 15 munkanapon belül kell meghozni.

(3) Ha a rendelkezésre álló iratok alapján hiánypótlás szükséges, akkor az egészségkárosodási ellátásra jogosultat haladéktalanul, de legkésőbb a bejelentést követő 10 munkanapon belül fel kell hívni az iratok csatolására, kiegészítésére. Ebben az esetben a határozat meghozatalára a (2) bekezdés szerinti határidő a hiánypótlás teljesítésétől kezdődik.

(4) Az illetékes humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység köteles figyelemmel kísérni azon rendvédelmi egészségkárosodási kereset-kiegészítésre jogosult illetményének esetleges változását, akinek áthelyezéssel szűnt meg a szolgálati viszonya és változás esetén erről a tényről 3 munkanapon belül tájékoztatni köteles a központi humánigazgatási szervezeti egységet annak érdekében, hogy az intézkedjen a kereset-kiegészítés mértékének módosítása iránt.

5. Az egészségkárosodási ellátás jogosultság megszűnése

19. § (1) A központi humánigazgatási szervezeti egység évente ellenőrzi, hogy a Hszt. 82/J. § (1) bekezdése szerinti megszűnési okok fennállnak-e.

(2) Az egészségkárosodási ellátásra való jogosultság megszűnéséről az állami adó- és vámhatóság vezetője határozatot hoz.

20. § Az egészségkárosodási ellátásra való jogosultság megszűnése esetén a központi humánigazgatási szervezeti egység a jogosultság időtartamának leteltét követően haladéktalanul intézkedik az ellátás folyósításának megszüntetése iránt.

21. § A Hszt. 82/J. § (3) bekezdése szerinti lemondó nyilatkozatot a rendvédelmi egészségkárosodási járadékra jogosult az állami adó- és vámhatóság vezetőjének címezve, a központi humánigazgatási szervezeti egységnek küldi meg írásban.

6. A baleset, betegség szolgálati kötelekkel való összefüggésének megállapításával kapcsolatos eljárás

22. § (1) A foglalkozási betegségnek, illetve fokozott expozíciós esetnek minősülő megbetegedéseket a foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásról szóló jogszabály tartalmazza. Foglalkozási betegségnek kell tekinteni azt a betegséget is, amely a szolgálati kötelekkel összefüggő balesettel (sérüléssel) minden kétséget kizáróan ok-okozati összefüggésben áll.

(2) Amennyiben a pénzügyőr balesete, betegsége bekövetkezésének körülményeiből annak szolgálati kötelekkel való összefüggésére lehet következtetni, a munkáltatói jogkör gyakorlója köteles a bejelentett vagy tudomására jutott balesetről, megbetegedésről 48 órán belül a Hszt. 257.§ (2) bekezdése szerinti jegyzőkönyv felvételére intézkedni.

(3) Ha a balesetet szenvedett személyt nem a foglalkozás-egészségügyi orvos részesítette elsősegélyben, a munkáltatói jogkör gyakorlójának intézkednie kell arra, hogy az eljáró egészségügyi szerv az ambuláns vagy betegvizsgálati lapot, valamint a balesetre vonatkozó egyéb leleteket a foglalkozás-egészségügyi orvos részére megküldje.

(4) A baleset, betegség szolgálati kötelekkel való összefüggését a foglalkozás-egészségügyi orvos véleményezi. A véleményében rögzíteni szükséges a sérülés, betegség jellegét, a gyógyulás várható tartamát (tényleges klinikai gyógytartam) és állásfoglalást arra

TERVEZET

vonatkozóan, hogy a sérülés, illetve a betegség a balesettel, illetve a szolgálat ellátásával ok-okozati összefüggésben keletkezett-e.

(5) A (4) bekezdés szerinti orvosi véleményt a baleset, betegség minősítéséhez szükséges intézkedések megtétele érdekében a felvett jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv egy példányát az érintettnek – elhalálozás esetén közeli hozzátartozójának – kell átadni, további egy példányt az egészségügyi dokumentációba kell elhelyezni.

23. § (1) A baleset, betegség szolgálati kötelmekkel való összefüggéséről – a 22. § (4) bekezdés szerinti orvosi vélemény figyelembevételével – a munkáltatói jogkör gyakorlója a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül minősítő határozatot hoz. Határozatát további 5 naptári napon belül közli a sérülttel és megküldi a foglalkozás-egészségügyi orvosnak.

(2) A határozat rendelkező részének az érintett személyére, szolgálati helyére és a baleset, betegség helyére, idejére vonatkozó adatokon, valamint a baleset, betegség minősítésén kívül a jogorvoslati felhívást is tartalmaznia kell. Az indokolásban meg kell határozni a bekövetkezett sérülést, betegséget, a baleset, illetve a betegség bekövetkezése és a hivatásos szolgálat ellátása közötti összefüggést alátámasztó vagy kizáró körülményeket, az érintett közrehatását, továbbá a határozat alapjául szolgáló jogszabályokat.

(3) Ha a baleset, betegség szolgálati kötelmekkel történő összefüggéséről a rendelkezésre álló adatok alapján kétséget kizáróan dönteni nem lehet, a minősítési eljárást a körülmények tisztázására indított vizsgálat befejezéséig fel kell függeszteni, erről az érintettet írásban értesíteni kell. Az (1) bekezdés szerinti határidő ez esetben a felfüggesztés időtartamával meghosszabbodik.

(4) A baleset, foglalkozási megbetegedés vagy fokozott expozíciós esetek szolgálati kötelmekkel összefüggő jellegűvé minősítésére irányuló eljárásban vizsgálni kell a baleset, betegség bekövetkeztébe közreható körülményeket, meg kell állapítani, hogy azért kit és milyen mértékben terhel felelősség. Amennyiben ilyen összefüggés kimutatható, intézkedni kell a fegyelmi, illetve büntetőeljárás megindítására, továbbá a hasonló balesetek elkerülését célzó intézkedések megtételére. A vizsgálatba be kell vonni az érintett szerv munkavédelmi feladatait ellátó foglalkoztatottját is.

(5) A szolgálati kötelmekkel összefüggőnek minősített baleset esetén, ha maradandó károsodás állapítható meg, a foglalkozás-egészségügyi orvos köteles a balesetet szenvedett személyt a rehabilitációs feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal elé rendelni a baleseti egészségkárosodás mértékének megállapítása végett.

24. § (1) A pénzügyőr balesetének szolgálati kötelmekkel, valamint munkavégzéssel összefüggő jellegének kivizsgálására irányuló eljárás eredményeként meghozott minősítő határozat elleni, a Hszt. 257.§ (4) bekezdése szerinti fellebbezést az állami adó- és vámhatóság vezetője bírálja el.

(2) A fellebbezést az állami adó- és vámhatóság vezetőjének címezve a munkáltatói jogkör gyakorlójánál kell benyújtani.

(3) A fellebbezés elbírálására nyitva álló ügyintézési idő az ügy összes iratának az állami adó- és vámhatóság vezetőjéhez érkezését követő napon kezdődik.

25. § (1) Az állami adó- és vámhatóság vezetője a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(2) Az állami adó- és vámhatóság vezetője a munkáltatói jogkör gyakorlójának döntését helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(3) Ha a másodfokú döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy az első fokú döntés meghozatalát követően új tény merül fel, vagy egyébként a tényállás további tisztázása

TERVEZET

szükséges, az állami adó- és vámhatóság vezetője a döntés megsemmisítése mellett az ügyben elsőfokú döntést hozó munkáltatói jogkör gyakorlóját végzésben új eljárásra utasíthatja. A megismételt eljárásban az elsőfokú döntést hozó munkáltatói jogkör gyakorlóját a másodfokú végzés rendelkező része és indokolása köti.

(4) A másodfokú döntést a szolgálati út betartásával közölni kell a fellebbezővel.

(5) Az állami adó- és vámhatóság vezetője a fellebbezés elbírálása érdekében megküldött iratokat a döntés meghozatalát követően visszaküldi a döntéssel együtt az elsőfokú döntést hozó munkáltatói jogkör gyakorlójához, aki intézkedik a döntés kézbesítése iránt.

7. Záró rendelkezések

26. § Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba.

Varga Mihály
nemzetgazdasági miniszter

TERVEZET

INDOKOLÁS

a(z) 1.§-hoz

A rendelet során használt humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység és a központi humánigazgatási szervezeti egység, a foglalkozás-egészségügyi orvos, valamint a FÜV Bizottság fogalmát határozza meg.

a(z) 2-11.§-hoz

Az egészségkárosodási járadék és az egészségkárosodási keresetkiegészítés (a továbbiakban együtt: egészségkárosodási ellátás) megállapításának eljárásrendjét határozza meg. A folyamat kiindulópontja, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlója részére kézbesítésre került a hivatásos állomány tagjának egészségi alkalmatlanságát megállapító végrehajtható határozat. Ezt követően a humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység vizsgálatot kezd a Hszt. 82/B.§ (1) bekezdése szerinti, 45 nap alatt lefolytatandó eljárást. A rendelet ennek a vizsgálatnak a részletes szabályait határozza meg, meghatározva azt is, hogy az illetékes humánigazgatási feladatokat ellátó és a központi humánigazgatási szervezeti egységnek milyen feladatai, ellenőrzési kötelezettségei vannak.

Az eljárás az adott szervezeti egységnél indul, a humánigazgatási feladatokat ellátó szervezeti egység feladata, hogy keressen megfelelő álláshelyet, szükség esetén működjön együtt a központi humánigazgatási szervvel.

A felajánlható álláshelyekről és az egészségkárosodási ellátásra vonatkozó szabályozásról, a jogkövetkezményekről a hivatásos állomány tagját tájékoztatni kell. Az eljáró orvos bevonása is szükséges az adott hivatásos vagy nem hivatásos munkakör ellátására való alkalmasság megítéléséhez.

A felajánlható álláshelyek és a továbbfoglalkoztatás körében kiemelt figyelmet kell fordítani az érintett egészségi állapotára, így például a munkaidő, az elhelyezés, a rugalmas foglalkoztatás kérdésére.

Tekintettel arra, hogy az egészségkárosodási ellátás megállapításához elengedhetetlen lesz a minősítő határozat rendelkezésre állása, ha ilyen határozat még nem született, akkor a munkáltatói jogkört gyakorló az eljárás ezen szakaszában soron kívül intézkedik a minősítő határozat meghozatala érdekében.

A rendelet meghatározza a NAV tv. 17/C.§ (5) bekezdése szerinti Bizottság összetételére, valamint eljárására vonatkozó rendelkezéseket. Meghatározza továbbá a rendelet az állami adó- és vámhatóság vezetőjének döntéséhez szükséges, felterjesztendő iratok körét, és az egészségkárosodási ellátásra jogosultságot megállapító határozat rendelkező részének kötelező tartalmi elemeit.

a(z) 12-16.§-hoz

A Hszt. szabályai szerint az egészségkárosodási ellátást minden esetben kizárólag határozott időre lehet megállapítani, amelyet korlátlan számban lehet hosszabbítani, főszabályként a

TERVEZET

rehabilitációs hatóság által meghatározott kötelező felülvizsgálat időpontjáig, ennek hiányában 5 évre. A rendelkezések a hosszabbításnak az eljárási szabályait tartalmazzák.

A 13.§ a Hszt. 82/E.§ (3) bekezdés a) pontjában vizsgálandó kérdés eldöntéséhez szükséges, a rehabilitációs hatóság szakvéleményének benyújtási kötelezettségét írja elő az egészségkárosodási ellátásra jogosult részére.

A 14. és 15.§ a Hszt. 82/E.§ (3) bekezdés b) pontjában vizsgálandó kérdés eldöntéséhez szükséges eljárást határozza meg, azt a FÜV Bizottság feladataként szabályozva.

a(z) 17-18.§-hoz

Az egészségkárosodási ellátás folyósításának szabályát tartalmazza, továbbá a mértékének számítására vonatkozó rendelkezéseket.

a(z) 19-21.§-hoz

Ha a Hszt. 82/J.§ (1) bekezdésében meghatározott megszűnési okok valamelyike fennáll, akkor az egészségkárosodási ellátásra jogosultságot hivatalból meg kell szüntetni. Ennek érdekében a rendelet ellenőrzési kötelezettséget határoz meg a központi humánigazgatási szerv részére.

Előfordulhat, hogy a jogosultság határozott időtartama úgy telik el, hogy a jogosultság meghosszabbítására nem kerül sor. Ebben az esetben intézkedni kell a folyósítás megszüntetése érdekében.

a(z) 22-25.§-hoz

A baleset, betegség szolgálati kötelmekkel való összefüggésének megállapításával kapcsolatos eljárási szabályok kerülnek meghatározásra.

a(z) 26.§-hoz

A hatálybalépés időpontját határozza meg, összhangban a Hszt. és a NAV tv. módosításának időpontjával.