

2015. évi ... törvény

az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól

Az Országgyűlés az elektronikus ügyintézés széles körű elterjedése, az eljárások gyorsítása és az adminisztratív terhek csökkentése, a magánjogi jogviszonyok, továbbá az állam és polgár közötti jogviszonyok szélesebb körű elektronizálása, az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek együttműködésének biztosítása, valamint a polgárok elégedettségének növelése érdekében a következő törvényt alkotja:

ELSŐ RÉSZ

Bevezető rendelkezések

1. Értelmező rendelkezések

1. §

E törvény alkalmazásában

1. *ÁNYK űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás*: a jogszabályban meghatározott szerv/szolgáltató meghatározott technikai előírásoknak megfelelő elektronikus űrlapok ügyfél általi kitöltését, elektronikus ügyintézészt biztosító szervhez való elektronikus azonosítással egybekötött benyújtását biztosító szolgáltatás;
2. *archiválási szolgáltatás*: az eIDAS Rendelet 3. cikk 16. c) pontja szerinti bizalmi szolgáltatás;
3. *automatikus információátadás*: információ átadása az információ átadását biztosító együttműködő szerv részéről emberi beavatkozást nem igénylő módon,
4. *automatikus információátadási felület*: az információátadási szolgáltatást biztosító együttműködő szerv által létrehozott és üzemeltetett, automatikus információátadást lehetővé tevő műszaki megoldás,
6. *azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés*: a jogszabályban meghatározott szerv/szolgáltató az ügyfél által rendelkezésre bocsátott nyilatkozatot az általa igazolt személyhez rendeli, majd a személyhez rendelést hitelesen igazolja,
7. *belső nyilvántartás*: olyan nyilvántartás, amelynek a vezetése kizárólag az azt vezető szerv saját céljait, feladatellátását, ellenőrzési tevékenységét szolgálja, és nem célja, hogy harmadik személy számára adatot adjon át, valamint nem minősül információforrásnak harmadik személy számára,
8. *bizalmi szolgáltatás*: az eIDAS Rendelet 3. cikk 16. pontja szerinti szolgáltatás;
9. *bizalmi szolgáltatási rend*: olyan szabálygyűjtemény, amelyben egy bizalmi szolgáltató, igénybevevő vagy más személy valamely bizalmi szolgáltatás használatának feltételeit írja elő igénybevevők valamely közös biztonsági követelményekkel rendelkező csoportja vagy meghatározott alkalmazások számára;
10. *bizalmi szolgáltatási ügyfél*: a bizalmi szolgáltatóval szolgáltatási szerződést kötő személy;
11. *bizalmi szolgáltató*: az eIDAS Rendelet 3. cikk 19. pontja szerinti szolgáltató;

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

12. biztonságos kézbesítési szolgáltatás: olyan kézbesítési szolgáltatás, amely az elektronikus üzenet kézbesítésével kapcsolatosan az alábbi feltételek mindegyikének teljesülését biztosítja:

a) ha a küldőtől átvett üzenetet változatlan formában a címzett rendelkezésére bocsátották, akkor erről a küldő számára legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumba foglalt igazolás álljon rendelkezésre,

b) az üzenet és a kézbesítést igazoló okirat észrevétlenül nem megváltoztatható sem a kézbesítés során, sem a kézbesítést követően,

c) az üzenet átvevője csak a címzett vagy a feljogosított helyettes átvevő lehet, és a tényleges átvevő személyét az átvétellel kapcsolatos okirat igazolja,

d) a feladónak okirati bizonyíték áll rendelkezésére (tértivevény) arról az esetről is, ha a kézbesítés a megadott időn belül sikertelen; az igazolás a megküldés időpontját és - ha azonosítható - okát tartalmazza.

13. egyszerű információátadás: információ automatikus információátadásnak nem minősülő átadása együttműködő szervek között,

14. eIDAS rendelet: az Európai Parlament és a Tanács 2014. július 23 – i 910/2014/EU rendelete a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről,

15. elektronikus azonosítás: az eIDAS rendelet 3. cikk 1. pontjában meghatározott folyamat;

16. elektronikus fizetési és elszámolási rendszer: a Kormány által rendeletben meghatározott módon a hozzá csatlakozott elektronikus ügyintézészt biztosító szervek és ügyfelek számára a fizetési számlák közötti elektronikus fizetések lehetőségét biztosító rendszer

17. elektronikus információs rendszer: az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvény szerinti elektronikus információs rendszer,

18. elektronikus ügyintézészt biztosító szerv:

a) az államigazgatási szervek,

b) a helyi önkormányzat tisztségviselői és szervei,

c) a törvény vagy kormányrendelet által közigazgatási hatósági jogkör gyakorlására feljogosított egyéb jogalanyok,

d) a bíróságok,

e) az alapvető jogok biztosa,

f) az ügyészségek,

g) a közjegyzők,

h) a bírósági végrehajtók,

i) a köztestületek,

j) a közüzemi szolgáltatók, valamint

k) a törvényben vagy kormányrendeletben erre kötelezett közfeladatot ellátó vagy közszolgáltatást nyújtó jogalanyok, valamint

l) a Kormány által rendeletben meghatározott ügyek e törvény szerinti elektronikus intézését önkéntesen, az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő, az a)-k) alpont hatálya alá nem tartozó jogalany;

19. Elektronikus Ügyintézési Felügyelet (a továbbiakban: Felügyelet): az elektronikus ügyintézés előmozdításáért, az elektronikus ügyintézés felügyeletéért, az együttműködő szervek

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

együttműködéséért és koordinációjáért felelős, e törvényben és a törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott feladatokat ellátó, Kormány által kijelölt szerv;

20. *érvényesítési adat*: az eIDAS Rendelet 3. cikk 40. pontja szerinti adat;

21. *érvényességi lánc*: az elektronikus dokumentum vagy annak lenyomata, és azon egymáshoz rendelhető információk (így különösen azon tanúsítványok, a tanúsítványokkal kapcsolatos információk, az aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adatok, a tanúsítvány aktuális állapotára, visszavonására vonatkozó információk, valamint a tanúsítványt kibocsátó szolgáltató érvényességi adatára és annak visszavonására vonatkozó információk) sorozata, amelyek segítségével megállapítható, hogy az elektronikus dokumentumon elhelyezett fokozott biztonságú vagy minősített elektronikus aláírás, bélyegző vagy időbélyegző, az aláírás, bélyegző vagy időbélyegző elhelyezésének időpontjában érvényes volt;

22. *gazdálkodó szervezet*: a polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott gazdálkodó szervezet, valamint a gazdálkodó szervezetnek nem minősülő jogi személy;

23. *hitelesítési rend*: olyan bizalmi szolgáltatási rend, amely bizalmi szolgáltatás keretében kibocsátott tanúsítványra vonatkozik;

24. *információátadás*: információk együttműködő szervek közötti átadása és átvétele,

25. *információátadási szolgáltatás*: olyan szolgáltatás, amelynek keretében egy együttműködő szerv egyszerű vagy automatikus információátadás útján adatokat vagy iratokat ad át egy másik együttműködő szervnek,

26. *információforrás*: az a jogalany, akinél az információ rendelkezésre áll,

27. *irányadó bizalmi szolgáltatási követelmények*: az eIDAS Rendeletben, az eIDAS Rendelet uniós végrehajtási aktsaiban, az e törvényben, az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban, a bizalmi szolgáltató szolgáltatási szabályzatában, bizalmi szolgáltatási rendjében, valamint a bizalmi felügyelet bizalmi szolgáltatóra vonatkozó határozatában meghatározott követelmények;

28. *kormányzati célú hírközlési szolgáltatás*: az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott kormányzati célú hálózatnak minősülő, jogszabályban meghatározott elektronikus hírközlő hálózat felhasználásával, jogszabályban meghatározott felhasználók részére nyújtott elektronikus hírközlési szolgáltatás,

29. *közfeladatot ellátó szerv*: a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló törvényben meghatározott közfeladatot ellátó szerv,

30. *központi azonosítási ügynök*: olyan, a jogszabályban meghatározott szerv/szolgáltató, amely az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv javára biztosítja különböző elektronikus azonosítási szolgáltatások és elektronikus azonosítási módok elérhetőségét,

31. *központi érkeztetési ügynök*: olyan, a jogszabályban meghatározott szerv/szolgáltató, amely az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv javára ellátja a részére elektronikus úton érkezett küldemények átvétele, felbontása és érkeztetése tekintetében kormányrendeletben meghatározott feladatokat

32. *központi kézbesítési ügynök*: olyan, a jogszabályban meghatározott szerv/szolgáltató, amely az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv javára ellátja az általa kiküldendő elektronikus iratok kézbesítésének előkészítése, adathordozójának, fajtájának meghatározása, továbbá a kézbesítés módja tekintetében a kormányrendeletben meghatározott feladatokat,

33. *közüzeti szolgáltató*: az a vállalkozás, amely külön törvény alapján termékértékesítési vagy szolgáltatásnyújtási kötelezettség hatálya alá tartozik, amely e kötelezettség alapján víziközmű-szolgáltatást, távhőszolgáltatást, települési szilárd és folyékony hulladék rendszeres begyűjtésére, gyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló szolgáltatást, kéményseprő-ipari szolgáltatást,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

egyetemes postai szolgáltatást, villamos energia egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó részére villamosenergia-vásárlási szerződés vagy hálózathasználati szerződés alapján nyújtandó szolgáltatást, valamint földgáz egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó részére földgáz-kereskedelmi szerződés vagy elosztóhálózat-használati szerződés alapján nyújtandó szolgáltatást nyújt,

34. *lenyomat*: olyan meghatározott hosszúságú, az elektronikus dokumentumhoz rendelt bitsorozat, amelynek képzése során a használt eljárás (lenyomatképző eljárás) a képzés időpontjában teljesíti a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökének rendeletében megfogalmazott követelményeket;

35. *minősített adat*: a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat,

36. *minősített bizalmi szolgáltatás*: az eIDAS Rendelet 3. cikk 17. pontja szerinti szolgáltatás;

37. *minősített bizalmi szolgáltató*: az eIDAS Rendelet 3. cikk 20. pontja szerinti szolgáltató;

39. *összerendelési nyilvántartás*: a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló törvényben szabályozott összerendelési nyilvántartás,

40. *személyre szabott ügyintézési felület*: olyan, az ügyfél által személyre szabható internetes felület, amely az azonosított ügyfél számára felületet biztosít az elektronikus ügyintézéshez szükséges nyilatkozatok, eljárási cselekmények és egyéb kötelezettségek teljesítésére, az ügyfél által igénybe vehető elektronikus ügyintézési szolgáltatások igénybevételére,

41. *szolgáltatási szabályzat*: a bizalmi szolgáltató azon nyilatkozata, hogy egyes bizalmi szolgáltatások nyújtásával kapcsolatosan milyen részletes eljárási vagy más működési követelményeket alkalmaz

42. *szolgáltatási szerződés*: a bizalmi szolgáltató és a bizalmi szolgáltatási ügyfél között létrejött szerződés, amely a bizalmi szolgáltatás nyújtására és a szolgáltatás igénybevételére vonatkozó feltételeket tartalmazza;

43. *tanúsítvány alany*: a tanúsítványban a szolgáltató által igazolt azonosságú vagy tulajdonságú személy, így különösen elektronikus aláírás tanúsítványa esetén az aláíró;

44. *tanúsítvány*: az elektronikus aláírás tanúsítvány, az elektronikus bélyegző tanúsítvány és a weboldal-hitelesítő tanúsítvány, valamint mindazon, a bizalmi szolgáltatás keretében a szolgáltató által kibocsátott elektronikus igazolás, amely tartalmazza a tanúsítványra vonatkozó érvényesítési adatot és a tanúsítvány használatához szükséges kapcsolódó adatokat, és amely elektronikus dokumentum megbízhatóan védve van a kibocsátáskor és az érvényességi ideje alatt rendelkezésre álló technológiákkal elkövetett hamisítás ellen;

45. *tartós adathordozó*: olyan eszköz, amely a címzett számára lehetővé teszi a neki címzett adatoknak az adat céljának megfelelő ideig történő tartós tárolását és a tárolt adatok változatlan formában és tartalommal történő megjelenítését. Ilyen eszköz különösen a papír, az USB kulcs, a CD-ROM, a DVD, a memória kártya, a számítógép merevlemeze és az elektronikus levél;

46. *természetes személy*: nem gazdálkodó szervezetként eljáró, a polgári törvénykönyvről szóló törvény szerinti természetes személy;

47. *természetes személy tanúsítvány alany*: a tanúsítványban szereplő természetes személy, függetlenül attól, hogy a tanúsítványban egyúttal valamely nem természetes személy képviselőre való jogosultságát vagy azzal való kapcsolatát is igazolják;

47. *ügyfél*: az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként, félként vagy az eljárás alanyaként, az eljárás egyéb résztvevőjeként, a szolgáltatás igénybevevőjeként vagy ezek képviselőjeként részt vevő személy.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

MÁSODIK RÉSZ

Az elektronikus ügyintézés általános szabályai

I. Fejezet

Általános rendelkezések

2. Az elektronikus ügyintézés alapelvei

2. §

(1) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek feladat- és hatáskörükbe tartozó ügyek, valamint a jogszabály alapján biztosítandó szolgáltatásaik igénybevételéhez, lemondásához vagy módosításához szükséges ügyek (e rész alkalmazásában a továbbiakban együtt: ügyek) elektronikus intézését az e részben meghatározottak szerint kötelesek biztosítani.

(2) Az 1. § 18. pont 1) alpontja szerinti jogalany a Felügyeletnek történő bejelentéssel vállalja a Kormány által rendeletben meghatározott ügyek e törvény szerinti elektronikus intézését.

3. §

Magyarországon az ügyfelet megilleti a jog, hogy az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv előtti ügyét - az e törvényben meghatározott módon - elektronikusan intézze.

4. §

Elektronikus ügyintézés esetére – az egyszerűbb és költségkímélőbb eljárásra tekintettel, egységes elvek alapján, azonos feltételek mellett –

a) jogszabály az ügyintézés határideje, valamint az eljárásért fizetendő díj-, költségtérítés vagy illeték mértéke tekintetében a nem elektronikus ügyintézésre vonatkozó rendelkezéseknél kedvezőbb feltételeket állapíthat meg,

b) az 1. § 18. pont 1) alpontja szerinti szerv a jogszabályban vagy általános szerződési feltételeiben meghatározottaknál rövidebb ügyintézési határidőt vállalhat, amennyiben az nem hat ki kedvezőtlenül a nem elektronikusan intézett ügyek átlagos ügyintézési idejére.

5. §

(1) Az elektronikus ügyintézészel kapcsolatos jogszabály nem tartalmazhat olyan követelményt, amely valamely meghatározott műszaki megvalósítás vagy megoldás alkalmazását teszi kötelezővé, kivéve a kormányzati célú hálózatokról szóló kormányrendeletben meghatározott kormányzati célú hírközlési szolgáltatást, valamint az állam által ingyenesen biztosított infokommunikációs szolgáltatások igénybevételét.

(2) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek részére együttműködésük elősegítése érdekében jogszabály előírhatja meghatározott műszaki megoldás vagy megvalósítás alkalmazását.

6. §

(1) Elektronikus ügyintézés során az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv és az ügyfél - jogaik gyakorlása és kötelezettségeik teljesítése során – a jóhiszemőség és tisztesség követelményének megfelelően kötelesek eljárni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(2) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az elektronikus ügyintézészt támogató és a jogszabályban előírt feltételeket biztosító rendszerfolyamatokat az ügyfél érdekeinek figyelembevételével alakítja ki.

7. §

Az elektronikus ügyintézés során biztosítani kell a közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségét és a személyes, a minősített és a nem nyilvános adatok védelmét.

II. Fejezet

Az elektronikus ügyintézés

8. §

(1) Az ügyfél – törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – jogosult az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv előtt az ügyei intézése során ügyintézési cselekményeit elektronikus úton végezni, nyilatkozatait elektronikus úton megtenni (a továbbiakban együtt: elektronikus ügyintézés).

(2) Nincs helye elektronikus ügyintézésnek azon eljárási cselekmények esetében, ahol törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott kormányrendelet az ügyfél személyes megjelenését vagy meghatározott okiratok másként nem pótolható benyújtását kötelezővé teszi.

(3) Törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott kormányrendelet az elektronikus ügyintézés lehetőségét csak akkor korlátozhatja, ha az eljárás során az ügyfél személyes jelenléte vagy valamely okiratok másként nem pótolható benyújtása elengedhetetlen.

4. Kötelező elektronikus ügyintézés

9. §

(1) Elektronikus ügyintézésre köteles

- a) a gazdálkodó szervezet valamennyi, e törvény hatálya alá tartozó ügy tekintetében, valamint
- b) az ügyfél jogi képviselője.

(2) Elektronikus ügyintézésre az (1) bekezdésben meghatározott eseteken túl az ügyfél vagy annak képviselője kizárólag törvényben meghatározott esetekben és csak akkor köteles, ha az adott ügyintézési cselekmény tekintetében az értelmezhető.

(3) Természetes személy csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre.

(4) Nem alkalmazható az ügyféllel szemben hátrányos jogkövetkezmény, ha

a) az ügyfél az ügyet elektronikus úton azért nem tudja intézni, mert az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az e törvény szerinti kötelezettségének – üzemzavar, üzemszünet vagy bármely egyéb okból – átmenetileg vagy tartósan nem tesz eleget,

b) az adott ügy elektronikus intézéséhez szükséges elektronikus ügyintézési szolgáltatás, az azt elősegítő szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás vagy más kapcsolódó szolgáltatás átmenetileg vagy tartósan nem érhető el,

c) az ügyfél a nyilatkozatát azért nem a jogszabály vagy az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által előírt formanyomtatványon nyújtja be, mert a formanyomtatvány kitölthető és letölthető változatát az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint nem tette közzé.

4. Az elektronikus ügyintézés módja

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges állásponyjának.

10. §

Az ügyfél az elektronikus ügyintézéshez szükséges nyilatkozatokat, eljárási cselekményeket és egyéb kötelezettségeket választása szerint

- a) – törvény eltérő rendelkezése hiányában valamennyi elektronikus ügyintézészt biztosító szerv tekintetében – egységes, személyre szabott ügyintézési felületen vagy
- b) ha az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv illet biztosít, úgy az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által közzétett tájékoztatóban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton teljesítheti.

5. Automatikus döntéshozatali eljárás

11. §

(1) Az automatikus döntéshozatali eljárás során az ügyfél az elektronikus azonosítást követően az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által biztosított elektronikus űrlap útján nyújtja be kérelmét. Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az ügyfél által megadott, a rendelkezésére álló, valamint az automatikus adatátvitel útján megszerzett adatok alapján, automatizált folyamat keretében döntését azonnal meghozza, és közli az ügyféllel.

(2) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a döntés meghozatala előtt biztosítani kell, hogy az ügyfél a döntés alapjául szolgáló adatokat megismerhesse. Ha az ügyfél olyan adatok pontosítását kéri, amely az (1) bekezdés alapján nem megoldható, az eljárást a továbbiakban nem automatikus döntéshozatali eljárás keretei között kell folytatni.

(3) Az ügyfél csak akkor tiltakozhat az automatikus döntéshozatali eljárás alkalmazása ellen, ha a tiltakozás lehetőségét jogszabály előírja.

(4) Jogszabály az eljárásért fizetendő díj, illeték vagy költségtérítés mértéke tekintetében a nem automatikus döntéshozatali eljáráshoz képest – az eljárás alacsonyabb költségigényével arányosan – kedvezőbb feltételeket állapíthat meg automatikus elektronikus döntéshozatali eljárás esetén. Az automatikus döntéshozatali eljárást nem választó ügyféllel szemben az ügyintézési határidőt és az e bekezdésben foglalt kedvezményt kivéve nem alkalmazható ezen az alapon hátrányos megkülönböztetés.

6. Ájtjárás a papír alapú és az elektronikus ügyintézés között

12. §

(1) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv elektronikus ügyintézése során szükség szerint

- a) a papír alapon beérkező iratról hiteles elektronikus másolatot készít vagy készítettet,
- b) az elektronikus úton kiadmányozott döntésről hiteles papír alapú másolatot készít vagy azt hiteles papír alapú irattá alakíttatja.

(2) Az elektronikus dokumentum bizonyító ereje megegyezik az eredeti papír alapú dokumentum bizonyító erejével:

- a) a papír alapú dokumentumokról elektronikus úton történő másolat készítésének szabályai szerinti hiteles másolatkészítés esetén,
- b) az elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása szabályai szerinti hiteles másolatkészítés esetén.

(3) A dokumentum bizonyító ereje megegyezik az eredeti elektronikus dokumentum bizonyító erejével, ha az elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása, valamint elektronikus iratról hiteles, más formátumú elektronikus másolat készítése szolgáltatás szabályai szerinti készítették.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

III. Fejezet

Elektronikus kapcsolattartás

13. §

(1) Elektronikus a kapcsolattartás, ha az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv vagy az ügyfél a nyilatkozatát elektronikus úton teszi meg. Elektronikus kapcsolattartás jogszabály eltérő rendelkezése hiányában írásbeli kapcsolattartásnak minősül. Jogszabály rendelkezhet úgy, hogy az elektronikus kapcsolattartással eleget tesz a személyes megjelenési kötelezettséggel járó eljárási cselekmény teljesítésének is.

(2) Elektronikus kapcsolattartás alatt a hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton is érteni kell, kivéve azokban az esetekben, ahol ez nem értelmezhető.

(3) Hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton történő kapcsolattartás esetén az elektronikus azonosítást követően az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az ügyfél nyilatkozatát és a vele folytatott beszélgetést hangfelvételen rögzíti, a döntést, ha az a beszélgetés és az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv rendelkezésére álló adatok alapján meghozható, hangkapcsolat útján közli. A döntés közlésének tényét az ügyfél megerősíti. A döntést egyéb elektronikus vagy írásbeli úton is közölni kell.

(4) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv a hangfelvételt az adott ügyre vonatkozó irat- és adatkezelési szabályok szerint köteles megőrizni.

7. Kapcsolattartásra szolgáló elérhetőség

14. §

(1) Gazdálkodó szervezet ügyfél – törvény eltérő rendelkezése hiányában a nyilvántartásba vételét, ha a gazdálkodó szervezet nem nyilvántartásba vétellel jön létre, létrejöttét követő 8 napon belül – köteles bejelenteni az ügyintézési rendelkezésének nyilvántartásában (a továbbiakban: rendelkezési nyilvántartás) az elektronikus kapcsolattartásra szolgáló hivatalos elérhetőségét, amely lehet

a) biztonságos kézbesítési szolgáltatási cím, vagy

b) a Kormány által rendeletben meghatározott egyéb típusú elektronikus elérhetőség.

(2) A gazdálkodó szervezet az elektronikus kapcsolattartásra szolgáló hivatalos elérhetőségének megváltozását a változás bekövetkezését megelőzően, a változás időpontjának megjelölésével bejelenti a rendelkezési nyilvántartásba.

(3) A nyilvántartásba vétellel létrejövő gazdálkodó szervezet az (1) vagy (2) bekezdésben foglalt kötelezettségét azzal is teljesíti, ha az elektronikus kapcsolattartásra szolgáló hivatalos elérhetőségét a gazdálkodó szervezetre vonatkozó nyilvántartásba bejelenti.

(4) A gazdálkodó szervezet köteles legalább 3 munkanaponként ellenőrizni az (1) bekezdés szerinti hivatalos elérhetőségére kézbesített küldeményeket.

(5) Az (1) bekezdés szerinti hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül:

a) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél részére átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,

b) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldemény átvételét a címzett megtagadta, a megtagadásra vonatkozó igazolásban feltüntetett időpontban, vagy

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

c) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítésre vonatkozóan az igazolásban feltüntetett időpontot követő ötödik munkanapon.

(6) A gazdálkodó szervezet jogosult az (1) bekezdésben meghatározottakon túl további hivatalos elérhetőségek és azokhoz tartozó ügyintézési rendelkezések megadására, feltéve, hogy a további elérhetőségek tekintetében vállalja a (7) bekezdés szerinti követelmények teljesítését.

(7) Az (1) bekezdés szerinti elérhetőségként olyan elérhetőség adható meg, amely

- a) egyértelműen azonosíthatóan kizárólag az adott gazdálkodó szervezet elérhetősége,
- b) alkalmas a küldés és fogadás időpontjának, valamint az átvevő személynek egyértelmű elektronikus azonosítására,
- c) garantálja a dokumentum sértetlen fogadását,
- d) kezeli a sikertelen kézbesítés eseteit,
- e) az (5) bekezdésben foglaltak visszaigazolására alkalmas.

(8) A Kormány rendeletében jelöli ki azon szolgáltatót, amely az (1) bekezdés a) pontja szerinti elérhetőséget a Kormány rendeletében meghatározott szervek részére ingyenesen biztosítja.

15. §

(1) Természetes személy ügyintézési rendelkezésében jogosult megadni olyan hivatalos elérhetőséget, amely tekintetében vállalja a 14. § szerinti követelmények teljesítését. Ebben az esetben a kézbesítés időpontja és a kézbesítési vélelem tekintetében a 14. § rendelkezései megfelelően irányadóak.

(2) Ha az eljárást a természetes személy ügyfél kezdeményezte elektronikusan, az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az (1) bekezdés szerinti nyilatkozat hiányában is kézbesítheti a küldeményt az ügyfél általa ismert, a 14. §-ban előírt feltételeknek megfelelő elérhetőségére. Ebben az esetben a kézbesítés időpontja és a kézbesítési vélelem tekintetében a 14. § rendelkezései megfelelően irányadóak.

(3) Ha a természetes személy ügyfél az (1) bekezdés szerint nem ad meg hivatalos elérhetőséget, úgy az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv – ha azt az ügyfél ügyintézési rendelkezésében nem zárta ki – megkísérélheti az ügyfél általa ismert elektronikus elérhetőségére kézbesíteni a küldeményt. Ebben az esetben a 14. § (5) bekezdése irányadó azzal, hogy a kézbesítés második sikertelen megkísérlését követően az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv köteles más módon intézkedni az irat vagy értesítés kézbesítéséről.

(4) A 14. § és az (1) vagy (2) bekezdés szerinti hivatalos elérhetőségnek nem minősülő elérhetőségek tekintetében jogszabályban előírtak szerint igazolható a kézbesítés ténye, kézbesítési vélelem e kézbesítéshez nem fűződik.

(5) Ha az ügyfél az elektronikus ügyintézészt biztosító szervnek címzett nyilatkozatában elektronikus levelezési címét, rövid szöveges üzenet fogadására alkalmas telefonszámát vagy más, elektronikus úton való kapcsolattartásra alkalmas elérhetőségét feltüntette, és ettől eltérő ügyintézési rendelkezést nem tett, az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv jogosult ezen az elérhetőségen kapcsolatot tartani az ügyféllel, a 14. § rendelkezéseinek alkalmazásával. Ha az ügyfél a 14. § (1) bekezdés szerinti hivatalos elérhetőséggel is rendelkezik, az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv elsősorban a hivatalos elérhetőségen tart kapcsolatot az ügyféllel, az e bekezdés szerinti elérhetőséget kizárólag az ügyfél értesítése vagy tájékoztatása céljából használja.

(6) Ha az elektronikus ügyintézés nem kötelező, a természetes személy ügyfélnek az elektronikus ügyintézészt teljes körben vagy az érintett eljárási cselekmény vonatkozásában

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

kizáró ügyintézési rendelkezése az elektronikus nyilatkozatra vonatkozó kézbesítési vélelem beálltát is kizárja.

8. A kapcsolattartás módja

16. §

(1) Ha jogszabály valamely nyilatkozat megtételét nem köti valamely kapcsolattartási mód alkalmazásához, az ügyfél – az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által közzétett tájékoztatásban meghatározott elérhetőségeit alkalmazva – szabadon választja meg az elektronikus ügyintézészt biztosító szervvel való elektronikus kapcsolattartás módját.

(2) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az ügyfélnek címzett nyilatkozatai megtétele során, ha jogszabály a kapcsolattartás módját nem határozza meg,

a) az ügyfél ügyintézési rendelkezésében foglalt kapcsolattartási módot alkalmazza,

b) ügyintézési rendelkezés hiányában az elektronikus kapcsolattartás módját szabadon választja meg.

(3) Ha az (1) és (2) bekezdés szerinti elektronikus kapcsolattartási mód nem biztosítja az igénybevételével tett nyilatkozatok megtételének és tartalmának utólagos bizonyíthatóságát, vagy ha a hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton lezajlott beszélgetést az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv a felvétel hitelességét utólagosan bizonyítható formában nem rögzíti, az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv a kapcsolattartás lényeges körülményeiről és a megtett nyilatkozatokról összefoglalót készít, amelyet az ügyfél részére – ha rendelkezik az ügyfél elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségével, úgy az ügyfél eltérő rendelkezése hiányában elektronikus úton – megküldi.

(4) Ha az ügyfél a (3) bekezdés szerinti összefoglalót a megküldéstől számított 3 munkanapon belül nem kifogásolja, vélelmezni kell, hogy az összefoglaló hitelesen tanúsítja az elektronikus kapcsolattartás körülményeit és az annak során megtett nyilatkozatokat. Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv erre a kapcsolattartás során figyelmezteti az ügyfelet.

17. §

(1) Ha jogszabály valamely nyilatkozat tekintetében nem elektronikus ügyintézés esetében írásbeli nyilatkozatot követel meg, annak az elektronikus kapcsolattartás során alkalmazott jognyilatkozat megfelel, ha

a) a nyilatkozattevő elektronikus azonosítása a 18. § (2) bekezdésében foglaltak szerint történik, és

b) biztosított, hogy a kézbesített elektronikus dokumentum megegyezik a nyilatkozattevő által jóváhagyott dokumentummal.

(2) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet az (1) bekezdéstől eltérő nyilatkozatok tekintetében is rendelkezhet úgy, hogy annak joghatásai az írásbeli nyilatkozat joghatásaival megegyeznek.

(3) Az (1) bekezdés szerinti elektronikus nyilatkozatnak az e törvény és végrehajtási rendelete szerinti feltételeknek megfelelő kézbesítési szolgáltatás útján történő

a) elküldésének a joghatásai megegyeznek az írásba foglalt nem elektronikus nyilatkozat postára adásának a joghatásaival,

b) kézbesítésének a joghatásai megegyeznek az írásba foglalt nem elektronikus nyilatkozat benyújtásának, kézbesítésének vagy közlésének a joghatásaival.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(4) Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél által hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton megtett nyilatkozat joghatásai megegyeznek a nem elektronikus úton szóban megtett nyilatkozat joghatásaival.

(5) Ha jogszabály valamely nyilatkozat megtételét nem köti valamely kapcsolattartási mód alkalmazásához, az e törvényben foglaltaknak megfelelően bármely elektronikus úton megtett nyilatkozat joghatásai megegyeznek a nem elektronikus úton megtett nyilatkozat joghatásaival.

IV. Fejezet

Az ügyfél jogai és kötelezettségei

9. Elektronikus azonosítási kötelezettség

18. §

(1) Az ügyfél akkor jogosult elektronikus azonosítás nélkül elektronikus ügyintézésre, ha az adott eljárási vagy ügyintézési cselekmény elvégzése vagy nyilatkozat megtétele nem elektronikus ügyintézés esetén nem igényli bármilyen személyazonosító adat megadását.

(2) Az (1) bekezdés alá nem tartozó esetben az ügyfél az elektronikus ügyintézés során választása szerint magát

a) a Kormány által kötelezően nyújtandó elektronikus azonosítási szolgáltatás,

b) az eIDAS rendelet 6. cikk (1) bekezdése szerinti feltételeknek megfelelő elektronikus azonosító eszköz, vagy

c) az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által közzétett tájékoztatásban az adott eljárástípus, illetve eljárási cselekmény tekintetében a (3)-(4) bekezdésben foglaltaknak megfelelő elektronikus azonosítási szolgáltatás

útján azonosítja.

(3) A nem elektronikus ügyintézés esetén – ha jogszabály erre lehetőséget ad – az ügyfél személyes megjelenésével végezhető eljárási cselekményt vagy megtehető nyilatkozatot az ügyfél elektronikus ügyintézés keretében akkor teljesítheti, ha magát korábban elvégzett, az ügyfél személyes megjelenését igénylő személyazonosításra visszavezethető olyan elektronikus azonosítással azonosítja, melynek során személye valamely személlyel – a (4) bekezdésben foglaltak szerint – egyértelműen megfeleltethető.

(4) A (3) bekezdésben foglalt esetben az ügyfél személye valamely személlyel akkor feleltethető meg egyértelműen, ha az elektronikus azonosítás keretében igazolt adatok egyeznek az ügyfélre vonatkozó,

a) a személyiadat- és lakcímnyilvántartásban, a központi idegenrendészeti nyilvántartásban vagy az elektronikus ügyintézészt igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartásában szereplő természetes személyazonosító adatokkal,

b) a személyiadat- és lakcímnyilvántartásban, a központi idegenrendészeti nyilvántartásban szereplő természetes személyazonosító adatokkal vagy az elektronikus ügyintézészt igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartásában az összerendelési nyilvántartáson keresztül közvetve egyértelműen megfeleltethető adatokkal,

c) az ügyintézési rendelkezésben rögzített azonosító adatokkal,

d) olyan, elektronikus ügyintézészt biztosító szerv informatikai rendszerében kezelt személyazonosító adatokkal, amelyekkel a rendszer valamely közhiteles nyilvántartás adataival egybevetve az ügyfél személyének az adott személyhez rendeltségét ellenőrizheti.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(5) Az ügyfél hozzájárulása esetén az 1. § 18. pont a)-i) alpontja szerinti szervek az elektronikus azonosítási szolgáltatás ügyfél-regisztrációs nyilvántartását vagy egyéb, a (2) bekezdés szerinti elektronikus azonosítási eszközhöz kapcsolódóan az ügyfél adatait tároló nyilvántartást kezelő szervtől az ügy intézéséhez szükséges és az elektronikus ügyintézését biztosító szerv által kezelhető azonosító adatokat igényelhetik.

(6) Az (1) és (3) bekezdés alá nem tartozó esetben az ügyintézési cselekményt vagy megtehető nyilatkozatot az ügyfél elektronikus ügyintézés keretében akkor teljesítheti, ha magát korábban elvégzett, személyes megjelenését igénylő személyazonosításra visszavezethető olyan elektronikus azonosítással azonosítja, amely biztosítja, hogy az ügyfél neve az elektronikus ügyintézését biztosító szerv, az azonosításhoz szükséges további adatai pedig az elektronikus azonosítási szolgáltató rendelkezésére álljanak.

(7) Nem alkalmazható az ügyféllel szemben hátrányos jogkövetkezmény, ha az ügyfél az elektronikus azonosításhoz kötött eljárási cselekményt vagy nyilatkozatát azért nem a jogszabály vagy az elektronikus ügyintézését biztosító szerv által előírt elektronikus ügyintézés keretében nyújtja be, mert nem biztosított, hogy az ügyfél a (2) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti módon azonosíthassa magát.

(8) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az elektronikus ügyintézését biztosító szerv maga állapítja meg, hogy az (1) bekezdésben foglaltaknak nem minősülő elektronikus ügyintézéshez milyen, az eIDAS rendelet 8. cikk (2) bekezdése szerinti biztonsági szintű elektronikus azonosítást követel meg. Ha jogszabály vagy az elektronikus ügyintézését biztosító szerv másként nem rendelkezik, az elektronikus azonosításhoz elegendő az eIDAS rendelet 8. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti alacsony biztonsági szint.

19. §

(1) Gazdálkodó szervezet

a) a 18. § szerinti elektronikus azonosítását, vagy

b) természetes személy képviselőjének a 18. § szerinti elektronikus azonosítását és képviseleti jogának igazolását

követően végezhet elektronikus azonosításhoz kötött eljárási cselekményt vagy tehet meg elektronikus azonosításhoz kötött jognyilatkozatot elektronikus úton.

(2) Természetes személy képviselője a képviselt nevében a 18. § szerinti elektronikus azonosítását, valamint képviseleti jogának igazolását követően végezhet elektronikus azonosításhoz kötött eljárási cselekményt vagy tehet meg elektronikus azonosításhoz kötött jognyilatkozatot elektronikus úton.

(3) Az elektronikus ügyintézését biztosító szerv nem kötelezheti az ügyfelet vagy képviselőjét a képviselő képviseleti jogának igazolására, ha

a) a képviseleti jogot igazoló adat nyilvános, vagy azt valamely hatóság, bíróság vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara jogszabállyal létesített nyilvántartásának közhiteles adatként tartalmaznia kell,

b) az ügyfél ügyintézési rendelkezésében meghatalmazást adott a képviselő részére az eljárási cselekmény elvégzésére, jognyilatkozat megtételére.

10. Azonosítók és adatok igazolásának kötelezettsége

20. §

(1) Az ügyfél azonosításához szükséges adatok kivételével az 1. § 18. pont a)-i) alpontja szerinti elektronikus ügyintézését biztosító szerv az ügyféltől nem kérheti olyan adat igazolását, amely nyilvános, vagy amelyet valamely hatóság, bíróság vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartásának tartalmaznia kell.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(2) Ha az ügyre irányadó jogszabály olyan adat igazolását követeli meg, amely nyilvános, vagy amelyet valamely más elektronikus ügyintézészt biztosító szerv jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának tartalmaznia kell, úgy jogszabály kizáró rendelkezése hiányában az ügyfél az adat igazolása helyett kérheti, hogy azt az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv szerezzé be.

(3) Az ügyfél (2) bekezdés szerinti kérelme esetén az ügyintézési határidőbe a megkeresés teljesítésének időtartama, de legfeljebb 3 munkanap nem számít bele.

21. §

(1) Ha jogszabály az ügyfél számára hatósági igazolvánnyal rendszeresített, olyan azonosító kód igazolását írja elő, amelyhez tartozó titkosított kapcsolati kód az összerendelési nyilvántartásban szerepel, az ügyfél az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv előtti elektronikus és nem elektronikus ügyintézésze esetén valamely más ilyen azonosító kódot igazoló, személyazonosításra alkalmas más hatósági igazolványa bemutatásával is elegendet tehet e kötelezettségének.

(2) Ha jogszabály az ügyfél számára hatósági igazolvánnyal rendszeresített, az összerendelési nyilvántartásban szereplő azonosító kód megadását írja elő, az ügyfél az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv előtti elektronikus és nem elektronikus ügyintézésze esetén az összerendelési nyilvántartásban szereplő hatósági igazolványával rendszeresített azonosító kód megadásával is elegendet tehet e kötelezettségének.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti esetben az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az összerendelési nyilvántartás igénybevételével szerzi be azt az azonosítót, amelynek kezelésére jogszabály alapján jogosult.

(4) Ha valamely, az összerendelési nyilvántartás szolgáltatásaihoz csatlakozott adatkezelő törvényi felhatalmazás alapján a természetes személyazonosító adatoktól eltérő azonosítót használ, az ügyfél az azonosítót, illetve személyazonosságát az adatkezelő által használt azonosítót igazoló igazolvány helyett azonosítási szolgáltatással is igazolhatja.

(5) Az igényelt azonosító kód szolgáltatását követően az eljáró szerv – kivéve, ha annak kezelésére törvény feljogosítja – és az összerendelési nyilvántartás működtetője haladéktalanul törli a szolgáltatás teljesítése céljából az ügyfél által rendelkezésre bocsátott azonosító adatokat.

11. Az ügyfél rendelkezési joga

22. §

(1) Az ügyfél a Kormány rendeletében kijelölt szervnél ügyintézési rendelkezése keretében az alábbi tárgykörökben tehet jognyilatkozatokat:

- a) elektronikus vagy nem elektronikus kapcsolattartási forma megválasztása,
- b) elektronikus azonosítási mód megválasztása,
- c) kapcsolattartási mód megválasztása, ideértve az ügyfél olyan tartalmú nyilatkozatait is, amely alapján az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az ügyfél által megjelölt informatikai rendszer útján küldött üzenetet köteles az ügyfél nyilatkozatának tekinteni,
- d) elektronikus dokumentumok titkosítására vonatkozó igény,
- e) képviseletre vonatkozó jognyilatkozatok.

(2) Az ügyfél az elektronikus ügyintézési rendelkezésében

- a) igényelheti, hogy az adatainak változásáról a rendelkezési nyilvántartást vezető szerv az ügyintézési rendelkezésben meghatározott elektronikus ügyintézészt biztosító szervet – ha a szerv igényli – automatikusan vagy az ügyfél eseti rendelkezése alapján elektronikus úton értesítse,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- b) egy, több vagy valamennyi elektronikus ügyintézészt biztosító szervnek címzett meghatalmazást adhat más jogalany részére arra, hogy meghatározott ügyekben vagy valamennyi ügyben az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv előtt a képviselőtét ellássa,
- c) rendelkezhet arról, hogy valamely ügyintézészt rendelkezését mely elektronikus ügyintézészt biztosító szerv jogosult megismerni, ha ezen a körön belül megjelöli, hogy az ügyintézészt rendelkezését mely elektronikus ügyintézészt biztosító szervvel szemben hatályos,
- d) nyilatkozhat úgy, hogy a rendelkezési nyilvántartást vezető szerv elektronikus úton, időszakonként összesítve – az ügyfél kérelme esetén valamennyi elektronikus ügyintézészt biztosító szerv nevében együttesen – tájékoztassa az ügyfelet érintően lezajlott, jogszabályban meghatározott ügyintézészt cselekményekről,
- e) megteheti a jogszabályban meghatározott más jognyilatkozatot.

(3) Ügyintézészt rendelkezészt jogszabály eltérő rendelkezése hiányában

- a) személyes megjelenés mellett, valamint
- b) elektronikus úton, a Kormány által kijelölt szolgáltató által biztosított felületen vagy telefonos csatornán

tehető vagy módosítható.

(4) Ha valamely jognyilatkozat tekintetében jogszabály írásba foglalást vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalást követel meg, úgy az ügyintézészt rendelkezésztben tett nyilatkozat e követelményt teljesíti.

(5) Az ügyintézészt rendelkezészt nyilvántartásába (a továbbiakban: rendelkezési nyilvántartás) felvett nyilatkozat valamennyi elektronikus ügyintézészt biztosító szervvel szemben hatályos, kivéve, ha az ügyfél magában az ügyintézészt rendelkezésztben ettől eltérően rendelkezik, vagy ha az ügyfél az elektronikus ügyintézészt elektronikus azonosítás nélkül veszi igénybe.

12. Az elektronikus tájékoztatáshoz való jog

23. §

(1) Az ügyfél jogosult az elektronikus ügyintézészt biztosító szervtől

- a) a 26. § (3) bekezdése szerinti ügyfélszolgálaton vagy elektronikus úton az ügye elintézéséhez,
- b) nem elektronikus úton is az elektronikus ügyintézészt

szükséges tájékoztatást kérni és kapni.

(2) Az ügyfél kérelmére az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az ügyfél részére kiadható, elektronikus formában az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv rendelkezésére álló iratot nem hiteles másolatként, tájékoztatás céljából, ingyenesen, elektronikus formában és úton az általa megadott elektronikus levelezési címre továbbítja.

13. Elektronikus fizetés

24. §

(1) Természetes személy ügyfél – törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – jogosult, de nem köteles az ügyintézésztért fizetendő közterheket, adminisztratív díjakat, valamint a szolgáltatások ellenértékét elektronikus úton megfizetni.

(2) Gazdálkodó szervezet ügyfél – törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – köteles az ügyintézésztért fizetendő közterheket, adminisztratív díjakat, valamint a szolgáltatások ellenértékét elektronikus úton megfizetni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

V. Fejezet

Az elektronikus ügyintézés biztosító szerv kötelezettségei

14. Az elektronikus ügyintézés biztosítása

25. §

(1) Az elektronikus ügyintézés biztosító szerv az ügyfél e törvényben meghatározott jogait e törvény és a végrehajtására kiadott rendeletek szerinti elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszer útján biztosítja.

(2) Kormányrendeletben meghatározott elektronikus ügyintézés biztosító szerv az ügyek elektronikus intézése során kormányzati célú hírközlési szolgáltatást vesz igénybe, amennyiben az rendelkezésre áll és értelmezhető.

(3) Az elektronikus ügyintézés biztosító szerv köteles olyan, elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszer működtetésére, amely biztosítja legalább

- a) az ügyfél ügyintézési rendelkezésének lekérdezését,
- b) a személyre szabott ügyintézési felületen történő ügyintézés lehetőségét,
- c) elektronikus azonosításhoz kötött szolgáltatás nyújtása esetén a központi azonosítási ügynök szolgáltatáson keresztül elérhető elektronikus azonosítási megoldások ügyfél általi használatát,
- d) a Kormány rendeletében meghatározott biztonságos kézbesítési szolgáltatáson keresztül történő kézbesítést, a neki címzett üzenetek fogadását,
- e) az ügyfél által elektronikus úton tett jognyilatkozatok, elküldött iratok kézhezvételének jogszabályban meghatározott módon történő haladéktalan igazolását,
- f) a legalább fokozott biztonságú és közigazgatási követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással ellátott, illetve elektronikus bélyegzővel ellátott elektronikus dokumentumok feldolgozását,
- g) e törvény szerint hitelesített dokumentumok előállítását,
- h) az ügyfél részére kézbesítendő iratok kézbesítését a 14. § szerint valamennyi típusú kézbesítés útján
- i) – az 1. § 18. pont a)-i) alpontjában foglalt szervek esetében – az eljárásért fizetendő terhek elektronikus fizetését.

(4) Az 1. § 18. pont a), b), d)-f) és j) alpontja szerinti szervek kötelesek az (1) bekezdés szerinti információs rendszer folyamatos elérhetőségét biztosítani.

(5) Az elektronikus ügyintézés biztosító szerv az ügyfél számára az elektronikus ügyintézés a teljes ügyintézési folyamatot támogató elektronikus ügyintézési megoldások útján biztosítja, ha azt törvény vagy az ügyfél ügyintézési rendelkezése nem zárja ki, és a teljes ügyintézési folyamat megvalósítható elektronikus ügyintézési megoldások útján.

(6) Az elektronikus ügyintézés biztosító szerv az ügyfélnek címzett olyan nyilatkozatait, melyek esetében az elektronikus út értelmezhető, elektronikus úton teszi meg, ha

- a) jogszabály így rendelkezik,
- b) az ügyfél azt igényli, vagy
- c) az ügyfél a kérelmet elektronikus úton nyújtotta be.

(7) Ha jogszabály az ügyfél számára valamely jognyilatkozat megtételére formanyomtatvány vagy elektronikus űrlap alkalmazását írja elő vagy az elektronikus ügyintézés biztosító szerv számára formanyomtatvány vagy elektronikus űrlap rendszeresítését teszi lehetővé, az elektronikus ügyintézés biztosító szerv a formanyomtatvány helyett a jogszabályban

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

meghatározott nyilatkozatok megtételét az ügyfél számára interaktív alkalmazás rendszeresítése útján is biztosíthatja.

(8) Jogszabály

a) az azonos hatáskörű szervek közül kijelölheti azt az elektronikus ügyintézészt biztosító szervet, amely az adott ügy elektronikus intézésére országos illetékességgel kizárólagosan jogosult,

b) rendelkezhet úgy, hogy elektronikus ügyintézés esetén az azonos hatáskörű szervek mindegyike országos illetékességgel jár el és az ügyek elosztása objektív szempontok szerint, automatikusan történik meg.

(9) Az állam a (3) bekezdés szerinti elektronikus ügyintézészt biztosító információs rendszer működtetéséhez szükséges szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat, valamint központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat az 1. § 18. pont a)-i) alpontja szerinti szervezeteknek díjmentesen biztosítja.

15. Tájékoztatási kötelezettségek

26. §

(1) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az ügyek elektronikus intézéséhez szükséges vagy azt segítő, a Kormány által rendeletben meghatározott tartalmú tájékoztatást – önállóan vagy más elektronikus ügyintézészt biztosító szervekkel együtt – közzéteszi olyan módon, hogy az ügyfél képes legyen tárolni és előhívni.

(2) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az általa biztosított elektronikus ügyintézés lehetőségéről az ügyfeleket nem elektronikus ügyintézés esetén is köteles tájékoztatni legalább az első kapcsolatfelvételnél.

(3) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv – önállóan vagy más elektronikus ügyintézészt biztosító szervekkel együttműködve – telefonon és más elektronikus úton is elérhető ügyfélszolgálatot működtet a fogyasztóvédelemről szóló törvénynek a közszolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozásokra vonatkozó szabályai szerint azzal az eltéréssel, hogy az ügyfélszolgálatnak hetente legalább 40 órában elérhetőnek kell lennie.

(4) Az 1. § 18. pont a)-i) szerinti szervek külön megállapodás alapján a Kormány rendeletében kijelölt országos telefonos ügyfélszolgálat útján is biztosíthatják a (3) bekezdés szerinti feladatok ellátását.

16. Üzemszünet, üzemzavar

27. §

(1) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv minden olyan tervezhető technikai tevékenységet, amely a szolgáltatás vagy az elektronikus ügyintézés szünetelését eredményezi, köteles olyan időszakra ütemezni, amelyben a szünetelés nem okoz jelentős fennakadást az elektronikus ügyintézésben.

(2) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv minden olyan előre tervezett technikai tevékenységről köteles az ügyfeleket legalább 3 nappal a tevékenység megkezdése előtt tájékoztatni, amely a szolgáltatás vagy az elektronikus ügyintézés szünetelését vagy korlátozott működőképességét eredményezi.

(3) Az elektronikus ügyintézés 1 munkanapot meghaladó szünetelése esetén az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv köteles biztosítani az ügyfelek beadványainak elektronikus utat nem igénylő módon történő fogadását és feldolgozását, abban az esetben is, ha az adott eljárástípusban a vonatkozó jogszabály alapján kizárólag elektronikus ügyintézésre van lehetőség.

17. Adatszolgáltatás

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

28. §

(1) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv legkésőbb az elektronikus ügyintézési lehetőségnek az adott ügyfajtában történő biztosítása megkezdése előtt 30 nappal, az e törvény felhatalmazása alapján az e-közigazgatásért felelős miniszter által kiadott rendeletben meghatározott adatokat a 26. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás, valamint a szolgáltatási szabályzat tervezetének megküldése mellett elektronikus úton, a Felügyelet által rendszeresített elektronikus úrlapon bejelenti a Felügyelet számára.

(2) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az (1) bekezdés szerinti adatokban, tájékoztatásban vagy szolgáltatási szabályzatban bekövetkező változásokat a változás hatályba lépése előtt legkésőbb 15 nappal az (1) bekezdés szerint bejelenti a Felügyeletnek.

(3) A Felügyelet az e § szerinti adatszolgáltatás alapján az e törvényben foglalt követelmények teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges körben az elektronikus ügyintézészt biztosító szervet további adatok szolgáltatására kötelezheti.

VI. Fejezet

Szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások nyújtása

18. Szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások

29. §

(1) Szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás

a) az elektronikus azonosítási szolgáltatás,

b) a biztonságos kézbesítési szolgáltatás,

c) a közigazgatási felhasználási célú, jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatás,

d) az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásként nevesített szolgáltatás.

(2) Több szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás egységesen is kialakítható és nyújtható, de ez esetben is mindegyik szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásra vonatkozó követelménynek külön-külön kell a szolgáltatás nyújtójának megfelelnie.

(3) A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások bejelentésére, a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások nyilvántartásának vezetésére, a Felügyelet tevékenységére vonatkozó, valamint a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások nyújtásának részletes szabályait a Korm. rendelete határozza meg. A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény rendelkezései a jelen alcím szerinti, valamint a Kormány rendeletében meghatározott eltérésekkel megfelelően alkalmazandók.

(4) Törvény vagy kormányrendelet szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételét kötelezővé teheti.

19. Elektronikus azonosítási szolgáltatás

30. §

(1) Az elektronikus azonosítási szolgáltatást az veheti igénybe, aki a szolgáltatáshoz regisztrált és szerepel az azonosítási szolgáltató 32. § (1) bekezdése szerinti ügyfél-regisztrációs nyilvántartásában.

(2) Az elektronikus azonosítási szolgáltatás igénybevételére az ügyfél

a) elektronikusan regisztrálhat elektronikus aláírással, az eIDAS rendelet 6. cikk (1) bekezdése szerinti feltételeknek megfelelő elektronikus azonosító eszköz, vagy olyan más azonosítási

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

szolgáltatás használatával, amelynek alapjául szolgáló regisztráció megfelel a jelen alcím szerinti követelményeknek, vagy

b) személyes megjelenéssel regisztrálhat, a jelen alcím szerinti követelményeknek megfelelő eljárásban.

31.§

(1) A regisztrációt megelőzően a természetes személy ügyfélnek (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: igénylő) személyesen meg kell jelennie az elektronikus azonosítási szolgáltató vagy az elektronikus azonosítási szolgáltató nevében a regisztrációt végző szervezet (a továbbiakban együtt: ügyfél-regisztrációs szerv) előtt. Az elektronikus azonosítási szolgáltató által meghatározott esetben a személyes megjelenéssel egyenértékű a regisztrációt végző szervezet külső helyszínen lefolytatott eljárása is, ha legalább azonos biztonsági körülmények között biztosítható az igénylő személyazonosságának az ezen alcímben meghatározott ellenőrzése.

(2) A természetes személy személyes megjelenése esetén a természetes személyt az ügyfél-regisztrációs szerv az általa bemutatott, a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványban szereplő adatok alapján azonosítja. Az ügyfél-regisztrációs szerv a természetes személy hatósági igazolványban szereplő természetes személyazonosító adatait összeveti

a) a személyiadat- és lakcímnyilvántartás adataival,

b) a személyiadat- és lakcímnyilvántartásban, valamint a c) pontban nem szereplő külföldi természetes személy esetén a központi idegenrendészeti nyilvántartás adataival,

c) az elektronikus ügyintézés igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartásában szereplő adataival.

(3) Ha az igénylő a (2) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartásban szerepel, az ügyfél-regisztrációs szerv a bemutatott személyazonosításra alkalmas hatósági igazolványba bejegyzett születési nevet, a hatósági igazolvány okmányazonosítóját és típusát – az igazolvány valódiságának és érvényességének, valamint az arcképmás- és az aláírás adatok azonosságának megállapítása céljából – továbbítja az okmányt nyilvántartó központi nyilvántartás számára.

(4) A (3) bekezdés szerinti nyilvántartás az ügyfél-regisztrációs szerv számára a természetes személyazonosító adatokat, az állampolgársági adatot, az okmány számát és érvényességére vonatkozó adatot, valamint – az ügyfél-regisztrációs szerv ilyen igénye esetén – az arcképmás és aláírás adatot továbbítja. A Kormány által kötelezően nyújtandó elektronikus azonosítási szolgáltatás esetén az arcképmás és aláírás adatának továbbítása kötelező.

(5) Ha az igénylő a (2) bekezdés b) pontja szerinti nyilvántartásban szerepel, a központi idegenrendészeti nyilvántartás az ügyfél-regisztrációs szerv számára annak adatigénylésére a természetes személyazonosító adatokat, az állampolgársági adatot, valamint – az ügyfél-regisztrációs szerv ilyen igénye esetén – az arcképmás és aláírás adatot továbbítja. A Kormány által kötelezően nyújtandó elektronikus azonosítási szolgáltatás esetén az arcképmás és aláírás adatának továbbítása kötelező.

(6) Ha az igénylő a (2) bekezdés c) pontja szerinti nyilvántartásban szerepel, az elektronikus ügyintézés igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartása az ügyfél-regisztrációs szerv számára annak adatigénylésére a természetes személyazonosító adatokat, az állampolgársági adatot, az elektronikus ügyintézés igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartásába történő regisztrációhoz használt okmány számát, típusát és érvényességére vonatkozó adatot, valamint – az ügyfél-regisztrációs szerv ilyen igénye esetén – az arcképmás és aláírás adatot továbbítja. A Kormány által kötelezően nyújtandó elektronikus azonosítási szolgáltatás esetén az arcképmás és aláírás adatának továbbítása kötelező.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(7) Az ügyfél-regisztrációs szerv a kapott adatokat összeveti a bemutatott okmányban szereplő adatokkal, valamint megállapítja, hogy az arcképmás megfeleltethető-e az előtte megjelent személlyel.

(8) Ha a (7) bekezdés szerinti eljárás során adategyezőség és megfeleltethetőség megállapítható volt, akkor az ügyfél-regisztrációs szerv a 32. § (2) bekezdés szerinti adatokat a (2) bekezdés szerinti nyilvántartásból az ügyfél-regisztrációs nyilvántartásba történő bejegyzés céljából átveszi.

(9) Ha a (7) bekezdés szerinti eljárás során adategyezőség és megfeleltethetőség nem volt megállapítható, vagy a személyazonosság igazolására bemutatott hatósági igazolvány érvénytelen volt, az ügyfél-regisztrációs szerv az ügyfél-regisztrációt megtagadja, és az esetleg már rögzített adatokat törli.

(10) A (4)-(6) bekezdés szerinti arcképmás- és aláírás adatokat a személyazonosság megállapítását követően haladéktalanul törölni kell. Az ügyfél-regisztrációs szerv azon adatokat, amelyek az ügyfél-regisztrációs nyilvántartásban nem szerepelnek, kizárólag személyazonosításra és az adatokkal való egyezés vagy eltérés megállapítására használhatja fel.

32. §

(1) Az elektronikus azonosítási szolgáltató az igénylőkről a hiteles elektronikus azonosítás és visszakövethetőség érdekében nyilvántartást (a továbbiakban: ügyfél-regisztrációs nyilvántartás) vezet.

(2) Az ügyfél-regisztrációs nyilvántartás – az elektronikus azonosítási szolgáltató által az általános szerződési feltételekben meghatározottakon kívül –

a) az igénylő természetes személyazonosító adatait és állampolgárságát,

b) a 31. § (2) bekezdés c) pontja szerinti nyilvántartásban szereplő igénylő esetén az a) pontban megjelölteken túl az elektronikus ügyintézés igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartásába történő regisztrációhoz használt okmány számát, típusát és érvényességére vonatkozó adatot tartalmazza.

(3) Az ügyfél-regisztrációs szerv a regisztráció során nyilvántartásba vett adatokról, valamint – ahol ez értelmezhető – az általa képzett azonosítóról igazolást állít ki. Az igazolásban szerepeltetett, az igénylő által megadott adatok helyességét az igénylő a kinyomtatott igazolásban saját kezű aláírásával, elektronikus úton előállított igazolásban a tároló elemmel rendelkező személyazonosító igazolvány elektronikus személyazonosító funkciójával, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírásával vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés útján igazolja.

(4) Az ügyfél-regisztrációs nyilvántartást kezelő szerv az elektronikus azonosításhoz szükséges adatellenőrzés, a kezelt adatok naprakészségének biztosítása érdekében adatigénylésre jogosult a 31. § (2) bekezdése szerinti nyilvántartásokból. Az adatigénylési jogosultság az ügyfél-regisztrációs nyilvántartásban szereplő személy következő adataira terjed ki:

a) az igénylő természetes személyazonosító adata, állampolgársága, valamint az elhalálozása,

b) a 31. § (2) bekezdés c) pontja szerinti nyilvántartásban szereplő igénylő esetén az a) pontban megjelölteken túl az elektronikus ügyintézés igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartásába történő regisztrációhoz használt okmány száma, típusa és érvényességére vonatkozó adat.

(5) Az ügyfél-regisztrációs nyilvántartást kezelő szerv a regisztrációt megszünteti

a) a felhasználó kérelmére,

b) a felhasználó halála esetén,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

c) a 31. § (2) bekezdés c) pontja szerinti nyilvántartásban szereplő személy esetén az elektronikus ügyintézés igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartásába történő regisztrációhoz használt okmány érvényességének lejártával.

(6) A regisztráció megszűnik akkor is, ha az igénylő a 31. § (2) bekezdésében megjelölt nyilvántartások egyikében sem szerepel.

(7) Az ügyfél-regisztrációs szerv az ügyfél hozzájárulása nélkül a következő szervek részére adhatja meg az ügyfél általa kezelt adatait:

a) bíróságnak az előtte folyamatban lévő eljárásban részt vevő személyekre vonatkozó tényállítások helytállóságának, továbbá a bemutatott okirat adattartalma valódiságának ellenőrzése, valamint büntetőeljárás lefolytatása vagy büntetés és intézkedés végrehajtása céljából,

b) a nyomozó hatóságnak bűncselekmények megelőzése, felderítése, büntetőeljárás lefolytatása vagy büntetés és intézkedés végrehajtása céljából,

c) az ügyészségnek az ügyészségről szóló törvényben meghatározott közérdekvédelmi és törvényességi felügyeleti feladatainak ellátása, valamint a bűncselekmények megelőzése, felderítése, büntetőeljárás lefolytatása vagy büntetés és intézkedés végrehajtása céljából,

d) a nemzetbiztonsági szolgálatnak a törvényben meghatározott felderítési, nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési ellenőrzési célból,

e) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szervnek a terrorcselekmények vagy azzal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megelőzése, felderítése és megszakítása, továbbá kiemelt személyvédelmi feladatai ellátása céljából,

f) törvényben meghatározott okból törvényben meghatározott egyéb szervnek.

(8) A természetes személy adatait az ügyfél-regisztrációs szerv a regisztráció megszűnését követő 5 év elteltével zárolja. A természetes személy adatait az ügyfél-regisztrációs szerv az elektronikus azonosítás hitelességének visszavezethetősége, a polgárok jogai és jogos érdekeinek védelme és érvényesítése érdekében az általános szerződési feltételeiben meghatározott időpontig, de legalább a regisztráció megszűnését követő 10 évig, legfeljebb a regisztráció megszűnését követő 20 évig tárolja.

(9) Az ügyfél-regisztrációs szerv a (8) bekezdésben megjelölt zárolást követően a (7) bekezdésben megjelölt szervek részére a (7) bekezdésben meghatározott okból a zárolást feloldja és szervek részére adatot szolgáltat.

33. §

(1) A 18. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével az elektronikus ügyintézés során sikeres elektronikus azonosítás esetén az elektronikus azonosítási szolgáltató az elektronikus ügyintézés biztosító szerv számára az azonosított személy nevét, erre vonatkozó információ esetén a rendelkezésére álló elektronikus levélcímét, valamint a szerv számára képzett, a természetes személyazonosítókból le nem vezethető kapcsolati kódot továbbíthatja.

(2) A (1) bekezdés szerinti igénybevetel során az elektronikus azonosítási szolgáltató az igénybevevő kérésére átadja a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltató részére a regisztrációhoz szükséges, az elektronikus azonosítási szolgáltató által kezelt személyes adatokat.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

20. A Kormány által kötelezően biztosítandó szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások

34. §

(1) Az alábbi szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat a Kormány köteles biztosítani, a kijelölt szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltató útján:

a) elektronikus azonosítási szolgáltatás természetes személy ügyfelek részére,

b) biztonságos kézbesítési szolgáltatás,

c) az alábbi elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatások:

ca) közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő elektronikus aláírási tanúsítványok kibocsátása a kiadmányozásra jogosultak, külön jogszabályban meghatározott védelem alá eső tisztséget betöltő, valamint nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszonyban álló személyek részére,

cb) titkosítási célú tanúsítványok kibocsátása a kiadmányozásra jogosultak, külön jogszabályban meghatározott védelem alá eső tisztséget betöltő, valamint nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszonyban álló személyek részére,

cc) a ca) és cb) alpontok szerint kibocsátott tanúsítványok érvényességének igazolása azonnali tanúsítványállapot-igazoló szolgáltatással,

cd) időbélyegzés-szolgáltatás az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek, valamint az e törvény szerinti szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatók általi felhasználás céljára,

ce) elektronikus bélyegző szolgáltatás az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek, valamint az e törvény szerinti szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatók általi felhasználás céljára,

cf) elektronikus aláírás hitelesítési szolgáltatás,

d) az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kötelezően nyújtandóként előírt további szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás.

(2) Jogszabály az (1) bekezdésben foglaltakon túl egyes szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások nyújtását más szervek számára is előírhatja.

21. Kormány által kötelezően biztosítandó elektronikus azonosítási szolgáltatás

35. §

(1) Az ügyfél a következő, a Kormány által kötelezően nyújtandó elektronikus azonosítási szolgáltatásokat veheti igénybe:

a) tároló elemet tartalmazó személyazonosító igazolvány útján biztosított elektronikus azonosítási szolgáltatás,

b) ügyfélkapu, valamint

c) részleges kódú telefonos azonosítás.

(2) A Kormány által kötelezően nyújtandó elektronikus azonosítási szolgáltatások igénybevevőiről a személyazonosság hiteles igazolása érdekében az ügyfél-regisztrációs nyilvántartást kezelő szerv egységes ügyfél-regisztrációs nyilvántartást (a továbbiakban: Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartás) vezet.

(3) A Kormány által kötelezően nyújtandó elektronikus azonosítási szolgáltatás igénybevevője díjmentesen jogosult egy, a Kormány rendeletében meghatározott, az (1) bekezdés a) és b)

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

pontjában megjelölt elektronikus azonosítási szolgáltatáshoz egységesen kapcsolódó biztonságos kézbesítési szolgáltatás és az ahhoz kapcsolódó tárhely használatára.

(4) A Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartás tekintetében az ügyfél-regisztrációs nyilvántartás és a nyilvántartásba történő regisztráció szabályait az (5)-(9) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(5) A Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartás célja az állam által kötelezően nyújtott elektronikus azonosítási szolgáltatások kapcsán az érintett személy azonosításához szükséges adatok és technikai azonosítók közhiteles kezelése az elektronikus azonosítási szolgáltatások hiteles biztosításához és mások jogának vagy jogos érdekének védelme érdekében.

(6) A Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartás az érintett következő adatait tartalmazza:

- a) az érintett természetes személyazonosító adatai,
- b) az érintett állampolgársága,
- c) tároló elemet tartalmazó személyazonosító igazolvány útján biztosított azonosítási szolgáltatás esetén azonosító kód, az érintett elektronikus levelezési címe,
- d) ügyfélkapu esetén felhasználói név, a felhasználói névhez tartozó jelszó visszafejthetetlen lenyomata, az érintett elektronikus levelezési címe
- e) részleges kódú telefonos azonosítás esetén az érintett által megadott telefonos elérhetőség, elektronikus levelezési cím, felhasználói azonosító, valamint az ügyfél által az emlékeztető kérdésekre adott válaszok

(7) A Kormány által kötelezően nyújtott elektronikus azonosítási szolgáltatás igénybevétele során az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által igényelt, az ügyfél-regisztrációs nyilvántartásban szereplő

- a) adatok ellenőrzéséhez,
- b) adatok beszerzéséhez

olyan technológiai megoldást kell alkalmazni, ami garantálja, hogy az ügyfél-regisztrációs nyilvántartást vezető szerv kizárólag az elektronikus azonosítási szolgáltatás lekérdezéséről értesül, annak címzettje ismeretlen marad számára. A technológiai megoldás kizárólag az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által igényelt adatkérést, az adatkérés által érintett adatokat továbbítja, valamint az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által megadott adatoknak az ügyfél-regisztrációs nyilvántartásban szereplő adatokkal történő egyezőségét vizsgálja.

(8) Az (1) bekezdésben megjelölt elektronikus azonosítási szolgáltatás igénybeviteléhez nincs szükség a 31. § szerinti regisztrációra, ha az ügyfél a (1) bekezdésben foglalt valamely elektronikus azonosítási szolgáltatás igénybevétele érdekében már a Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartásba regisztrált.

(9) A Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartást vezető szerv a természetes személy adatait az ügyfél-regisztrációs szerv a regisztráció megszűnését követő 5 év elteltével zárolja. A természetes személy adatait az ügyfél-regisztrációs szerv az elektronikus azonosítás hitelességének visszavezethetősége, a polgárok jogai és jogos érdekeinek védelme és érvényesítése érdekében a regisztráció megszűnését követő 20 évig tárolja.

22. Adatkezelés

36. §

(1) A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatónak úgy kell megválasztania és minden esetben oly módon kell üzemeltetnie a szolgáltatás nyújtása során alkalmazott eszközöket, hogy

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

személyes adatok kezelésére csak akkor kerüljön sor, ha ez a szolgáltatás nyújtásához és az e törvényben meghatározott egyéb célok teljesüléséhez feltétlenül szükséges, azonban ebben az esetben is csak a szükséges mértékben és ideig.

(2) A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltató a 34. § (1) bekezdés a)-c) pontjai szerinti szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés létrehozása, tartalmának meghatározása, módosítása, teljesítésének figyelemmel kísérése, ahol szükséges, az abból származó díjak számlázása, valamint az azzal kapcsolatos követelések érvényesítése céljából kezelheti az igénybe vevő azonosításához szükséges természetes személyazonosító adatokat és lakcímet.

(3) A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltató a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás nyújtására irányuló szerződésből származó díjak számlázása céljából kezelheti a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos természetes személyazonosító adatokat, lakcímet, valamint a szolgáltatás igénybevételének időpontjára, időtartamára és helyére vonatkozó adatokat.

(4) A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltató a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás nyújtása céljából kezelheti azon személyes adatokat, amelyek a szolgáltatás nyújtásához technikailag elengedhetetlenül szükségesek.

(5) Az (2)-(3) bekezdésben meghatározott célokból kezelt adatokat a szerződés létrejöttének elmaradását követően haladéktalanul, a szerződés megszűnése esetén pedig a megszűnéstől számított 5 év elteltével kell törölni. A (4) bekezdésben meghatározott célból kezelt adatokat haladéktalanul törölni kell, ha az adatkezelési cél megszűnt.

(6) Ahol a szolgáltatás keretében adatfeldolgozás valósul meg, a szolgáltatási szerződést oly módon kell megkötöni, hogy a szerződés tartalma a személyes adatok tekintetében kielégítse az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény által az adatfeldolgozás vonatkozásában meghatározott feltételeket.

37. §

(1) A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltató a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás alkalmazásával elektronikus ügyintézési biztositó szerv megkeresésére – a szolgáltatás igénybevevője azonosító adatainak ellenőrzése céljából – adategyeztetést végez, és az adatok egyezésétől vagy az eltérés tényéről a megkereső elektronikus ügyintézési biztositó szervet tájékoztatja.

(2) A külön törvényben meghatározott tájékoztatáson kívül a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatónak biztositania kell, hogy az igénybe vevő a szolgáltatás igénybevétele előtt és az igénybevétel során bármikor megismerhesse, hogy a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltató mely adatkezelési célokból mely adatfajtákat kezel.

(3) A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltató a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás nyújtása során kezelt személyes adatot, üzleti titkot, banktitkot, fizetési titkot, biztositási titkot, értékpapírtitkot, pénztártitkot, orvosi titkot és más hivatás gyakorlásához kötött titkot kizárólag továbbított információként, közbenső és átmeneti jelleggel tárolhatja. A szolgáltatás teljesítését követően az adatokat köteles az elektronikus információs rendszereiből és adathordozóiról haladéktalanul törölni.

(4) A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltató alkalmazottait az (1) bekezdés szerint megismert adatok tekintetében titoktartási kötelezettség terheli, amely a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnését követően is fennmarad.

VII. Fejezet

Központi elektronikus ügyintézési szolgáltatások

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

38. §

(1) Az alábbi központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat a Kormány biztosítja a jogszabályban kijelölt szolgáltató útján:

- a) az ügyfél ügyintézési rendelkezésének nyilvántartása,
- b) iratérvényességi nyilvántartás,
- c) elektronikus fizetési és elszámolási rendszer,
- d) azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés,
- e) központi érkeztetési ügynök, amelynek keretében a szolgáltató az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv javára ellátja a részére elektronikus úton érkezett küldemények átvétele, felbontása és érkeztetése tekintetében kormányrendeletben meghatározott feladatokat,
- f) központi kézbesítési ügynök, amelynek keretében a szolgáltató az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv javára ellátja az általa kiküldendő elektronikus iratok kézbesítésének előkészítése, adathordozójának, fajtájának meghatározása, továbbá a kézbesítés módja tekintetében a kormányrendeletben meghatározott feladatokat,
- g) az ügyfél időszaki értesítése az elektronikus ügyintézési cselekményekről, amelynek keretében a szolgáltató az ügyfelet az általa meghatározott elektronikus ügyintézészt biztosító szervek tekintetében és időszakonként összesítve tájékoztatja a kormányrendeletben meghatározott ügyintézési cselekményekről,
- h) papír alapú irat átalakítása hiteles elektronikus irattá,
- i) elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása,
- j) központi azonosítási ügynök,
- k) személyre szabott ügyintézési felület,
- l) ÁNYK űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás,
- m) elektronikus ügyintézészt igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartása.

(2) Amennyiben a központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételéhez regisztráció szükséges, a regisztrációra jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kizárólag elektronikus azonosítási szolgáltatással kerülhet sor. A regisztráció során az elektronikus azonosítási szolgáltató az igénybevevő hozzájárulása alapján jogosult a kijelölt szolgáltató részére átadni a regisztrációhoz szükséges, az elektronikus azonosítási szolgáltató által kezelt személyes adatokat.

(3) Törvény vagy kormányrendelet valamely központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételét kötelezővé teheti.

(4) A Kormány által kijelölt szolgáltató központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás nyújtásával összefüggő adatkezelése körében a 37 és 38. § rendelkezései megfelelően irányadók.

23. Az ügyfél ügyintézési rendelkezésének nyilvántartása

39. §

(1) A Kormány által kijelölt szerv az elektronikus ügyintézés megkönnyítése, az ügyfél választási lehetőségeinek folyamatos figyelemmel követése és az ügyfél rendelkezésének tiszteletben tartása érdekében az ügyfél ügyintézési rendelkezéseiről nyilvántartást (ezen alcím tekintetében a továbbiakban: rendelkezési nyilvántartás) vezet.

(2) Az összerendelési nyilvántartás adatkezelője új természetes személy összerendelési bejegyzésének nyilvántartásba történő bejegyzésekor elektronikus úton értesíti az ügyfél

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

ügyintézési rendelkezését nyilvántartó szervet abból a célból, hogy a személy rendelkezéseinek kezelése céljából a személy számára rendelkezési nyilvántartási bejegyzést hozzon létre.

(3) A rendelkezési nyilvántartást vezető szerv az (2) bekezdés szerint átadott természetes személyazonosító adatok alapján a személy részére belső azonosítót és összerendelési bejegyzési kapcsolati kódot képez, majd gondoskodik az összerendelési bejegyzési kapcsolati kód titkosított változatának – csak általa visszafejthető titkosítással – az összerendelési nyilvántartást vezető szerv részére történő továbbításáról, ezt követően a természetes személyazonosító adatokat törli.

(4) A rendelkezési nyilvántartást vezető szerv a képviseletre vonatkozó rendelkezés nyilvántartásba vétele során a képviselőt az összerendelési nyilvántartáson alapuló szolgáltatás igénybevételével veszi nyilvántartásba, a képviselő természetes személyazonosító adatait és a más hatóság által képzett azonosítót vagy azonosító kódot nem tárolja.

(5) A rendelkezési nyilvántartást vezető szerv a képviseleti jogosultságot vizsgálni köteles.

(6) A rendelkezési nyilvántartást vezető szerv az ügyfél által tett nyilatkozatot titkosítva tárolja, azt az ügyfélen kívül kizárólag jogszabály felhatalmazása vagy az ügyfél ügyintézési rendelkezése alapján, az arra jogosult személynek bocsátja rendelkezésre.

(7) Az ügyfél ügyintézési rendelkezésének tartalmáról a rendelkezési nyilvántartást vezető szerv az arra jogosult szervet vagy személyt – az összerendelési nyilvántartáson alapuló szolgáltatás igénybevételével – jogszabályban meghatározott módon tájékoztatja, ha a szerv vagy személy megadja az ügyfél azonosításához szükséges adatokat. A rendelkezési nyilvántartást vezető szerv az arra jogosult szervet vagy személyt csak az ügyfél azon ügyintézési rendelkezésének tartalmáról tájékoztatja, amelyet jogszabály számára lehetővé tesz, vagy az ügyfél az ügyintézési rendelkezése szerint az adott szervvel vagy személlyel meg kívánt osztani.

24. Iratértvényességi nyilvántartás

40. §

(1) Az iratértvényességi nyilvántartás szolgáltatás keretében a szolgáltató lehetővé teszi, hogy az igénybevevő birtokában lévő hiteles papír alapú vagy elektronikus okiratok hitelességét, illetve – amennyiben erre adatok rendelkezésre állnak – tartalmát ellenőrizze.

(2) Az iratértvényességi nyilvántartás szolgáltatás igénybe vevője az iratértvényességi nyilvántartásban rögzíti az általa kiállított okiratoknak a szolgáltató által meghatározott egyes adatait, illetve tartalmi elemeit. Az iratértvényességi nyilvántartás nyilvánosan elérhető, abban bárki ellenőrizheti a birtokában lévő, a nyilvántartásban rögzített okiratnak a nyilvántartásban elérhető adatait, valamint adott esetben az okirat hitelességét is.

25. Papír alapú irat átalakítása hiteles elektronikus irattá

41. §

Az iratról a papír alapú irat átalakítása hiteles elektronikus irattá szolgáltatás szabályai szerint a Kormány által kijelölt szerv által készített okirat bizonyító ereje megegyezik az eredeti okiratéval.

26. Elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása

42. §

Az elektronikus iratról az elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása szolgáltatás szabályai szerint a Kormány által kijelölt szerv által készített okirat bizonyító ereje megegyezik az eredeti okiratéval.

27. Elektronikus ügyintézés igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartása

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

43. §

(1) A Kormány által kijelölt szerv az elektronikus ügyintézés biztonsága, a felhasználók hiteles elektronikus azonosítása, valamint az egyes elektronikus ügyintézési szolgáltatások igénybevételének biztosítása érdekében nyilvántartást vezet azon életvitelszerűen külföldön élő, Magyarországon bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel nem rendelkező azon külföldi természetes személyekről, akik ebbe a nyilvántartásba az elektronikus ügyintézés céljából önkéntesen regisztráltak (a továbbiakban: külföldi személyek nyilvántartása).

(2) Az e törvény hatálya alá tartozó ügyeit az (1) bekezdés szerinti regisztráció nélkül is elektronikusan intézheti a külföldön élő, Magyarországon bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel nem rendelkező az a természetes személy is, aki

a) az eIDAS rendelet hatálya alá tartozik és a 6. cikk (1) bekezdése szerinti feltételeknek megfelelő elektronikus azonosítási eszközzel azonosítja magát, vagy

b) nemzetközi szerződés alapján erre jogosult.

(3) A regisztráció céljából a természetes személy ügyfélnek személyesen meg kell jelennie a Kormány által kijelölt regisztrációs szervnél. A személyes megjelenéssel egyenértékű az regisztrációt végző szerv külső helyszínen lefolytatott eljárása is, ha azonos biztonsági körülmények között biztosítható az ügyfél személyazonosságának az e §-ban meghatározott ellenőrzése.

(4) A természetes személy személyes megjelenése esetén a természetes személyt a regisztrációs szerv az általa bemutatott, külön jogszabályban meghatározott, a személyazonosság igazolására alkalmas úti okmányban vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló Egyezményben részes tagállam állampolgára esetén a tagállam által kibocsátott személyazonosításra alkalmas okmányban szereplő adatok alapján azonosítja. A regisztrációs szerv a természetes személy bemutatott okmányában szereplő természetes személyazonosító adatait ellenőrzi

a) a személyiadat- és lakcímnyilvántartásban,

b) a központi idegenrendészeti nyilvántartásban, valamint

c) a külföldi személyek nyilvántartásában.

(4) A regisztrációs szerv az ellenőrzés során kapott adatokat összeveti a természetes személy bemutatott okmányában szereplő adatokkal, illetve megállapítja, hogy a bemutatott okmányban szereplő arcképmás megfeleltethető-e az előtte megjelent személlyel.

44. §

(1) Ha a természetes személy nem szerepel a 31. § (2) bekezdés szerinti nyilvántartások egyikében sem, és a bemutatott okmányban szereplő arcképmás megfeleltethető az előtte megjelent személlyel, a regisztrációs szerv a kérelmező természetes személy arcképmásának és aláírásának a kormányrendeletben meghatározott módja szerinti rögzítése mellett a természetes személyt felveszi a külföldi személyek nyilvántartásába.

(2) A regisztrációs szerv az ügyfél-regisztrációt megtagadja, és a rögzített adatokat helyreállíthatatlanul törli, ha a természetes személy ügyfél adatai a 31. § (2) bekezdés szerinti nyilvántartásban, vagy a külföldi személyek nyilvántartásában már szerepelnek, illetve ha az ügyfél személyazonosítás céljára bemutatott okirata érvénytelen.

(3) A regisztrációs szerv a 31. § (3) bekezdése szerinti adatokat kizárólag az adatokkal való egyezés vagy eltérés megállapítása céljából használhatja fel.

45. §

(1) A külföldi személyek nyilvántartásába történő regisztráció megszűnik

a) a természetes személy halálával,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

b) ha azt a természetes személy kérte,

c) a felvételnél a személyazonosság igazolására szolgáló okmány érvényességi idejének lejártával, határidő nélküli érvényességi idejű okmány esetén a regisztrációtól számított 50 év elteltével.

(2) A külföldi személyek nyilvántartása a nyilvántartásból való törléstől számított 5 évig tartalmazza a természetes személy arcképmását, aláírását és

a) természetes személyazonosító adatait, ha regisztrációja során történő személyazonosításra személyes megjelenés során kerül sor,

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó esetben az őt kizárólagosan azonosító, a regisztráció során megismert személyazonosító adatokat,

c) az azonosításához használt, személyazonosításra alkalmas okmánya vagy eszköze kibocsátójának és fajtájának megjelölését, érvényességi idejét valamint

d) a c) pont szerinti okmány vagy eszköz azonosítóját.

(3) A külföldi személyek nyilvántartásából az elektronikus azonosítási szolgáltató számára abból a célból szolgáltatott adat, hogy az elektronikus azonosítási szolgáltató

a) meg tudja állapítani, hogy egy adott személy megegyezik-e a nyilvántartásba vett személlyel,

b) az azonosítást kérő számára igazolni tudja az adott személy személyazonosságát,

c) az azonosítást kérő rendelkezésére tudja bocsátani az adott személy azonosításához feltétlenül szükséges adatokat.

(4) Az (1) bekezdés szerinti szerv az ügyfél hozzájárulása nélkül a következő szervek részére adhatja meg az ügyfél általa kezelt adatait:

a) bíróságnak az előtte folyamatban lévő eljárásban részt vevő személyekre vonatkozó tényállítások helytállóságának, továbbá a bemutatott okirat adattartalma valódiságának ellenőrzése, valamint büntetőeljárás lefolytatása vagy büntetés és intézkedés végrehajtása céljából,

b) a nyomozó hatóságnak bűncselekmények megelőzése, felderítése, büntetőeljárás lefolytatása vagy büntetés és intézkedés végrehajtása céljából,

c) az ügyészségnek az ügyészségről szóló törvényben meghatározott közérdekvédelmi és törvényességi felügyeleti feladatainak ellátása, valamint a bűncselekmények megelőzése, felderítése, büntetőeljárás lefolytatása vagy büntetés és intézkedés végrehajtása céljából,

d) a nemzetbiztonsági szolgálatnak a törvényben meghatározott felderítési, nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési ellenőrzési célból,

e) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szervnek a terrorcselekmények vagy azzal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megelőzése, felderítése és megszakítása, továbbá kiemelt személyvédelmi feladatai ellátása céljából,

f) törvényben meghatározott okból törvényben meghatározott egyéb szervek.

VIII. Fejezet

Az elektronikus ügyintézés felügyelete

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

46. §

(1) A Kormány által rendeletben kijelölt Felügyelet ellátja az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek e Részben meghatározott kötelezettségei teljesítésének felügyeletét és elősegíti az ügyfelek e Részben meghatározott jogainak érvényesülését.

(2) Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv kérelmére a Felügyelet közreműködik az elektronikus ügyintézészt biztosításához szükséges intézkedések koordinációjában.

(3) A Felügyelet a szabályozott és a központi elektronikus ügyintézészt szolgáltatások tekintetében ellátja a szolgáltatások hatósági felügyeletét.

28. Felügyeleti vizsgálat

47. §

(1) Az ügyfél felügyeleti vizsgálatot kezdeményezhet az e törvényben biztosított jogainak sérelme vagy az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv kötelezettségeinek jogát, jogos érdekét érintő elmulasztása esetén.

(2) A Felügyelet az ügyfél bejelentését 15 napon belül megvizsgálja és hivatalból felügyeleti vizsgálatot indít, kivéve, ha megállapítja, hogy

c) a bejelentés tárgyában nem rendelkezik hatáskörrel,

d) a bejelentés alapját képező jogszabálysértés tárgyában jogorvoslati eljárás van folyamatban, vagy az érintett jogsértés tárgyában közigazgatási hatóság vagy bíróság már jogerősen döntött, kivéve, ha a jogerős döntés szerint a jogsértés nem minősül az ügy érdemére kiható eljárási szabályszegésnek,

e) a bejelentésben megjelölt jogsérelem csekély jelentőségű,

f) a bejelentés névtelen,

g) a bejelentés nyilvánvalóan alaptalan,

h) az ismételten előterjesztett bejelentés érdemben új tény, adatot nem tartalmaz.

(3) A felügyeleti vizsgálat során a bejelentőt a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szerinti ügyféli jogok nem illetik meg, de az eljárás eredményéről a Felügyelet tájékoztatja.

(4) A Felügyelet felügyeleti vizsgálatot indít továbbá, ha – akár névtelen bejelentés alapján – valószínűsíthető, hogy az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az e törvényben meghatározott kötelezettségeit vagy az ügyfelek e törvényben meghatározott jogait megsérti, és a jogsértés az ügyfelek széles körét érinti vagy az komoly érdeksérelemet, kárvesztést idézhet elő.

48. §

(1) A Felügyelet a felügyeleti vizsgálat során az elektronikus ügyintézészt e Részben meghatározott követelményeinek megtartását hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja.

(2) Ha a Felügyelet megállapítja, hogy az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az Részben vagy végrehajtási rendeleteiben foglalt szabályokat megsértette,

a) kötelezheti az elektronikus ügyintézészt biztosító szervet a jogsértés abbahagyására és a jogszerű eljárásra,

b) szükség szerint határidő tűzésével kötelezheti az elektronikus ügyintézészt biztosító szervet a jövőre nézve a jogszerű eljárásra,

c) az elektronikus ügyintézészt biztosító szervet a jogsértés megállapítása mellett határidő tűzésével intézkedési terv elkészítésére kötelezheti,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- d) törölheti az 1. § 18. pont 1) alpontja szerinti szervet az elektronikus ügyintézését biztosító szervek nyilvántartásából,
- e) az elektronikus ügyintézését biztosító szerv feladatkörrel rendelkező vezetőjét az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos képzés elvégzésére kötelezheti,
- f) a Kormány által rendeletben meghatározott mértékű bírságot szabhat ki,

A) Változat

- g) a vizsgálattal érintett költségvetési szervhez az elektronikus ügyintézésért felelős a Felügyelet felé felelős személyt nevezhet ki az érintett szervezet költségviselése mellett, valamint

B) változat

a g) pont elmarad.

h) elrendelheti határozatának nyilvánosságra hozatalát, ha az elektronikus ügyintézés elősegítése vagy nagyobb számú ügyfél e törvény szerinti jogainak védelme ezt indokoltá teszi.

(3) A (2) bekezdés d) pontja szerinti jogkövetkezmény csak a (2) bekezdés h) pontjával együtt alkalmazható, a (2) bekezdés szerinti egyéb jogkövetkezmények egymás mellett is alkalmazhatóak.

29. Koordinációs eljárás

49. §

(1) A Felügyelet az elektronikus ügyintézését biztosító szerv kérelmére vagy hivatalból koordinációs eljárást folytat le. A koordinációs eljárás célja az elektronikus ügyintézés kialakításának, valamint módosításának e törvényben foglaltak szerinti megvalósítása.

(2) A koordinációs eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezései nem alkalmazhatóak.

(3) A koordinációs eljárás során a Felügyelet:

- a) szakmai segítséget nyújt az elektronikus ügyintézés kialakításában, módosításában,
- b) konzultációt folytat le a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltató, valamint az elektronikus ügyintézését biztosító szerv részvételével,
- c) javaslatot tehet meghatározott szolgáltatás, megoldás alkalmazására.

30. Az elektronikusan intézhető ügyek adatbázisa

50. §

(1) A Felügyelet az e törvény szerint elektronikusan intézhető ügyekről, az elektronikus ügyintézését biztosító szervekről a Kormány által rendeletben meghatározott adattartalommal adatbázist vezet és tesz nyilvánosan közzé.

(2) Az elektronikusan intézhető ügyek adatbázisába bárki regisztráció, elektronikus azonosítás és díjfizetés nélkül elektronikus úton betekinthez.

(3) Az a szervezet, amely meghatározott ügyekben e törvény alkalmazását önként vállalja, e szándékát a Felügyeletnek adatszolgáltatás teljesítésével bejelenti.

(4) A Felügyelet a bejelentést megvizsgálja, és ha az adatszolgáltatás megfelel a jogszabályban meghatározott feltételeknek, a szervezetet és elektronikusan intézhető ügyeit – a szervezet egyidejű tájékoztatása mellett – felveszi az elektronikusan intézhető ügyek adatbázisába.

(5) Ha a bejelentés, a tájékoztató, vagy a szervezet által vállalt ügyintézés nem felel meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek, a szervezetet erről a Felügyelet a hiányosságok megjelölésével tájékoztatja.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(6) Az e törvénynek megfelelő elektronikus ügyintézés biztosítását önként vállalt szervezet köteles a változást megelőzően 15 nappal bejelenteni, ha az e törvénynek megfelelő elektronikus ügyintézés a továbbiakban bármely ügy tekintetében nem vállalja.

HARMADIK RÉSZ

Az elektronikus ügyintézés biztosító és a közfeladatot ellátó szervek informatikai együttműködése

IX. Fejezet

Az együttműködés alapkövetelményei

31. Az együttműködésre vonatkozó szabályok alkalmazása

51. §

(1) A Harmadik Részben foglalt szabályokat az elektronikus ügyintézés biztosító szervek, valamint a Kormány által kijelölt közfeladatot ellátó szervek (a továbbiakban együtt: együttműködő szervek) e minőségükben az e törvényben és más jogszabályban előírt vagy lehetővé tett egymás közötti kapcsolattartására, információátadásaira, valamint az egymás közötti információátadással járó ügyek intézésére és eljárások során az e törvényben meghatározottak szerint informatikai együttműködésre kell alkalmazni.

(2) E törvény Harmadik Részét

- a) a jogalkotási eljárásra,
 - b) a Kormány döntéseinek előkészítésére,
 - c) a választási eljárásra, a népszavazás előkészítésére és lebonyolítására,
 - d) a nemzetbiztonsági szolgálatok, a Nemzeti Biztonsági Felügyelet adatai, iratai átadására, nyilvántartásaiból történő adatszolgáltatásra, továbbá eljárásaira,
 - e) az együttműködő szervek belső nyilvántartásaira, döntéseik tervezetére,
 - f) az e törvényben meghatározott kivételekkel az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti védelem alatt álló, az együttműködő szervnek a döntés megalapozását szolgáló adatai, ilyen adatot tartalmazó iratai átadására,
 - g) törvény eltérő rendelkezése hiányában minősített adat és minősített adatot tartalmazó irat átadására,
 - h) az együttműködő szervek egymás közötti polgári jogi jogviszonyaira,
 - i) a köziratok levéltárba adására, valamint
 - j) az együttműködő szervek közjogi vagy magánjogi jogutódlásával összefüggő átadás-átvételi eljárásra
- nem kell alkalmazni.

(3) A Harmadik Rész rendelkezései az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusa által szabályozott kapcsolattartás, információátadás, valamint ügyek intézése tekintetében az ott szabályozott kérdésekben nem alkalmazhatók. E törvény rendelkezéseitől az Európai Unió kötelező jogi aktusának végrehajtása céljából – az ahhoz szükséges mértékben és módon – jogszabály eltérhet.

32. Az együttműködés alapelvei

52. §

(1) Az együttműködő szerv a 2. § (1) bekezdés szerinti ügy (e rész alkalmazásában a továbbiakban: ügy) elintézéséhez vagy feladata ellátásához szükséges, más együttműködő

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

szervnél keletkezett, más együttműködő szerv által már beszerzett információkat, valamint az együttműködő szervnek az ügy elintézéséhez szükséges döntését vagy nyilatkozatát – az e törvényben meghatározott esetekben – ezen együttműködő szervtől elektronikus úton szerzi be.

(2) Az együttműködő szervek – ha azt törvény nem zárja ki – egymással elektronikus úton tartják a kapcsolatot.

(3) Az együttműködő szervek elektronikus információs rendszerüket úgy alakítják ki, meglévő elektronikus információs rendszerüket pedig olyan módon fejlesztik, hogy az – az e törvényben meghatározott követelményeknek megfelelő módon – alkalmas legyen az e törvény szerinti informatikai együttműködésük (a továbbiakban: informatikai együttműködés) megvalósítására.

(4) Az együttműködő szervek informatikai együttműködésük során az együttműködési formához kapcsolódó, és az együttműködésben részt vevő szervekre a kockázatokkal arányos és a vonatkozó elektronikus információbiztonsági követelményeknek megfelelő megoldást alkalmazzák.

(5) Az együttműködő szerv az informatikai együttműködés egyetlen formáját sem kötheti – az igazoltan felmerülő költségek jogszabályban előírt megtérítésén felül – illeték, díj vagy más ellenérték megfizetéséhez.

(6) E törvény rendelkezéseit az együttműködő szervek más jogszabályokban meghatározott, személyes adatok kezelésére vonatkozó jogai és kötelezettségei betartásával kell alkalmazni.

33. Adatkezelés

53. §

(1) Az ügyfél kérelmére, kezdeményezésére indult ügyben együttműködő szervnél rendelkezésre álló, az ügy elintézéséhez szükséges személyes adat tekintetében az ügyfél hozzájárulását vélelmezni kell a személyes adatnak az eljáró elektronikus ügyintézészt biztosító szerv részére történő továbbításához, valamint az e szerv általi, az ügy elintézéséhez szükséges és elégséges kezeléséhez, ha az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az adatkezeléssel kapcsolatos lényeges körülményekről az ügyfelet az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek megfelelő módon tájékoztatta.

(2) A személyes adatot szolgáltató együttműködő szerv az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti adattovábbítási nyilvántartást az e törvény szerint továbbított személyes adatok tekintetében olyan módon vezeti, hogy abból az ügyfél elektronikus úton, legfeljebb 3 napon belül tájékoztatást tudjon szerezni arról, hogy mely adatait mely együttműködő szerv, milyen célból és milyen időpontban vette át.

34. Az állami szervek informatikai fejlesztési terveinek bejelentése

54. §

(1) Az informatikai fejlesztések egységességének, az informatikai rendszerek együttműködési képességének biztosítása érdekében minden állami szerv köteles bejelenteni informatikai fejlesztési terveit a Kormány rendeletében kijelölt szervnek.

(2) A kijelölt szerv az elektronikus kormányzati stratégiai célokhoz és az infokommunikációs infrastruktúrához történő illeszkedés szempontjára figyelemmel kialakított álláspontjáról tizenöt munkanapon belül tájékoztatja a bejelentő szervet.

(3) Ha további adatok benyújtása válik szükségessé, a kijelölt szerv azok beérkezését követő nyolc munkanapon belül adja ki állásfoglalását.

(4) A bejelentő állami szervnek az informatikai fejlesztést a kijelölt szerv álláspontjának figyelembe vételével kell megvalósítania.

35. Az informatikai együttműködés biztosításának technikai alapkövetelményei

55. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(1) Az együttműködő szervek az informatikai együttműködésük során elsősorban a teljes együttműködési folyamatot támogató megoldásokat alkalmaznak, ha azt törvény nem zárja ki.

(2) Az együttműködő szerv az informatikai együttműködést nem kötheti indokolatlanul valamely meghatározott hírközlési szolgáltatás, műszaki megvalósítás vagy megoldás alkalmazásához, kivéve, ha az a vele együttműködő szerv vagy szervek számára sem közvetlen, sem közvetett költséggel nem jár.

(3) Az együttműködő szerv az 52. § (3) bekezdése szerinti elektronikus információs rendszerét az (1) és (2) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelelő módon, valamint úgy alakítja ki, fejleszti és működteti, hogy az informatikai együttműködés megvalósításához szükséges

a) mértékben megfeleljen az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvényben meghatározott követelményeknek,

b) körben olyan szabványokon és műszaki megoldásokon alapuljon, amelyek más együttműködő szervek számára is hozzáférhetőek,

c) körben alkalmas legyen a szabályozott és központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokkal való együttműködésre,

d) szolgáltatásainak az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerinti rendelkezésre állását biztosítani és ezt igazolni tudja,

e) módosításokat, fejlesztéseket ne akadályozza, valamint

f) technikai megoldások más közfeladatot ellátó szervek általi újrahasznosíthatóságát a fenti követelmények sérelme nélkül biztosítsa.

(4) Az együttműködő szerv az e törvény szerinti közzétételi kötelezettségeinek a Kormány által rendeletben meghatározott közzétételi felületen is köteles eleget tenni.

56. §

(1) Az együttműködő szerv minden olyan tervezhető technikai tevékenységet, amely az informatikai együttműködés korlátozását vagy szünetelését eredményezi, köteles olyan időszakra ütemezni, amelyben a szünetelés az ügyek intézése és a közfeladatok teljesítése során a lehető legkisebb fennakadást okozza.

(2) Az együttműködő szerv minden olyan előre tervezett technikai tevékenységről köteles az együttműködő szerveket és a Felügyeletet legalább 15 nappal előbb tájékoztatni, amely az informatikai együttműködés korlátozását vagy akadályozását eredményezi.

(3) Az informatikai együttműködést korlátozó vagy akadályozó üzemzavart az együttműködő szervezetnek haladéktalanul jelezni kell, azt haladéktalanul el kell hárítani, és az együttműködő szervek részére a más úton történő együttműködés lehetőségeit, egyidejű tájékoztatásuk mellett biztosítani kell.

X. Fejezet

Együttműködő szervek közötti elektronikus kapcsolattartás

36. Kapcsolattartásra szolgáló elérhetőség

57. §

(1) Az együttműködő szerv köteles a jelen alcím rendelkezései szerint közzétenni az biztonságos elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét, valamint elektronikus levélcímét.

(2) A biztonságos elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőség lehet

a) biztonságos kézbesítési szolgáltatási cím,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

b) olyan elektronikus levélcím, melynek tekintetében a címzett vállalja az információ kézhezvételének a visszaigazolását, valamint

c) a Kormány által rendeletben meghatározott típusú elérhetőség.

(3) Az együttműködő szerv köteles legalább egy a (2) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti elérhetőség, és ezen felül jogosult egy vagy több biztonságos elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőség, valamint e címek alkalmazására vonatkozó rendelkezések közzétételére, feltéve, hogy a további elérhetőségek tekintetében is biztosítja a jelen alcím szerinti követelmények teljesítését.

(4) Az együttműködő szerv köteles legalább munkanaponként ellenőrizni az (1) bekezdés szerinti elérhetőségekre kézbesített küldeményeket. Az együttműködő szerv köteles ugyanezen határidőben visszaigazolni az (1) bekezdés szerint közzétett elektronikus levélcímre kézbesített küldemény kézhezvételét.

(5) Az együttműködő szerv az elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségének megváltozását a változást megelőzően köteles közzétenni.

37. A kapcsolattartás módja

58. §

(1) Az együttműködő szervek egymás közötti kapcsolattartása csak az e törvényben meghatározott olyan módon történhet, melynek során az együttműködő szervek biztosítják a nyilatkozattevő elektronikus azonosíthatóságát, a küldemény sértetlenségét, a küldemény kézbesítésének igazolását, a kézbesítés időpontjának megállapíthatóságát (a továbbiakban: biztonságos elektronikus kapcsolattartás).

(2) A biztonságos elektronikus kapcsolattartás történhet

a) a közzétett biztonságos elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségre történő kézbesítés útján, vagy

b) iratkezelő rendszerek közötti iratáthelyezés szolgáltatás igénybevételével.

(3) A küldemény kézbesítettnek minősül

a) a (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben az elküldést követő munkanapon,

b) a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben a sikeres iratátadás szolgáltató által igazolt időpontjában.

(4) Az elektronikus kapcsolattartást kezdeményező együttműködő szerv a közzétett biztonságos elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségek közül az együttműködő szerv által közzétett további információk figyelembevételével választja ki az elektronikus kapcsolattartásba bevonni kívánt másik szerv elérhetőségét.

(5) Biztonságos elektronikus kapcsolattartásnak minősül az automatikus információátadás is, ha az átadott információ utólagos megállapíthatósága – a változtatások rögzítésével vagy más módon – biztosított.

(6) Az (5) bekezdés szerinti esetben az információ az információátadási szabályzatban vagy megállapodásban foglalt időpontban minősül kézbesítettnek.

59. §

(1) Ha a kézbesítéshez jogszabály nem fűz jogkövetkezményt, valamint tájékoztatás céljából az együttműködő szervek biztonságos elektronikus kapcsolattartásnak nem minősülő módon is tarthatják elektronikus úton egymással a kapcsolatot.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(2) Az együttműködés kialakítása érdekében az együttműködő szerv az elektronikus ügyintézés általános szabályairól szóló törvény szerinti szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat és központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat igénybe veheti.

(3) Az együttműködő szerv az e törvény szerinti együttműködés során szükség szerint a csak papír alapon rendelkezésre álló iratról e törvény szabályai szerinti hiteles elektronikus másolatot készít vagy – az elektronikus ügyintézésről szóló törvény szerinti központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével – készített.

XI. Fejezet

Az informatikai együttműködés általános szabályai

38. Információforrások

60. §

(1) Az együttműködő szerv, ha hitelt érdemlő tudomása van arról, hogy az előtte folyamatban lévő ügy elintézéséhez vagy feladata ellátásához szükséges, rendelkezésére nem álló – személyes vagy minősített adat esetében általa törvény alapján kezelhető – információ elsődleges információforrásból rendelkezésre áll, azt törvény kizáró rendelkezése hiányában elsődleges információforrásból elektronikus úton szerzi be.

(2) Az együttműködő szerv automatikus információátadás útján elsődleges információforrásból szerzi be az információt, ha e tekintetben automatikus információelérési felület a rendelkezésére áll, és ezt törvény nem zárja ki.

(3) Elsődleges információforrásból áll rendelkezésre az információ, ha

a) közhiteles nyilvántartásban szerepel,

b) nem szerepel közhiteles nyilvántartásban, de valamely együttműködő szervnél keletkezett, vagy

c) jogszabály az elsődleges információforrás megjelölésével így rendelkezik.

(4) Vélelmezni kell, hogy az együttműködő szervnek hitelt érdemlő tudomása van arról, hogy az információ valamely elsődleges információforrásból rendelkezésre áll

a) a (3) bekezdés a) és c) pontja szerinti esetben,

b) ha az információ jogszabályi rendelkezés alapján vagy az információforrások regisztere alapján együttműködő szervnél keletkezik, vagy

c) ha arról az ügyfél vagy az ügyben eljáró együttműködő szerv az információ és az elsődleges információforrás megjelölésével tájékoztatta.

(5) Az együttműködő szerv törvény kizáró rendelkezése hiányában akkor is az elsődleges információforrásból elektronikus úton szerzi be az információt, ha a rendelkezésére álló információ helyessége vagy fennállása tekintetében kétsége merül fel.

(6) Jogszabály meghatározhatja azt a feltételt, amelynek fennállása esetén, vagy azt az időtartamot, melynek az adat felvételétől vagy irat keletkezésétől számított eltelte esetén az együttműködő szervnél rendelkezésre álló adat vagy iratban foglaltak fennállásának a hiányát vélelmezni kell.

61. §

(1) Az együttműködő szerv, ha az előtte folyamatban lévő ügy elintézéséhez vagy feladata ellátásához szükséges, rendelkezésére nem álló – személyes vagy minősített adat esetében általa törvény alapján kezelhető – információ elsődleges információforrásból nem szerezhető be, de hitelt érdemlő tudomása van arról, hogy másodlagos információforrásból rendelkezésre áll, azt

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

jogszabály eltérő rendelkezése hiányában másodlagos információforrásból elektronikus úton szerzi be.

(2) Másodlagos információforrásból rendelkezésre áll az információ, ha

- a) azt valamely együttműködő szerv elsődleges információforrásból szerezte be, vagy
- b) az nem együttműködő szervnél keletkezett, és azt valamely együttműködő szerv nem együttműködő szervtől szerezte be.

(3) Vélelmezni kell, hogy az együttműködő szervnek hitelt érdemlő tudomása van arról, hogy az információ valamely másodlagos információforrásból rendelkezésre áll, ha

- a) az információt jogszabályi rendelkezés alapján vagy az információforrások regisztere szerint a másodlagos információforrás a (2) bekezdés szerint szerezte be, vagy
- b) arról az ügyfél az ügyben eljáró együttműködő szervet, az információ és a másodlagos információforrás megjelölésével tájékoztatta.

(4) Az együttműködő szerv az elsődleges információforrásból rendelkezésre álló információt az e §-ban foglalt egyéb feltételek fennállása esetén akkor is beszerezheti másodlagos információforrásból, ha az elsődleges és a másodlagos információforrásból rendelkezésre álló információk egyezősége automatikus információátadás útján biztosított.

(5) A másodlagos információforrásból rendelkezésre álló információt átadó együttműködő szerv az információ átadása során az információátadást kezdeményező együttműködő szervet tájékoztatja

- a) a (4) bekezdésben foglalt kivétellel arról, hogy azt mikor és mely információforrásból szerezte be, valamint
- b) minden egyéb, az információ fennállása, helyessége vagy felhasználhatósága megítélését befolyásoló általa ismert körülményről.

62. §

(1) A 61. § (2) bekezdés a) pontja szerinti információval rendelkező együttműködő szerv az információnak az elsődleges információforrásból rendelkezésre álló információval való egyezőségét – törvény eltérő rendelkezése hiányában – annak felhasználása vagy továbbítása előtt ellenőrzi, amennyiben az elsődleges és a másodlagos információforrásból rendelkezésre álló információ egyezősége automatikus információátadás útján biztosított.

(2) Az elsődleges és másodlagos információforrásból rendelkezésre álló információt az együttműködő szerv az erre irányuló elektronikus úton előterjesztett információátadás iránti megkeresés beérkezésétől számított 3 napon belül elektronikus úton továbbítja, vagy ha az információ továbbításának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, azt megtagadja, és erről a kezdeményező együttműködő szervet az indokok megjelölésével tájékoztatja.

(3) Ha az információ továbbítását igénylő együttműködő szerv az információ továbbításának a (2) bekezdés szerinti megtagadásával nem ért egyet, az együttműködő szervek kötelesek egymással 3 napon belül egyeztetni.

63. §

(1) Ha az elsődleges vagy másodlagos információforrásból rendelkezésre álló adat vagy iratban foglaltak fennállása vagy helyessége tekintetében kétsége merül fel, az együttműködő szerv erről az információforrás együttműködő szervet haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásszerzést követő munkanapon értesíti, amely köteles ezt saját eljárásában felülvizsgálni, és ennek eredményéről az együttműködő szervet tájékoztatni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(2) Az elsődleges információforrás az információ megváltozása esetén információátadást kezdeményez annál az együttműködő szervnél, amely tőle az információt jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásába vette át.

(3) Az információforrás együttműködő szerv az információátadási szabályzat vagy megállapodás alapján a (2) bekezdésen túl is nyújthat olyan szolgáltatást, hogy az adat megváltozása vagy az iratban foglaltak fennállását vagy helyességét befolyásoló körülmény bekövetkezése esetén erről az információátadást kezdeményező együttműködő szervet tájékoztatja.

39. Az információk továbbításának formái

64. §

(1) Az együttműködő szervek a 38. alcím szerinti információt elektronikus úton

a) egyszerű információátadással, vagy

b) automatikus információátadás útján

továbbítják.

(2) A kormányrendeletben meghatározott együttműködő szerv a kormányrendeletben meghatározott információk automatikus információátadással történő továbbítását biztosító automatikus információátadási felületet hoz létre és bocsát az együttműködő szervek rendelkezésére.

(3) Személyes adatnak nem minősülő adat vagy ilyen adatot nem tartalmazó irat automatikus információátadás útján történő továbbítására az együttműködő szerv jogszabályi rendelkezés hiányában is létrehozhat, és az együttműködő szervek rendelkezésére bocsáthat automatikus információátadási felületet, és meghatározhatja igénybevételeinek feltételeit.

(4) Az együttműködő szerv az információt, ha az átadására alkalmas automatikus információátadási felület a rendelkezésére áll, ennek az igénybevételeivel veszi át.

(5) Az összerendelési nyilvántartás szolgáltatáshoz csatlakozott, a természetes személyazonosító adatoktól eltérő azonosítót használó együttműködő szervek közötti, személyes adatok továbbításával járó információátadás, ha annak a törvényi feltételei fennállnak, az összerendelési nyilvántartás alkalmazásával is megvalósítható.

40. Információátadási szabályzat és megállapodás

65. §

(1) Az együttműködő szerv információátadási szabályzatot fogad el, és azt az információátadási szolgáltatás nyújtásának megkezdését megelőzően legalább 15 nappal közzéteszi, valamint megküldi elektronikus úton a Felügyeletnek.

(2) Az információátadási szabályzatban meg kell határozni

a) az együttműködő szervnél mint elsődleges és másodlagos információforrásnál rendelkezésre álló, (3) bekezdés szerinti információk körét,

b) az együttműködő szerv által működtetett automatikus információátadási felület adatait, és azt, hogy az információátadási felület alkalmazásával mely információk átadására, továbbá milyen feltételek mellett kerülhet sor,

c) a 38. alcím szerinti információk 39. alcím szerinti elektronikus úton történő továbbításának a feltételeit, valamint

d) a Kormány által rendeletben meghatározott további kötelező tartalmi elemeket.

(3) Az információátadási szabályzat legalább az alábbi információkra terjed ki:

a) az együttműködő szerv által közhitelesen nyilvántartott adatokra,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- b) az együttműködő szerv által az ügy érdekében meghozott döntésekre,
 - c) a közigazgatási hatóságok által kiadott szakhatósági állásfoglalásokra,
 - d) azon szerződésekre, melyek tekintetében jogszabály szerződéskötési kötelezettséget ír elő,
 - e) a Kormány által rendeletben meghatározott további információkra.
- (4) Az együttműködő szerv az információátadásra vonatkozó megkereséssel a közzétett információátadási szabályzatban foglaltakat elfogadja, és magára nézve kötelezőnek ismeri el.
- (5) Az együttműködő szervek indokolt esetben az információátadási szabályzattól – a Felügyeletnek az információátadási megállapodás hatálybalépését megelőzően elektronikus úton bejelentett – információátadási megállapodásban eltérhetnek.

66. §

- (1) Az együttműködő szerv az információátadási szabályzatot a módosítására okot adó körülmény bekövetkezésétől számított 30 napon belül módosítja.
- (2) Az információátadási szabályzat módosítását és megszűnésének a tényét az együttműködő szerv a módosítás hatálybalépését megelőzően legalább 15 nappal teszi közzé és küldi meg a Felügyeletnek.
- (3) Az információátadási megállapodás módosítását, illetve megszűnését az együttműködő szerv a módosítás hatálybalépését, illetve a megállapodás megszűnését megelőzően jelenti be a Felügyeletnek.
- (4) Az információátadási szabályzat, valamint módosítása legkorábban a közzétételét követő 15. napon lép hatályba.

67. §

- (1) Azonos hatáskörű területi államigazgatási szervek tekintetében az irányító államigazgatási szerv, területi kamarák tekintetében az országos kamara, e szervekre kiterjedő hatállyal egységes információátadási szabályzatot fogadhat el.
- (2) A helyi önkormányzatok tekintetében, rájuk kiterjedő hatállyal a helyi önkormányzatokért felelős miniszter egységes információátadási szabályzatot fogad el.
- (3) Az egységes információátadási szabályzat hatálya alá tartozó szervek – indokolt esetben – saját információátadási szabályzatot fogadhatnak el és információátadási megállapodást köthetnek. A saját információátadási szabályzat az egységes információátadási szabályzat kiegészítésére szolgál, azzal ellentétes csak akkor lehet, ha az eltérést az egységes információátadási szabályzat kifejezetten megengedi.
- (4) Az egységes információátadási szabályzatot és módosítását a hatálybalépése előtt legalább 30 nappal kell közzétenni és bejelenteni a Felügyeletnek.
- (5) Az egységes információátadási szabályzat legkorábban a közzétételét követő 30. napon lép hatályba.
- (6) Az e §-ban nem szabályozott kérdésekben az egységes információátadási szabályzatra az információátadási szabályzatra vonatkozó szabályokat alkalmazni kell.

41. Az információforrások regisztere

68. §

- (1) A Felügyelet nyilvántartást vezet az együttműködő szerveknél rendelkezésre álló információk köréről, valamint az együttműködő szervek által működtetett automatikus információelérési felületekről (a továbbiakban: információforrások regisztere).

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- (2) A Felügyelet az információforrások regiszterét hivatalból, az információátadási szabályzatok, megállapodások, valamint ezek módosításai alapján vezeti.
- (3) Ha a Felügyelet tudomást szerez arról, hogy az információátadási szabályzat vagy megállapodás nem felel meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az együttműködő szervet vagy szerveket határozatban kötelezi a jogszerű állapot helyreállítására.
- (4) Az információforrások regisztere nyilvános, az bárki számára azonosítás, díjfizetés vagy költségtérítés nélkül megismerhető.
- (5) Az információforrások regisztere részletes adattartalmát, valamint vezetésének eljárási szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.

42. Adat- és iratmegnevezések jegyzéke

69. §

- (1) A Felügyelet elektronikus jegyzéket vezet az informatikai együttműködés biztosítása szempontjából jelentőséggel bíró információk köréről, valamint azok megnevezéséről (a továbbiakban: adat- és iratmegnevezések jegyzéke). A jegyzék tartalmazza a megnevezéseket, azok értelmezését, az adatok és iratok kezeléséhez szükséges információkat.
- (2) Az információátadási szabályzat tartalmazza az együttműködő szerv által az információátadási szolgáltatás keretében átvehető adatoknak az adat- és iratmegnevezések jegyzéke szerinti megnevezését is.
- (3) Az adat- és iratmegnevezések regisztere nyilvános, az bárki számára azonosítás, díjfizetés és költségtérítés nélkül megismerhető.
- (4) Az adat- és iratmegnevezések regisztere részletes adattartalmát, valamint vezetésének eljárási szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.

XII. Fejezet

Sajátos együttműködési formák

43. Döntéshozatali és nyilatkozattételi együttműködés

70. §

- (1) Az együttműködő szerv, ha hitelt érdemlő tudomása van arról, hogy az előtte folyamatban lévő ügy elintézéséhez vagy feladata ellátásához másik együttműködő szerv döntése szükséges, és a döntés hivatalból vagy az együttműködő szerv által kezdeményezhető eljárásban meghozható, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a döntéshozatalra jogosult szervnél elektronikus úton kezdeményezi a döntés meghozatalát.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti döntés meghozatalára jogosult együttműködő szerv a döntést a kezdeményező együttműködő szervvel elektronikus úton közli.

71. §

- (1) Az együttműködő szerv, ha hitelt érdemlő tudomása van arról, hogy az előtte folyamatban lévő ügy elintézéséhez vagy feladata ellátásához másik együttműködő szerv általa beszerezhető nyilatkozata szükséges, ezen együttműködő szervet elektronikus úton hívja fel nyilatkozattételre.
- (2) Az együttműködő szerv az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát – ha jogszabály a nyilatkozat megtételére eltérő határidőt nem állapít meg – 8 napon belül elektronikus úton adja meg.

44. A címadatot tartalmazó nyilvántartások együttműködési képessége

72. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- (1) Az együttműködő szervek által vezetett, címadatot tartalmazó nyilvántartások együttműködési képességének elősegítésére és az egységes címkezelés biztosítására központi címregiszter szolgál.
- (2) A központi címregiszter olyan, a nyilvántartások együttműködési képességét elősegítő központi nyilvántartás, amely a címadatok vonatkozásában információátadási szolgáltatás útján hiteles adatforrást biztosít a címadatot tartalmazó, együttműködő szervek által vezetett nyilvántartások számára.
- (3) A központi címregiszter vezetése, működése és az egységes címkezelés részletes eljárási szabályait e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet állapítja meg.
- (4) Az egységes címkézés szabályait e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet határozza meg.

73. §

- (1) A központi címregiszter működtetéséért felelős szerv nyilvántartást vezet azon személyekről, akik jogosultak a címek rögzítésére (a továbbiakban: hozzáférési jogosultsági nyilvántartás). E célból a központi címregiszter működtetéséért felelős szerv jogosult a nyilvántartottak természetes személyazonosító adatainak kezelésére.
- (2) A hozzáférési jogosultsági nyilvántartás tartalmazza:
 - a) az érintett személyek természetes személyazonosító adatait,
 - b) a címkézésért felelős szerv illetékességi területét,
 - c) a hozzáférési jogosultság kezdő időpontját és időtartamát, valamint
 - d) a hozzáférési jogosultság módosításának, visszavonásának okát és időpontját.
- (3) A hozzáférési jogosultsági nyilvántartásban szereplő adatokat legkésőbb a hozzáférési jogosultság megszűnésétől számított 5 év elteltével törölni kell.
- (4) Ha a központi címregiszterben új cím keletkeztetéséhez, meglévő cím módosításához vagy törléséhez olyan címadat beszerzése szükséges, amelynek megállapítása helyi önkormányzati képviselő-testület hatáskörébe tartozik, a képviselő-testület a központi címregiszter működtetéséért felelős szervtől érkezett megkeresést követő ülésén a címkézéshez szükséges döntést meghozza és arról a központi címregiszter működtetéséért felelős szervet haladéktalanul értesíti.
- (5) A központi címregiszterben nyilvántartott közérdekű vagy közérdekből nyilvános címadatok a központi címregiszterhez kapcsolódó állami és önkormányzati nyilvántartásokból ismerhetők meg.

XIII. Fejezet

Központi elektronikus ügyintézési szolgáltatások

74. §

- (1) Az együttműködés elősegítése érdekében a 38. §-ban meghatározott szolgáltatásokon túl az alábbi központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat a Kormány biztosítja a jogszabályban kijelölt szolgáltató útján:
 - a) központi érkeztetési rendszer, amely biztosítja az iratkezelés egyes fázisainak központi szolgáltatás útján történő elvégzését,
 - b) elektronikus dokumentumtárolás szolgáltatás, amely biztosítja a szolgáltatás keretében tárolt elektronikus dokumentum hitelességének megőrzését, tartós olvashatóságát és értelmezhetőségét,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

c) iratkezelő rendszerek közötti iratáthelyezés szolgáltatás, amely biztosítja az együttműködő szervek között elektronikus iktatókönyvben nyilvántartott irat vagy irategyüttes dokumentált átadását.

(2) Kormányrendelet valamely központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételét kötelezővé teheti.

(3) A szolgáltató a központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás nyújtása során feldolgozott személyes adatot vagy különleges adatot, üzleti titkot, banktitkot, fizetési titkot, biztosítási titkot, értékpapírtitkot, pénztártitkot, orvosi titkot és más hivatás gyakorlásához kötött titkot kizárólag továbbított információként, közbenső és átmeneti jelleggel tárolhatja. A szolgáltatás teljesítését követően az adatokat köteles az elektronikus információs rendszereiből és adathordozóiról haladéktalanul törölni. A szolgáltató alkalmazottait az e bekezdés szerint megismert adatok tekintetében titoktartási kötelezettség terheli, amely a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnését követően is fennmarad.

XIV. Fejezet

Az együttműködés koordinációja és felügyelete

45. Az együttműködés felügyelete

75. §

(1) A Felügyelet e Részben foglalt feladat- és hatáskörében

- a) vezeti az információforrások regiszterét,
- b) fogadja az információátadási szabályzat és információátadási megállapodás bejelentését,
- c) vezeti az adat- és iratmegnevezések jegyzékét,
- d) műszaki irányelvet fogad el, valamint
- e) ellátja az együttműködő szervek e törvényben szabályozott tevékenységeinek felügyeletét, a 52. §-ban foglaltak kivételével.

(2) A Felügyelet az (1) bekezdés e) pontja szerinti feladat- és hatáskörében

- a) felügyeleti vizsgálat keretében ellenőrzi, hogy az együttműködő szerv tevékenysége megfelel-e az e törvényben és a végrehajtási rendeleteiben meghatározott követelményeknek,
- b) felügyeleti vizsgálat keretében ellenőrzi a hozzá bejelentett információátadási szabályzatokat és megállapodásokat,
- c) a hozzá benyújtott információátadási szabályzatokkal szemben kifogással élhet,
- d) megvizsgálja az együttműködő szervekkel szemben, az e törvény szerinti kötelezettségekkel összefüggésben előterjesztett bejelentéseket és javaslatokat, amelyek alapján javaslattal élhet a feladat- és hatáskörrel rendelkező hatóság, illetve a jogalkotás kezdeményezésére jogosult szerv vagy személy felé,
- e) az együttműködő szervek számára e törvény alkalmazását segítő intézkedési javaslatokat fogalmaz meg,
- f) a felügyeleti, az átfogó felügyeleti vizsgálat lefolytatása érdekében éves vizsgálati tervet készít.

(3) Az együttműködő szerv a Felügyelet felhívására köteles közölni az információforrások regisztere naprakész vezetéséhez szükséges adatokat. Az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetén a Felügyelet felügyeleti vizsgálatot indít.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(4) A Felügyelet a (2) bekezdés a), b) és e) pontja szerinti feladatainak végrehajtásába – az információbiztonságot érintő kérdések tekintetében – bevonja az elektronikus információs rendszerek biztonságának felügyeletéért felelős hatóságot.

46. Felügyeleti vizsgálat

76. §

(1) Az információátadási szabályzat, az információátadási megállapodás, illetve az abban foglaltak megváltozásának bejelentése alapján a Felügyelet felügyeleti vizsgálat keretében vizsgálja, hogy az együttműködő szerv tevékenysége megfelel-e az e törvényben és végrehajtási rendeleteiben, a kapcsolódó jogszabályokban, az információátadási szabályzatban és az információátadási megállapodásban foglaltaknak.

(2) A Felügyelet a felügyeleti vizsgálat során jogosult megismerni az információátadási megállapodásokat, azzal, hogy a felügyeleti vizsgálat során tudomására jutott információkat köteles bizalmasan kezelni, azokat nyilvánosságra nem hozhatja.

(3) A Felügyelet összeveti az információátadási szabályzatot a műszaki irányelvekben és az e törvény szerinti együttműködésre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltakkal.

(4) A közigazgatási hatósági ügynek nem minősülő felügyeleti vizsgálatra a közigazgatási hatósági eljárásról szóló törvény hatósági ellenőrzésre vonatkozó rendelkezéseit az alábbi, valamint kormányrendeletben meghatározott további eltérésekkel kell alkalmazni:

a) a felügyeleti vizsgálat eredményeként felügyeleti jelentés készül,

b) a felügyeleti jelentésre a Ket. jegyzőkönyvre vonatkozó szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy nyilvánosságra nem hozható személyes adatot nem tartalmazhat.

(5) Ha a Felügyelet a felügyeleti vizsgálat során olyan információ birtokába jut, amely információbiztonsági kockázatot jelenthet, haladéktalanul értesíti az elektronikus információs rendszerek biztonságának felügyeletéért felelős hatóságot.

(6) A Felügyelet az (1) bekezdés szerinti vizsgálatot éves felügyeleti ellenőrzési terv alapján átfogó, összevont felügyeleti vizsgálat keretében is végezheti.

47. Az együttműködés koordinációja

77. §

(1) A Felügyelet az együttműködő szerv kérelmére vagy hivatalból koordinációs eljárást folytat le. A koordinációs eljárás célja a jelen törvény szerinti együttműködés kialakításának, valamint módosításának e törvényben foglaltak szerinti megvalósítása.

(2) A koordinációs eljárás során a Felügyelet:

a) szakmai segítséget nyújt az együttműködés kialakításában, módosításában,

b) konzultációt folytat le az együttműködő szervek részvételével,

c) javaslatot tehet meghatározott szolgáltatás, megoldás alkalmazására.

48. Műszaki irányelvek

78. §

(1) A Felügyelet az e törvényben és a felhatalmazása alapján kiadott rendeletben szabályozott kérdések tekintetében műszaki irányelvet fogad el, valamint bárki számára ingyenesen és korlátozásmentesen hozzáférhető módon tesz közzé

a) az informatikai együttműködés elősegítésére, hatékonyságának, biztonságának javítására,

b) az információátadási szolgáltatás módjára, valamint

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

c) az információátadási szabályzat kialakítására vonatkozóan.

(2) A Felügyelet az általa lefolytatott felügyeleti vizsgálat és koordinációs eljárás alapján szükség szerint, de legalább kétévente felülvizsgálja az általa kiadott műszaki irányelveket és szükség esetén módosítja azokat, vagy új műszaki irányelveket fogad el.

NEGYEDIK RÉSZ

A bizalmi szolgáltatásokról

79. §

(1) E rész célja a bizalmi szolgáltatások hazai piacának megerősítéséhez, ezáltal pedig az elektronikus tranzakciókba vetett bizalom megerősítéséhez, kiterjesztéséhez, valamint az eIDAS Rendelet bizalmi szolgáltatásokkal kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásához szükséges rendelkezések rögzítése.

(2) E részben foglalt szabályokat

a) az eIDAS Rendelet szerinti, Magyarország területén letelepedett bizalmi szolgáltatókra és az általuk nyújtott bizalmi szolgáltatásokra,

b) az a) pont szerinti bizalmi szolgáltatásokat igénybe vevő felekre kell alkalmazni.

(3) E részben foglalt szabályokat nem kell alkalmazni az eIDAS Rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, kizárólag zárt rendszerekben alkalmazott bizalmi szolgáltatások nyújtására.

XV. Fejezet

A bizalmi szolgáltatások nyújtásának általános feltételei

49. A bizalmi szolgáltatás nyújtásának megkezdése

80. §

(1) A Magyarországon letelepedett bizalmi szolgáltató a bizalmi szolgáltatás nyújtásának megkezdésére vonatkozó szándékát a bizalmi szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság (a továbbiakban: bizalmi felügyelet) számára a bizalmi felügyelet által rendszeresített elektronikus űrlapon bejelenti.

(2) Minősített bizalmi szolgáltatás indítása előtt a bizalmi szolgáltató legalább 30 nappal a bizalmi szolgáltatás megkezdését megelőzően nyújtja be az (1) bekezdés szerinti bejelentést.

(3), A bizalmi szolgáltató a bejelentéshez a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének (a továbbiakban: Elnök) rendeletében meghatározott iratokat köteles csatolni.

(4) A bizalmi felügyelet a bejelentés alapján a bizalmi szolgáltatót és a szolgáltatást nyilvántartásba veszi.

(4) A bizalmi szolgáltató köteles a bizalmi felügyelet számára bejelenteni, ha a bejelentések alapján nyilvántartásba vett adatokhoz képest működésében vagy a bizalmi szolgáltatás nyújtásában változás történik.

(5) A minősített bizalmi szolgáltatást nyújtó bizalmi szolgáltató a változás bekövetkeztét legalább 30 nappal megelőzően értesíti a bizalmi felügyeletet a nyilvántartásba vett adatokhoz képest működésében vagy a bizalmi szolgáltatás nyújtásában bekövetkező, tervezett változásokról.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

50. A szolgáltatási szerződés és a bizalmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos követelmények

81. §

(1) A bizalmi szolgáltatás nyújtására a bizalmi szolgáltató a bizalmi szolgáltatási ügyféllel szolgáltatási szerződést köt.

(2) A bizalmi szolgáltató a szerződéskötést megelőzően az eIDAS Rendeletben meghatározottakon túl aaz igénybevevőt tájékoztatja arról, hogy a bizalmi szolgáltatás minősített bizalmi szolgáltatásnak minősül-e.

(3) A bizalmi szolgáltató a (2) bekezdésben foglaltakon túl a bizalmi szolgáltatási ügyfelét tájékoztatja az Elnök rendeletében meghatározottokról, valamint elérhetővé teszi számára az Elnök rendeletében meghatározott adatokat és dokumentumokat.

(4) A szolgáltatási szerződésre, valamint a bizalmi szolgáltatás nyújtásának egyéb feltételeire(így különösen bizalmi szolgáltatási rendre és szolgáltatási szabályzatra) vonatkozó részletes feltételeket az Elnök rendeletben szabályozza..

(5) A bizalmi szolgáltató jogosult arra, hogy bizalmi szolgáltatását különböző feltételekkel (így különösen eltérő felelősségvállalással vagy eltérő bizalmi szolgáltatási rendnek való megfelelés szerint) nyújtsa.

(6) A bizalmi szolgáltató a szerződéskötést követően tartós adathordozón a bizalmi szolgáltatás ügyfelének rendelkezésére bocsátja a szolgáltatási szerződést, a bizalmi szolgáltatási rendet és a szolgáltatási szabályzatot.

(7) A „minősített” jelzöt bizalmi szolgáltatáshoz kapcsolódóan csak az eIDAS Rendelet szabályai szerint ekként nyilvántartásba vett és a bizalmi listán szereplő bizalmi szolgáltató használhatja.

51. A bizalmi szolgáltatás keretében kibocsátott tanúsítványokkal kapcsolatos ellenőrzés

82. §

(1) A bizalmi szolgáltató által kibocsátott tanúsítványnak az abban foglalt adatokat a valóságnak megfelelően kell tartalmaznia, kivéve ha magából a tanúsítványból kitűnik, hogy az adat valóságát a bizalmi szolgáltató nem ellenőrizte (így különösen álnév esetén). Ennek érdekében a bizalmi szolgáltató a tanúsítványba foglalandó adatokat köteles ellenőrizni, így különösen a tanúsítvány tartalmától függően ellenőrzi a tanúsítvány alany személyazonosságát, a személyazonosság megállapításához használt azonosító adatok valóságát és – ha van ilyen – közhiteles vagy más központi nyilvántartásban foglalt adatokkal való megegyezőségét, a tanúsítvány alany nevében a bizalmi szolgáltató előtt eljáró képviselő képviseleti jogosultságát, a tanúsítványba foglalandó képviseleti jog meglétét, a tanúsítvány által igazolt címtartomány (domain) fölötti rendelkezési jogot, a tanúsítványban a címtartományhoz rendelt IP cím fölötti rendelkezési jogot, a tanúsítványba foglalandó szervezeti egység létezését, a tanúsítványba foglalandó szabályozott szakma megnevezése esetén az annak gyakorlására való jogosultságot.

(2) Minősített bizalmi szolgáltatás esetén a bizalmi szolgáltató a személyazonosságot az eIDAS Rendelet 24. cikke (1) bekezdése szerint ellenőrzi, azzal, hogy az eIDAS Rendelet hivatkozott bekezdése szerinti nemzeti jogszabályból fakadó követelménynek kell tekinteni az alábbi (3)-(8) bekezdés szerinti kötelezettségeket is. Nem minősített bizalmi szolgáltatás esetén a bizalmi szolgáltató a személyazonosságot az eIDAS Rendelet 24. cikk (1) bekezdésében hivatkozott módokon és az alábbi (3)-(8) bekezdésben foglalt kötelezettségek szerint köteles ellenőrizni azzal, hogy a 24. cikk (1) bekezdés c) pontjában meghatározott minősített elektronikus aláírás vagy minősített elektronikus bélyegző tanúsítványán túl fokozott biztonságú elektronikus aláírás vagy elektronikus bélyegzőt is elfogadhat.

(3) Ha a bizalmi szolgáltató a természetes személy tanúsítvány alany személyazonosságát személyes jelenlét alapján vagy azzal egyenértékű azonosítással kívánja ellenőrizni, az Nytv.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

hatálya alá tartozó természetes személyek esetében ezt az Nytv. szerinti személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány alapján végzi el.

(4) Ha a bizalmi szolgáltató az Nytv. hatálya alá nem tartozó természetes személy tanúsítvány alany esetén személyes jelenlét alapján vagy azzal egyenértékű azonosítással kívánja a személyazonosságot ellenőrizni, a bizalmi szolgáltató a személyazonosságot elsősorban a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról, illetve a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti úti okmány alapján ellenőrzi. Ilyen úti okmány hiányában a bizalmi szolgáltató a személyazonosság ellenőrzését olyan megbízható okmány vagy más irat alapján végezheti el, amely a személyazonosság megállapításában és annak ellenőrzésében a (3) bekezdésben foglaltakkal azonos fokú bizonyosságot ad.

(5) Ha a bizalmi szolgáltató egy természetes személy tanúsítvány alany személyazonosságát a (3) bekezdés szerint ellenőrizte, köteles a személyazonosság igazolására használt hatósági igazolvány érvényességét és az igazolványban foglalt adatok egyezését a megfelelő közhiteles hatósági nyilvántartásban is ellenőrizni.

(6) Ha a bizalmi szolgáltató egy természetes személy tanúsítvány alany személyazonosságát a (4) bekezdés szerint ellenőrizte, a személyazonosság megállapítására használt, (4) bekezdés szerinti okmány vagy más irat érvényességét (hitelességét), valamint az abban használt adatok és a rájuk vonatkozó központi nyilvántartás egyezőségét ellenőrzi. Ha ilyen nyilvántartás nem érhető el, a bizalmi szolgáltató számára nem hozzáférhető vagy a hozzáférés és ellenőrzés költsége aránytalanul magas, a bizalmi szolgáltató ezt a tényt rögzíti, és az egyéb rendelkezésére álló bizonyítékok alapján dönt arról, hogy az adott tanúsítványt a tanúsítvány alany részére kibocsátja-e.

(7) Ha a tanúsítvány alanya nem természetes személy, a bizalmi szolgáltató legalább a tanúsítvány alanyának a tanúsítványba foglalt teljes nevét és egyedi azonosító adatát ellenőrzi. Ha a tanúsítvány alanya Magyarországon bejegyzett személy, a bizalmi szolgáltató ezen adatok valódiságát és hatályosságát közhiteles nyilvántartás tartalma alapján, vagy ha ilyen közhiteles nyilvántartás nincsen, a bejegyzést igazoló közokirat alapján ellenőrzi, egyébként az ellenőrzésre a (6) bekezdésben foglaltak megfelelően irányadóak.

(8) Ha a tanúsítvány alany nevében a bizalmi szolgáltató előtt képviselő jár el, vagy a tanúsítvány teljes vagy részleges képviseleti jogot vagy ekként is értelmezhető jogviszonyt is tartalmaz (a továbbiakban együtt: képviseleti jog), a bizalmi szolgáltató köteles a tanúsítvány kibocsátása előtt a képviseleti jog fennállásáról és annak a tanúsítványból kiolvasható tartalmáról jogszabály, közhiteles nyilvántartás, létesítő okirat vagy ezek hiányában meghatalmazás alapján meggyőződni, ellenőrzés eredményét rögzíteni.

52. A bizalmi szolgáltatás keretében kibocsátott tanúsítvánnyal kapcsolatos általános kötelezettségek

83. §

Ha a bizalmi szolgáltató által bizalmi szolgáltatás keretében kibocsátott tanúsítvány képviseleti jogosultságot is igazol,

- a) a bizalmi szolgáltató a tanúsítvány kibocsátásáról haladéktalanul értesíti a képviselt személyt;
- b) a bizalmi szolgáltató a képviseleti jogosultság megszűnése esetén a képviselt vagy a képviselő személy kérésére köteles a képviseleti jogosultság tényét feltüntető tanúsítványt visszavonni
- c) a bizalmi szolgáltató kizárólag a képviselt hozzájárulása esetén tüntethet fel álnevet a tanúsítványban.

84. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(1) A bizalmi szolgáltató az egyes tanúsítványokkal kapcsolatosan rendelkezésére álló információkat – beleértve az azok előállításával összefüggőket is – és az ahhoz kapcsolódó személyes adatokat legalább a tanúsítvány érvényességének lejártától számított tíz évig megőrzi. Ha a bizalmi szolgáltatót valamely igénybevevő, hatóság vagy bíróság a tanúsítványba foglalt adat valóságával vagy érvényességével kapcsolatosan megindult jogvitáról értesíti, a bizalmi szolgáltató a megőrzési kötelezettségének a jogvita jogerős lezárásáig akkor is köteles eleget tenni, ha a tanúsítvány lejártától számított tíz éves határidő már lejárt. A bizalmi szolgáltató a megőrzési határidő lejártáig olyan eszközt is biztosít, amellyel a kibocsátott tanúsítvány tartalma megállapítható.

(2) A bizalmi szolgáltató a megőrzési kötelezettségét minősített archiválási szolgáltatás útján is teljesítheti.

(3) A tanúsítványt kibocsátó bizalmi szolgáltató az eIDAS Rendelet 24. cikk (4) bekezdésében foglalt nyilvántartásokon túl az általa kibocsátott tanúsítványok felfüggesztésével kapcsolatos információkhoz való folyamatos hozzáférést is biztosítja, ha a bizalmi szolgáltató az adott bizalmi szolgáltatás kapcsán biztosítja a tanúsítvány felfüggesztésének lehetőségét.

.

85. §

(1) A bizalmi szolgáltatási ügyfél haladéktalanul tájékoztatja a bizalmi szolgáltatót

a) a következő adatok változásáról: az azonosításához szükséges, a tanúsítványban feltüntetett személyazonosító adatok, más személy képviseletével összefüggésben kiállított tanúsítvány esetén a képviseletre jogosult személy és a képviselt személy adatai, a tanúsítványban feltüntetett egyéb adatok;

b) a bizalmi szolgáltatással vagy a tanúsítvánnyal kapcsolatban észlelt, a külön jogszabályban, szolgáltatási szerződésben illetve szolgáltatási szabályzatban meghatározott rendellenességről vagy más, a bizalmi szolgáltatást érintő eseményről, így különösen arról, ha a bizalmi szolgáltatás használatához szükséges, a bizalmi szolgáltató által biztosított kriptográfiai vagy más biztonsági eszközt jogosulatlan személy használhatta;

c) a bizalmi szolgáltatással kapcsolatos jogvita megindulásáról.

(2) A bizalmi szolgáltatási ügyfél és a tanúsítványban a 82. § szerint igazolt igénybevevő személy kérheti a tanúsítvány visszavonását vagy, ha a bizalmi szolgáltató az adott bizalmi szolgáltatás kapcsán biztosítja a tanúsítvány felfüggesztésének lehetőségét, a tanúsítvány felfüggesztését.

53 A bizalmi szolgáltatás keretében kibocsátott tanúsítvány felfüggesztése és visszavonása

86. §

(1) A bizalmi szolgáltató által bizalmi szolgáltatás keretében kibocsátott tanúsítvány esetén a bizalmi szolgáltató dönthet úgy, hogy biztosítja a hitelesítési rendben, szolgáltatási szabályzatban vagy szolgáltatási szerződésben rögzített esetekben a tanúsítvány érvényességét érintő felfüggesztés lehetőségét.

(2) Ha a bizalmi szolgáltató a tanúsítvány felfüggesztését biztosítja, felfüggeszti a tanúsítvány érvényességét és ezt a tényt, valamint a felfüggesztés pontos időszakának megjelölését nyilvántartásában haladéktalanul közlésezi, ha

a) ezt a 85. § (2) bekezdés szerinti személy kéri;

b) a szolgáltatással kapcsolatos - jogszabályban, a szolgáltatási szabályzatban vagy a szolgáltatási szerződésben meghatározott - rendellenességről szerez tudomást;

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- c) megalapozottan feltételezhető, hogy a tanúsítványban foglalt adatok nem felelnek meg a valóságnak;
- d) a bizalmi felügyelet ezt jogerős és végrehajtható határozatában elrendeli.

87. §

(1) A bizalmi szolgáltató a tanúsítványt visszavonja és ezt nyilvántartásában haladéktalanul közzéteszi, ha

- a) ezt a 85. § (2) bekezdés szerinti személy kéri;
- b) a szolgáltatással kapcsolatos - jogszabályban, a szolgáltatási szabályzatban vagy a szolgáltatási szerződésben meghatározott - olyan rendellenességről szerez tudomást, amelyet a tanúsítvány felfüggesztésével nem lehet orvosolni vagy a tanúsítvány felfüggesztésének lehetőségét a szolgáltató nem biztosítja;
- c) tudomást szerez róla, hogy a tanúsítványban foglalt adatok nem felelnek meg a valóságnak;
- d) a bizalmi felügyelet ezt jogerős és végrehajtható határozatában elrendeli;
- e) az adott bizalmi szolgáltatás nyújtását befejezte.

(2) A bizalmi szolgáltató nem vonhat vissza egy tanúsítványt a közzétételt megelőző időre (visszamenőleges visszavonás).

(3) A bizalmi szolgáltató a szolgáltatási szabályzatban vagy szolgáltatási szerződésben rendelkezik a tanúsítvány érvényességének lejártá előtti visszavonásának jogkövetkezményeiről.

(4) Az eIDAS Rendelet 28. cikk (4) bekezdésének hatálya alá nem tartozó visszavont tanúsítvány is a visszavonás időpontjában érvényességét veszti.

XVI. Fejezet

A bizalmi szolgáltatás nyújtásának megszüntetése

88. §

(1) Ha a bizalmi szolgáltató meg kívánja szüntetni egy bizalmi szolgáltatásának nyújtását, erről legkésőbb a tevékenység megszüntetésekor, minősített bizalmi szolgáltató esetén pedig legalább a megszüntetést hatvan nappal megelőzően értesíti a bizalmi felügyeletet, a bizalmi szolgáltatási ügyfeleket, valamint az általa kibocsátott és még vissza nem vont elektronikus aláírás és bélyegző tanúsítványokban megjelölt (bizalmi szolgáltatási ügyfélnek nem minősülő) igénybevevőket.

(2) Ha a bizalmi szolgáltató más bizalmi szolgáltatás nyújtását továbbra is folytatja, akkor köteles gondoskodni a megszüntetni kívánt bizalmi szolgáltatással összefüggő, a nyilvánosság számára elérhető nyilvántartásainak folyamatos elérhetőségéről, így különösen biztosítania kell a 84. § (3) bekezdés szerinti nyilvántartásokhoz való hozzáférést.

(3) Ha a bizalmi szolgáltató a továbbiakban nem nyújt bizalmi szolgáltatást, az (1) bekezdés szerinti értesítésben megjelöli azt a bizalmi szolgáltatót (a továbbiakban: átvevő bizalmi szolgáltató), aki a bizalmi szolgáltatási tevékenység megszűnését követően biztosítja a (2) bekezdés szerinti nyilvántartásokhoz való hozzáférést.

(4) Ha a megszüntetendő bizalmi szolgáltatás minősített bizalmi szolgáltatás, az átvevő bizalmi szolgáltató is csak olyan bizalmi szolgáltató lehet, aki ugyanilyen bizalmi szolgáltatásra vonatkozóan minősített bizalmi szolgáltatóként a bizalmi felügyelet nyilvántartásában szerepel.

(5) Az (1) bekezdés szerinti értesítés időpontjától kezdve a bizalmi szolgáltató nem bocsáthat ki az adott bizalmi szolgáltatás kapcsán új tanúsítványt és a tevékenység megszüntetését legalább húsz nappal megelőzően köteles az általa kibocsátott, és még vissza nem vont tanúsítványokat visszavonni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(6) A bizalmi szolgáltató köteles az átvevő bizalmi szolgáltatónak a hozzáférési kötelezettség alá eső nyilvántartási adatokat, valamint a visszavont tanúsítványokkal kapcsolatos minden adatot (beleértve a személyes adatokat is) átadni.

89. §

(1) Ha a bizalmi szolgáltató a 88. § (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettségeinek nem tesz eleget, a bizalmi felügyelet haladéktalanul elrendeli a bizalmi szolgáltató által kibocsátott tanúsítványok visszavonásáról és gondoskodik e tény közzétételéről, valamint kijelöli az átvevő bizalmi szolgáltatót. A bizalmi felügyelet ezzel kapcsolatos költségeit a bizalmi szolgáltatási tevékenységet befejező bizalmi szolgáltató köteles a bizalmi felügyelet erről szóló felszólításától számított 15 napon belül megtéríteni. Ha a bizalmi szolgáltatási tevékenységet befejező bizalmi szolgáltató e költségeket ezen határidőn belül nem téríti meg, a bizalmi felügyelet a költségek megtérítésére felhasználhatja a bizalmi szolgáltató által jogszabály alapján e célból biztosított pénzügyi biztosítékot.

(2) Minősített bizalmi szolgáltatás esetén a bizalmi felügyelet elsősorban minősített bizalmi szolgáltatót jelöl ki átvevő bizalmi szolgáltatóként.

(3) Ha a bizalmi szolgáltatás megszűnéskor a bizalmi felügyelet nyilvántartásában nincs megfelelő bizalmi szolgáltató, az átvevő bizalmi szolgáltató feladatait a bizalmi felügyelet látja el.

(4) Ha a bizalmi szolgáltató ellen felszámolási vagy végelszámolási eljárás indult, a bizalmi szolgáltató haladéktalanul köteles erről és az eljárást lefolytató személyről tájékoztatni a bizalmi felügyeletet. A bizalmi felügyelet az eljárás időtartama alatt jogosult az eljáró személytől a felszámolás vagy végelszámolás állásáról tájékoztatást kérni. Ha a bizalmi szolgáltató a zárómérleg benyújtásáig nem teljesíti a 88. § (1) és (2) bekezdés szerinti kötelezettségeit, a bizalmi felügyelet kijelöli az átvevő bizalmi szolgáltatót.

(5) A bizalmi felügyelet a bizalmi szolgáltatás nyújtásának megszüntetése esetén nyilvántartásából törli a bizalmi szolgáltatást, a bizalmi szolgáltató megszűnése esetén pedig törli valamennyi, az adott bizalmi szolgáltató által nyújtott, a nyilvántartásában szereplő bizalmi szolgáltatást.

XVII. Fejezet

A bizalmi szolgáltató adatszolgáltatási kötelezettsége

90. §

(1) A bizalmi szolgáltató az általa nyújtott bizalmi szolgáltatások felhasználásával elkövetett bűncselekmények felderítése vagy megelőzése céljából vagy nemzetbiztonsági érdekből - az érintett személyazonosságát igazoló, valamint a 82. § alapján egyeztetett adatok tekintetében - az adatigénylésre külön törvényben meghatározott feltételek teljesülése esetén díjmentesen adatokat továbbít a nyomozó hatóságnak és a nemzetbiztonsági szolgálatoknak. Az adatátadás tényét rögzíteni kell, az adatátadásról a bizalmi szolgáltató az igénybevevőt nem tájékoztathatja.

(2) A bizalmi szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségeknek haladéktalanul köteles eleget tenni, és az adatok továbbítását nem kötheti egyéb feltételekhez, így különösen az adatszolgáltatás költségeiben való megállapodáshoz vagy a költségek előlegezéséhez.

(3) A bizalmi szolgáltató a tanúsítvány érvényességét érintő polgári peres, illetve nemperes eljárás során – az érintettség igazolása esetén – az aláíró vagy bélyegzőt elhelyező személyazonosságát igazoló, valamint a 82. § alapján egyeztetett adatokat átadhatja az ellenérdekű félnek vagy képviselőjének, illetve azt közölheti a megkereső bírósággal.

(4) Ha a tanúsítványban az igénybevevő álnéven szerepel, a bizalmi szolgáltató a tanúsítványban szereplő igénybevevő valódi személyazonosságára vonatkozó adatot csak az érintett

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

igénybevevő, a bizalmi szolgáltatási ügyfél vagy a tanúsítványban igazolt igénybevevő által képviselt más személy beleegyezésével, valamint az (1)-(3) bekezdés szerinti esetekben adhat át.

XVIII. Fejezet

A bizalmi szolgáltatások felügyelete és a bizalmi lista közzététele

54. A szolgáltatási felügyelet kijelölése, feladatai és hatásköre

91. §

(1) A bizalmi szolgáltatások felügyeletét ellátó hatóság a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság.

(2) Az eIDAS Rendelet 22. cikke szerinti bizalmi lista közzétételéről a bizalmi felügyelet gondoskodik.

92. §

(1) A bizalmi felügyelet az eIDAS Rendeletben foglalt feladatokon túl

a) vezeti az e törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott nyilvántartásokat és azokat bárki számára folyamatosan elérhető módon közzéteszi;

b) figyelemmel kíséri a bizalmi szolgáltatásokkal kapcsolatos technológia és kriptográfiai algoritmusok fejlődését és határozatba foglalja a bizalmi szolgáltatók által szolgáltatásaik nyújtása során használható biztonságos kriptográfiai algoritmusokat, és az azok meghatározott paraméterekkel történő alkalmazására vonatkozó követelményeket;

c) a bizalmi szolgáltatások esetén ellátja a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság feladatait.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja alkalmazásában biztonságos a kriptográfiai algoritmus különösen akkor, ha a meghatározott paraméterek alkalmazása mellett az elektronikus aláírás vagy bélyegző érvényesítési adatából nem származtatható az aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adat, és a a lenyomat kapcsán az Elnök rendeletében meghatározott követelményeket is teljesíti.

93. §

(1) A bizalmi felügyelet eljárásaira – mint a szolgáltatások forgalmazására, értékesítésére vonatkozó követelmények ellenőrzésével és piacsabályozással kapcsolatos eljárásokra – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényt jelen törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Ha az eIDAS Rendelet vagy annak uniós végrehajtási aktusa eltérően nem rendelkezik, a hatóság ügyintézési határideje két hónap.

(3) Bizalmi felügyeletként első fokon a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala jár el, határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökéhez lehet fellebbezni.

(4) A bizalmi felügyeletnek a nyilvántartással kapcsolatos tevékenységéért az Elnöknek rendeletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, amely a bizalmi felügyelet bevételeit képezi.

(5) A bizalmi felügyelet a feladatai ellátásához szükséges felmérések, elemzések és értékelések készítése céljából, határidő megjelölésével adatszolgáltatási kötelezettséget írhat elő a törvény hatálya alá tartozó tevékenységet folytató bizalmi szolgáltatók számára. Abizalmi szolgáltató az adatokat a bizalmi felügyelet által megjelölt határidőre, a bizalmi felügyelet által kért formában, hiánytalanul és a valóságnak megfelelően köteles szolgáltatni. Ha az adatszolgáltató e kötelezettségnek nem tesz eleget, a bizalmi felügyelet e törvény 98. §-ában foglalt bírságot alkalmazhatja.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(6) A bizalmi felügyelet a bizalmi szolgáltatókat önkéntes alapon más, személyes adatnak nem minősülő adatok szolgáltatására is felhívhatja.

(7) A bizalmi felügyelet köteles az általa meghatározott adatok kezeléséről és felhasználásáról, továbbá az adatkezelés jogszabályban meghatározott céljáról az adat bizalmi szolgáltatóját - az adatszolgáltatási kötelezettség előírásával, vagy a nem kötelező adatszolgáltatásról szóló felhívással egyidejűleg - tájékoztatni. Amennyiben az adatszolgáltatás elrendelése az (5) bekezdés alapján kötelező döntéssel történik, a bizalmi felügyelet köteles az adatszolgáltató figyelmét a nem határidőben vagy nem a megfelelő formátumban történő, hiányos, vagy nem a valóságnak megfelelő adatszolgáltatás jogkövetkezményeire felhívni, egyéb esetben a felhíváson feltüntetni, hogy az adatszolgáltatás nem kötelező.

(8) A bizalmi felügyelet a piacfelmérő, elemző és értékelő feladataihoz felhasználhatja az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program keretében a törvény hatálya alá tartozó tevékenységet végző bizalmi szolgáltatók által szolgáltatott adatokat.

(9) A bizalmi felügyelet az (5)-(8) bekezdés alapján szolgáltatott adatokat nem használhatja fel a bizalmi szolgáltató elleni eljárás lefolytatására. Erről a bizalmi felügyelet a bizalmi szolgáltatót az adatszolgáltatásra kötelezéssel, illetve felhívással egy időben tájékoztatni köteles.

(10) A bizalmi felügyelet a bizalmi szolgáltatási tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi, hogy a minősített bizalmi szolgáltató természetes személy, illetve jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője, vezetője és alkalmazottja büntetlen előéletű-e, és nem áll-e bizalmi szolgáltatási tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a Hatóság adatot igényelhet a bünygyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a minősített bizalmi szolgáltató természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője, vezetője és alkalmazottja büntetlen előéletű-e, valamint, hogy a bizalmi szolgáltatási tevékenység gyakorlását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(11) A Hatóság a (10) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a bizalmi szolgáltatási tevékenység gyakorlásának megszűnéséig vagy a minősített bizalmi szolgáltató jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén a vezető tisztségviselőnek, vezetőjének vagy alkalmazottjának a szervezettel fennálló jogviszonya megszűnéséig kezeli.

55. A bizalmi szolgáltatással kapcsolatos nyilvántartások

94. §

(1) Az eIDAS Rendeletben foglaltakon túl a bizalmi felügyelet nyilvántartást vezet

- a) a bejelentett bizalmi szolgáltatókról és az általuk nyújtott bizalmi szolgáltatásokról;
- b) a bejelentett minősített elektronikus aláírást és minősített elektronikus bélyegzőt létrehozó eszközökről;
- c) a b) pont szerinti eszközök megfelelőségét tanúsító kijelölt szervezetekről;
- d) az 88. § és 89. § szerinti átvevő bizalmi szolgáltatókról; és
- e) a 84. § (2) bekezdése szerinti azon minősített archiválási szolgáltatásokról, amelyeket a bizalmi szolgáltatók megőrzési kötelezettségének ellátására használnak.

(2) A bizalmi szolgáltatók által nyújtott minősített bizalmi szolgáltatásokra vonatkozó hatósági nyilvántartás és az (1) bekezdés szerinti nyilvántartások közhiteles nyilvántartásnak minősülnek.

56. A bizalmi szolgáltatók ellenőrzése, a bizalmi felügyelet által kiszabható intézkedések

95. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(1) A bizalmi felügyelet a szolgáltatás nyújtásának megkezdését követő harminc napon belül felügyeleti ellenőrzést végez a minősített bizalmi szolgáltatást bejelentő bizalmi szolgáltatóknál az irányadó bizalmi szolgáltatási követelmények betartása tárgyában.

(2) A bizalmi felügyelet évente legalább egyszer átfogó helyszíni ellenőrzést tart azon bizalmi szolgáltatóknál, akik minősített bizalmi szolgáltatást nyújtanak.

(3) A bizalmi felügyelet az ellenőrzése során feltárt tények és bizonyítékok alapján az irányadó követelmények betartása, jogsértések vagy hiányosságok megszüntetése érdekében a következő intézkedéseket teheti:

a) felhívhatja a bizalmi szolgáltató figyelmét az irányadó bizalmi szolgáltatási követelmények betartására;

b) megtilthatja meghatározott technológiák, illetve eljárások alkalmazását;

c) ideiglenes intézkedésként elrendelheti az új tanúsítvány kibocsátási tevékenység szüneteltetését és ezt a tényfeltűnteti a nyilvántartásban;

d) elrendelheti a korábban kiadott minősített tanúsítványok visszavonását;

bírságot szabhat ki;

e) a bizalmi szolgáltató által nyújtott bizalmi szolgáltatás vonatkozásában törölheti annak tényét, hogy az adott bizalmi szolgáltatás minősített bizalmi szolgáltatás;

f) törölheti a bizalmi szolgáltatót a bizalmi szolgáltatók nyilvántartásából.

(4) Minősített bizalmi szolgáltatás esetén a bizalmi felügyelet az (1) bekezdésben foglalt intézkedéseket az (1) bekezdésben foglalt eseteken túl az irányadó követelményekkel kapcsolatos jogsértések vagy hiányosságok megelőzése érdekében is alkalmazhatja.

(5) A bizalmi felügyelet az (1) bekezdés szerinti intézkedésekkel kapcsolatos döntés során mérlegeli a jogsértés súlyát, gyakoriságát, az okozható, illetve okozott kár mértékét, azt, hogy minősített bizalmi szolgáltatóval szemben kell-e eljárni, valamint, hogy tett-e korábban intézkedést a bizalmi szolgáltatóval szemben. Az intézkedések együttesen is alkalmazhatók.

(6) A bizalmi felügyelet törli a bizalmi szolgáltatót a nyilvántartásból, ha az irányadó bizalmi szolgáltatási követelmények teljesítése más módon nem biztosítható. A nyilvántartásból való törlésre csak akkor kerülhet sor, ha egyéb intézkedések nem vezetnek eredményre.

(7) A minősített tanúsítványt kibocsátó bizalmi szolgáltatóval kapcsolatos, az (1) bekezdés f) vagy g) pontja szerinti intézkedés esetén a bizalmi felügyelet egyidejűleg megtiltja a bizalmi szolgáltatónak azt, hogy az általa kibocsátott tanúsítványt minősített tanúsítványnak nevezze, és intézkedik a kibocsátott minősített tanúsítványok visszavonásáról.

(8) A bizalmi felügyelet elrendelheti a minősített tanúsítvány visszavonását, ha valószínűsíthető, hogy a minősített tanúsítvány valótlan adatot tartalmaz, meghamisították vagy a bizalmi szolgáltató által a minősített tanúsítványok aláírásához vagy bélyegzővel való ellátásához használt eszköz nem biztonságos.

(9) Ha a bizalmi felügyelet megtiltja valamely bizalmi szolgáltatás nyújtását, a bizalmi szolgáltató a 89. §-ban foglaltak szerint köteles eljárni, és ha e kötelezettségét a bizalmi szolgáltató nem teljesíti, a bizalmi felügyelet a 90. §-ban foglaltak szerint jár el.

57. A bizalmi felügyelet által kiszabható bírság mértéke

96. §

(1) A bizalmi felügyelet bírságot szabhat ki azzal a bizalmi szolgáltatóval szemben, aki az irányadó bizalmi szolgáltatási követelményeknek nem tesz eleget.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(2) A bizalmi felügyelet a bizalmi szolgáltatóval együtt annak vezető tisztségviselőjét is bírsággal sújthatja ismételt jogsértés esetén vagy ha a bizalmi felügyelet határozatában foglaltakat a bizalmi szolgáltató nem teljesíti.

(3) Nem szabhat ki a bizalmi felügyelet bírságot a mulasztásnak vagy kötelezettségszegésnek a bizalmi felügyelet tudomására jutásától számított két éven túl, de legkésőbb azok elkövetésétől számított három éven túl. Ha a mulasztás vagy kötelezettségszegés bűncselekmény, a bizalmi felügyeleti bírság a bűncselekmény jogerős megállapítását követő egy éven belül kiszabható.

(4) A bizalmi felügyelet a bírság összegének megállapításakor mérlegeli:

- a) a szabályszegéssel vagy a mulasztással előidézett kockázat vagy kár mértékét,
- b) a felelős személyek által a bizalmi felügyelettel kapcsolatban tanúsított együttműködést (így különösen dokumentumokba, nyilvántartásokba való betekintés biztosítása, az alkalmazott technológiák és azok műszaki jellemzőinek bemutatása),
- c) az intézkedéssel érintett személy jó-, illetve rosszhiszeműségét,
- d) az intézkedés alapjául szolgáló adatok, tények, információk eltitkolását, illetőleg annak szándékát,
- e) a kötelezettségek megszegésének ismétlődését, illetve gyakoriságát.

(5) A bírság összege 200 000 forinttól 20 000 000 forintig terjedhet, ha

- a) a bizalmi szolgáltató minősített bizalmi szolgáltatásával kapcsolatos,
- b) a bizalmi szolgáltató általa kibocsátott tanúsítványban magát minősített bizalmi szolgáltatóként tünteti fel, vagy erre egyéb módon közvetve vagy közvetlenül utal anélkül, hogy erre jogosult volna;
- c) nem őrzi meg a tanúsítvány kibocsátásával kapcsolatos adatokat és iratokat a jogszabályokban vagy a szolgáltatási szerződésben meghatározott ideig, és ezek őrzéséről másként sem gondoskodik.

(6) Az (5) bekezdésben nem említett esetekben a bírság összege 1000 000 forinttól 10 000 000 forintig terjedhet.

(7) Vezető tisztségviselővel szemben a bírság összege 100 000 forinttól 2 000 000 forintig terjedhet.

XIX. Fejezet

Az egyes bizalmi szolgáltatásokra vonatkozó különös rendelkezések

58. Az elektronikus aláírással és bélyegzővel kapcsolatos bizalmi szolgáltatásokra vonatkozó különös rendelkezések

97. §

(1) Ha az elektronikus dokumentum minősített elektronikus aláírással vagy bélyegzővel lett ellátva, és az aláírás vagy bélyegző ellenőrzésének eredményéből más nem következik, vélelmezni kell, hogy a dokumentum tartalma az aláírás vagy a bélyegző elhelyezése óta nem változott.

(2) A tanúsítvány alanya az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adatot kizárólag elektronikus aláírás, illetve bélyegző létrehozására használhatja, betartva a tanúsítványban jelzett esetleges egyéb korlátozásokat is.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(3) A minősített elektronikus aláírási vagy bélyegző tanúsítvány felhasználható fokozott biztonságú elektronikus aláírás, illetve bélyegző létrehozására is.

(4) A bizalmi szolgáltatási ügyfél haladéktalanul tájékoztatja a bizalmi szolgáltatót, ha az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adat illetéktelen személy tudomására jutott vagy azt elvesztette.

(5) Ha a bizalmi szolgáltató arról szerez tudomást, hogy az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adat illetéktelen személy tudomására jutott vagy az ilyen adatot elvesztették, a tanúsítványt visszavonja, és ezt nyilvántartásában haladéktalanul közzéteszi.

(6) Ha a bizalmi szolgáltató arról szerez tudomást, hogy az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adat illetéktelen személy tudomására juthatott, ennek veszélye fenyeget vagy az ilyen adatot valószínűleg elvesztették, és a bizalmi szolgáltató biztosítja a tanúsítvány felfüggesztésének lehetőségét, akkor a tanúsítványt felfüggeszti, és ezt nyilvántartásában haladéktalanul közzéteszi.

98. §

A 96. § (5) bekezdése szerinti bírság kiszabható akkor is, ha az elektronikus aláírással vagy bélyegzővel kapcsolatos bizalmi szolgáltatást nyújtó bizalmi szolgáltató nem teszi meg a saját elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adatának megfelelő védelméhez szükséges intézkedéseket.

99. §

A családi jogi és öröklési jogi jogviszonyokban nem lehet az elektronikus formán kívüli dokumentumokat mellőzve, csak elektronikus aláírást vagy bélyegzőt felhasználni, és elektronikus aláírással vagy bélyegzővel ellátott elektronikus dokumentumot készíteni.

59. Az archiválási szolgáltatással kapcsolatos különös rendelkezések

100. §

Ha az elektronikus aláírással vagy bélyegzővel ellátott elektronikus dokumentum archiválását minősített bizalmi szolgáltató végzi, az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell, hogy az elektronikus dokumentumon elhelyezett elektronikus aláírás, bélyegző vagy időbélyegző és az azokhoz kapcsolódó tanúsítvány az aláírás, bélyegző vagy időbélyegző elhelyezésének időpontjában érvényes volt.

ÖTÖDIK RÉSZ

Az elektronikus ügyintézésre vonatkozó egyes háttérszabályok

101. §

(1) Ha az e részben foglalt rendelkezésektől törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik az 1. § 18. pont a)-i) alpontjában meghatározott szervek

a) egymás közötti elektronikus kapcsolattartására

b) természetes személyekkel vagy gazdálkodó szervezetekkel történő elektronikus kapcsolattartására

e részben foglalt szabályokat kell alkalmazni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(2) Az irat és a jognyilatkozat elektronikus kézbesítésére a 14-15. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) Ha az elektronikus kézbesítés bármely okból meghiúsul, vagy a kézbesítési vélelem megállapításának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, az elektronikus irat hiteles papír alapú kiadmányát kell a címzetthez eljuttatni.

102. §

(1) A hiteles elektronikus iratról a kiállító vagy jogutódja az elektronikus irat kinyomtatásával és záradékolásával hiteles papír alapú kiadmányt állíthat elő. Közigazgatási szerv esetében a jogutód szerv az a szerv, akinek az irat kiállítása a hatályos szabályok szerint a feladatkörébe tartozna.

(2) A természetes személy a saját maga által kiállított vagy elektronikusan aláírt elektronikus iratot papír alapon saját nevében záradékolhatja.

(3) Az elektronikus iratról papír alapú kiadmányt a kiállító nem természetes személy nevében

a) a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott személy,

b) a létesítő okiratban meghatározott személy,

c) a jogi személy képviselőjére jogosult személy

záradékolhat.

(4) A záradéknak tartalmaznia kell a záradékolásra jogosult személy aláírását, a záradékolás keltét és szöveges utalást arra, hogy a papír alapú kiadmány az alapul szolgáló elektronikusan hitelesített irattal megegyezik.

(5) Természetes személy esetén a záradéknak – a (4) bekezdésben foglaltakon túl – tartalmaznia kell két tanú aláírását és az arra való szöveges utalást, hogy a természetes személy a záradékot előttük írta alá, vagy aláírását előttük sajátkezű aláírásának ismerte el.

(6) Többoldalú jognyilatkozatról készült papír alapú másolat akkor hiteles, ha a másolatot valamennyi aláíró vagy jogutódja az e §-ban megjelölt módon záradékolta.

(7) Az e § szerint előállított papír alapú kiadmány bizonyító ereje az alapul szolgáló elektronikus irattal megegyezik.

103. §

(1) Papír alapú iratról az irat előállítója vagy jogutódja az irat szkennelésével, a szkennelt irat záradékolásával elektronikusan hitelesített iratot készíthet.

(2) A papír alapú irat elektronikusan hiteles irrattá történő átalakítása során aláíró a 104. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott személy lehet.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

(3) A záradéknak tartalmaznia kell a záradékolásra jogosult személy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírását és szöveges utalást arra, hogy az elektronikus kiadmány az alapul szolgáló papír alapú irattal megegyezik.

(4) Többoldalú jognyilatkozatról készült elektronikus másolat akkor hiteles, ha a szkennelt iraton a záradék valamennyi aláíró vagy annak jogutódja legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírását tartalmazza.

(5) Az e § szerint előállított elektronikus kiadmány bizonyító ereje az alapul szolgáló papír alapú irattal megegyezik.

104. §

Többoldalú jognyilatkozat esetén, ha legalább az egyik aláíró az iratot elektronikusan írja alá, az akarategységet hitelesen tükröző kiadmány

a) az az elektronikus kiadmány, melyen valamennyi aláíró legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírása szerepel, valamint ennek a 102. § alapján készített papír alapú másolata, vagy

b) az a papír alapú kiadmány, mely valamennyi, az iratot elektronikusan aláíró személy legalább fokozott biztonságú aláírását együttesen tartalmazó elektronikus iratról készült és

ba) a 102. § szerinti záradékot, valamint

bb) az iratot nem elektronikusan aláíró személy aláírását

egyidejűleg tartalmazza.

HATODIK RÉSZ

Záró rendelkezések

60. Felhatalmazó rendelkezések

105. §

(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg

a) az elektronikus ügyintézés és az elektronikus kapcsolattartás részletes szabályait,

b) azon ügýtípusok körét, amelyek tekintetében az azokat biztosító jogalany e törvény alkalmazását önkéntesen vállalhatja,

c) a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások és a központi elektronikus ügyintézési szolgáltatások részletes követelményeit, a szolgáltatásnyújtás részletes eljárási rendjét, a szolgáltatás igénybevételenek részletes szabályait, valamint a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásnyújtásra vonatkozó szervezési és a szolgáltató által teljesítendő személyi és pénzügyi feltételeket,

d) az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv azonosításával kapcsolatos részletes követelményeket,

e) az elektronikus kapcsolattartási módokra vonatkozó részletes szabályokat,

f) az ügyintézési rendelkezés tételének és nyilvántartásba vételének részletes szabályait,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- g) az elektronikus ügyintézés céljaira felhasználható elektronikus aláírásokra, az elektronikus aláíráshoz tartozó tanúsítványokra, illetve az azokkal összefüggésben nyújtott elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokra vonatkozó sajátos követelményeket,
- h) az elektronikus ügyintézési szolgáltató regisztrációjának részletes szabályait,
- i) az összerendelési nyilvántartás működésének és az összerendelési nyilvántartásból történő adatszolgáltatás nyújtásának részletes szabályait.
- j) az elektronikus fizetésekre és elszámolásokra vonatkozó részletes szabályokat,
- k) a Felügyelet eljárásának részletes szabályait,
- l) a 14. § (9) bekezdése szerinti jogalanyok körét.

(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki

- a) a Felügyeletet,
- b) az elektronikus ügyintézés igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartását vezető szervet,
- c) a Kormány által kötelezően nyújtandó szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások szolgáltatóit, valamint a központi elektronikus ügyintézési szolgáltatások szolgáltatóit,
- d) a Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartást vezető szervet, valamint a Kormány által kötelezően biztosított azonosítási szolgáltatás regisztrációs szerveit.

(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg

- a) az informatikai együttműködést biztosító szolgáltatások rendelkezésre állására és annak igazolására vonatkozó szabályokat,
- b) az együttműködő szervek közzétételi kötelezettségei teljesítésére szolgáló közzétételi felületre vonatkozó szabályokat,
- c) az informatikai együttműködést korlátozó vagy akadályozó üzemszünet és üzemzavar esetén követendő eljárásra vonatkozó részletes szabályokat,
- d) a műszaki irányelvek elfogadására és közzétételére vonatkozó részletes szabályokat,
- e) az automatikus információátadásra köteles együttműködő szerveket és az ilyen módon továbbítandó információk körét, valamint az automatikus információátadási felületre vonatkozó követelményeket,
- f) az információátadási szabályzat részletes tartalmi követelményeit, valamint az információátadási szabályzatban szabályozandó információk körét,
- g) az információátadási szabályzat és megállapodás bejelentésére vonatkozó szabályokat,
- h) az információforrások regisztere adattartalmára és vezetésére vonatkozó részletes szabályokat,
- i) az adat- és iratmegnevezések jegyzéke adattartalmára és vezetésére vonatkozó részletes szabályokat,
- j) a központi címregiszter vezetése, működése, az egységes címképzés szabályait, valamint az egységes címkezelés részletes eljárási szabályait,
- k) az e törvény szerinti központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokra vonatkozó szabályokat, a kötelezően igénybe veendő központi elektronikus ügyintézési szolgáltatások körét,
- l) a felügyeleti vizsgálat részletes szabályait, valamint
- m) a koordinációs eljárás részletes szabályait.

(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- a) elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó elérhetőségek,
 - b) elsődleges információforrásból rendelkezésre álló információk
- e törvényben nem szabályozott típusait, körét rendeletben határozza meg.

(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki

- a) a központi címregiszter működtetéséért felelős szervet,
- b) a törvény Harmadik Része szerinti együttműködésre kijelölt közfeladatot ellátó szerveket, valamint
- c) az 53. § (1) szerinti szervet.

(6) Felhatalmazást kap az e-közigazgatásért felelős miniszter, hogy

- a) az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által elkészítendő ügyfél-tájékoztató kötelező tartalmi elemeit,
- b) a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás bejelentése, engedélyezése, a változások bejelentése során fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, a díj megfizetésével, kezelésével, nyilvántartásával kapcsolatos szabályokat, valamint az Elektronikus Ügyintézési Felügyelet általi bírság kiszabásával kapcsolatos rendelkezéseket és a bírság mértékét az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben

rendeletben állapítsa meg.

106. §

(1) Felhatalmazást kap a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke arra, hogy rendelettel állapítsa meg:

- a) a bizalmi szolgáltatásokkal kapcsolatos részletes követelményeket, így különösen a bizalmi szolgáltatók pénzügyi és személyzeti megfelelőségével, a tevékenységével és az általa használt eszközökkel kapcsolatos követelményeket, az igénybevevők szerződésének megkötésével és a szerződéskötéssel összefüggő tájékoztatási kötelezettségével kapcsolatos követelményeket, valamint a szolgáltatási szerződésre, a bizalmi szolgáltatás nyújtásának egyéb feltételeire (így különösen bizalmi szolgáltatási rendre és szolgáltatási szabályzatra) vonatkozó részletes feltételeket;
- b) a bizalmi felügyelet által vezetett nyilvántartás tartalmával és a bizalmi szolgáltatás nyújtásával összefüggő bejelentésekkel kapcsolatos követelményeket;
- c) a bizalmi felügyeletnek fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékét, az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben.

61. Hatályba léptető rendelkezések

107. §

(1) Ez a törvény – az e §-ban meghatározott kivétellel – 2016. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 113. § (1) bekezdése, a 113. § (4)-(8) bekezdése és a 113. § (9) bekezdés a)-d) pontja 2016. január 2-án lép hatályba.

(3) A Negyedik Rész, a 112. §, a 115. §, a 118. §, a 120. § a) pontja, valamint a 120. § c)-i) pontja 2016. 07. 01-jén lép hatályba.

(4) A Második és Harmadik Rész, a 108. § (1) – (6) bekezdése, a 109. §, valamint a 120. § b) pontja 2017. január 1-jén lép hatályba.

62. Átmeneti rendelkezések

108. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- (1) Az 1. § 18. pont a)-k) alpontja szerinti jogalanyok 2018. január 1. napjától kötelesek az ügyek elektronikus intézését az e törvényben meghatározottak szerint biztosítani.
- (2) Az 1. § 18. pont a)-k) alpontja szerinti jogalanyok 2017. január 1-jétől az (1) bekezdés szerinti határidőig a Felügyeletnél az elektronikus ügyintézési szolgáltatás megkezdését megelőzően, a 17. alcím szerinti adatszolgáltatás teljesítésével bejelenthetik, hogy a feladat- és hatáskörükbe tartozó egyes ügyek vagy valamennyi ügy tekintetében az (1) bekezdés szerinti határidőt megelőzően is vállalják az e törvény szabályainak megfelelő elektronikus ügyintézés biztosítását.
- (3) Az 1. § 18. pont a)-k) alpontja szerinti jogalanyok az e törvény hatálybalépését követő hatodik hónap utolsó napjáig ütemtervet készítenek és küldenek meg a Felügyelet számára az (1) bekezdésből fakadó feladataik teljesítésére vonatkozóan.
- (4) Az elektronikus ügyintézés 2017. január 1-jén már biztosító, az 1. § 18. pont a)-k) alpontja 2017. április 30-ig az e-közigazgatásért felelős miniszter által rendeletben meghatározott adatokat elektronikus úton, a Felügyelet által rendszeresített elektronikus űrlapon a Felügyelet számára bejelentik.
- (5) A 9. § (1) bekezdése szerinti kötelezettségének a gazdálkodó szervezet ügyfél – ha törvény eltérően nem rendelkezik – 2018. január 1. napjától köteles eleget tenni.
- (6) A 14. § (1) bekezdés szerinti kötelezettséget a II. rész hatálybalépésekor már létező gazdálkodó szervezet 2017. december 31-ig köteles teljesíteni.
- (7) E törvény hatálybalépését követően elektronikus ügyintézés céljából az elektronikus ügyintézés biztosító szervek kizárólag olyan új informatikai rendszereket állíthatnak működésbe, amelyek e törvény szerinti elektronikus ügyintézésre alkalmasak.

109. §

- (1) Az együttműködő szervek 2018. január 1-től kötelesek az e törvény szerinti informatikai együttműködésre.
- (2) Az együttműködő szerv az informatikai együttműködést – az információátadási szabályzat Felügyeletnek való megküldésével és közzétételével – 2018. január 1. előtt is vállalhatja.
- (3) Az együttműködő szervek az információátadási szabályzataikat 2017. július 1-ig kötelesek előkészíteni és a Felügyeletnek véleményezés céljából megküldeni.

110. §

- (1) Az eIDAS rendelet 51. cikkének (3) bekezdése alkalmazása szempontjából tanúsítási bizalmi szolgáltatónak minősül az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Eat.) szerint meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatást nyújtó bizalmi szolgáltató.
- (2) Azok az Eat. szerinti elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatást nyújtó bizalmi szolgáltatók, akik e törvény hatálybalépésekor a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság nyilvántartásába voltak véve bejelentett szolgáltatóként, a nyilvántartásba vett hitelesítési rend és szolgáltatási szabályzat szerint jogosultak a szolgáltatásaikat 2017. július 1-jéig nyújtani, az igénybevevőkkel kötött hatályos szerződési feltételeiknek megfelelően, az eIDAS Rendelet 51. cikkében foglaltak figyelembe vételével, és ezen idő alatt az általuk nyújtott szolgáltatásokra vonatkozóan az Eat. szerinti joghatások továbbra is fennmaradnak.
- (3) Ha a (2) bekezdés szerinti szolgáltatók az e törvény szerinti bizalmi szolgáltatásra vonatkozóan nem tesznek bejelentést, az Eat. szerinti elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásaikat legkésőbb 2017. július 2-án kötelesek befejezni, amely befejezésre az Eat. 16. § és 16/N. § szerinti kötelezettségek irányadóak azzal, hogy ha a befejezéssel kapcsolatos

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

kötelezettségeiket 2017. július 2-át követően sem teljesítik, a felügyelet e törvény 12., 19. és 20. §-a szerint jár el.

(4) Ahol valamely jogszabály elektronikus aláírást vagy elektronikusan aláírt dokumentumot említ, azon elektronikus bélyegzőt vagy elektronikus bélyegzővel ellátott dokumentumot is érteni kell.

63. Az Európai Unió jogának való megfelelés

111. §

(1) E törvény a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014. július 23-i 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet III. fejezetének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(2) Ez a törvény a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(3) E törvény tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

64. Módosító és hatályon kívül helyező rendelkezések

112. §

(1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 195. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az eredeti papír alapú vagy elektronikus közokiratával azonos bizonyító ereje van annak a közokiratról készített elektronikus okiratnak, amelyet a közokirat kiállítására jogosult ügykörén belül, a megszabott alakban készített el, és amelyen minősített elektronikus aláírást vagy bélyegzőt, minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírást vagy bélyegzőt, valamint - ha jogszabály így rendelkezik - időbélyegzőt helyezett el. Az eredeti közokiratával azonos bizonyító ereje van annak az elektronikus okiratnak is, amelyet a közokirat kiállítására jogosult külön jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint készített el, illetve amelyet törvény elektronikus közokiratnak nyilvánít.”

(2) A Pp. 195. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A magánokiratról a közokirat kiállítására jogosult által ügykörén belül, a megszabott közokirati alakban készített okirat - ideértve az elektronikus okiratot, valamint az elektronikus magánokiratról készített papír alapú okiratot is - teljesen bizonyítja, hogy annak tartalma az eredeti okiratával megegyezik. Elektronikus okirat esetében e bizonyító erő megállapításának feltétele az is, hogy a közokirat kiállítására jogosult az okiratot minősített elektronikus aláírással vagy bélyegzővel, minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel és - ha jogszabály így rendelkezik - időbélyegzővel lássa el, vagy azt külön jogszabály által meghatározott eljárás szerint készítse el. A magánokiratról közokirati alakban készített okirat bizonyító ereje - a magánokirat tartalmát illetően - megegyezik az eredeti okiratával.”

(3) A Pp. 196. § (1) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A magánokirat az ellenkező bebizonyításáig teljes bizonyítékul szolgál arra, hogy kiállítója az abban foglalt nyilatkozatot megtette, illetőleg elfogadta, vagy magára kötelezőnek ismerte el, feltéve, hogy az alábbi feltételek valamelyike fennáll]

„e) ügyvéd (jogtanácsos) az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el, illetőleg a kiállító minősített elektronikus aláírásával aláírt vagy minősített

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

elektronikus bélyegzővel ellátott elektronikus okirat tartalma az ügyvéd által készített elektronikus okirattal megegyezik;

f) az elektronikus okiraton kiállítója minősített elektronikus aláírást, minősített elektronikus bélyegzőt vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírást vagy bélyegzőt helyezett el."

(4) A Pp. 196. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Gazdálkodó szervezet által kiállított vagy őrzött okiratról készült felvétel [195. § (2) bek.], továbbá bármilyen adathordozó útján készített okirat - értve ezalatt az elektronikus okiratról készített papír alapú okiratot is - teljes bizonyító erővel bizonyítja, hogy tartalma megegyezik az eredeti okirattal, feltéve, hogy a gazdálkodó szervezet, amely a felvételt készítette vagy az okiratot kiállította, illetve őrzi, a felvétel vagy az okirat azonosságát szabályszerűen igazolta. Gazdálkodó szervezet által kiállított vagy őrzött okiratról készült elektronikus okirat akkor bizonyítja teljes bizonyító erővel azt, hogy tartalma megegyezik az eredeti okirattal, ha az okiratról elektronikus okiratot készítő azt minősített elektronikus aláírással vagy bélyegzővel vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel, és - ha jogszabály így rendelkezik - minősített bizalmi szolgáltatás keretében kibocsátott időbélyegzővel látta el, illetve külön jogszabály által meghatározott eljárás szerint készítette el. Gazdálkodó szervezet által kiállított vagy őrzött okiratról készült okirat bizonyító ereje - az okirat tartalmát illetően - az eredeti okirattal, közokiratról készült okirat esetében pedig a teljes bizonyító erejű magánokirattal azonos.”

(5) A Pp. 197. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a magánokiraton levő aláírás valódisága nem vitás vagy bizonyított, illetve a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírás vagy bélyegző ellenőrzésének eredményéből más nem következik, az aláírást vagy bélyegzőt megelőző szöveget - elektronikus okirat esetén az aláírt vagy bélyegzővel ellátott adatokat - az ellenkező bizonyításáig meg nem hamisítottak kell tekinteni, kivéve, ha az okirat rendellenességei vagy hiányai ezt a vélelmet megdöntik.”

(6) A Pp. 197. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel ellátott elektronikus okirat aláírójának vagy lebélyegzőjének azonossága, illetve az okirat hamisítatlansága kétséges, ezek megállapítása érdekében a bíróság elsősorban az elektronikus aláíráshoz vagy bélyegzőhöz tartozó tanúsítványt kibocsátó bizalmi szolgáltatót keresi meg. Az elektronikus okirathoz kapcsolt időbélyegző által igazolt adatokkal kapcsolatos kétség esetén a bíróság elsősorban az időbélyegzést végző bizalmi szolgáltatót keresi meg.”

113. §

(1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 11. § (1) bekezdés m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nyilvántartás tartalmazza a polgár)

„m) személyazonosító igazolványának okmányazonosítóját, állandó személyazonosító igazolványa elektronikus egyedi azonosítóját, azt a tényt, hogy az állandó személyazonosító igazolvány tároló elemén aláíró tanúsítvány van elhelyezve, továbbá személyi azonosítójáról és lakcíméről kiadott hatósági igazolványának okmányazonosítóját,”

(2) Az 17. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nyilvántartásból adatok az alábbi csoportosítás szerint szolgáltatathatók)

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

„d) a 9. § (2) bekezdés p) pontja, valamint az állandó személyazonosító igazolvány tároló elemén aláíró tanúsítvány elhelyezésének ténye kivételével, a nyilvántartásba felvett adatok teljes köre;”

(3) Az Nytv. 24/E. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„24/E. § Az anyakönyvvezető az elhalálozott személyek személyazonosító igazolványának, valamint a személyi azonosítóját és lakcímét igazoló hatósági igazolványának bevonása céljából a 11. § (1) bekezdés m) pontja és a 17. § (4) bekezdése szerinti adatokat jogosult igényelni, az állandó személyazonosító igazolvány tároló elemén aláíró tanúsítvány elhelyezésének ténye, valamint az állandó személyazonosító igazolványa elektronikus egyedi azonosítója kivételével.”

(4) Az Nytv. 29. § (7) bekezdés d) és e) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tároló elem tartalmazza:)

„d) a polgár társadalombiztosítási azonosító jelét,”

e) a polgár adóazonosító jelét,”

(5) Az Nytv. 29. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Ha az állandó személyazonosító igazolvány tároló eleme nem, vagy nem helyesen tartalmazza a polgár társadalombiztosítási azonosító jelét, illetve az adóazonosító jelét, abban az esetben a polgár kérelmére

a) az Országos Egészségbiztosítási Pénztár a polgár társadalombiztosítási azonosító jelét valamint,

b) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a polgár adóazonosító jelét

a tároló elemen elhelyezi.”

(6) Az Nytv. 29/C. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A korlátozottan cselekvőképes kiskorú, a cselekvőképességében részlegesen korlátozott és a cselekvőképes nagykorú polgár

a) állandó személyazonosító igazolvány tároló elemén a központi szerv aláírás-létrehozó adatot helyez el,

b) kérelemre a Kormány által kijelölt szolgáltató az a) pontban foglaltak, valamint az azonosítás kivételével az Eat. szerinti elektronikus aláírás hitelesítési szolgáltatást nyújt.”

(7) Az Nytv. 29/D. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az állandó személyazonosító igazolvány kiadására irányuló kérelem nem minősül a Nektv. szerinti kártyafelhasználói regisztrációnak.”

(8) Az Nytv. 29/J. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:

„(10a) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartása a személyazonosító igazolvány esetén a (10) bekezdéstől eltérően az Nytv. 29. § (3) bekezdése szerinti gépi olvasásra alkalmas adatsor alapján is megadja a tájékoztatást.”

(9) Az Nytv.

a) 4. § (2b) bekezdésében „A 29/I. § hatálya” szövegrész helyébe „A 29/J. § hatálya” szöveg,

b) 29/A. § (2) bekezdésében „– ha a törvény eltérően rendelkezik –” szövegrész helyébe a „– ha a törvény eltérően nem rendelkezik –” szöveg,

c) 29/C. § (4) bekezdésében „A (2) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés b) pontja szerinti” szöveg,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

d) 29/J. § (11) bekezdésében „(8)–(10) bekezdés” szövegrész helyébe a „(8)–(10a) bekezdés” szöveg

e) 47. § (1) bekezdés a) pontjában az „igazolvány kiadásának” szövegrész helyébe az „igazolvány adattartalma megjelenítésének, kiadásának” szöveg

lép.

114. §

(1) Az Eat. 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"Az aláíró, illetve a 10. § szerinti képviselt személy, szervezet kérheti a tanúsítvány visszavonását, illetve ha a hitelesítésszolgáltató ennek lehetőségét biztosítja, a tanúsítvány felfüggesztését."

(2) Az Eat. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"Ha a hitelesítésszolgáltató a szolgáltatás kapcsán biztosítja a tanúsítvány felfüggesztésének lehetőségét, a tanúsítvány érvényességét felfüggeszti és ezt nyilvántartásában haladéktalanul közlésezi, ha"

115. §

A megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) Felhatalmazást kap a termékre vonatkozó forgalmazási követelmény tekintetében szabályozási feladatkörrel rendelkező miniszter vagy önálló szabályozó szerv vezetője, hogy

a) a kijelölt szervezetekkel szembeni, az adott termékszabályozás sajátosságaival összefüggő különös követelményeket - ideértve a felelősségbiztosítás mértékét, továbbá a szakmai képzettségi és szakmai gyakorlati követelményeket -,

b) a kijelölési eljárásnak az adott termékszabályozás sajátosságaival összefüggő különös szabályait - ideértve a kérelmező szervezet alkalmassága és felkészültsége igazolásának módját, valamint az engedély hatályának meghatározását -,

c) a kijelölt szervezetek éves jelentésének tartalmi követelményeit, benyújtásának idejét és módját,

d) a kijelölt szervezetek kijelölést követő ellenőrzésének az adott termékszabályozás sajátosságaival összefüggő különös szabályait, valamint

e) - az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben - a kijelölési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékét és a megfizetésükre, felhasználásukra vonatkozó szabályokat

rendeletben határozza meg."

116. §

(1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (5) bekezdésben foglaltak kivételével írásbelinek kell tekinteni a jognyilatkozatot, ha annak közlése a jognyilatkozatban foglalt információ változatlan visszaidézésére, a nyilatkozattevő személyének és a jognyilatkozat megtétele időpontjának azonosítására alkalmas elektronikus dokumentumban (a továbbiakban: elektronikus dokumentum) kerül sor.”

(2) A Kttv. 20. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A kinevezés és annak elfogadása, a kinevezés módosítása, a közszolgálat megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozat, a fegyelmi, kártérítési ügyben hozott határozat, a sérelemdíj

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

megfizetése ügyében hozott határozat, az összeférhetetlenség megszüntetésére irányuló felszólítás és a fizetési felszólítás elektronikus dokumentumban történő kiadmányozására, közlésére és hitelesítésére az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény Ötödik Részét kell alkalmazni.”

117. §

(1) Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: Ibtv.) 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 2. § (1) bekezdése szerinti állami és önkormányzati szervek kivételével az európai vagy nemzeti létfontosságú létesítménnyé, rendszerré törvény alapján kijelölt létesítmények, rendszerek elektronikus információs rendszerei esetében az e törvény szerinti hatósági feladatokat, a biztonsági felügyeletet a hivatásos katasztrófavédelem szervezetrendszerén belül működő, a Kormány által kijelölt szerv kormányrendeletben meghatározottak szerint látja el.”

(2) Az Ibtv. 7. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép

„(5) A szervezet vezetője az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő, az elektronikus információs rendszerre irányadó biztonsági osztálynál magasabb, kivételes esetben a hatóság előzetes engedélyével, kockázatokra kiterjedő indoklással ellátva alacsonyabb biztonsági osztályt is megállapíthat az elektronikus információs rendszerre vonatkozóan.”

(3) Az Ibtv. 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az európai létfontosságú rendszerelemmé és a nemzeti létfontosságú rendszerelemmé törvény alapján kijelölt rendszerelemek elektronikus információs rendszerei tekintetében az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő, az elektronikus információs rendszerre irányadó biztonsági osztálynál magasabb, a hatóság előzetes engedélyével, kockázatokra kiterjedő indoklással ellátva alacsonyabb biztonsági osztály is megállapítható.”

(4) Az Ibtv. 9. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az európai létfontosságú rendszerelemmé és a nemzeti létfontosságú rendszerelemmé törvény alapján kijelölt rendszerelemek szervezetei tekintetében az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő, az adott szervezetre irányadó besorolási szintnél magasabb, a hatóság előzetes engedélyével, kockázatokra kiterjedő indoklással ellátva alacsonyabb szintű besorolás is megállapítható.

(5) Az Ibtv. 18. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A sérülékenységvizsgálatot, illetve a biztonsági esemény vizsgálatát)

„c) a 2. § (1) bekezdése szerinti, nemzetbiztonsági védelem alá eső állami és önkormányzati szervek”

(vonatkozásában - a (8) bekezdésben foglaltak kivételével - a Kormány rendeletében meghatározott állami szerv végzi el.)

(6) Az Ibtv. 24. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap)

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

„c) az e-közigazgatásért felelős miniszter, hogy a szervezetek hatósági nyilvántartásba vételének rendjét”

(rendeletben határozza meg.)

(7) Az Ibtv. 18. § (3) bekezdés b) pontjában, (4), (6) és (9) bekezdésében a „gazdasági társaság” szövegrész helyébe a „gazdálkodó szervezet” szöveg lép.

(8) Az Ibtv. 22. § (1) és (2) bekezdésében a „gazdasági társaság” szövegrész helyébe a „gazdálkodó szervezet” szöveg lép.

(9) Az Ibtv. 24. § (1) j) pontjában a „gazdasági társasággal” szövegrész helyébe a „gazdálkodó szervezettel” szöveg lép.

118. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 58. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

"(3) A családjogi, élettársi kapcsolati, valamint öröklésjogi jogviszonyokban nem lehet az elektronikus formán kívüli dokumentumokat mellőzve, csak elektronikus aláírást vagy bélyegzőt felhasználni, és elektronikus aláírással vagy bélyegzővel ellátott elektronikus dokumentumot készíteni."

119. §

Az egységes elektronikusártya-kibocsátási keretrendszerrel szóló 2014. évi LXXXIII. törvény 13. § (4) bekezdésében az „A ártyakibocsátót” szövegrész helyébe az „Az 1. § (4) bekezdés b) pontja szerinti ártyakibocsátót” szöveg lép.

120. §

Hatályát veszti:

a) az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény;

b) az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló 2013. évi CCXX. törvény

c) a Nemzeti Hírközlési Hatóságnak az elektronikus aláírással kapcsolatos feladat- és hatásköréről, valamint eljárásának részletes szabályairól szóló 45/2005. (III. 11.) Korm. rendelet;

d) az elektronikus aláírási közígazgatási használatához kapcsolódó követelményekről és az elektronikus kapcsolattartás egyes szabályairól szóló 78/2010. (III. 25.) Korm. rendelet;

e) a digitális archiválás szabályairól szóló 114/2007. (XII. 29.) GKM rendelet;

f) a papíralapú dokumentumokról elektronikus úton történő másolat készítésének szabályairól szóló 13/2005. (X. 27.) IHM rendelet;

g) az elektronikus aláírási termékek tanúsítását végző szervezetekről, illetve a kijelölésükre vonatkozó szabályokról szóló 9/2005. (VII. 21.) IHM rendelet;

h) az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokra és ezek szolgáltatóira vonatkozó részletes követelményekről szóló 3/2005. (III. 18.) IHM rendelet;

i) az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatási szakértő nyilvántartásba vételéről szóló 7/2002. (IV. 26.) MeHVM rendelet

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A) A Digitális Nemzet Fejlesztési Program megvalósításával kapcsolatos aktuális feladatokról, valamint egyes kapcsolódó kormányhatározatok módosításáról szóló 1486/2015. (VII. 21.) Korm. határozat 5. pont b) alpontja értelmében a Kormány a Digitális Nemzet Fejlesztési Program Digitális Állam pillér megvalósítása érdekében felhívta a belügyminisztert, hogy az elektronikus ügyintézés elterjesztése érdekében - a Miniszterelnökséget vezető miniszter és az igazságügyi miniszter egyetértésével, az érintett miniszterekkel és a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanáccsal együttműködve - nyújtson be előterjesztést a Kormány részére az elektronikus ügyintézés szabályairól, amely tartalmazza a hatósági, bírósági, szabálysértési és egyéb, az állami szervek által lefolytatott eljárások tekintetében egységes, a szélesebb értelemben vett közszolgáltatások elektronikus támogatására is alkalmazható elektronikus ügyintézési keret-szabályrendszert.

A Kormány szándéka szerint a jelenlegi hatályos szabályozáshoz képest el kell mozdulni a kizárólagos e-közigazgatási szemszögből abba az irányba, hogy az elektronikus ügyintézés valamennyi eljárásfolyamatban azonos keretszabályok mellett történjen. Mindezek érdekében az e-közigazgatás kiterjesztése helyett az állam által biztosított elektronikus ügyintézési átfogó felülvizsgálata szükséges, ami természetesen kapcsolódik a közigazgatási hatósági eljárás újrászabályozásához, de kapcsolódnia kell a polgári perrendtartás, valamint a büntetőeljárás újrakodifikációjához is. Olyan keretszabályokat kell kialakítani, amely valamennyi eljárásformára és a közszolgáltatásokkal kapcsolatos e-ügyintézésre is alkalmazható lesz.

B) Az Európai Parlament és a Tanács 2014. július 23-án elfogadta 910/2014/EU rendeletét a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (a továbbiakban: "eIDAS Rendelet"). Az eIDAS Rendelet 2016. július 1-jével hatályon kívül helyezi az 1999/93/EK irányelvet, és ugyanezen naptól már az eIDAS Rendelet előírásait kell alkalmazni.

Az eIDAS Rendelet célja, hogy átfogó uniós keretet adjon az elektronikus tranzakciók biztonságának és megbízhatóságának érdekében, jelentősen kibővítve az 1999/93/EK az irányelv hatókörét. Ez egyaránt lefedi az e-kormányzati megoldásokat és a piaci szereplők által használt elektronikus biztonsági megoldásokat is.

A rendeleti formából és a kiterjedt hatályos magyar elektronikus aláírási szabályozásból következően az átültetést meghatározó feladat a deregulációs kötelezettség, másrésről azonban be kell azonosítani azokat a rendelkezéseket is, amelyekre az eIDAS Rendelet végrehajtása miatt van szükség.

Az előterjesztés 1. mellékletében található törvényjavaslat 6 Részből épül fel:

- az I. Rész a törvény által használt fogalmakat tartalmazza,
- a II. Rész az elektronikus ügyintézés általános szabályait tartalmazza, a polgár és az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv, valamint az elektronikus ügyintézés felügyeletét ellátó szerv viszonyait szabályozza,
- a III. Rész az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek egymás közötti kapcsolattartását, az interoperabilitás megújításának szabályait tartalmazza
- a IV. Rész az eIDAS rendelet átültetéséhez szükséges törvényi rendelkezéseket tartalmazza,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- az V. Rész az elektronikus és papír alapú okiratok (más jogszabály által nem érintett) hitelességének szabályait tartalmazza,
- a VI. Rész a törvény hatálybalépéséhez szükséges záró rendelkezéseket tartalmazza.

II. Rész összefoglalása:

A tervezett szabályozás hatályát tekintve három szempontból is a jelenlegi szabályozással:

- a) egységesen szabályozza valamennyi közhatalmi eljárás és közszolgáltatás tekintetében az elektronikus ügyintézés,
- b) lehetővé teszi, hogy – bizonyos ésszerű korlátok között – bármely, akár magánjogi jogalany önként vállalhassa, hogy szolgáltatása, termékértékesítése tekintetében az elektronikus ügyintézés a törvényben meghatározottak szerint biztosítja, valamint
- c) nem terjed túl az elektronikus ügyintézés biztosító szerv és az ügyfél között érvényesülő alapvető, törvényi szintet igénylő, elsődlegesen garanciális jellegű szabályok meghatározásán.

Egységes Digitális Ügyintézési Tér

A tervezet a lehető legtöbb közhatalmi eljárás és közszolgáltatás esetében egységes szabályozásra tesz javaslatot. Ennek megfelelően az állami és önkormányzati szervek, a köztisztviselők, az alapvető jogok biztosa, az igazságszolgáltatás szervei, valamint a közüzemi szolgáltatók is a tervezetnek megfelelően lennének kötelesek biztosítani az elektronikus ügyintézés lehetőségét. Sőt a tervezet alapján jogszabály más közfeladatot ellátó vagy közszolgáltatást nyújtó jogalany számára is előírhatja a törvény követelményeinek érvényesítését.

A tervezet nem csupán e szervek közhatalom-gyakorlása körében, hanem az e szervek által jogszabály alapján nyújtandó szolgáltatásai igénybevétele tekintetében is egységes minimumszabályozást vezet be. Ennek megfelelően az ügyfél fogalmát is tágan értelmezi, abba beletartozik az elektronikus ügyintézés biztosító szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként, félként, vagy egyébként az eljárás alanyaként, az eljárás egyéb résztvevőjeként, a szolgáltatás igénybevevőjeként, ezek képviselőjeként részt vevő bármely személy is.

A fentieknek köszönhetően a széles értelemben vett ügyfél – megfelelő átmeneti időszakot követően – a közszférával kapcsolatos valamennyi ügyét

- a) egységes felületen,
- b) egységes feltételek mellett és logikával,
- c) egységes eszközökkel

jogosult és képes lesz elektronikus ügyintézés keretében elintézni. Az Egységes Digitális Ügyintézési Tér tehát nem egy önálló, elkülönült informatikai rendszerként jön létre, hanem egy logikai egységként, amely számos különböző, azonban egységes felületen elérhető és azonos logikájú szolgáltatáscsomagként.

A tervezett szabályozás nem kívánja szabályozási úton megszüntetni az elektronikus ügyintézés biztosító szervek által már kialakított, bejáratott, működő elektronikus ügyintézési lehetőségeket, hanem ezekkel párhuzamosan tenné kötelezővé, hogy az így nyújtott ügyintézési szolgáltatásokhoz az egységes felületen és feltételek mellett is biztosítsák a hozzáférést.

Ezzel a tervezet a meglévő megoldásokra is építve létrehozza az Egységes Digitális Ügyintézési Teret, amelyben az ügyfél számára egy helyen, személyre szabottan nyílik lehetőség valamennyi elektronikusan intézhető ügye elintézésére.

Az Egységes Digitális Ügyintézési Tér természetesen nem csupán az ügyfél és az elektronikus ügyintézés biztosító szerv közötti kapcsolattartás színtere, e felületen nyílik lehetőség ugyanúgy

- a) az elektronikus ügyintézés biztosító szervek közötti együttműködésre (interoperabilitás),

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- b) az állam által nyújtott központi elektronikus ügyintézési szolgáltatások igénybevételére,
- c) az állam vagy piaci szereplők által nyújtott szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások igénybe vételére, valamint
- d) az Egységes Digitális Ügyintézési Térhez önkéntesen csatlakozó szolgáltatók szolgáltatásainak igénybe vételére

A II. Részben szereplő szabályozás

- a) az ügyfelet az elektronikus ügyintézéssel összefüggésben és annak során megillető jogokra,
- b) az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek ezzel összefüggő kötelezettségeire,
- c) az állam által az elektronikus ügyintézéssel összefüggésben nyújtandó központi szolgáltatásokra, valamint
- d) az állam és a piaci szereplők által az elektronikus ügyintézés elősegítése érdekében nyújtható szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokra terjed ki.

Kapcsolat az eljárási törvényekkel – az elektronikus kapcsolattartás

A tervezet célja, hogy a különböző eljárási törvényekben rögzített elektronikus ügyintézési szabályokat a lehető legszélesebb körben kiváltsa. Ennek megfelelően a tervezet az egyes eljárásrendekben található jó megoldásokat – mint például a polgári perrendtartásnak a jegyzőkönyv elektronikus megküldésére vonatkozó szabályait – kiemeli, és általános jelleggel, valamennyi eljárásban és elektronikus ügyintézés során igénybe vehető megoldásként szabályozza. Az egységes használat, jogalkalmazás érdekében az eljárások vagy az egyes eljárási cselekmények elektronikus úton történő lefolytatásához szükséges minimumszabályokat egységesen, valamennyi eljárásrendben alkalmazható módon rögzíti.

Ennek az elvnek megfelelően – nem csupán a közhatalmi eljárásra kiterjedő hatállyal – a tervezet önálló fejezetben szabályozza az ügyfél és az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv közötti kapcsolattartás kérdéseit, ezen belül

- a) az ügyfél elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségére vonatkozó szabályokat, gazdálkodó szervezet ügyfél esetén kötelező, természetes személy esetén választható jelleggel,
- b) a nem elektronikus kapcsolattartás során megtett nyilatkozatokkal azonos joghatás kiváltására alkalmas elektronikus kapcsolattartási módokat,
- c) az ügyfél azonosításának a kötelezettségét, annak feltételeit, valamint
- d) az átjárást a papír alapú és az elektronikus ügyintézés között.

Az ügyfél jogai és kötelezettségei

A tervezett szabályozás gerincét az ügyféli (elektronikus ügyintézési) jogok és kötelezettségek alkotják, a további rendelkezések célja e jogok gyakorlásának és kötelezettségek teljesítésének a biztosítása.

Az elektronikus ügyintézéshez való jog

A tervezet – összhangban a Ket. jelenleg hatályos szabályozásával – a törvényben biztosított ügyféli jogok anyajogaként nevesíti az elektronikus ügyintézéshez való jogot. Ez a jog kiterjed arra, hogy a törvény hatálya alá tartozó szervek előtt az ügyfél bármely jognyilatkozatot elektronikus úton is megteheszen, illetve az erre alkalmas eljárási cselekményt elektronikus úton is elvégezheszen. Ez alól csak törvény vagy eredeti jogalkotó hatáskörben megalkotott kormányrendelet adhat szabályozási szintű felmentést. Ezen jogszabályok is csak akkor adhatnak felmentést, ha az ügyfél személyes jelenléte vagy valamely okirat eredetisége másként nem pótolható.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

Az ügyfél a tervezet alapján arra is jogosulttá válik, hogy valamennyi, általa elektronikusan intézhető ügyet egyetlen egységes és személyre szabott ügyintézési felületen (az Egységes Digitális Ügyintézési Térben) is elintézhessen.

A rendelkezés szorosan összefügg azzal, hogy a törvényben foglaltak megtartásának felügyeletét ellátó közigazgatási hatóság az elektronikus ügyintézészt biztosító szervekről és az elektronikusan intézhető ügyekről nyilvántartást vezet (mind a kötelezett, mind az önkéntesen szolgáltató alanyokra vonatkozóan), mely adatbázis bárki számára regisztráció, díjfizetés és azonosítás nélkül is hozzáférhető.

Az elektronikus ügyintézés elterjedésének elősegítése érdekében indokolt, hogy az elektronikus ügyintézészt biztosító szervezet azokat az előnyöket, melyek nála abból erednek, hogy az ügyfél elektronikusan intézi az ügyét, az ügyféllel megoszthassa. Ennek megfelelően, amennyiben az elektronikus ügyintézés esetén a szerv eljárása gyorsabb vagy olcsóbb, mint nem elektronikus eljárás esetén, jogszabály – illetve a szerv – alacsonyabb ügyintézési díjat állapíthat meg.

Fontos garanciája az elektronikus ügyintézéshez való jognak a technológiasemlegesség követelménye, azaz, hogy egy szerv vagy jogszabály sem írhat elő elektronikus ügyintézéshez olyan technikai követelményt, amely az általában az ügyfelek rendelkezésére álló technikai feltételek megteremtésén, illetve a minden körülmények között szükséges eszközök (mind hardver, mind szoftver) megszerzésén túl többletkötelezettséget eredményezne.

A tervezet garanciális jelleggel mentesíti az ügyfelet a hátrányos jogkövetkezmények alól, ha önhibáján kívül – az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv hibájából vagy üzemzavar miatt – nem képes az adott ügyben elektronikus ügyintézésre, ideértve azt az esetet is, ha papír alapú formanyomtatvány előírása esetén nem érhető el annak elektronikusan letölthető és kitölthető változata.

Kötelező elektronikus ügyintézés

A hatályos szabályozásnak megfelelően természetes személyek esetében az elektronikus ügyintézés kötelező használata továbbra is csak törvényben lenne előírható.

Gazdálkodó szervezetek esetében ugyanakkor – bár megfelelő felkészülési idő mellett – maga a tervezet írja elő az elektronikus ügyintézészt minden esetben, ahol csak erre lehetőség van.

Ehhez hasonlóan, kötelező jogi képviselő esetén is előírja a tervezet, hogy a jogi képviselő köteles elektronikusan intézni az ügyeket, ahol ez lehetséges.

Természetesen az előző pontban jelzett garanciális mentesítés itt érvényesül, ha az ügyfél (illetve képviselője) önhibáján kívül nem képes az ügyeket elektronikusan intézni.

Rendelkezési jog

A tervezet ezért – megtartva és továbbfejlesztve a hatályos szabályozás logikáját – széles körben teszi lehetővé, hogy az ügyfél – nem csak elektronikus ügyintézésére vonatkozóan, személyesen vagy elektronikus úton – rendelkezessen az ügyei intézésével kapcsolatos eljárási igényeiről. Az ügyintézési rendelkezés tartalma a kapcsolattartási forma és mód, azonosítási mód megválasztásától, az értesítési cím, a képviselőre vonatkozó meghatalmazás bejelentésén keresztül, az ügyintézési rendelkezései megismerésére vonatkozó engedélyek megadásáig rendkívül sokféle lehet. A jelenleg a Ket.-ben szabályozott jogintézmény továbbgondolásával az ügyfél ügyintézési rendelkezése keretében egyetlen bejelentéssel akár valamennyi elektronikus ügyintézészt biztosító szervnél bejelentheti adatai megváltozását.

Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv kötelezettségei

A fent vázolt logika mentén a tervezet az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv kötelezettségeit sokkal szűkszavúbban szabályozza, mint az ügyféli jogokat és kötelezettségeket. Ennek nyilvánvalóan az is az oka, hogy ami az ügyfél oldalán jogként jelenik meg, az az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv oldalán olyan kötelezettség, amelyet nem kell ismételten rögzíteni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

A tervezet ennek megfelelően kifejezetten rögzíti, hogy az ügyfél számára az elektronikus ügyintézés lehetőségét biztosítani kell. Ennek érdekében az elektronikus ügyintézés – akár kötelezően, akár önkéntesen – biztosító szervnek erre alkalmas informatikai rendszert kell működtetnie (melynek főbb garanciális jellegű követelményeit törvény, részletes technikai szabályait végrehajtási rendelet tartalmazza).

A tervezet rögzíti, hogy az elektronikus ügyintézés biztosító szervezetnek nem elegendő csupán mechanikusan, az ügyintézés belső összefüggéseinek tisztázása nélkül elektronizálnia eljárásait, hanem azt végig is kell gondolnia, optimalizálnia kell, és a teljes ügyintézési folyamatot támogató, ügyfélbarát megoldást kell választania.

E körben kiemelendő, hogy a tervezet kifejezetten támogatja és formanyomtatványt (elektronikus űrlapot) előíró jogszabályi rendezés esetén is lehetővé teszi interaktív, az ügyfelet lépésről-lépésre vezető alkalmazás segítségével az ügyintézéshez szükséges adatok felvételét, de úgy, hogy az ügyfél maga is megfelelő bizonyítékkal rendelkezzen a szolgáltatott adatokról.

Hasonlóképpen biztosítja a tervezet az automatizált döntéshozatali eljárás lehetőségét, ha az elektronikus ügyintézés során az ügyfél kezdeményezésére olyan ügy intézésére kerül sor, amely mérlegelést nem igényel, és amely esetében a döntéshez szükséges információk már az ügyindításkor rendelkezésre állnak. Az ügyfél az automatizált döntéshozatal ellen tiltakozhat, illetve az eljárás során bármikor kérheti, hogy a döntéshozatali eljárást az általános szabályok szerint folytassák.

Tekintettel arra, hogy az elektronikus ügyintézés sok esetben oda vezethet, hogy a valóságban teljesen mindegy, hogy az eljáró hatóság vagy más szerv Magyarország területén hol található, a tervezet sajátos ügyelosztási lehetőségeket teremt. Lehetővé teszi, hogy a jogalkotó az elektronikus eljárásban történő eljárásra az azonos hatáskörű szervek közül egy szervet jelöljön ki, vagy pedig – a fizetési meghagyásos eljárásban érvényesülő szabályozáshoz hasonlóan – az ügyelosztást más módon, nem területi alapon, de objektív szempontok, például az aktuális ügyteher figyelembevételével oldja meg.

Ki kell emelni, hogy a törvény által előírt minimum követelményekhez szükséges szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat, valamint központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat az állam a meghatározott jogalanyok számára díjmentesen köteles biztosítani, így valamennyi államigazgatási szerv (akár a legkisebb önkormányzat) is képes lesz az e-ügyintézéshez szükséges feltételeket biztosítani.

Elektronikus kapcsolattartás

A tervezet valamennyi eljárási jog és ezen túlmenően valamennyi ügy elektronikus intézése során egységesen szabályozza az elektronikus kapcsolattartás kérdéseit. Elsősorban ez az a fejezete a tervezett törvénynek, amely kapcsolatot biztosít az eljárásjogi kódexekkel.

A szabályozási logika dogmatikai alapját az adja, hogy akár bírósági, akár hatóság, akár más eljárásról van szó, elektronikus ügyintézés keretében elsősorban azok az eljárási cselekmények teljesíthetőek, amelyek az eljárás valamely szereplője nyilatkozatának közlésével vagy valamely irat továbbításával járnak.

Ennek megfelelően a közös nevezőt biztosító szabályozásnak ki kell terjednie arra, hogy

- a) e jognyilatkozatokat a nem elektronikus kapcsolattartással azonos joghatás kiváltására alkalmas módon milyen elektronikus kapcsolattartási (dokumentálási) formában tehetik meg az eljárások szereplői,
- b) ezen elektronikus kapcsolattartási módok közül mi alapján választanak az eljárások egyes szereplői,
- c) e szereplők azonosítására – ha ez szükséges – hogyan kerülhet sor, valamint
- d) a nyilatkozatokat mely kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségre kell továbbítani.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

A kapcsolattartás módja

Azok a feltételek kerülnek meghatározásra a törvénytervezetben, amelyek alkalmazásával a nyilatkozat közlésének a joghatásai megegyeznek a nem elektronikus úton írásban vagy szóban megtett nyilatkozatok közlésének a joghatásaival. Ennek megfelelően, ha jogszabály írásbeliséget ír elő, annak az olyan elektronikus kapcsolattartással lehet eleget tenni, melyben a nyilatkozattevő azonosítására sor került, valamint az elküldött és a megérkezett nyilatkozat megegyezősége biztosított (ezt a követelményt azonban a hagyományos papír alap esetén is biztosítani kell). Ezen felül más törvény is megfeleltetheti más elektronikus kapcsolattartási módokon való kapcsolattartás joghatásait, az írásbeli kapcsolattartásával. A hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton megtett nyilatkozat joghatásai pedig megegyeznek a szóbeli nyilatkozatokéval. Ha jogszabály a nem elektronikus úton megtett nyilatkozat megtételét nem köti valamilyen kapcsolattartási mód alkalmazásához, akkor elektronikus ügyintézés során is bármely elektronikus kapcsolattartási mód alkalmazható.

A kapcsolattartásra alkalmazható elérhetőségek, kézbesítési vélelem

Az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az elérhetőségeit köteles közzétenni a honlapján közzétett tájékoztatóban. Értелеmszerűen minden elektronikus ügyintézészt biztosító szervnek kötelező biztosítania biztonságos kézbesítési szolgáltatáson keresztül küldemények fogadását, legalább fokozott biztonságú és közigazgatási követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumok feldolgozását. Kötelezettsége továbbá, hogy az általa közzétett elérhetőségi címeket rendszeresen (legalább 3 munkanaponként) ellenőrizze.

A gazdálkodó szervezet ügyfelek részére a tervezett szabályozás előírja, hogy az elektronikus kapcsolattartásra szolgáló hivatalos elérhetőségét a nyilvántartásba vételét (ennek hiányában létesítését) követő 8 napon belül, annak változását pedig szintén 8 napon belül be kell jelentenie.

Biztosítani kell, hogy a gazdálkodó szervezet rendelkezzen olyan hivatalos elektronikus elérhetőséggel, amelyen keresztül az e-ügyintézési törvény hatálya alá tartozó ügyekben a biztonságos kézbesítés követelményeinek megfelelő módon kommunikál, tehát

- a) egyértelműen azonosítható, hogy kizárólag az adott gazdálkodó szervezeté,
- b) alkalmas a küldés és fogadás időpontjának, valamint az átvevő személyének egyértelmű azonosítására,
- c) garantálja a dokumentum sértetlenségét,
- d) kezeli a sikertelen kézbesítés eseteit.

2. Ez az elektronikus elérhetőség szerepeljen a rendelkezési nyilvántartásban és az adott gazdálkodó szervezetre vonatkozó közhiteles nyilvántartásban (cégnylvántartás, egyéni vállalkozók nyilvántartása, civil szervezetek nyilvántartása).

3. A Kormány felhatalmazást kapott arra, hogy határozza meg azon gazdálkodó szervezetek körét, amelyeknek az állam ezt az elektronikus elérhetőséget és a biztonságos kézbesítés követelményeinek megfelelő módon történő kommunikációt ingyenesen biztosítja (pl. felszámolás alatt álló szervezetek, KKV-k, civil szervezetek egy része).

A természetes személyek számára a hivatalos értesítési cím megadása továbbra is lehetőség marad. Ha ilyen címet a természetes személy ügyfél nem ad meg, de az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv számára ismert az ügyfél valamely elektronikus kapcsolattartásra alkalmas címe, és azt az ügyfél ügyintézési rendelkezésében nem zárta ki, megkísérélheti vele ezen a címen felvenni a kapcsolatot, de ennek sikertelensége esetén nem elektronikus úton kell az érintett nyilatkozatot, iratot közölnie. Természetes személy ügyfelek az elektronikus kapcsolattartást ezen elérhetőségükön – törvény alapján kötelező elektronikus ügyintézés kivételével – részben vagy egészben kizárhatják.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

A hivatalos értesítési címre kézbesített küldeményekre vonatkozóan a tervezet kézbesítési vélelmet állít fel, amely a postai küldemények kézbesítési vélelmének az elektronikus kapcsolattartásra alkalmazott változata. Természetesen a kézbesítési vélelem megdöntésére vonatkozó, eljárási kódexekben alkalmazott szabályok e vélelem esetében is alkalmazhatóak.

Azonosítás

Az elektronikus ügyintézési cselekmények nem feltétlenül igénylik az ügyfél azonosítását. Abban az esetben, ha a nem elektronikus ügyintézéshez a jogszabály nem igényli személyazonosító adat megadását, elektronikus ügyintézés esetében sem várható el azonosítás.

Minden más esetben az ügyfélnek azonosítania kell magát az ügyintézés azon pontján, ahol az adatok kezelése ezt szükségessé teszi. A tervezett szabályozás biztosítja, hogy bármely elektronikus ügyintézési cselekmény megtehető legyen az azonosítási szolgáltatás használatát követően.

A tervezet ezen felül lebontja az akadályokat a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az eIDAS rendelet szerinti azonosító eszközzel való azonosítás elől, és lehetővé teszi azt is, hogy az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv további azonosítási lehetőségeket is kínáljon.

Az állam által biztosított azonosítási szolgáltatások közül az előterjesztés nevesíti az ügyfélkaput, az e-kártyát, valamint a részleges kódú telefonos azonosítást. Ezen azonosítási szolgáltatások egységes ügyfél-regisztrációs nyilvántartásból épülnek fel, a felhasználó elég, hogy egy azonosítási szolgáltatásra regisztráljon, a többit szándéknyilatkozata alapján igénybe veheti.

A gazdálkodó szervek azonosítására a gazdálkodó szervezet természetes személy képviselőjének azonosítása és képviseleti jogának igazolása útján is lehetőséget nyújt a tervezett szabályozás. Sőt, ha a képviseleti jogosultság közhiteles nyilvántartásból vagy a nem természetes személy ügyintézési rendelkezéséből következik, a képviseleti jog további igazolása sem szükséges vagy követelhető meg.

A külföldi – Magyarországon például lakóhely hiányában nyilvántartásba nem vett – ügyfelek, azonosításhoz kötött elektronikus ügyintézés céljából, önként regisztrálhatnak az elektronikus ügyintézészt igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartásába. Természetesen e nélkül is jogosultak elektronikus ügyintézésre az eIDAS rendelet által biztosított megoldások használatával.

Szabályozott és Központ Elektronikus Ügyintézési Szolgáltatások (SZEÜSZ és KEÜSZ)

A tervezet a Ket. hatályos szabályaihoz hasonlóan fenntartja a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások (a továbbiakban: SZEÜSZ) kategóriáját, és azt a logikát, hogy az elektronikus ügyintézéshez szükséges szolgáltatások egy részét továbbra is lehetséges piaci alapon nyújtani. Ugyanakkor egyes szolgáltatásokat a tervezet kiemel ebből a körből és központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásként szabályoz, továbbá csak azon SZEÜSZ-ök szabályozását (és csak annyiban) tartaná meg törvényi szinten, amelyek garanciális okból valóban törvényi szabályozást igényelnek, ezek a következők:

- a) az azonosítási szolgáltatás,
- b) a biztonságos kézbesítési szolgáltatás,
- c) a közigazgatási felhasználási célú, jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatások.

A hatályos szabályozással összhangban a SZEÜSZ nyújtását az elektronikus ügyintézés felügyeletét ellátó szervnek be kell jelenteni, a további SZEÜSZ-ök szabályozása, valamint a törvényben nevesített SZEÜSZ-ök részletes, törvényi szintet nem igénylő szabályozása kormányrendeletben történne.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

A tervezet új fogalomként vezeti be a központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás (a továbbiakban: KEÜSZ) fogalmát. Ezek azok a közszolgáltatások, melyeket nem piaci alapon az állam, az állam által kijelölt közigazgatási szerv vagy gazdálkodó szervezet nyújt. E szolgáltatások a következők (azzal, hogy törvény további szolgáltatásokat minősíthet ilyen KEÜSZ-szé):

- a) az ügyfél ügyintézési rendelkezésének nyilvántartása,
- b) iratértvényességi nyilvántartás vezetése,
- c) elektronikus fizetési és elszámolási rendszer,
- d) azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés,
- e) központi érkeztetési ügynök,
- f) központi kézbesítési ügynök,
- g) az ügyfél időszaki értesítése az elektronikus ügyintézési cselekményekről,
- h) papír alapú irat átalakítása hiteles elektronikus irattá,
- i) elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása,
- j) központi azonosítási ügynök,
- k) személyre szabott ügyintézési felület, valamint
- l) elektronikus ügyintézés igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartása.

Az elektronikus ügyintézés felügyelete

A SZEÜSZ-ök, KEÜSZ-ök, valamint az elektronikus ügyintézési szolgáltatások megvalósítása során kulcskérdés a megvalósítás és a szolgáltatásnyújtás hatékony felügyelete, koordinációja.

A tervezett szabályozása jelenleginél szélesebb felügyeleti lehetőségeket és jogköröket biztosítana a helyzetelemzésben leírt problémák kezelése érdekében (bár a törvénynek közvetlenül nem feladata, de itt is jelezni kell, hogy a korábban e szervezetekre telepített feladatok ellátása a jelenlegi erőforrásoknál lényegesen nagyobbakat igényel).

A tervezett felügyeleti jogkörök széles körű vizsgálati jogosultságon és az alkalmazható jogkövetkezmények széles palettáján alapulnak. Ugyanakkor a felügyeleti tevékenység hangsúlya várhatóan mégis a szabályozásban – jellegénél fogva – kisebb terjedelemmel megjelenő konzultációs, koordinációs eljárások nyugszik majd.

Fontos hangsúlyozni, hogy a felügyeleti tevékenység minden esetben hivatalbóli közigazgatási hatósági eljárás lesz, melynek kezdeményezésére az elektronikus ügyintézési jogaik megsértésére hivatkozó ügyfelek bejelentőként és nem ügyfélként vesznek részt.

A felügyeleti jogkörben alkalmazható jogkövetkezmények értelemszerűen részben elkülönülnek az elektronikus ügyintézés kötelezően és önkéntesen biztosító szervek között. Ez utóbbiak esetében a legsúlyosabb szankció az elektronikus ügyintézés biztosító szervek köréből történő kizárás, és az ezzel járó negatív következmények.

Az elektronikus ügyintézés felügyelete emellett nem képzelhető el a felügyeleti szerv megfelelő informáltsága nélkül, ezért a tervezet – végrehajtási rendeletben kibontandó tartalommal – az ellenőrzéshez szükséges, és az elérni kívánt közcélal arányos, az elektronikus ügyintézési szervek számára aránytalan és indokolatlan adminisztratív terhet nem generáló adatszolgáltatási kötelezettségeket állapít meg.

III. Rész összefoglalása

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

Háttér

Ahogy azt már a Magyar Program is megfogalmazta, a jó állam egyetlen önérdeke, hogy a közjó érvényesítésére minden körülmények között és hatékonyan képes legyen, azaz megteremti a hatékony joguralmat, ennek részeként az intézményi működést, az egyéni és közösségi jogok tiszteletben tartását és számon kérhetőségét. Ennek megfelelően a jó állam alapfeltétele az állami működés, a szélesen értelmezett közszolgáltatások hatékonyságának növelése. Nem elegendő tehát annyi, hogy az állami feladatok ellátására vagy az ügyfelek ügyeinek az elintézésére létezik szabályozás és intézményrendszer, kiemelten fontos, hogy ez gyorsan, gazdaságosan, és olyan módon valósuljon meg, hogy a különböző állami feladatok ellátása egymáshoz kapcsolódva, az erőforrások és információk – alapjogokat tiszteletben tartó – közös felhasználásán, illetve újrahasznosításán nyugodjanak. Ez az elvi megközelítés egyaránt szolgálja az ügyeit elektronikusan és hagyományos úton intéző ügyfelek, valamint a közszolgáltatások szereplőinek az érdekeit, és ezen keresztül végső soron a közjót.

A szabályozás megalkotásának célja

A tervezett törvényi szabályozás megalkotásának három fő mozgatórugója:

- a) az ügyeket elektronikus úton intéző ügyfelek adminisztratív terheinek csökkentése,
- b) az ügyeket nem elektronikus úton intéző ügyfelek adminisztratív terheinek csökkentése, a mögöttes, több elektronikus ügyintézészt biztosító szervet érintő eljárási folyamatok elektronikus útra terelésével, hatékony kereteinek megteremtésével,
- c) az érintett szervek adminisztratív terheinek, költségeinek mérséklése, hatékonyságuk növelése az ügyféli kezdeményezésre és a nem ügyféli kezdeményezésre indult ügyekben is, a szervek közötti együttműködés elektronikus útra terelésével, hatékony kereteinek megteremtésével.

Az ügyfelek szempontjából a szabályozás megalkotásának legáltalánosabb célja, hogy a hatékony állami működés érdekében, amit csak lehet, a közfeladatot ellátó, és egyébként az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek, szervezetek (a továbbiakban együtt: együttműködő szervek) az ügyfelek szükségtelen beavatkozása, terhelése nélkül, egymással együttműködve intézzenek el. Így lesz szükség nemzetgazdasági szinten a legkevesebb erőforrásra az adott feladat megoldásához. Ez például azt jelenti, ha más szervnél lévő iratra, adatra (a továbbiakban együtt: információ) van szükség az ügy elintézéséhez, azt az ügy elintézéséért vagy közfeladat ellátásáért felelős szerv ezen információforrástól maga szerezze be.

A javasolt szabályozás természetesen nem vonja el az ügyfél azon jogát, hogy maga igazolja az adatait. A szabályozásnak arra az esetre kell választ adnia, ha az ügy megoldása, közfeladat ellátása akár az ügyfél helyzetét, akár az érintett szervezetek belső működését vagy együttműködését javítandó az együttműködő szervek közötti együttműködést igényli.

Egy törvényben, de szerkezetileg elkülönülten jelenik meg az elektronikus ügyintézés és az interoperabilitás szabályozása. Ez egyfelől biztosítja az egymással összefüggő szabályok egységes kezelését, de a szerkezeti elkülönítés garantálja azt is, hogy a jogalkalmazás során biztosítottak legyenek a jogbiztonsági szempontok, hogy a két tárgyában összefüggő, de mégis eltérő hatályú és eltérő szabályozási logikát követő törvény egymás mellett tudja kifejteni hatását.

Állami és önkormányzati szervek nyilvántartásainak együttműködése

A tervezett szabályozás egyik fő oszlopát természetesen az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló 2013. évi CCXX. törvény (a továbbiakban Ioptv.) rendelkezései által megteremtett eszközök, intézmények biztosítják. Az ott kidolgozott rendszer továbbfejlesztése, továbbgondolása, nem nyilvántartásban szereplő adatokra, iratokra való kiterjesztése az Ioptv. logikájának megtartása mellett tudja garantálni az

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

elektronikus ügyintézésre vonatkozó szabályozás megfelelő érvényesülése mellett az ügyeiket nem elektronikus úton intéző ügyfelek adminisztratív terheinek csökkentését, egyszerűbb, kényelmesebb ügyintézését is, valamint együttműködő szervek terheinek csökkentését, hatékonyabb, magasabb színvonalú eljárását, ügyintézését is.

Az új szabályozás meg kell teremtsen a kapcsolatot az eljárási kódexekkel, azaz biztosítani kell azt, hogy az egyes eljárásokban ne csupán az ügyfél-hatóság/bíróság/más szerv, hanem az együttműködő szervek közötti kapcsolattartás minimumkövetelményei is rögzítve legyenek. Ennek megfelelően szabályozni szükséges

- a) az egyes, nem elektronikus kapcsolattartási formákkal azonos joghatás kiváltására alkalmas elektronikus kapcsolattartási formák minimumfeltételeit,
- b) azt, hogy az igénybe vehető kapcsolattartási formák közül az egymás közötti kapcsolattartás során hogyan válasszanak az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek,
- c) az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek egymás számára nyitva álló elérhetőségei esetében az elektronikus ügyintézési szabályozáshoz hasonlóan folyamatos figyelési kötelezettséget előírni,
- d) az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek egymás közötti kapcsolattartása során megvalósuló azonosítás speciális kérdéseit,
- e) az egyes (elektronikus és nem elektronikus) formátumok közötti átjárhatóság és a hitelesítés kérdéseit,
- f) azt, hogy elektronikus úton mikor minősül feladottnak, közöltnek, kézbesítettnek egy másik elektronikus ügyintézészt biztosító szervnek küldött nyilatkozat,
- g) a nyilatkozat kézhezvételének visszaigazolása kérdését.

Az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek közötti kapcsolattartás esetében kifejezett cél, hogy az egyik oldalról a lehető legkevesebb indokolatlanul emberi beavatkozást igénylő formakényszerrel járjon, másik oldalról a közléssel járó jogkövetkezmények és kockázatok mértékével arányos szintű dokumentáltsággal valósuljon meg. Ennek a szabályozása azonban a tervezett törvényben csak kisebb részben tud megvalósulni, ehhez szorosan kapcsolódva elő kell írni jogrendszeri felülvizsgálatot is.

Joghatás kifejtésére alkalmas közlések esetén cél ugyanakkor a biztonsági követelményeknek meg nem felelő elektronikus kapcsolattartási formák (például egyszerű email) visszaszorítása, ehelyett pl. kötelező hivatali kapu vagy más biztonságos hivatalos elérhetőség (egyébként az elektronikus ügyintézési szabályozásban is előírt) biztosítása.

Információátadás

Természetesen az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek közötti együttműködés legalapvetőbb és leggyakoribb formája az, hogy információkat adnak át egymásnak. Ezt, egy a jelenlegi koncepcióban megcélzottnál szűkebb körben az Ioptv. szabályozza jelenleg. A kiterjesztés, továbbfejlesztés többirányú:

A) Egyrészt ne csupán adatokra, információkra, hanem adott esetben az ügy elintézéséhez szükséges iratok továbbítására is terjedjen ki a szabályozás tárgyi hatálya. E körben például hatósági, bírósági döntések, az elektronikus ügyintézészt biztosító szervvel kötött szerződések, a neki címzett nyilatkozatok, illetve az általa megtett nyilatkozatok az információ fogalmába és így az együttműködés körébe ugyanúgy beletartozhatnak, mint például az elektronikus ügyintézészt biztosító szervhez benyújtott kérelmek és különösen kötelező mellékleteik.

B) Másrészt fontos az is, hogy az adatok közül se csupán a nyilvántartásban szereplő adatokra, hanem minden olyan adatra terjedjen ki az együttműködési kötelezettség, amelyről az együttműködő szerveknek tudniuk kell, hogy más együttműködő szervnél rendelkezésre állnak.

C) Ugyancsak fontos kiterjesztés lehet, hogy az adat- és iratátadásra – az ügyfél megfelelő tájékoztatása mellett – minden kérelemre indult olyan eljárásban kerülhessen sor, amelynek

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

elintézéséhez az adott adatra, iratra szükség van. Biztosítandó természetesen az érintett eljárásjogi kódexekkel, valamint a készülő EU-szintű adatvédelmi szabályozással való összhang.

E körben úgy érdemes szabályozni, hogy

- a) a tömegesen előforduló és egyszerű megítélésű esetekben az információátadás – megfelelő garanciákkal körülhatárolt módon – kérésre automatikus legyen,
- b) míg a ritkábban előforduló esetekben a hagyományos – az adatkezelés célja és jogalapja megjelölését tartalmazó – megkereséses módszerrel működjön, azzal az eltéréssel, hogy ez főszabály szerint elektronikus úton, a jelenleginél sokkal rövidebb, legfeljebb 3 munkanapos határidővel történjen, és az adatkérés jogszerűségéért való felelősség (igazából a jelenlegi rendszerhez hasonlóan) elsősorban a megkereső szervet terhelje.

D) E körben indokolt szabályozni az iratkezelő rendszerek közötti iratátadás szolgáltatás (mint technikai szolgáltatás, eszköz) működését is.

Döntéshozatali és nyilatkozattételi együttműködés

A tervezet túllép az információk átadásán alapuló együttműködés keretein és elvi jelleggel írja elő azt, hogy ha valamely együttműködő szervnek közfeladata ellátásához vagy az ügyfél ügyének elintézéséhez más együttműködő szerv még nem létező döntése vagy nyilatkozata szükséges, akkor ennek beszerzéséről maga gondoskodik. Erre döntések esetében természetesen csak akkor nyílik lehetőség, ha a döntés meghozatala az együttműködő szerv kérelmére vagy kezdeményezésére lehetséges.

E jogintézmények elsősorban azt hivatottak biztosítani, hogy az ügyintézés hatékonysága ne csak az egyes eljárásrendeken belül, hanem eljárásrendek között vagy akár eljárásrenden kívül is javuljon. Ideértve például azokat az eseteket, amikor közigazgatási szervnek valamely közszolgáltató nyilatkozatára vagy közszolgáltatónak valamely közigazgatási szerv döntésére van szüksége ahhoz, hogy ügyfelét kiszolgálja.

Interoperabilitási nyilvántartás, adatbázis

Az Ioptv. szerinti nyilvántartások regiszterét az adatkapcsolatokhoz, adatátadásokhoz hasonlóan, azzal párhuzamosan fejleszteni kell, azaz a nyilvántartásnak tartalmaznia kell minden olyan adat, irat metaadatait, amely potenciálisan hozzáférhető más szervek számára.

Fontos ezen felül, hogy – szintén az Ioptv. mezsgyéjén haladva – az informatikai együttműködéshez szükséges információk és adatok (ideértve az API-kat is) egy helyről elérhetőek legyenek minden együttműködő szerv számára. Ez adatszolgáltatási kötelezettség előírásával biztosítható.

Szabályozott és központi elektronikus ügyintézési szolgáltatások

Az interoperabilitási szabályozásban indokolt rendezni azokat az elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat, melyek az elektronikus ügyintézést biztosító szervek közötti együttműködésben játszanak szerepet.

Új szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás (SZEÜSZ) bevezetésére nincs szükség, hiszen az elektronikus ügyintézési szabályozás e szolgáltatásokat megfelelő körben szabályozza. Szükség van ugyanakkor az együttműködés biztosításához az elektronikus ügyintézési szabályozásban nem szereplő központi elektronikus ügyintézési szolgáltatások (KEÜSZ-ök) szabályozására. Így e szabályozásban kap helyet

- a) a központi érkeztetési rendszer, amely biztosítja az iratkezelés egyes fázisainak központi szolgáltatás útján történő elvégzését,
- b) az elektronikus dokumentumtárolás szolgáltatás, amely biztosítja a szolgáltatás keretében tárolt elektronikus dokumentum hitelességének megőrzését és tartós olvashatóságát és értelmezhetőségét, valamint

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

c) a már említett iratkezelő rendszerek közötti iratáthelyezés szolgáltatás, amely az együttműködő szervek között elektronikus iktatókönyvben nyilvántartott irat vagy irategyüttes dokumentált átadását.

A szervek közötti együttműködés megvalósítása érdekében továbbá a szabályozásnak lehetővé kell tennie, hogy az együttműködő szervek SZEÜSZ-öket és KEÜSZ-öket vegyenek igénybe.

Technikai követelmények

A tervezett törvényi szabályozásnak az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek közötti együttműködés technikai feltételeit csak a szükséges legszűkebb körben indokolt tartalmaznia. Ennek egyik indoka az, hogy az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvény e kérdések egy részét kezeli, a másik, hogy e szabályok nem igényelnek törvényi szintű rögzítést. Törvényi szintet igényelnek például az – adott esetben az ügyfelekre vagy a közigazgatás zavartalan működésére kihatással lévő – üzemzavar, üzemszünet alapvető szabályai vagy az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek SZEÜSZ és KEÜSZ igénybevitelére való technikai alkalmasságának az előírása, illetve az együttműködési képesség mint tervezési alapkövetelmény, továbbá az ezt elősegítő eljárási rendek megfogalmazása.

Adatkezelés, titokvédelem

A közfeladatot ellátó szervek belső kapcsolatait az elektronikus ügyintézési szabályozásnál komolyabban érintenek adatkezelési és titokvédelmi kérdéseket. A tervezet főszabály szerint nem írja felül az adat- és titokvédelmi szabályokat, nem biztosít új jogcímet védett adatok megismerésére. Ez alól kivételt képeznek az ügyfél kérelmére intézett ügyek, ahol – az ügyfél megfelelő előzetes tájékoztatása esetén – a tervezet alapján vélelmezni kell az ügyfél hozzájárulását ahhoz, hogy az ügy elintézéséhez szükséges, akár személyes adatot is tartalmazó információkat az ügy elintézéséért felelős szerv más együttműködő szervtől beszerezze.

Fontos, hogy az adatkezelési jogosultságok bővülése, illetve a modern technológiák alkalmazásával az adatkezelés tényleges bővülése az adatvédelmi garanciák bővülésével párhuzamos legyen, amelyre épp az elektronikus úton megvalósuló együttműködés kiváló lehetőségeket is biztosít.

Felügyelet

A tervezett törvényi szabályozás – kerettörvény jellegéből eredően – szükségszerűen csak az alapelveit, alapkövetelményeit tudja lefektetni egy a jelenleginél hatékonyabb, gyorsabb állami működésnek. E követelmények nem lehetnek egyedileg, eljárásról-eljárásra, ügyről-ügyre, közfeladatról-közfeladatra törvényben meghatározottak. E követelmények érvényesítése, a mindennapi ügyintézés és közfeladat-ellátás során történő „aprópénzre váltása” az együttműködő szervek feladata, amely nem feltétlenül áll összhangban e szervek szervezeti érdekeivel.

Éppen ezért a tervezett szabályozásnak, az elektronikus ügyintézési szabályozáshoz hasonlóan sarokköve, hogy megfelelő, széles körű hatósági és koordinatív eszközökkel rendelkező felügyeleti tevékenység garantálja az érvényesülését, és azok számára a jogorvoslás lehetőségét, akiknek jogait, jogos érdekeit ezen alapkövetelmények teljesítésének elmulasztása sérti. A felügyelet szabályozásának – a szükséges eltérések mellett – lényegében egységesnek kell lennie az elektronikus ügyintézési és az interoperabilitási szabályozás tekintetében.

Bejelentés informatikai fejlesztési szándékról

Az informatikai fejlesztések egységességének, az informatikai rendszerek együttműködési képességének biztosítása érdekében minden állami szerv köteles bejelenteni informatikai fejlesztési terveit a Kormány rendeletében kijelölt szervnek.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

A kijelölt szerv az elektronikus kormányzati stratégiai célokhoz és az infokommunikációs infrastruktúrához történő illeszkedés szempontjára figyelemmel kialakított álláspontjáról tizenöt munkanapon belül tájékoztatja a bejelentő szervet.

IV. Rész összefoglalása

Az eIDAS Rendelet 2016. július 1-jével hatályon kívül helyezi az 1999/93/EK irányelvet, és ugyanezen naptól már az eIDAS Rendelet előírásait kell alkalmazni.

Az eIDAS Rendelet célja, hogy átfogó uniós keretet adjon az elektronikus tranzakciók biztonságának és megbízhatóságának érdekében, jelentősen kibővítve az 1999/93/EK az irányelv hatókörét. Ez egyaránt lefedi az e-kormányzati megoldásokat és a piaci szereplők által használt elektronikus biztonsági megoldásokat is. A fenti célt az eIDAS Rendelet két, eltérő eszközzel kívánja megvalósítani.

Az online szolgáltatásoknál használt elektronikus azonosítás körében az eIDAS Rendelet a tagállami önkéntesség és a kölcsönös elismerés elvére építi a szabályozást. Azaz egy tagállam szabadon eldöntheti, hogy a tagállamban használt valamely elektronikus azonosítási rendszerét bejelenti-e a Bizottságnak, de ha bejelenti, akkor ezt a rendszerét (adott biztonsági szinten belül) minden más tagállam is köteles elismerni, aki már tett ilyen bejelentést. Pontosabban ez az elismerés csak azon közigazgatási szervek által nyújtott szolgáltatások online elérésére terjed ki, amelyek a tagállamon belül a bejelentett rendszert használják. E körben tehát a tagállami szabályozási szabadság a rendeleti szabályozási szint ellenére is alapvetően érintetlen marad.

Az eIDAS Rendelet másik eszköze a bizalmi szolgáltatások uniós kerete. Itt az elektronikus aláírások kapcsán már kialakult egyes szolgáltatástípusok alapján határozzák meg az általánosabb "bizalmi szolgáltatás" fogalmkörét, és az ilyen szolgáltatások felügyeletének uniós rendjét, beleértve a minősített és nem minősített szolgáltatások közötti különbségtételt is. Az eIDAS Rendelet tételesen nevesít néhány bizalmi szolgáltatást is, és egyes bizalmi szolgáltatásokhoz uniós szinten joghatásokat is rendel (pl. a minősített elektronikus aláírás a saját kezű aláírással azonos joghatású, minősített időbélyegző esetében vélelmezni kell a feltüntetett dátum és időpont pontosságát és a hozzá kapcsolt adatok sértetlenségét stb.) Az azonosítástól eltérően azonban a bizalmi szolgáltatások uniós kerete jelentősen meghatározza a hazai szabályozási mozgásteret is.

A rendeleti formából és a kiterjedt hatályos magyar elektronikus aláírási szabályozásból következően az átültetést meghatározó feladat a deregulációs kötelezettség, másrésztől azonban be kell azonosítani azokat a rendelkezéseket is, amelyekre az eIDAS Rendelet végrehajtása miatt van szükség. Az eIDAS Rendeletben kifejezetten előírt, a tagállamra ruházott kötelező végrehajtási jogalkotás terjedelme igen szűk, ugyanakkor jelentős az olyan szabályok köre, amelyre azért van szükség, hogy a kötelezően alkalmazandó uniós szabályok hatékonyan alkalmazhatóak legyenek (lásd C-31/78. számú, Bussone-ügyben [1978] EBHT 2429], 32. pont).

A fentiekre tekintettel a jelen törvénytervezet (a továbbiakban: Tervezet) a hatályos elektronikus aláírásról szóló törvény rendelkezéseit és a meglévő hatósági gyakorlatot próbálja megőrizni úgy, hogy egyúttal e rendszert hozzáillessze az eIDAS Rendelet szerkezetéhez és fogalmaihoz.

A Tervezet szerkezetét illetően először a valamennyi bizalmi szolgáltatásra vonatkozó általános feltételeket rögzíti (beleértve a tanúsítványt kibocsátó bizalmi szolgáltatásokra vonatkozó olyan közös szabályokat is, amelyek nem kifejezetten az aláírás vagy bélyegző létrehozással kapcsolatosak, hasonlóan az eIDAS Rendelet 24. cikkéhez.) Ezen fejezetben találhatóak a szolgáltatás nyújtásának megkezdésével, a szolgáltatási szerződéssel és a tanúsítványokkal összefüggő ellenőrzéssel kapcsolatos kötelezettségek, valamint a bizalmi szolgáltatás keretében kibocsátott tanúsítványok ideiglenes felfüggesztésével és visszavonásával kapcsolatos szabályok.

Ezt követően egy külön fejezetben olvashatóak a bizalmi szolgáltatás nyújtásának befejezésével kapcsolatos szabályok, amelyeket a bizalmi szolgáltatásokat terhelő adatszolgáltatási

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

kötelezettségek és a felügyeleti szabályok fejezete követ. Ez utóbbi fejezet jelöli ki az eljáró hatóságot (a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot), amelynek eljárására a Ket. 13. § (2) bekezdésének d) pontja szerinti rendelkezések figyelembe vételével a Ket. is irányadó (a termékek és a szolgáltatások forgalmazására, illetve értékesítésére, valamint az ezekkel összefüggő kereskedelmi gyakorlatokra vonatkozó követelmények ellenőrzésével, illetve a piacszabályozással kapcsolatos eljárás.) Ez a fejezet tartalmazza a nem megfelelés esetén alkalmazható jogkövetkezményeket és az alkalmazható bírságok mértékét is.

V. Rész összefoglalása

Az állami szervek működése során keletkező iratok tekintetében feltétlenül gondoskodni kell arról, hogy a nem hatósági eljárás/bírósági eljárás során keletkező iratok, szerződések elektronizálása, valamint az elektronikus és papír alapú iratok közötti átjárás biztosított legyen.

Az előterjesztés rendezi, hogy a hivatalos iratokhoz hasonló módon szabályozva legyen az átjárhatóság, valamint az elektronikus kézbesítés lehetősége.

Az elektronikus aláírási eljárás egy olyan hitelesítési folyamat, amely során az elektronikusan aláíró személy az adott dokumentum tekintetében az adott időpontban aláírásával igazolja a dokumentum tartalmának valódiságát. Ezután a dokumentum – a hitelesség megóvása érdekében – megváltoztathatatlan állapotba kerül.

A fokozott biztonságú elektronikus aláírás olyan elektronikus aláírás, amely

- a) alkalmas az aláíró azonosítására,
- b) egyedülállóan az aláíróhoz köthető,
- c) olyan eszközökkel hozták létre, amelyek kizárólag az aláíró befolyása alatt állnak, és
- d) a dokumentum tartalmához olyan módon kapcsolódik, hogy minden - az aláírás elhelyezését követően a dokumentumon tett - módosítás érzékelhető.

A jogi-technológiai alapok tehát elviekben rendelkezésre állnak.

Hiányoznak, vagy csak jogági szinten léteznek azonban azok a szabályok, melyek egyértelmű választ tudnak adni a gyakorlatban jelentkező néhány problémákra.

A felmerülő kérdéseket

- a) a jogrendszer egészét érintő módon, az alapokat illetően törvényben,
- b) szubszidiárius módon (ha az ágazati törvény eltérően nem rendelkezik),
- c) a gyakorlatban legegyszerűbben és legéletszerűbben megvalósítható módon

kell megalkotni.

Ezzel az egyes jogágakra vonatkozó speciális elvárások továbbra is érvényesíthetőek maradnak, ugyanakkor – a szubszidiaritás miatt – nem marad szabályozatlan terület.

Az elektronikusan hiteles kiadmányok kézbesítése kapcsán a normaszöveg – ha nincs eltérő ágazat szabályozás – az elektronikus ügyintézésre vonatkozó kézbesítési szabályok alkalmazását rendeli el.

Ez lényegében egymásra épülő megoldások alkalmazását jelenti

- az ügyfélkapu alkalmazása (ha van és ismert),
- az ügyfél által megadott elektronikus elérhetőség használata;
- ilyen elérhetőségek hiányában vagy ha a kapcsolódó vélelmek alapján sem megállapítható a kézbesítés, papír alapú kiadmány készítése és annak postázása.

A törvényjavaslat pótolja azt a hiányosságot, hogy jelenleg nincs általános háttérszabály arra, hogy az elektronikusan hiteles iratok hogyan alakíthatóak át hiteles papír alapú kiadmánnyá.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

A jelenleg létező szabályozások problémája a jogági elkülönülés. Ennek feloldása céljából – lehetőségként - az egyéb megoldásoktól (központilag kijelölt hitelesítő, iratértvényességi nyilvántartás) függetlenül a törvényjavaslat kimondja, hogy a közfeladatot ellátó szerv által kiállított hiteles elektronikus iratról a kiállító szerv vagy jogutódja hiteles papír alapú másolatot állíthat ki, megfelelő záradék felvezetésével, valamint – saját maga által előállított elektronikus irat kapcsán – ezt a természetes személy is megteheti.

A törvényjavaslat háttérszabályt ad arra az esetre is, hogy ha az akarategység szempontjából lényeges egy okirat több fél általi hiteles aláírása, melyik kiadmány minősül hitelesnek, ha az egyik fél elektronikus aláírást kíván használni, a másik fél pedig hagyományosan ír alá. (a javaslat értelmében az elektronikusan kiadmányozott iratról készült, záradékkal hitelesített papír alapú másolaton a másik fél aláírásával hitelesített irat).

Hatálybalépés:

A törvény eltérő időpontokban lép hatályba:

Az átmenetek biztosítása, valamint az V. Rész mielőbbi érvényesülése érdekében szükséges, hogy a törvény egyes rendelkezései már 2016. január 1-jén lépjenek hatályba.

A IV. rész 2016. július 1-jén lép hatályba.

A II-III. rész 2017. január 1-jén lép hatályba azzal, hogy az egyes előírások, kötelezettségek fokozatosan érvényesülnek.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A törvény által használt fogalmakat határozza meg.

2. §

A törvény II. részének személyi hatályát határozza meg.

. E szerint elektronikus ügyintézészt biztosító szerv:

1. az államigazgatási szervek,
2. a helyi önkormányzat tisztségviselői és szervei,
3. a törvény vagy kormányrendelet által közigazgatási hatósági jogkör gyakorlására feljogosított egyéb jogalanyok,
4. a bíróságok,
5. az alapvető jogok biztosa,
6. az ügyészségek,
7. a közjegyzők,
8. a bírósági végrehajtók,
9. a köztestületek,
10. a közüzemi szolgáltatók, valamint
11. a törvényben vagy kormányrendeletben erre kötelezett közfeladatot ellátó vagy közszolgáltatást nyújtó jogalanyok.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

Egyéb szerv az Elektronikus Ügyintézési Felügyelethez (a továbbiakban: Felügyelet) történő bejelentés útján önként vállalhatja a törvény alkalmazását.

3-7. §

A törvény II. részének alapelveit tartalmazza:

- az ügyfél elektronikus ügyintézéshez való joga
- az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó kedvezmények,
- technológiai semlegesség alapelve,
- jóhiszeműség és tisztesség, valamint ügyfélcentrikusság alapelve,
- adatvédelmi alapelv

8. §

Az ügyfél főszabály szerint jogosult a törvény hatálya alá tartozó szervek előtti ügyekben az elektronikus ügyintézésre. A korábbi hatályos szabályozáshoz képest a törvény előírja, hogy csak akkor korlátozható törvényben vagy kormányrendeletben az elektronikus ügyintézés, ha a személyes megjelenés vagy okirat eredetisége másként nem pótolható.

9 §

A törvény kiemeli, hogy a hatálya alá tartozó ügyekben a gazdálkodó szervezetek, valamint a jogi képviselők kötelesek az elektronikus ügyintézésre, nem gazdálkodó szervezet természetes személy azonban csak törvényben kötelezhető erre.

10. §

Deklarálja, hogy elektronikus ügyintézés vagy az Egységes Digitális Teret megtestesítő Személyre szabott Ügyintézési Felületen (a továbbiakban: SZÜF), vagy az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által jelzett módon lehet folytatni.

11. §

Az automatikus döntéshozatali eljárás szabályait ismerteti a tervezet. Az automatikus döntéshozatal során az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv emberi közbeavatkozás nélkül, kizárólag az ügyfél által megadott, a rendelkezésre álló, valamint közvetlen információátvitel útján beszerzett adatokból hoz döntést.

12. §

A rendelkezés biztosítja az elektronikus és papíralapú okiratok hitelességét, másolatok hitelesítését.

13. §

Az elektronikus kapcsolattartás esetén fontos tisztázni, hogy az elsősorban – ha jogszabály kivételt nem tesz – az írásbeliséget helyettesíti. A hangkapcsolat útján történő kapcsolattartás szabályait is rendezi a rendelkezés. Mind a hangkapcsolat útján, mind az egyéb elektronikus úton történő ügyintézés minősülhet szóbelinek, ha a törvény 18. § (3) és (4) bekezdésben foglalt feltételeknek eleget tesz.

14-15. §

A rendelkezés az elektronikus kapcsolattartás/kézbesítés alapvető szabályait rendezi gazdálkodó szervezetek, valamint egyéb személyek esetében.

I.

1., Biztosítani kell, hogy a gazdálkodó szervezet rendelkezzen olyan hivatalos elektronikus elérhetőséggel, amelyen keresztül az e-ügyintézési törvény hatálya alá tartozó ügyekben a biztonságos kézbesítés követelményeinek megfelelő módon kommunikál, tehát

a) egyértelműen azonosítható, hogy kizárólag az adott nem természetes személyé,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

b) alkalmas a küldés és fogadás időpontjának, valamint az átvevő személyének egyértelmű azonosítására,

c) garantálja a dokumentum sértetlenségét,

d) kezeli a sikertelen kézbesítés eseteit.

2. Ez az elektronikus elérhetőség szerepeljen a rendelkezési nyilvántartásban és az adott nem természetes személyre vonatkozó közhiteles nyilvántartásban (cégnyilvántartás, egyéni vállalkozók nyilvántartása, civil szervezetek nyilvántartása).

3. Meg kell határozni azon nem természetes személyek körét, amelyeknek az állam ezt az elektronikus elérhetőséget és a biztonságos kézbesítés követelményeinek megfelelő módon történő kommunikációt ingyenesen biztosítja (pl. felszámolás alatt álló szervezetek, KKV-k, civil szervezetek egy része).

II.,

Természetes személy ügyfelek esetében:

- ha az ügyfél rendelkezik a gazdálkodó szervezetekéhez hasonló biztonságos kézbesítési szolgáltatáshoz tartozó címmel, és ezt a rendelkezési nyilvántartásában megadja vagy az e-ügyintézkést biztosító szervvel ezen kommunikál, a felé való elektronikus kézbesítés szabályai megegyeznek a gazdálkodó szervezet felé történő kézbesítés szabályaival,
- ha ezek a feltételek nem állnak fenn, akkor is lehetséges az elektronikus kézbesítés, de a kézbesítési vélelmek nem állnak be, visszajelzés hiányában más módon kell a kézbesítést fogyanatosítani.

16. §

Az ügyfél rendelkezési jogát biztosító rendelkezés.

17. §

A rendelkezés kimondja, hogy akkor minősül egyértelműen írásbelinek az elektronikus úton tett nyilatkozat, ha az azonosítás megtörtént és a dokumentum hitelessége garantált. Jogszabály ezen követelményektől eltérhet.

Hangkapcsolat útján történő kapcsolattartás szóbeli kapcsolattartásnak minősülhet, ha jogszabály nem zárja ki.

18-19. §

A rendelkezések az azonosítási szolgáltatásokat nevesítik. A tervezet alapján elektronikus ügyintézés történhet

- állam által biztosított azonosítási szolgáltatás,
- az eIDAS rendelet szerinti azonosítás,
- vagy az e-ügyintézkést biztosító szerv követelményeinek megfelelő egyéb azonosítási szolgáltatás útján.

Gazdálkodó szervezet vagy önmagát igazolja az eIDAS rendelet alapján, vagy a képviselője igazolja saját magát, illetve képviseleti jogosultságát.

20. §

A tervezet alapján elektronikus ügyintézkést biztosító szerv az ügyféltől nem kérheti olyan adat igazolását, amely nyilvános, vagy amelyet valamely hatóság, bíróság vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartásának tartalmaznia kell. Ha a szerv olyan adat igazolását követeli meg, amely nyilvános, vagy amelyet valamely más elektronikus ügyintézkést biztosító szerv jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

tartalmaznia kell, úgy jogszabály kizáró rendelkezése hiányában az ügyfél az adat igazolása helyett kérheti, hogy azt az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv szerezzze be. A megkeresés határideje legfeljebb három napig az ügyintézési határidőbe nem számít bele, azaz – szemben a mostani hatósági eljárási logikával – a megkereső szerv lesz érdekelt abban, hogy az adat minél hamarabb megérkezzen hozzá.

21. §

A Szaz. tv.-ben nevesített összerendelési nyilvántartás révén lehetőség nyílik arra, hogy egyes személyazonosság igazolására alkalmas azonosító kódok helyett a polgár más személyazonosító igazolványával is igazolja magát (azaz pl. TAJ-szám helyett a személyazonosító igazolványa önmagában is elégséges lesz az egészségügyi szolgáltatás igénybeviteléhez szükséges igazolásra).

22. §

A rendelkezési nyilvántartás olyan nyilvántartás, ahol az ügyfél a tervezetben meghatározottak szerint előre rendelkezhet arról, hogy mely ügyet miként és milyen képvisellel kívánja ellátni.

23. §

Az e-ügyintézészt biztosító szerv számára kötelezettség, hogy az ügymenetről tájékoztatást adjon.

24. §

Nem gazdálkodó szervezet természetes személy ügyfél csak törvényben vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendeletben kötelezhető elektronikus fizetésre, azonban minden, a részhatálya alá tartozó ügyben jogosult azt igénybe venni.

25-28. §

Az e-ügyintézészt biztosító szerv fontos feladata, hogy lehetőség szerint egységes ügymenetmodellben a következő elektronikus ügyintézési lehetőségeket biztosítsa:

- a) az ügyfél ügyintézési rendelkezésének lekérdezését,
- b) a személyre szabott ügyintézési felületen történő ügyintézés lehetőségét,
- c) azonosításhoz kötött szolgáltatás nyújtása esetén a központi azonosítási ügynök szolgáltatáson keresztül elérhető azonosítási megoldások ügyfél általi használatát,
- d) a Kormány rendeletében meghatározott biztonságos kézbesítési szolgáltatás részére történő kézbesítést, a neki címzett üzenetek fogadását,
- e) a biztonságos kézbesítési szolgáltatáson keresztül küldemények küldését és fogadását,
- f) az ügyfél által elektronikus úton tett jognyilatkozatok, elküldött iratok kézhezvitelének jogszabályban meghatározott módon történő haladéktalan igazolását,
- g) a legalább fokozott biztonságú és közigazgatási követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással ellátott, illetve elektronikus bélyegzővel ellátott elektronikus dokumentumok feldolgozását,
- h) a törvény szerint hitelesített dokumentumok előállítását,
- i) az ügyfél részére kézbesítendő iratok kézbesítését a 15. § szerint valamennyi típusú kézbesítés útján
- j) – a 8. § (1) bekezdés 1-9. pontjában foglalt szervek esetében – az eljárásért fizetendő terhek elektronikus fizetését.

Az állam ezen felülethez szükséges szolgáltatásokat a törvényben meghatározott szerveknek díjmentesen biztosítja.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

A rendelkezés mindezek mellett szabályozza az e-ügyintézészt biztosító szerv adatszolgáltatási kötelezettségét, valamint az üzemzavar, -szünet eseteit is.

29-37. §

A tervezet szakít a hatályos szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokról (a továbbiakban: SZEÜSZ) szóló szabályozási modellel és új megközelítésbe helyezi azokat. Egyrészt elválasztja a SZEÜSZ-öktől a központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat (KEÜSZ), azon logika mentén, hogy a SZEÜSZ-ök a piaci szabályok alapján bárki által nyújthatóak, míg a KEÜSZ-öket kizárólag az állam biztosíthatja. A tételes felsorolás helyett csak azon SZEÜSZ-ök lettek nevesítve, amelyeknek adatkezelési szabályait e törvénynek rendeznie kell.

Külön nevesítésre került az azonosítási szolgáltatás is, amelynek szabályai a hatályos szabályozáshoz képest egyértelművé váltak, egyértelmű, hogy ez a szolgáltatás az e-ügyintézés kezdete, azonban nem szükséges minden SZEÜSZ alkalmazásához külön ügyfél-regisztráció.

A Kormány által nyújtandó azonosítási szolgáltatások külön alcímet kaptak, elhatárolandó a többi azonosítási szolgáltatástól. A tervezet szigorúbb adatkezelést, profilalkotásra alkalmatlan azonosítási szolgáltatást követel meg a Kormány által nyújtandó azonosítási szolgáltatások esetében. A tervezet alapján ezen azonosítási szolgáltatások (az e-kártyához kapcsolódó azonosítási szolgáltatás, az ügyfélkapu és a részleges kódú telefonos azonosítás) külön szolgáltatások, azonban egységes ügyfél-regisztrációs nyilvántartás (a Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartás) működik mögötte. Az egyes szolgáltatások könnyített aktiválással, külön regisztrációval is igénybe vehetőek.

38-42. §

A tervezet meghatározza a legfontosabb KEÜSZ-öket és azok alapvető szabályait. A részletes szabályokat – a SZEÜSZ-ökhöz hasonlóan – Korm. rendelet fogja tartalmazni.

43-45. §

Az elektronikus ügyintézészt igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartása egyfajta harmadik nyilvántartásként biztosítja, hogy az eIDAS rendelet hatálya alá nem tartozó, se lakcím-, se az idegenrendészeti nyilvántartásban nem szereplő személyek is könnyedén végezhessenek Magyarországon elektronikus ügyintézészt. A regisztrációjuk megkönnyíti az egyes azonosítási szolgáltatások igénybevételét, képesek lesznek a hazai elektronikus rendszert használni. A regisztrációjuk ideje az ahhoz használt okmány érvényességéhez kötött. Az arcképmás és aláírás rögzítése a visszaélések elkerülését szolgálja: ha valaki ugyanis hamis okmánnyal regisztrál ebben a nyilvántartásban, a hatályos szabályozás alapján nincs semmi olyan adat róla, amivel később azonosítani lehetne.

46-51. §

A tervezet megerősíti az elektronikus ügyintézés felügyeletét. A Felügyelet immáron nem csak a SZEÜSZ (és KEÜSZ) felügyeleti szerve, hanem az egész elektronikus ügyintézészt átlátó, hatósági, koordinációs és tanácsadói jogkörrel felruházott szerv. A Felügyelet a tervezetben szereplő feladatai alapján képes lesz az Egységes Digitális Tér öreként eljárni, figyelemmel tudja követni az egyes szolgáltatások működését, beindulását, az általa vezetett nyilvántartás pedig valamennyi polgár számára áttekinthetővé teszi az elektronikus ügyintézés rendszerét.

52-56. §

Az együttműködés alapelvei az alábbiak:

1. Az együttműködő szerv az ügy elintézéséhez vagy a feladatának ellátásához szükséges adatokat, iratokat, nyilatkozatokat, döntéseket az ügyfél terhelése nélkül maga szerzi be a másik együttműködő szervtől;
2. Az együttműködő szervek egymással elektronikus úton kommunikálnak;

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

3. Az informatikai rendszereket úgy kell kialakítani és fejleszteni, hogy elősegítsék az együttműködést;
4. Az informatikai együttműködés során a legegyszerűbb és legköltséghatékonyabb megoldást kell választani;
5. Az informatikai együttműködés fő szabályként nem köthető ellenérték fizetéséhez;
6. Az együttműködéssel kapcsolatos rendelkezések nem érintik az adatvédelmi és titokvédelmi követelmények érvényesülését.

Az interoperabilitás elősegítése érdekében az állami szerveknek be kell jelenteniük informatikai fejlesztési terveiket a Kormány rendeletében kijelölt szervnek.

Rögzítésre kerül az együttműködő szervek informatikai rendszereinek kialakításával, fejlesztésével és működtetésével kapcsolatos követelményrendszer, az ennek teljesítésével kapcsolatos törvényi vélelem, valamint az együttműködést akadályozó vagy korlátozó technikai tevékenység, üzemzavar esetén követendő eljárás.

57-59. §

Az együttműködő szervek elektronikus kapcsolattartására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazzák.

Az együttműködő szervek kötelesek közzétenni biztonságos elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségüket és elektronikus levélcímüket.

Az együttműködő szervek közötti kapcsolattartás csak biztonságos elektronikus kapcsolattartás útján történhet, amely biztosítja a nyilatkozattevő azonosíthatóságát, a küldemény sértetlenségét, a küldemény kézbesítésének igazolását és a kézbesítés időpontjának megállapíthatóságát. Kivétel:

- ha a kézbesítéshez jogszabály nem fűz jogkövetkezményt;
- a tájékoztatás céljából történő elektronikus kapcsolattartás.

60-69. §

Az informatikai együttműködés általános szabályai.

A 2013. évi CCXX. törvény hatályos szabályozásához képest komoly előrelépést jelent az információátadással kapcsolatban, hogy

- az együttműködési kötelezettség nem csak a nyilvántartásban szereplő adatokra vonatkozik, hanem kiterjed az együttműködő szerveknél rendelkezésre álló minden adatra;
- az együttműködési kötelezettség nem csak adatok átadására és átvételére vonatkozik, hanem a rendelkezésre álló iratokra is kiterjed;
- az ügyfél kezdeményezésére indult ügyekben az együttműködő szerv vélelmezi az ügyfél hozzájárulását és hivatalból beszerzi az információt.

Az együttműködő szerv elektronikus úton más együttműködő szervtől veszi át az információt, ha

- az nem áll a rendelkezésére vagy annak hitelessége kétséges;
- arra az ügy elintézéséhez vagy feladata ellátásához szüksége van;
- hitelt érdemlő tudomása van arról, hogy az más együttműködő szervnél rendelkezésre áll, és
- az információ átvételét törvény nem zárja ki.

Az információt elsődleges információforrásból kell beszerezni, ha ott rendelkezésre áll.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

Az információ elektronikus továbbítása egyszerű információátadással vagy automatikus információátadás útján történhet. Kormányrendelet fogja meghatározni azokat az együttműködő szerveket, amelyek automatikus információátadási felületet hoznak létre. Ha rendelkezésre áll automatikus információátadási felület, az információátadás ennek igénybevételeével történik.

Az együttműködő szervek információátadási szabályzatot fogadnak el, amelyet legalább 15 nappal a szolgáltatás nyújtásának megkezdése előtt közzétesznek és elektronikusan megküldenek az együttműködési felügyeletnek (a továbbiakban: Felügyelet). Indokolt esetben a szabályzattól információátadási megállapodásban eltérhetnek.

Az együttműködő szervek adminisztrációs terheinek csökkentése érdekében egységes információátadási szabályzatot fogad el

- a helyi önkormányzatok tekintetében a helyi önkormányzatokért felelős miniszter;
- azonos hatáskörű területi államigazgatási szervek tekintetében az irányító államigazgatási szerv;
- területi kamarák tekintetében az országos kamara.

Az egységes információátadási szabályzat hatálya alá tartozó szervek – indokolt esetben – saját információátadási szabályzatot fogadhatnak el és információátadási megállapodást köthetnek. A saját információátadási szabályzat az egységes információátadási szabályzat kiegészítésére szolgál, azzal ellentétes csak akkor lehet, ha az eltérést az egységes információátadási szabályzat kifejezetten megengedi.

A Felügyelet nyilvános nyilvántartást (az információforrások regisztere) vezet az együttműködő szerveknél rendelkezésre álló információk köréről, valamint az együttműködő szervek által működtetett automatikus információelérési felületekről. Elektronikus jegyzéket vezet az informatikai együttműködés biztosítása szempontjából jelentőséggel bíró információk köréről, valamint azok megnevezéséről (adat- és iratmegnevezések jegyzéke).

70-74. §

A sajátos együttműködési formákkal (a döntéshozatali és nyilatkozattételi együttműködés, valamint a címadatot tartalmazó nyilvántartások együttműködési képessége) és az együttműködést elősegítő központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokkal kapcsolatos szabályozást tartalmazzák.

Fontos, az ügyfelek érdekét szem előtt tartó új rendelkezés, hogy az együttműködő szerv kezdeményezi a másik együttműködő szerv döntésének meghozatalát vagy nyilatkozattételét az ügyfél helyett, ha ez a folyamatban lévő ügy elintézéséhez vagy feladata ellátásához szükséges.

A címadatot tartalmazó nyilvántartások együttműködési képességének elősegítésére és az egységes címkezelés biztosítására szolgáló központi címregiszter tekintetében alapvetően a hatályos szabályozás kerül átvételre.

Három, az együttműködést elősegítő központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás kerül itt meghatározásra:

- a központi érkeztetési rendszer;
- az elektronikus dokumentumtárolás;
- az iratkezelő rendszerek közötti iratáthelyezés.

75-78. §

Az együttműködés felügyeletével kapcsolatos rendelkezések. Meghatározzák a Felügyelet feladatkörét, a felügyeleti vizsgálatra, az együttműködés koordinációjára és a műszaki irányelvek elfogadására és közzétételére vonatkozó szabályokat.

A felügyeleti teendőket az Elektronikus Ügyintézési Felügyelet látja el. Az információbiztonságot érintő kérdések tekintetében a felügyeleti vizsgálattal kapcsolatos

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

feladatai ellátásába bevonja az elektronikus információs rendszerek biztonságának felügyeletéért felelős hatóságot.

A Felügyelet az együttműködő szerv kérelmére vagy hivatalból koordinációs eljárást folytat le az együttműködés kialakításának, módosításának az e törvény III. részében foglaltak szerinti megvalósítása érdekében. Műszaki irányelveket fogad el az informatikai együttműködés elősegítésére, hatékonyságának, biztonságának javítására, az információátadási szolgáltatás módjára, valamint az információátadási szabályzat kialakítására vonatkozóan.

79. §

A rendelkezés deklarálja a IV. rész szabályozási tárgyát. A Tervezet hatályát és a szabályozási mozgásteret alapvetően az eIDAS Rendelet határozza meg, de tartalmát jelentősen befolyásolják a jövőben tervezett (opcionálisan kiadásra kerülő) bizottsági végrehajtási aktusok, és az Eat. megközelítése is.

Az Eat. már az 1999/93/EK irányelvet úgy értelmezte, hogy csak a Magyarországon letelepedett szolgáltatókra vonatkozik, azaz a határon átnyúló szolgáltatásokat nyújtó EU-s szolgáltatókra nem, amely értelmezés helyességét az eIDAS Rendelet is már alátámasztotta.

80. §

A bizalmi szolgáltatás nyújtásának megkezdésének feltételeit egyrészt az eIDAS Rendelet szabályozza, további részletes szabályok meghozatalára a Bizottság is felhatalmazást kapott, így a hazai szabályozásnak törvényi szinten arra kell szorítkoznia, hogy az eljáró felügyelet által rendszeresített űrlapot kell majd erre használni. Az elektronikus eljárást itt is biztosítani kell, de ennek részleteit az elektronikus ügyintézési szabályok fogják rögzíteni.

Minősített szolgáltatás esetén a törvény előírja az előzetes bejelentést. Nem minősített szolgáltatás esetén ilyen előzetes értesítést az eIDAS Rendelet nem tesz lehetővé, hiszen ez utóbbi körben csak az utólagos felügyelet engedélyezett, azaz a hatóság csak akkor járhat el, ha az irányadó követelmények megsértéséről szerzett tudomást (és az így lefolytatott ellenőrzés alapján előírhatja akár a nem minősített szolgáltató nyilvántartásból való törlését is.) Ezért nem minősített szolgáltatók a bizalmi szolgáltatási tevékenységüket a bejelentés megtételét követően rögtön megkezdhetik.

Ugyanebből kifolyólag csak minősített szolgáltató esetén írható elő, hogy a változásokról előre értesítse a felügyeletet.

A bejelentéssel kapcsolatos további részletes szabályokat, igazolásokat a végrehajtási rendelet (a felügyelet kijelölésével összhangban NMHH rendelet) határozza meg.

81. §

Ez a § a szolgáltató és ügyfele közötti szerződéssel és a szerződéskötéskor szükséges tájékoztatással kapcsolatos általános követelményeket határozza meg, de a részletes szabályokat (a szerződések és tájékoztatások minimum tartalmát, kötöttségeit) a jelenlegi állapothoz hasonlóan NMHH rendelet határozza meg.

A hatályos Eat. amikor előírja a szolgáltatási szerződés írásba foglalási kötelezettséget (, valójában csak azt írja elő, amit most egyértelműsíteni kíván a Tervezet, azaz azt, hogy az ügyfélnek rendelkezésre kell bocsátani egy "tartós adathordozón" a megállapodás tartalmát. Összhangban azonban a fogyasztóvédelmi jellegű 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 4. § 9. pont szerinti fogalmával, tartós adathordozó alatt ez esetben az emailben megküldött szerződést is érteni kell.

Az ügyfél ismeretével kapcsolatos kötelezettségek (ún. KYC-előírások) alapján a törvény előírja, hogy a szolgáltató – tanúsítvány igénylésétől függetlenül – köteles a képviselővel eljáró ügyfél

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

képviseleti jogát is ellenőrizni. Ez természetesen nem jelenti, hogy minden bizalmi szolgáltatás esetén a képviselő személyes jelenlétére volna szükség, de a szolgáltató úgy köteles eljárni, mintha egy tanúsítványt adna ki az illetőnek.

82. §

A § rögzíti, hogy ha a bizalmi szolgáltatás keretében tanúsítvány kerül kibocsátásra, akkor milyen feltételekkel kell a tanúsítvány tartalmát ellenőrizni. Ez a bizalmi szolgáltatások szempontjából kritikus kérdés, mert egyértelmű szabályozás hiányában előfordulhat, hogy a szolgáltató olyan adatokat rögzít a tanúsítványban, amiben harmadik fél megbízik, noha a szolgáltató az adatot nem is ellenőrizte.

A példalózó felsorolás célja, hogy útmutatást adjon, milyen tanúsítvány esetén milyen ellenőrzések lehetnek szükségesek. Például ún. "domain validation" tanúsítványok esetén, ahol csak egy IP cím és a domain kapcsolatát igazolják, és nem igazolják az érintett személyt, akkor a hitelesítésszolgáltatónak ezt a tényt kell ellenőriznie. Valamely személyt azonosító tanúsítvány esetén pedig az illető személyazonosságát. Az is fontos, hogy álneves tanúsítványt a szabványokkal összhangban csak úgy lehet kiadni, ha az álnév minőség magából a tanúsítványból kitűnik, azaz nem elég pl. az álnév tartalmát egy hitelesítési rendben vagy szolgáltatási szabályzatban rögzíteni.

Az eIDAS Rendelet 24. cikke szerinti rendelkezés csak minősített szolgáltatókra vonatkozik, ugyanakkor a személyazonosság ellenőrzésének kötelezettségét indokolt nem minősített szolgáltatás esetén is előírni, ahogyan ez eddig is előírás volt. Más kérdés természetesen, hogy az ellenőrzés során minősített szolgáltatás esetén csak az eredeti igazolvány alapján lehet ellenőrizni az illetőt, míg nem minősített szolgáltatás esetén erre lehetőség volna a jelenlegi gyakorlathoz hasonlóan beszkenelt igazolványképek alapján is.

A Tervezetnek ki kell térnie azokra az esetekre is, amikor egy ellenőrizendő személy nem tartozik az Nytv. hatálya alá. Ilyen esetekben alapvetően a szolgáltató bölcsességére, felkészültségére és felelősségvállalására kell bízni a megfelelő ellenőrzés mikéntjét, de azért a törvényben erre is megfelelő útmutatást kell adni.

A Tervezet előírja azt is, hogy egy okmány vagy irat alapján elvégzett személyazonosság megállapítást követően az alapul szolgáló okmány vagy irat érvényességét és az abban foglalt adatok megfelelőségét, valóságát is ellenőrizni kell, ha van rá lehetőség (pl. a KEKKH nyilvántartásában vagy más közhiteles és nyilvános nyilvántartásban.) Az eljárás mikéntjét a szolgáltatóknak kell szolgáltatási szabályzatukban vagy ügyviteli rendjükben kidolgozniuk.

Ugyanígy kötelező a nem természetes személyeket és a képviseleti jogot is ellenőrizni.

83-87. §

A képviseleti jogot igazoló tanúsítványok esetén az előírt értesítésekre a képviseleti joggal kapcsolatos erős kontrollok biztosítása miatt van szükség.

A szolgáltatók tanúsítványokkal kapcsolatos adatmegőrzési kötelezettségét a Tervezet 10 évben határozza meg, az Eat.-tal összhangban. Az ETSI EN 319 411 szabvány legalább hét éves megőrzési időt ír elő, ehhez képest továbbra is a hosszabb adatmegőrzési idő és a szofisztikáltabb, az esetlegesen megindult bírósági eljárásokat is figyelembe vevő időtartam meghatározása indokolt.

A tervezet az ügyfélnek a szolgáltató felé terhelő értesítési kötelezettséget írja elő. Természetesen a szolgáltatási szerződés ezt meghaladóan is előírhat további értesítési kötelezettséget az ügyfél számára.

A Tervezet egyértelműen rögzíti, hogy a szolgáltatók döntése, kívánják-e az ügyfeleiknek biztosítani a tanúsítvány felfüggesztésének lehetőségét. (Ez az Eat.-ban minden szolgáltató

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

kötelezettsége volt.) A tanúsítvány felfüggesztésének feltételei egyebekben megegyeznek az Eat.-ban már leírtakkal.

88-89. §

Az Eat. 16. §-a a bizalmi szolgáltatás befejezéséről rendelkezett, a befejezés szóhasználat helyett az eIDAS Rendelet miatt át kellett térni a "megszüntetés" szóhasználatra. Nem minősített szolgáltató esetén a 3. § indokolása kapcsán már leírt okból nem lehet előzetes felügyeleti tájékoztatást megkövetelni. Az Eat. 16. § (1)-(2) bekezdéssel és a 45/2005. (III. 11.) Korm. rendelet 6. §-ával megegyezően ez a § a "szolgáltató által választott" megszüntetés esetét, annak folyamatát szabályozza, amelyre a hazai piacon is az elmúlt 14 évben már kellő gyakorlat alakult ki.

Az Eat. 16. § (3)-(7) bekezdésével megegyezően ez a § szabályozza azt az esetet is, amikor a szolgáltató nem teljesíti a megszüntetéssel kapcsolatos kötelezettségeit, és így a felügyeletnek kell intézkednie.

90. §

Tekintettel arra, hogy a bizalmi szolgáltatók személyes adat és más (Ket. szerinti értelemben vett) védett adat megosztására csak törvényben kötelezhetőek, a 3/2005. (III. 18.) IHM rendelet 6. §-ában szereplő kiegészítő előírásokat is indokolt volt az Eat.-ban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségekkel együtt, törvényi szinten meghatározni.

Ugyanez a § rögzíti az Eat. többi, nem a felügyeletnek történő adatátadással és adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezését is (Eat. 11. § (2)-(5) bekezdések.)

91-94. §

A Tervezet az eIDAS Rendelet 17. cikkében meghatározottak szerinti, a bizalmi szolgáltatások felügyeletére kijelölt szervként a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot jelöli ki. A kijelölés oka, hogy ezt a felügyeleti tevékenységet az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatások körében már 2001 óta végzi ez a szervezet, a tevékenység ellátásához szükséges szakértelem, erőforrások, gyakorlat és a megfelelő szervezeti felépítés is rendelkezésre áll, az uniós és nemzetközi szervezetekben (így különösen az elektronikus aláírással kapcsolatos európai felügyeleti hatóságok szervezetében, a FESA-ban) jól ismert, kiépített kapcsolatokkal rendelkezik.

A mai műszaki előírások alapján a bizalmi szolgáltatások felügyelete is alapvetően a hitelesítésszolgáltatói, időbélyegzési és archiválási szolgáltatási tevékenység felügyeletét fogja jelenteni, tehát a felügyelet által végzendő tevékenység is alapvetően megegyezik a korábbi elektronikus aláírás szolgáltatási felügyeleti tevékenységgel.

Mindez azt támasztja alá, hogy indokolt a bizalmi szolgáltatási felügyeleti tevékenységre a fent nevezett szervezetet kijelölni.

Az Eat. 18-19. §-ában meghatározott feladatok közül az eIDAS Rendelet 17. cikkének részletes előírásai miatt csak szűkebb körben kell bizonyos feladatokat nevesíteni, illetve a felügyelet által vezetendő (személyes adatot nem tartalmazó és közhitelesnek sem minősülő) nyilvántartások konkrét körét elegendő alacsonyabb szintű jogszabályban megemlíteni.

A tervezet nevesíti az ún. algoritmus határozatokkal kapcsolatos feladatkört, természetesen ez alkalommal minden bizalmi szolgáltatásra megfogalmazva.

A felügyelet feladata alapvetően piacsabályozási, így a Ket. 13. § (2) bekezdés d) pontja szerinti szabály a felügyelet tevékenységére is irányadó.

Az eljárási határidőket illetően az Eat.-ban is már megfogalmazott két hónapos eljárási határidőt indokolt megtartani, figyelemmel az eljárások összetettségére (különösen minősített bizalmi

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

szolgáltatás esetén kell nagyszámú követelmény teljesülését vizsgálni), és figyelemmel az eIDAS Rendeletben foglalt, maximum három hónapos eljárási határidőre is.

A kijelölt felügyelet saját szervezeti felépítésével és az elektronikus hírközlésben és médiaszolgáltatások felügyeletében megszokott fellebbezési renddel összhangban, valamint az eddigi szolgáltatói gyakorlatokra figyelemmel itt is indokolt elsőfokon az NMHH Hivatalára telepíteni a hatáskört, míg a fellebbezést az NMHH Elnöke bírálja el.

A tervezet rögzíti a felügyeletnek történő adatszolgáltatási kötelezettségeket (az Eat. 8/A. §-ból átvéve.)

A tervezet tartalmazza a 45/2005. (III. 11.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése és 10. §-a szerinti nyilvántartások vezetésére való hivatkozást, és egyes, a felügyelet által vezetett nyilvántartások közhitelessé minősítését.

95-96. §

Ezek a §-ok az ellenőrzési tevékenység szabályait, a jogkövetkezményeket és a bírság mértékét határozzák meg, az Eat. 20-23. §-ai alapján. Az ellenőrzési tevékenység tartalma itt is az eIDAS Rendelet miatt eltérően szabályozandó minősített és nem minősített szolgáltatások esetén. Nem minősített szolgáltatást nyújtó szolgáltató esetén éves ellenőrzést sem lehet elrendelni, csak ha a jogszabályok megsértésére utaló információ jutott a felügyelet tudomására.

97-98. §

A rendelkezés az Eat. 4. § szerinti egyes jogkövetkezményeket kívánja megőrizni, amely összhangban van az eIDAS Rendelet előírásával is (lásd például az eIDAS Rendelet 22. és 27. preambulum pontjait.)

Ezen kívül ez a § veszi át az Eat. olyan, aláírással kapcsolatos rendelkezéseit is, amelyek nem tanúsítványhoz, hanem pl. az aláírás létrehozó eszközhöz kötődnek (pl. a kompromittálódás esete, lásd Eat. 14. § (1) bekezdés c) pontja vagy az Eat. 14. § (2) bekezdés d) pontja), vagy kifejezetten az aláíró tanúsítványokhoz kötődnek (lásd pl. az Eat. 13. § (4) bekezdése.)

A 98. § egyértelművé teszi, hogy bírság szabható ki akkor is, ha az elektronikus aláírással vagy bélyegzővel kapcsolatos bizalmi szolgáltatást nyújtó bizalmi szolgáltató nem teszi meg a saját elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adatának megfelelő védelméhez szükséges intézkedéseket.

99-100. §

Az Eat. hatályon kívül helyezésével az eddig az Eat. 3. § (2) bekezdésében szabályozott, az elektronikus aláírások családjogi és öröklési jogi alkalmazásának tilalmát kimondó rendelkezést célszerű megőrizni.

101-104. §

Az állami szervek működése során keletkező iratok során feltétlenül gondoskodni kell arról, hogy a nem hatósági eljárás/bírószági eljárás során keletkező iratok, szerződések elektronizálása, valamint az elektronikus és papír alapú iratok közötti átjárás biztosított legyen.

Az előterjesztés rendezi, hogy a hivatalos iratokhoz hasonló módon rendezve legyen az átjárhatóság, valamint az elektronikus kézbesítés lehetősége.

Az elektronikus aláírási eljárás egy olyan hitelesítési folyamat, amely során az elektronikusan aláíró személy az adott dokumentum tekintetében az adott időpontban aláírásával igazolja a dokumentum tartalmának valódiságát. Ezután a dokumentum – a hitelesség megóvása érdekében – megváltoztathatatlan állapotba kerül.

A fokozott biztonságú elektronikus aláírás olyan elektronikus aláírás, amely

- a) alkalmas az aláíró azonosítására,
- b) egyedülállóan az aláíróhoz köthető,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

- c) olyan eszközökkel hozták létre, amelyek kizárólag az aláíró befolyása alatt állnak, és
- d) a dokumentum tartalmához olyan módon kapcsolódik, hogy minden - az aláírás elhelyezését követően a dokumentumon tett - módosítás érzékelhető.

A jogi-technológiai alapok tehát elviekben rendelkezésre állnak.

Hiányoznak, vagy csak jogági szinten léteznek azonban azok a szabályok, melyek egyértelmű választ tudnak adni a gyakorlatban jelentkező néhány problémákra.

A felmerülő kérdéseket

- a) a jogrendszer egészét érintő módon, az alapokat illetően törvényben,
- b) szubszidiárius módon (ha az ágazati törvény eltérően nem rendelkezik),
- c) a gyakorlatban legegyszerűbben és legéletszerűbben megvalósítható módon

kell megalkotni.

Ezzel az egyes jogágakra vonatkozó speciális elvárások továbbra is érvényesíthetőek maradnak, ugyanakkor – a szubszidiaritás miatt – nem marad szabályozatlan terület.

Az elektronikusan hiteles kiadmányok kézbesítése kapcsán a normaszöveg – ha nincs eltérő ágazat szabályozás – az elektronikus ügyintézésre vonatkozó kézbesítési szabályok alkalmazását rendeli el.

Ez lényegében egymásra épülő megoldások alkalmazását jelenti

- az ügyfélkapu alkalmazása (ha van és ismert),
- az ügyfél által megadott elektronikus elérhetőség használata;
- ilyen elérhetőségek hiányában vagy ha a kapcsolódó vélelmek alapján sem megállapítható a kézbesítés, papír alapú kiadmány készítése és annak postázása.

A törvényjavaslat pótolja azt a hiányosságot, hogy jelenleg nincs általános háttérszabály arra, hogy az elektronikusan hiteles iratok – saját kibocsátójuk által – hogyan alakíthatóak át hiteles papír alapú kiadmánnyá. A gyakorlati élet során azonban ez az elvárás számtalan szituációban felmerülhet.

Ennek feloldása céljából – lehetőségként - az egyéb jogi és technikai megoldásoktól függetlenül a törvényjavaslat kimondja, hogy a közfeladatot ellátó szerv által kiállított hiteles elektronikus iratról a kiállító szerv vagy jogutódja hiteles papír alapú másolatot állíthat ki, megfelelő záradék felvezetésével, valamint – a saját maga által előállított elektronikus irat kapcsán – ezt a természetes személy is megteheti.

A törvényjavaslat háttérszabályt ad arra az esetre is, hogy ha az akarategység szempontjából lényeges egy okirat több fél általi hiteles aláírása, melyik kiadmány minősül hitelesnek, ha az egyik fél elektronikus aláírást kíván használni, a másik fél pedig hagyományosan ír alá (a törvény javaslat értelmében az elektronikusan kiadmányozott iratról készült, záradékkal hitelesített papír alapú másolaton a másik fél aláírásával hitelesített irat).

105-106. §

Felhatalmazó rendelkezéseket tartalmaz.

107. §

A törvényjavaslat hatálybalépését tartalmazza. A törvényjavaslat egyes sürgős, vagy az átmenethez szükséges rendelkezései 2016. január 1-jén, az eIDAS rendelet harmonizációjához szükséges rendelkezések pedig 2016. július 1-jén lépnek hatályba. Az e-ügyintézással kapcsolatos II. és III. rész 2017. július 1-jén lép hatályba.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

108-109. §

Az elektronikus ügyintézés új szabályaira történő áttérést biztosító rendelkezéseket tartalmazza. Lényeges kiemelni, hogy a teljes körű e-ügyintézésre történő áttérést biztosító szabályokat 2018. január 1-jétől kell alkalmazni (ha törvény kivételt nem tesz).

110. §

Az Eat. és a jelen törvénytervezet közötti átmenetet biztosító rendelkezéseket tartalmazza.

111. §

Jogharmonizációs rendelkezéseket tartalmaz.

112. §

A Pp. módosítás célja, hogy a Pp. 195-196. §-ában szereplő, elektronikus aláírással kapcsolatos szabályok legyenek kiegészítve úgy, hogy a csak elektronikus aláírásra utaló rendelkezések helyébe az elektronikus aláírásra és bélyegzőre egyaránt utaló szabályok kerüljenek, amely szóhasználatbeli változásra az eIDAS Rendelet elektronikus bélyegző fogalmának bevezetése miatt van szükség.

113. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény az elektronikus tároló elemet tartalmazó személyazonosító igazolvány bevezetése kapcsán módosulni fog. Jelen módosítás ehhez kapcsolódóan tartalmaz pontosító, illetve kiegészítő rendelkezéseket.

114. §

2016. január 1-jétől, még a hatályos Eat. alatt is biztosítani kell annak lehetőségét, hogy a hitelesítésszolgáltató csak akkor legyen köteles az igénybevevők kérésére a tanúsítványok felfüggesztését biztosítani, ha ezt a lehetőséget a szolgáltató maga nyújtani kívánja.

115. §

A megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény felhatalmazó rendelkezése alapján jelenleg csak miniszteri rendelet rögzítheti az egyes termékekkel kapcsolatosan a megfelelőségértékelési kijelöléshez szükséges részletes szabályokat (így a felelősségbiztosítás feltételeit, a kijelölési irat részletes tartalmát), így az NMHH rendelet erre a célra nem volna alkalmas, noha e téren 2001 óta az NMHH a felelős szabályozó, és ezt a különbségtételt semmi nem indokolja. A kijelölés szabályait korábban egy IHM rendelet rendezte, indokolt azonban a megfelelőségi értékelési szabályrendszert a 2009. évi CXXXIII. törvény által meghatározott mederbe terelni és az indokolatlan speciális szabályokat nem fenntartani.

A javaslat ezért a miniszteren kívül az adott termék szabályozásáért felelős önálló szabályozó szerv vezetőjét (így az NMHH elnökét) is felhatalmazza ilyen részletes szabályok kiadására.

116. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) alapesetben lehetővé teszi az egyes jognyilatkozatok elektronikus úton történő kibocsátását és kézbesítését. A kinevezés és annak elfogadása, a kinevezés módosítása, a közszolgálat megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozat, a fegyelmi, kártérítési ügyben hozott határozat, a sérelemdíj megfizetése ügyében hozott határozat, az összeférhetetlenség megszüntetésére irányuló felszólítás és a fizetési felszólítás esetében azonban a törvény kifejezetten kizárja az elektronikus forma alkalmazását. Ennek az az oka, hogy a jognyilatkozatok e csoportja esetében garanciális szempontból feltétlenül indokolt, hogy a nyilatkozatok hitelessége és kézbesítésének időpontja ne lehessen jogvita tárgya. Mivel hiányoztak azok a részletes törvényi szabályok,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető Kormány végleges álláspontjának.

amelyek általánosságban rendezték volna az elektronikus iratok hitelességi, kézbesítési kérdéseit, ezért indokolt volt e jognyilatkozatok esetében a papír alaphoz ragaszkodni.

A törvényjavaslat V. Részében foglalt rendelkezésekkel a hiányzó törvényi alapok létrejönnek, így a korlátozás feleslegessé válik.

117. §

Az elektronikus információs rendszerek biztonsági felügyeletét ellátó hatóságok hatásköreinek egyértelmű elhatárolása érdekében a Tervezet rögzíti, hogy a katasztrófavédelmi hatóság hatáskörébe az európai vagy nemzeti létfontosságú létesítménnyé, rendszerré törvény alapján kijelölt létesítmények, rendszerek elektronikus információs rendszerei csak akkor tartoznak, ha azt nem az Ibtv. 2. § (1) bekezdése szerinti állami vagy önkormányzati szerv működteti.

Az elektronikus információs rendszerek, így a létfontosságú létesítmények elektronikus információs rendszerei vonatkozásában is, illetve ez utóbbi rendszereket üzemeltető vagy fejlesztő szervek tekintetében előfordul, hogy bár a vonatkozó kritériumrendszer alapján magasabb besorolás lenne indokolt az irányadó biztonsági osztályhoz, illetve szinthez képest, azonban a rendszert fenyegető kockázatok alapján, a tényleges védelmi igény az előírt biztonsági osztály vagy szint követelményeinél alacsonyabb. A módosítás lehetővé teszi, hogy ezen esetekben a besorolást végző szervezet – az alacsonyabb kockázati kitettséget leíró indoklást előterjesztve – a hatóság előzetes jóváhagyásával a jogszabályban meghatározottnál alacsonyabb – a rendszert fenyegető kockázatokkal arányosabb – biztonsági osztályt és biztonsági szintet állapítson meg. Az osztályba sorolás helytállósága a hatósági ellenőrzések során megállapítható.

Az egyértelmű jogalkalmazási gyakorlat érdekében pontosítja Tervezet azon szervek körét, melyek tekintetében az állami szerv végzi a sérülékenységvizsgálatot.

A felhatalmazó rendelkezés módosítása alapján az e-közigazgatásért felelős miniszternek nem kell rendelkeznie a biztonsági események jelentésének és közzétételének rendjéről. Ez a kérdés a biztonságiesemény-kezelési eljárás körében került szabályozásra a kormányzati eseménykezelő központ és az eseménykezelő központok feladat- és hatásköréről, valamint a biztonsági események kezelésének, a biztonsági események műszaki vizsgálatának és a sérülékenységvizsgálat lefolytatásának szabályairól szóló 185/2015. (VII. 13.) Korm. rendeletben.

Az Ibtv. hatályos rendelkezései szerint az állami szerven kívül gazdasági társaság végezhet sérülékenységvizsgálatot. A módosítás értelmében bővül ez a kör, s a gazdálkodó szervezetek végezhetnek ilyen tevékenységet.

118. §

Az Eat. hatályon kívül helyezésével az eddig az Eat. 3. § (2) bekezdésében szabályozott, az elektronikus aláírások családjogi és öröklési jogi alkalmazásának tilalmát kimondó rendelkezést célszerű áttenni a Ptké.-be.

119. §

A Nektv. technikai pontosítását tartalmazza.

120. §

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.