

az egyes migrációs tárgyú és velük összefüggésben egyes további kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 77. § (1) bekezdésének *b)* pontjában,

a 2. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés *d)* és *q)* pontjában,

a 3. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés *d)* és *n)* pontjában,

a 4. alcím tekintetében a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (1) bekezdés *a)-d)* és *i)* pontjában,

az 5. alcím tekintetében a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (1) bekezdés *a)-c)*, *f)*, *l)*, *s)* és *t)* pontjában,

a 6. alcím tekintetében a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény 43. § (1) bekezdésének *d)* pontjában,

a 7. alcím tekintetében az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 139. § (1) bekezdés *a)*, *b)* és *e)* pontjában,

a 8. alcím tekintetében a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 93. § (1) bekezdés *c)-f)* pontjában,

a 9. alcím tekintetében a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (1b) bekezdésének *b)* pontjában, valamint a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (4) bekezdésében

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet módosítása

1. §

A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 86/1996. Korm.r.) 14. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„E rendelet 1. számú mellékletének I. része a mobilitási igazolás vonatkozásában a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcseraprogramok vagy oktatási projektek, és au pair tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i, (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

2. §

A 86/1996. Korm.r 1. számú mellékletének I. pontja a következő 4. ponttal egészül ki:

„4. mobilitási igazolás”

2. A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet módosítása

3. §

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 130/A. §-a a következő (1e) bekezdéssel egészül ki:

„(1e) A gyámhivatal az idegenrendészeti hatóság megkeresésére a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 87/D. §-ában meghatározott esetben nyolc napon belül gondoskodik eseti gyám kirendeléséről, ha a kiskorú tanú és a törvényes képviselője között érdekellentét áll fenn.”

4. §

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 136. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A gyámhivatal az idegenrendészeti hatóság megkeresésére a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 87/D. §-ában meghatározott esetben nyolc napon belül gondoskodik eseti gondnok kirendeléséről, ha a cselekvőképességet érintő gondnokság alatt álló tanú és a törvényes képviselője között érdekellentét áll fenn.”

5. §

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet a következő 171/A. §-sal egészül ki:

„171/A. § Ez a rendelet a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcseraprogramok vagy oktatási projektek, és a párt tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i, (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

3. A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

6. §

A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a következő 11/B. §-sal egészül ki:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„11/B. § A gyámhivatal rendeli ki az idegenrendészeti hatóság megkeresésére az eseti gondnokot vagy az eseti gyámot a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 87/D. § (7) bekezdésében meghatározott esetben.”

7. §

A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § Ez a rendelet a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcseraprogramok vagy oktatási projektek, és a páros tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i, (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

4. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása

8. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szmvhr.) 1. §-át követő alcím címe helyébe az „Eljáró idegenrendészeti hatóságok” alcím lép.

9. §

Az Szmvhr. 12.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A száznolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum iránti kérelmet elutasító döntés elleni fellebbezést írásban, nyolc napon belül lehet az illetékes konzuli tisztviselőnél előterjeszteni. A konzuli tisztségviselő előtt személyesen megjelenő írástudatlan kérelmező fellebbezését a konzuli tisztségviselő jegyzőkönyvbe foglalja és a kérelmező azt kézzel látja el.”

10. §

Az Szmvhr. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § Az úti okmánya elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisítését bejelentő harmadik országbeli állampolgár elvesztett, eltulajdonított, megsemmisült úti okmányában található kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító érvényes vízumát a harmadik országbeli állampolgár kérelmére az illetékes konzuli tisztviselő vagy magyarországi tartózkodás esetén a szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóság az érvényes úti okmányában haladéktalanul, legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított 2 napon belül a pótolandó vízum adataira figyelemmel új vízumbélyeget helyez el.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

11. §

(1) Az Szmvhr. 16/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fellebbezést a külpolitikáért felelős miniszter nyolc napon belül bírálja el.”

(2) Az Szmvhr. 16/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fellebbezést a Rendőrség másodfokon eljáró szerve nyolc napon belül bírálja el.”

(3) Az Szmvhr. 16/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fellebbezést a Hivatal nyolc napon belül bírálja el.”

12. §

Az Szmvhr. 45. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljáró idegenrendészeti hatóságnak az EGT-állampolgár vagy a családtag visszairányítására vonatkozó hatósági intézkedés, az idegenrendészeti kiutasítás elrendelése és végrehajtása, illetve a bírósági határozattal elrendelt kiutasítás végrehajtása előtt vizsgálnia kell a Tv. 34. § (1) bekezdésében foglalt tilalom fennállását. Ennek során az eljáró idegenrendészeti hatóság a menekültügyi hatóságtól véleményt kér, amely a megkeresést soron kívül teljesíti. A menekültügyi hatóság véleményétől az idegenrendészeti hatóság nem térhet el.”

13. §.

Az Szmvhr. a 73. §-át követően a következő alcímmel és 73/A. §-sal egészül ki:

„Eljárási szabályok

73/A. § E rendelet eltérő rendelkezése hiányában az idegenrendészeti eljárásokban a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet VIII/A. fejezetét kell alkalmazni.”

14. §

Az Szmvhr. 79/A. §-a a következő (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E rendeletnek az egyes migrációs tárgyú és velük összefüggésben egyes további kormányrendeletek módosításáról szóló/2017. kormány rendelettel (a továbbiakban: Módr2.) megállapított rendelkezéseit a Módr2. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(4) E rendeletnek a végrehajtásra vonatkozó, a Módr2.-vel megállapított rendelkezéseit

a) a Módr2. hatálybalépésekor még el nem rendelt, és

b) a Módr2. hatálybalépésekor folyamatban lévő

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

végrehajtási eljárásokra is alkalmazni kell.

(5) Az e rendelet alapján a Módr2. hatálybalépése előtt kiadott jogerőssé vált hatósági döntéseket e rendelet alkalmazásában véglegessé vált döntésnek kell tekinteni.”

15. §

Az Szmvhr.

- a) 2. § -ában a „közigazgatási hatósági” szövegrész helyébe az „idegenrendészeti” szöveg;
- b) 18/C. § (1) bekezdés c) pontjában, 19. § (2) bekezdésében, 20. § (1a) bekezdésében, 21. § (2) és (3) bekezdésében, 27. § (3) bekezdésében, 31. § (1) és (2) bekezdésében, 33/A. §-ában, 35. § (3) bekezdésében, 43/A. §-ában, 43/B. §-ában és 45. § (1) és (5) bekezdésében az „eljáró hatóság” szövegrész helyébe az „eljáró idegenrendészeti hatóság” szöveg;
- c) 18/C. § (1) bekezdés b) pontjában az „eljáró hatósággal” szövegrész helyébe az „eljáró idegenrendészeti hatósággal” szöveg;
- d) 18/C. § (2) bekezdés a) pontjában a „jogerősen” szövegrész helyébe a „véglegessé váltan” szöveg;
- e) 43/A. §-ában a „lefoglalja” szövegrész helyébe a „zár alá veszi” szöveg;
- f) 45. § (7) bekezdésében az „eljáró hatóság” szövegrészek helyébe az „eljáró idegenrendészeti hatóság” szöveg;
- g) 66. § (2) bekezdésében a „közigazgatási végrehajtás” szövegrész helyébe a „Tv. végrehajtási” szöveg lép.

5. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása

16. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Harmvhr.) 16.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ (1) A száznyolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum iránti kérelmet elutasító döntés elleni fellebbezést írásban, nyolc napon belül lehet az illetékes konzuli tisztviselőnél előterjeszteni. A konzuli tisztségviselő előtt személyesen megjelenő írástudatlan kérelmező fellebbezését a konzuli tisztségviselő jegyzőkönyvbe foglalja és a kérelmező azt kézjegyével látja el.”

17. §

(1) A Harmvhr. 20/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fellebbezést a külpolitikáért felelős miniszter nyolc napon belül bírálja el.”

(2) A Harmvhr. 20/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (2) A fellebbezést a Rendőrség másodfokon eljáró szerve nyolc napon belül bírálja el.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(3) A Harmvhr. 20/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fellebbezést a Hivatal nyolc napon belül bírálja el.”

18.§

A Harmvhr. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § Az úti okmánya elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisítését bejelentő harmadik országbeli állampolgár elvesztett, eltulajdonított, megsemmisült úti okmányában található kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító érvényes vízumát a harmadik országbeli állampolgár kérelmére az illetékes konzuli tisztviselő vagy magyarországi tartózkodás esetén a szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóság az érvényes úti okmányában haladéktalanul, legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított 2 napon belül a pótolandó vízum adataira figyelemmel új vízumbélyeget helyez el.”

19. §

A Harmvhr. 29. §-a a következő (8)-(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Tv. 13. § (4) bekezdésében meghatározott feltételnek az a harmadik országbeli állampolgár felel meg, aki a szülői hozzájárulást teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt magyar vagy angol nyelvű fordítással ellátott nyilatkozatával igazolja.

(9) A (8) bekezdés szerinti nyilatkozatnak tartalmaznia kell

- a) a kiskorú, a felügyeleti joggal rendelkező személy(ek), illetve az esetleges kísérőnek a Tv. 94. §-a által meghatározott természetes személyazonosító adatait;
- b) a kiskorú utazásra jogosító okmányának számát;
- c) az utazás célját, helyét, időtartamát, a ki-, illetve a visszautazás várható időpontját;
- d) a felügyeleti joggal rendelkező személy(ek) akaratnyilvánítását arra vonatkozóan, hogy a kiskorú harmadik országbeli állampolgár magyarországi tartózkodásához kifejezetten hozzájárul.”

20. §

A Harmvhr. 47. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A konzuli tisztviselő a tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmet, valamint a mobilitásra vonatkozó kérelmet és értesítést, a kérelem vagy értesítés benyújtását követően haladéktalanul felterjeszti a harmadik országbeli állampolgár jövőbeni magyarországi szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságnak.”

21. §

A Harmvhr. a következő 47/A-47/E. §-sal egészül ki:

„47/A. § (1) A harmadik országbeli állampolgár a Tv. 22/C. §-a szerinti kérelmét a szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságon terjesztheti elő a külön jogszabály által e célra rendszeresített formanyomtatványon, a kutatási vagy tanulmányi célú tartózkodási engedélye érvényességi idejének lejártát megelőző tizenöt nappal.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A Tv. 22/C. §-a szerinti tartózkodási engedély iránti kérelem előterjesztésekor a kérelmezőnek be kell mutatnia érvényes úti okmányát és mellékelnie kell:

a) egy darab arcfényképet, valamint

b) a Tv. 13. § (1) bekezdés a), f), g) és h)-i) pontjaiban, foglalt feltételek fennállását igazoló okiratokat,

c) hitelt érdemlő igazolást arra vonatkozóan, hogy állást keres vagy vállalkozást indít Magyarországon,

d) a harmadik országbeli állampolgár nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a kérelem elutasítása esetén vállalja-e a Tv. 42. § (3) bekezdésében meghatározott Európai Unió tagállamainak területéről történő önkéntes távozást.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában foglaltak különösen az alábbiakkal igazolhatók:

a) az illetékes kormányhivatal által kiállított igazolással, mely szerint álláskeresőként regisztrált,

b) valamely Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság cégszerűen aláírt igazolásával, mely szerint a harmadik országbeli állampolgár tényleges foglalkoztatását a kérelem benyújtását követő három hónapon belül megkezdi,

c) a cégbíróság által érkeztetett cég bejegyzése iránti kérelemmel, melyben a harmadik országbeli állampolgár ügyvezetőként vagy a cég képviselőjére jogosult tagként kerül feltüntetésre.

(4) Amennyiben a felsőfokú végzettséget tanúsító oklevél, bizonyítvány vagy a képesítés megszerzéséről szóló egyéb tanúsítvány, illetve a kutató szervezet által a kutatási tevékenység befejezéséről kiállított igazolás nem áll a harmadik országbeli állampolgár rendelkezésére a kérelem előterjesztésekor az idegenrendészeti hatóság ezen irat pótlására legalább húsz napos határidő tűzésével felhívja a harmadik országbeli állampolgárt.

47/B. § (1) A harmadik országbeli állampolgár a hallgatói mobilitási tartózkodási engedély iránti kérelmét a jövőbeni szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságon, vagy az állandó vagy szokásos tartózkodási helye, illetve állampolgársága szerinti országban működő konzuli tisztviselőnél terjesztheti elő külön jogszabály által e célra rendszeresített formanyomtatványon az első tagállam által kiadott tanulmányi célú tartózkodási engedélyének érvényességi ideje alatt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemhez a kérelem előterjesztésekor a kérelmezőnek be kell mutatnia érvényes úti okmányát és az első tagállam által kiállított érvényes tanulmányi célú tartózkodási engedélyét és mellékelnie kell a Tv. 21/A. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat alátámasztó iratokat.

(3) A harmadik országbeli állampolgár a kutatói hosszú távú mobilitási tartózkodási engedély iránti kérelmét a jövőbeni szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságon, vagy az állandó vagy szokásos tartózkodási helye, illetve állampolgársága szerinti országban működő konzuli tisztviselőnél terjesztheti elő a külön jogszabály által e célra rendszeresített formanyomtatványon az első tagállam által kiadott kutatási célú tartózkodási engedélyének érvényességi ideje alatt.

(4) Az (3) bekezdés szerinti kérelemhez a kérelem előterjesztésekor a kérelmezőnek be kell mutatnia érvényes úti okmányát és az első tagállam által kiállított érvényes kutatási tartózkodási engedélyét és mellékelnie kell a Tv. 22/B. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat alátámasztó iratokat.

47/C. § (1) A harmadik országbeli állampolgár a hallgatói mobilitási értesítést a jövőbeni szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságon, vagy az állandó vagy szokásos tartózkodási helye, illetve állampolgársága szerinti országban működő konzuli tisztviselőnél nyújthatja be a külön jogszabály által e célra rendszeresített formanyomtatványon az első tagállam által kiadott tanulmányi célú tartózkodási engedélyének érvényességi ideje alatt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti értesítés benyújtáskor a harmadik országbeli állampolgárnak be kell mutatnia érvényes úti okmányát és az első tagállam által kiállított érvényes tanulmányi célú tartózkodási engedélyét és mellékelnie kell a Tv. 21/A. § (4) bekezdésében foglaltakat alátámasztó iratokat.

(3) A regionális igazgatóság az (1) bekezdés szerinti értesítés elfogadásáról e rendelet melléklete szerinti hallgatói mobilitási igazolást állít ki.

(4) A harmadik országbeli állampolgár a kutatói rövid távú mobilitási értesítést a jövőbeni szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságon, vagy az állandó vagy szokásos tartózkodási helye, illetve állampolgársága szerinti országban működő konzuli tisztviselőnél nyújthatja be a külön jogszabály által e célra rendszeresített formanyomtatványon az első tagállam által kiadott kutatási célú tartózkodási engedélyének érvényességi ideje alatt.

(5) A (4) bekezdés szerinti értesítés benyújtáskor a harmadik országbeli állampolgárnak be kell mutatnia érvényes úti okmányát és az első tagállam által kiállított érvényes kutatási célú tartózkodási engedélyét és mellékelnie kell a Tv. 22/A. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat alátámasztó iratokat.

(6) A regionális igazgatóság az (4) bekezdés szerinti értesítés elfogadásáról e rendelet melléklete szerinti kutatói rövid távú mobilitási igazolást állít ki. .

47/D. § (1) A kutatói rövid távú mobilitási értesítést előterjesztő harmadik országbeli állampolgár kutató első tagállam által családtagi jogállására tekintettel kiállított érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkező családtagja a kutatói rövid távú mobilitási értesítését a jövőbeni szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságon, vagy az állandó vagy szokásos tartózkodási helye, illetve állampolgársága szerinti országban működő konzuli tisztviselőnél nyújthatja be a külön jogszabály által e célra rendszeresített formanyomtatványon az első tagállam által családtagi jogállására tekintettel kiállított tartózkodási engedélyének érvényességi ideje alatt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti értesítés benyújtáskor a harmadik országbeli családtagnak be kell mutatnia érvényes úti okmányát és az első tagállam által kiállított érvényes tartózkodási engedélyét és mellékelnie kell a Tv. 22/A. § (5) bekezdésében foglaltakat alátámasztó iratokat.

(3) A regionális igazgatóság az (1) bekezdés szerinti értesítés elfogadásáról e rendelet melléklete szerinti kutatói rövid távú mobilitási igazolást állít ki.

(4) A kutatói hosszú távú mobilitási tartózkodási engedély iránti kérelmet előterjesztő harmadik országbeli állampolgár kutató első tagállam által családtagi jogállására tekintettel kiállított érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkező családtagja a kutatói hosszú távú mobilitási tartózkodási engedély iránti kérelmét a jövőbeni szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságon, vagy az állandó vagy szokásos tartózkodási helye, illetve állampolgársága szerinti országban működő konzuli tisztviselőnél nyújthatja be a külön jogszabály által e célra rendszeresített formanyomtatványon az első tagállam által családtagi jogállására tekintettel kiállított tartózkodási engedélyének érvényességi ideje alatt.

(5) A (4) bekezdés szerinti kérelem benyújtáskor a harmadik országbeli családtagnak be kell mutatnia érvényes úti okmányát és az első tagállam által kiállított érvényes tartózkodási engedélyét és mellékelnie kell a Tv. 22/B. § (6) bekezdésében foglaltakat alátámasztó iratokat.

47/E. § (1) A regionális igazgatóság az általa a Tv. 21/A. § (5) bekezdése, illetve a 22/A. § (3) vagy (6) bekezdése szerint emelt kifogásról az értesítést előterjesztő harmadik országbeli állampolgár tájékoztatásával egyidejűleg írásban tájékoztatja az e § szerinti nemzeti kapcsolattartó pontot.

(2) A Tv. 21/A. §, 22/A-22/B. §-ai, 41/A. §-a és 54. § (8c) bekezdése szerinti és az e rendelet 47/B-47/D. §-ai szerinti, a kutatók és családtagjaik, valamint a hallgatók Európai Unión belüli mobilitásának engedélyezésére, illetve igazolására vonatkozó eljárásokkal kapcsolatban az

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

érintett tagállamok illetékes hatóságainak tájékoztatását és az ilyen ügyekben történő együttműködést nemzeti kapcsolattartóként a Hivatal végzi.

(3) A nemzeti kapcsolattartó pont a mobilitási értesítésekkel szemben emelt kifogásról az e rendelet 47/E. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatását követően írásban, elektronikus úton, haladéktalanul értesíti a tartózkodási engedélyt kiadó tagállam nemzeti kapcsolattartó pontját, illetve továbbítja az ilyen kifogást emelő tagállam nemzeti kapcsolattartójától erre vonatkozóan kapott értesítést a tartózkodási engedélyt kiadó regionális igazgatóságnak.”

22. §

(1) A Harmvhr. 49. § (3) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

(Tizenöt napon belül kell elbírálni a harmadik országbeli állampolgár tartózkodási engedély iránti kérelmét, ha tartózkodásának célja)

„*d)* álláskeresés vagy vállalkozásindítás.”

(2) A Harmvhr. 49. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Tizenöt napon belül kell elbírálni

a) a harmadik országbeli állampolgár hallgatói mobilitási tartózkodási engedély iránti kérelmét,

b) a harmadik országbeli állampolgár kutatói hosszú távú mobilitási tartózkodási engedély iránti kérelmét,

c) a harmadik országbeli állampolgár családtag kutatói hosszú távú mobilitási tartózkodási engedély iránti kérelmét.”

23. §

A Harmvhr. a következő 53/A. §-sal egészül ki:

„53/A. § A harmadik országbeli állampolgár az érvénytelen tartózkodási engedély okmányát – az érvénytelenségre okot adó körülmény bekövetkezésétől számított 8 napon belül – köteles leadni az okmányt kiállító hatóságnak.”

24. §

(1) A Harmvhr. 60. §-a a következő (4)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Tv. 21. § (1) bekezdés *c)* pontjában meghatározott díjfizetési kötelezettségnek való megfelelést a harmadik országbeli állampolgár a fogadó intézmény által kiállított igazolással igazolhatja.

(5) A regionális igazgatóság a tanulmányok folytatása céljából kiadott tartózkodási engedélyt a II. melléklet 2. pontja szerinti formában és adattartalommal állítja ki. A regionális igazgatóság a tartózkodási engedély okmány hátoldali „Megjegyzések” rovatába a következő adatokat tünteti fel: „Tanulmányokat folytat [oktatási intézmény rövidített neve]-nál/nél/Entitled to study at [short name of institution for education]”.

(6) Amennyiben a tanulmányok folytatása célú tartózkodási engedély olyan harmadik országbeli állampolgár részére kerül kiállításra, aki magyar állami ösztöndíj vagy az oktatásért felelős miniszter által biztosított rendszeres tanulmányi támogatás keretében

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

folytatja tanulmányait Magyarországon, a regionális igazgatóság a tanulmányok folytatása céljából kiadott tartózkodási engedélyt a II. melléklet 2. pontja szerinti formában és adattartalommal állítja ki, és a tartózkodási engedély okmány hátoldali „Megjegyzések” rovatába a következő adatokat tünteti fel: „Tanulmányokat folytat[oktatási intézmény rövidített neve]-nál/nél [az ösztöndíj program rövidített neve] ösztöndíj keretében / Entitled to study at [short name of institution for education] part of [short name of]”.”

(2) A Harmvhr. a következő 60/A. §-sal egészül ki:

„60/A. § (1) A harmadik országbeli állampolgárnak a tanulmányok folytatása célú tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelméhez csatolnia kell az oktatási intézmény által kiállított igazolást a tanulmányi előrehaladásáról.

(2) Az (1) bekezdés szerinti igazolásnak tartalmaznia kell, hogy az adott képzésen az általános tan- és képzési-menet szerint hány kredit pont teljesítése az optimális, és hogy a külföldi az igazolást lefedő szemeszterekben mennyi kreditet teljesített.

(3) A Tv. 18/A. § (2) bekezdés *b)* pontjában foglaltak ellenőrzésére az idegenrendészeti hatóság megkeresheti a fogadó oktatási intézményt. A megkeresett tájékoztatást nyújt az adott képzés – külön jogszabály szerinti - képzési és kimeneti követelménye szerinti tanulmányi időről és arról, hogy a harmadik országbeli állampolgár tanulmányaiban hol tart.

25. §

A Harmvhr. a következő 61/A. §-sal egészül ki:

„61/A. § (1) Amennyiben a beutazás és tartózkodás célja gyakornoki tevékenység, a harmadik országbeli állampolgár a Tv. 13.§ (1) bekezdés *d)* pontjában, valamint a 22/D.§ (1) bekezdésében foglalt feltételek fennállását az alábbiakkal igazolhatja:

a) külön törvényben jóváhagyott fogadó szervezettel kötött gyakornoki szerződéssel, és

b) felsőfokú végzettséget igazoló hivatalos bizonyítvánnyal vagy felsőoktatási intézmény, aktív hallgatói jogviszonyt igazoló igazolásával és

c) nyelvtudást igazoló hivatalos nyelvvizsga bizonyítvánnyal, vagy idegen nyelven végzett tanulmányokat tanúsító hivatalos bizonyítvánnyal, vagy más hitelt érdemlő módon.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti gyakornoki szerződésnek tartalmaznia kell

a) a képzési program leírását, ezen belül az oktatási célt vagy a képzési elemeket;

b) a gyakorlati program időtartamát;

c) a gyakornok kihelyezésére és a szakmai gyakorlat felügyeletére vonatkozó feltételeket;

d) a gyakorlati óraszámot;

e) a gyakornok és a fogadó szervezet közötti jogviszonyt;

f) illetőleg azt, hogy a fogadó szervezet a harmadik országbeli állampolgár Magyarország területén való tartózkodásának teljes idejére felelősséget vállal a harmadik országbeli állampolgárért, különösen a megélhetési és szállásköltségek tekintetében.

(3) A regionális igazgatóság a gyakornoki tevékenység céljából kiadott tartózkodási engedélyt a II. melléklet 2. pontja szerinti formában és adattartalommal állítja ki. A regionális igazgatóság a tartózkodási engedély okmány hátoldali „Megjegyzések” rovatába a következő adatokat tünteti fel: „Gyakornok[munkáltató neve]-nál/nél/Entitled to training at [name of company]”.”

26. §

(1) A Harmvhr. 72/H. § (3a) bekezdés *j)* pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(A (2) és (3) bekezdés szerinti kormányhivatal szakhatóságként nem működik közre az összevont kérelmezési eljárásban, ha a harmadik országbeli állampolgár)

„j) Magyarországgal szomszédos harmadik ország állampolgára és lakóhelye ebben a szomszédos harmadik országban van, és a Nemzetgazdasági Minisztérium közleményében meghatározott foglalkoztatásokban dolgozik, ideértve a munkaerő-kölcsönzés útján történő foglalkoztatást is.”

(2) A Harmvhr. 72/H. §-a a következő (4c) bekezdéssel egészül ki:

„(4c) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott szervek szakhatósági eljárására a Tv. 87/A. § (4) bekezdése nem alkalmazható.”

27. §

A Harmvhr. 93. § (1d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1d) A Tv. 35/A. § (1) bekezdés, valamint e rendelet 104.§ (5) bekezdése alapján nemzeti letelepedési engedély iránti kérelmet előterjesztő harmadik országbeli állampolgár a nemzeti letelepedési engedély iránti kérelmet a jogszabályban meghatározott formanyomtatványon, annál a konzuli tisztviselőnél is benyújthatja, amely a kérelmező állandó vagy szokásos tartózkodási helye, illetve állampolgársága szerinti országban működik.”

28. §

A Harmvhr. 121/C. §-át követő alcím helyébe a következő alcím lép:

„A bíróság által elrendelt kiutasítás végrehajtása és a büntetés-végrehajtási intézetből szabaduló ügyfelekkel szembeni eljárás

122. § (1) A büntetés-végrehajtási intézet a szabadságvesztés-büntetést töltő harmadik országbeli állampolgár kiutasításának végrehajtásához szükséges feltételek biztosítása érdekében a várható szabadulást hat hónappal megelőzően értesíti a büntetés-végrehajtási intézet székhelye szerint illetékes regionális igazgatóságot.

(2) A büntetés-végrehajtási intézet az (1) bekezdésben meghatározottak mellett, az egyéb jogcímen fogvatartott harmadik országbeli állampolgár szabadulásáról a büntetés-végrehajtási intézet székhelye szerint illetékes idegenrendészeti hatóságot soron kívül, elektronikus úton értesíti.

(3) A bíróság, illetve – szabadságvesztés-büntetés végrehajtásából szabadult harmadik országbeli állampolgár esetén – a büntetés-végrehajtási intézet a Tv. 49. § (2) bekezdés szerinti értesítést a bíróság, illetve a büntetés-végrehajtási intézet székhelye szerint illetékes regionális igazgatóságnak, soron kívül, elektronikus úton, az idegenrendészeti hatóság eljárásának érdekében, továbbítja.

(4) A regionális igazgatóság végzésében meghatározza az önkéntes távozásra nyitva álló határnapot és azt az országot, ahova a kiutasítás végrehajtása történik.

(5) A regionális igazgatóság intézkedik

a) a beutazási és tartózkodási tilalom nyilvántartásba vétele,

b) a harmadik országbeli állampolgár tartózkodásra jogosító engedélyének visszavonása

iránt.”

29. §

A Harmvhr. 125. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„125. § A Tv. 53. § (1) bekezdése alapján az arcképmás és ujjnyomat adatokat a regionális igazgatóság, illetve a Rendőrség rögzíti. A regionális igazgatóság írásbeli felkérésére az ujjnyomat rögzítését a rendőrség hajtja végre, amennyiben a harmadik országbeli állampolgár az ujjnyomat-vétel tűrési kötelezettségének önként nem hajlandó eleget tenni.”

30. §

A Harmvhr. a következő VIII/A. fejezettel egészül ki:

„VIII/A. Fejezet

Eljárási szabályok

„169/A. § (1) A kiskorú idézésében a kiskorú korára, érettségére figyelemmel, számára érthető módon tájékoztatást kell adni az idézés tartalmáról.

(2) A cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes személy idézésében, valamint annak az idézésében, aki szellemi vagy egyéb állapota miatt korlátozottan képes megítélni a tanúvallomás megadásának a jelentőségét, korára, érettségére, szellemi és egyéb állapotára figyelemmel, számára érthető módon tájékoztatást kell adni az idézés tartalmáról.

169/B. § A kiskorú meghallgatásának megfelelő légkörben, a gyermek számára érthető módon kell megtörténnie. A meghallgatás kezdetén a kiskorútól – a korától és érettségétől függően – meg kell kérdezni a nevét, születési helyét, idejét, anyja nevét, lakóhelyét, majd tájékoztatni kell arról, hogy a meghallgatás során a valóságnak megfelelő előadásokat kell tenni és arról, hogy a nyilatkozattételt, illetve az egyes kérdésekre a válaszadást megtagadhatja. Ha a gyámhatóság a kiskorú részére eseti gondnokot vagy eseti gyámot rendelt, tájékoztatást ad a kiskorúnak az eseti gondnokot vagy az eseti gyámot eljárásban betöltött szerepéről, jogairól, kötelezettségeiről. A tájékoztatásokat és figyelmeztetéseket a kiskorú korára és érettségére figyelemmel, számára érthető módon kell közölni.

169/C. § (1) A tanú meghallgatása során az Ákr. 67. § (1) bekezdésében foglalt kérdésekre akkor is köteles válaszolni, ha a tanú a vallomástételt megtagadhatja.

(2) A tanú az idegenrendészeti eljárás során köteles a regionális igazgatósággal együttműködni, erre őt szóban vagy írásban figyelmeztetni kell, egyidejűleg rögzítve a figyelmeztetés tudomásulvételét.

(3) A tanú meghallgatás során mobiltelefon, tablet és egyéb kép- és hangfelvétel rögzítésére illetve adat továbbítására alkalmas eszköz, a tanú, a tolmács, a törvényes képviselő és a meghatalmazott képviselő által nem használható.

(4) A meghallgatási jegyzőkönyvet a tanúnak, tolmács, törvényes képviselő vagy a meghatalmazott képviselő jelenléte esetén valamennyi, az eljárási cselekménynél jelenlévőnek alá kell írnia.

(5) Amennyiben a meghallgatási jegyzőkönyvet az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője nem hajlandó aláírni, úgy ennek tényét a meghallgatási jegyzőkönyvön két tanú aláírásával rögzíteni kell.

169/D. § (1) A szakértő kirendelésére az idegenrendészeti hatóság írásban, alakszerű döntés meghozatala nélkül intézkedik.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) Tolmács kirendelésére az idegenrendészeti hatóság szóban vagy írásban, alakszerű döntés meghozatala nélkül intézkedik. A tolmács szóban történő kirendelése esetén, a kirendelés idejét és tényét az ügyiratra fel kell jegyezni.

169/E. § (1) A zár alá vett dologban tárolt adatokhoz történő hozzáférés, valamint az adatok adathordozó lemezre történő mentése érdekében az idegenrendészeti hatóság – amennyiben az eljárás lefolytatásához szükséges adatok megszerzéséhez a saját szervezetében igazságügyi szakértő nem áll rendelkezésre - a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot keresi meg igazságügyi szakértőként.

(2) A szakértői vizsgálat során kinyert, a személyazonosság megállapításához szükséges adatokat az igazságügyi szakértő elektronikus formában az idegenrendészeti hatóságnak átadja. Az idegenrendészeti hatóság az adatokat adathordozó lemezen azonosítható módon elzártan kezeli.

(3) Az idegenrendészeti hatóság a zár alá vételt a zár alá vett dolog visszaérkezését követően azonnal, de legkésőbb három munkanapon belül megszünteti.

(4) Az idegenrendészeti hatóság az adatokat tartalmazó adathordozó lemezt a harmadik országbeli állampolgár személyazonosságának megállapítását követően haladéktalanul megsemmisíti.

169/F. § (1) A kérelem díját – külön jogszabályban eltérő rendelkezése hiányában -

- a) elektronikus fizetési eszköz útján vagy
- b) banki befizetés útján

kell leróni.

169/G. § (1) A kérelmező vagy annak képviselője a kérelem benyújtását követően csatolt iratokat postai vagy elektronikus úton csatolhatja a kérelméhez.

(2) A kérelmező kivételes méltánylást érdemlő esetben a csatolandó iratokat az eljáró idegenrendészeti hatóságnál személyesen is benyújthatja.

(3) A kérelmező részére a tartózkodási engedély okmányt az eljáró idegenrendészeti hatóság postai úton kézbesíti.

(4) A kérelmező a tartózkodási engedély okmányt az eljáró idegenrendészeti hatóságnál személyesen átveheti, ha igazolja, hogy nincs abban a helyzetben, hogy a tartózkodási engedély okmányt a kézbesítésére megjelölt címen átvegye.”

31. §

A Harmvhr. 181/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kormány a nemzeti dokumentum-aláíró hatósági és az országos aláíró hitelesítő hatósági feladatok, az országos ellenőrző-hitelesítő hatósági, valamint a nemzeti dokumentumellenőrző-hitelesítő hatósági feladatok ellátására az idegenrendészetért és menekültügyért felelős minisztert jelöli ki.”

32. §

A Harmvhr. 182/A. §-a a következő (5)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E rendeletnek az egyes migrációs tárgyú és velük összefüggésben egyes további kormányrendeletek módosításáról szóló/2017. kormány rendelettel (a továbbiakban: Módkr2.) megállapított rendelkezéseit a Módkr2. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(6) E rendeletnek a végrehajtásra vonatkozó, a Módkr2.-vel megállapított rendelkezéseit

a) a Módkr2. hatálybalépésekor még el nem rendelt, és

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

b) a Módkr2. hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokra is alkalmazni kell.

(7) Az e rendelet alapján a Módkr2. hatálybalépése előtt kiadott jogerőssé vált hatósági döntéseket e rendelet alkalmazásában véglegessé vált döntésnek kell tekinteni.”

33. §

A Harmvhr. 183. § (1) bekezdése a következő *s*) ponttal egészül ki:

(E rendelet - a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvénnyel együtt - a következő közösségi jogi aktusoknak történő megfelelést szolgálja:)

„s) Ez a rendelet a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcseraprogramok vagy oktatási projektek, és au pair tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i, (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

34. §

A Harmvhr. II. melléklete az *1. melléklet* szerint módosul.

A Harmvhr. II. melléklete a *2. melléklet* szerint módosul.

A Harmvhr. IV melléklete a *3. melléklet* szerint módosul.

35. §

A Harmvhr.

- a) 2. § (3) bekezdésében az „a Hivatal állampolgársági feladatokat ellátó szerve” szövegrész helyébe az „az állampolgársági ügyekben eljáró szerv” szöveg;
- b) 28/C. § (4) bekezdés *a*) pontjában, 43. § *b*) pontjában, 53. § *b*) pontjában, 101. § *b*) pontjában, 106. § *b*) pontjában és 110. § *b*) pontjában a „jogerősen” szövegrész helyébe a „véglegessé váltan” szöveg;
- c) 33. § (5) bekezdésében a „Tv. 88. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „Tv. 86/J. § (4) bekezdésében” szöveg;
- d) 59. § (2) bekezdés *a*) pontjában a „személyt foglalkoztat” szövegrész helyébe a „személyt ténylegesen foglalkoztat” szöveg;
- e) 72/H. § (4a) bekezdésében a „Tv. 88. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „Tv. 86/J. § (4) bekezdése” szöveg;
- f) 102. § (1) bekezdésében és 109. §-ában a „jogerőssé” szövegrész helyébe a „véglegessé” szöveg;
- g) 111. § (1) bekezdésében, 121. §-ában és 158. § (8) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált” szöveg;
- h) 115. § (1) bekezdésében a „jogerőre emelkedésétől” szövegrész helyébe a „véglegessé válásától” szöveg;
- i) 115. § (2) bekezdésében a „jogerőre emelkedésének” szövegrészek helyébe a „véglegessé válásának” szöveg;
- j) 116. §-ában a „Jogerős” szövegrész helyébe a „Véglegessé vált” szöveg;
- k) 121/B. § (1) bekezdésében a „kérelmező visszaadását” szövegrész helyébe a „kérelmező Tv. 48/A. §-a szerinti visszaadását” szöveg;

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- l)* 121/C. §-ában a „lefoglalását” szövegrész helyébe a „zár alá vételét” szöveg;
- m)* 123. § (2) bekezdésében a „közigazgatási végrehajtás” szövegrész helyébe a „Tv. végrehajtási” szöveg;
- n)* 146. § (3) bekezdésében a „lefoglalja” szövegrész helyébe a „zár alá veszi” szöveg;
- o)* 151. § (1) bekezdésében a „munkáltató székhelye” szövegrész helyébe a „munkavégzés helye” szöveg;
- p)* 160. § (4) bekezdésében a „jogerőre emelkedésének” szövegrész helyébe a „véglegessé válásának” szöveg lép.

36. §

Hatályát veszti a Harmvhr. 49.§ (1) bekezdése, és a 183.§ (1) bekezdés *h)* és *i)* pontja.

6. A harmadik országbeli állampolgár kutatókat fogadó kutatószervezetek akkreditációjáról, valamint a fogadási megállapodásról szóló 181/2007. (VII. 6.) Korm. rendelet módosítása

37. §

A harmadik országbeli állampolgár kutatókat fogadó kutatószervezetek akkreditációjáról, valamint a fogadási megállapodásról szóló 181/2007. (VII.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„4. *kutató*: olyan harmadik országbeli állampolgár, aki olyan doktori fokozattal vagy olyan megfelelő felsőfokú képesítéssel rendelkezik, amely az adott harmadik országbeli állampolgárt doktori képzésben történő részvételre jogosítja fel és, akit valamely akkreditált kutatószervezet kiválasztott egy olyan kutatási program megvalósítására, amelyhez a fenti képesítés általában szükséges és aki valamely tagállam területére beutazott és ott tartózkodik;”

38. §

(1) A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal akkreditálja

a) azt a költségvetési szervet, illetve a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény hatálya alá tartozó felsőoktatási intézményt, amelynek alaptevékenysége a tudományos kutatás vagy a kutatás-fejlesztés és a (3) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozatot tesz,

b) azt az *a)* pontba nem tartozó, kutatás-fejlesztési tevékenységet végző polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezetet, amely a (3) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozatot tesz és igazolja, hogy az akkreditációs kérelem benyújtását megelőző 3 pénzügyi év valamelyikére vonatkozóan

ba) a működési költségeinek legalább 10 százalékát kutatás-fejlesztésre fordította, vagy

bb) a teljes munkaidőben foglalkoztatott alkalmazotti létszám legalább 10 százalékát foglalkoztatja kutatás-fejlesztés tevékenységi körében.”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) A Korm. rendelet 7. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kérelmező kutatószervezetnek kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a kutatónak az engedélyezett tartózkodás időtartamát meghaladó tartózkodása esetén - amennyiben a kutató a szükséges anyagi fedezettel nem rendelkezik - megtéríti a kiutasításával kapcsolatban felmerült költségeket.”

39. §

A Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése a következő *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fogadási megállapodásnak tartalmaznia kell:)

„*b)* tájékoztatást a kutató által a mobilitás keretében egy vagy több tagállamba tervezett beutazásról, amennyiben az a fogadási megállapodás megkötésének időpontjában ismert.”

40. §

A Korm. rendelet 1. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

41. §

A Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ez a rendelet a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diáksereprogramok vagy oktatási projektek, és au pair tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i, 2016/801/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

7. A szakterületek ágazati követelményeiért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről szóló 282/2007. (X. 26.) Korm. rendelet módosítása

42. §

A szakterületek ágazati követelményeiért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről szóló 282/2007. (X. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklete a következő 13.-14. ponttal egészül ki:

„13. Idegenrendészeti eljárásban zár alá vett dologban tárolt adatokhoz történő hozzáférés, valamint az adatok adathordozó lemezre történő mentése során - Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Szakértői Intézete

14. Menekültügyi eljárásban zár alá vett dologban tárolt adatokhoz történő hozzáférés, valamint az adatok adathordozó lemezre történő mentése során - Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Szakértői Intézete”

8. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet módosítása

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

43.§

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Metvhr.) a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § Az elismerését kérőnek nem adható vissza olyan okmánya, illetve irata melyről megállapításra került hogy hamis vagy meghamisították.”

44. §

A Metvhr. a 11/B. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Hatósági igazolvány

11/C. § A humanitárius célból kiadott tartózkodási engedély, a menedékes személyazonosságát és tartózkodási jogát igazoló okmány, a menekült Genfi Egyezményben foglalt kétnyelvű úti okmánya, az oltalmazott úti okmánya, a menedékes úti okmánya, a menekült, oltalmazott és a menedékes egyszeri visszautazásra jogosító úti okmánya, továbbá a menedékes áttelepülése céljából kiállított okmány hatósági igazolvány.”

45. §

A Metvhr. 22. §-a helybe a következő rendelkezés lép:

„22. § A befogadó állomáson nyújtott elhelyezés során figyelembe kell venni az elismerést kérő személy nyilvántartott nemétől eltérő nemi identitását.”

46. §

A Metvhr. 36/D. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az őrizet végrehajtására szolgáló létesítményben az elhelyezés során figyelembe kell venni az elismerését kérő nyilvántartott nemétől eltérő nemi identitását.”

47. §

A Metvhr. a következő 40/A. §-sal egészül ki:

„40/A. § Az ellátások és támogatások megítélésére irányuló eljárásban a más hatóságok által ezen eljárásban történő felhasználás céljára kiállított hatósági bizonyítványokat az eljárás irataihoz eredetben kell csatolni.”

48. §

A Metvhr. 42. §-a helybe a következő rendelkezés lép:

„42. § A befogadó állomáson nyújtott elhelyezés során figyelembe kell venni a menekült, oltalmazott és a befogadott személy nyilvántartott nemétől eltérő nemi identitását.”

49. §

A Metvhr. a 60/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„A személyes költségmentesség engedélyezése a Tv. által szabályozott eljárásokban

60./B. § (1) A menekültügyi hatóság az ügyfél kérelmére teljes vagy részleges költségmentességét engedélyezhet.

(2) A részleges költségmentesség az ügyfelet vagy valamely eljárási költségfajta vagy az eljárási költségek meghatározott százalékának viselése alól mentesíti.

(3) Az ügyfélnek a költségmentesség engedélyezésére irányuló kérelméhez csatolnia kell a saját és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozónak a 30 napnál nem régebbi munkáltatói jövedelemigazolását, nyugdíjas esetén a munkáltatói jövedelemigazolás helyett vagy mellett az utolsó havi nyugdíjszelvényt vagy a nyugdíj fizetési számlára történő utalása esetén az utolsó havi fizetési számlakivonatot.

(4) Ha az ügyfélnek, valamint a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozónak munkajövedelemnek nem minősülő jövedelme van, akkor az ügyfél az ezen jövedelmekről szóló postai szelvényt, fizetési számlakivonatot, kiadási pénztárbizonylatot, vagy egyéb, a jövedelem igazolására alkalmas dokumentumot csatol a kérelméhez.

(5) Ha az ügyfélnek, valamint a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozónak nincs munkáltatója, és nem nyugdíjas, valamint egyéb jövedelme sincs, akkor az ügyfél a kérelmében erről nyilatkozik.

(6) Az ügyfél a kérelmében a jövedelemigazoláson túl további olyan körülményeket jelölhet meg, melyek alapján a menekültügyi hatóság költségmentességben részesítheti.

61/C. § (1) Költségmentességet kell engedélyezni, ha az ügyfél

a) és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók egy főre jutó havi nettó jövedelme nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, és

b) ingatlantulajdonnal nem, vagy kizárólag a lakóhelyül szolgáló ingatlan tulajdonával rendelkezik.

(2) A költségmentesség engedélyezése szempontjából az (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltétel esetében figyelmen kívül kell hagyni az ötven százalékos tulajdoni hányadot el nem érő, és a kétmillió forint becsült forgalmi értéket meg nem haladó egyéb tulajdoni részesedést, legfeljebb egy ingatlan tekintetében.

61/D. § (1) Különösen indokolt esetben költségmentességet vagy részleges költségmentességet lehet engedélyezni, ha az ügyfél

a) és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók egy főre jutó havi nettó jövedelme (nyugdíja) nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, és

b) ingatlantulajdonnal nem, vagy kizárólag a lakóhelyül szolgáló ingatlan tulajdonával rendelkezik, vagy

c) ha az ügyfél különös méltánylást érdemlő körülményeinek figyelembevételével a menekültügyi hatóság megállapítja, hogy az ügyfél és az általa eltartottak létfenntartása veszélyeztetett.

(2) A részleges költségmentesség engedélyezése szempontjából az (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltétel esetében figyelmen kívül kell hagyni a hárommillió forint becsült forgalmi értéket meg nem haladó egyéb tulajdoni részesedést, legfeljebb egy ingatlan tekintetében.

(3) Az ingatlantulajdonra, a tulajdoni részesedésre és az ingatlan becsült forgalmi értékére vonatkozóan – elsősorban – az ügyfél nyilatkozata az irányadó.

61/E. § (1) A költségmentességben részesülő ügyfél köteles a költségmentesség alapjául szolgáló feltételekben beálló változást annak bekövetkezésétől számított öt napon belül a

hatóságnak bejelenteni. Ha a hatóság a bejelentés alapján azt állapítja meg, hogy az ügyfél jövedelmi és vagyoni helyzetében a 61/A. §-ban és a 61/B. §-ban foglaltakra figyelemmel változás állt be, a költségmentességet engedélyező végzését ennek megfelelően módosítja vagy visszavonja, és az azt követő eljárási cselekmények tekintetében dönt az eljárási költség megelőlegezéséről és viseléséről.

(2) Ha az ügyfél az (1) bekezdésben foglalt bejelentési kötelezettségét nem teljesíti, a költségmentességet engedélyező végzés módosítása vagy visszavonása tárgyában hozott végzésben a hatóság minden esetben rendelkezik a változás bekövetkezéséről felmerült eljárási költség előlegezéséről és viseléséről. Ebben az esetben a hatóság az eljárási bírság kiszabásáról az e bekezdés szerinti végzésében is dönthet. A bejelentés elmulasztásának jogkövetkezményeiről a hatóság az ügyfelet a költségmentességet engedélyező végzésében tájékoztatja.

(3) Ha a hatóság megállapítja, hogy az ügyfél a költségmentesség iránti kérelemben rosszhiszeműen valótlan adatot szolgáltatott, vagy a hatóságot más módon megtévesztette, a költségmentességet engedélyező végzését az eljárás megindulására visszamenő hatállyal visszavonja vagy módosítja, és ugyanilyen hatállyal dönt az eljárás során eddig felmerült eljárási költség előlegezéséről és viseléséről. Ebben az esetben a hatóság az eljárási bírság kiszabásáról az e bekezdés szerinti végzésében is dönthet.”

50. §

(1) A Metvhr. 66. §-a az alábbi (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha az eljárás lefolytatását nem akadályozza a tolmács kiválasztása során figyelembe kell venni az elismerést kérő és a tolmács származási országa, illetve kulturális háttere okán felmerülő, a kérelmező által a menekültügyi hatóság részére jelzett esetleges ellentéteket.”

(2) A Metvhr. 66. §-a az alábbi (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha az eljárás lefolytatását nem akadályozza, az elismerését kérő nyilvántartott nemétől eltérő nemi identitására hivatkozva kérheti, hogy az eljárás során az általa megjelölt nemű ügyintéző és tolmács működjön közre.”

51. §

A Metvhr. 74. §-a a következő (1a)-(1d) bekezdésekkel egészül ki:

„(1a) A kiskorú menedékkérő meghallgatásának a gyermek életkorának és érettségének megfelelően, számára érthető módon, a nemi és kulturális sajátosságok figyelembevételével kell történnie.

(1b) Amennyiben – kivételesen – a kiskorú ismételt meghallgatására van szükség, a meghallgatást lehetőleg ugyanakkor a személynek kell elvégeznie.

(1c) 14 év alatti gyermek meghallgatását lehetőleg gyermekbarát meghallgató helyen kell elvégezni.

(1d) A kiskorú meghallgatását végző személynek rendelkeznie kell a kiskorú meghallgatásához szükséges ismeretekkel.”

52. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet

- a) 28. § (4) bekezdésében az „az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP)” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK)” szövegrész;
 - b) 28. § (4) és (6) bekezdésében az „az OEP” szövegrész helyébe az „a NEAK” szövegrész;
 - c) 28. § (5) bekezdésében az „az OEP-hez” szövegrész helyébe az „a NEAK-hoz” szövegrész;
 - d) 38. § (3) bekezdésében, 86. §-ban, 95. §-ban, 3. sz. melléklet A) c) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szövegrész;
 - e) 41. § (1) bekezdésében a „keltétől” szövegrész helyébe a „közlésétől” szövegrész;
 - f) 41. § (1) bekezdésében a „jogerős határozat” szövegrész helyébe a „végleges döntés” szövegrész;
 - g) 44. § (1) bekezdésében a „jogerőre emelkedésétől” szövegrész helyébe a „véglegessé válásától” szövegrész;
- lép.

53. §

A Metvhr. 99/H. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eseményen való részvétel ideje alatt a Tv. 80/J. § (5) bekezdésében foglaltak betartása érdekében az elismerését kérő kíséretét a tranzitzona szociális munkatársa, vagy a menekültügyi hatóság vagy a tranzitzona szociális munkása megkeresésére az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv biztosítja.”

54. §

A Metvhr. 99/J. § (1)-(3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elismerését kérőnek a járóbeteg-szakellátás keretében történő vizsgálatra, gyógykezelésre történő szállítását, valamint az ennek időtartama alatt történő kíséretét a tranzitzona szociális munkatársa, vagy a menekültügyi hatóság vagy a tranzitzona szociális munkása megkeresésére az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv végzi.

(2) Ha az elismerését kérő fekvőbeteg-intézeti ellátásra szorul,

a) a sürgősségi ellátás céljából történő szállításról a menekültügyi hatóság – az állami mentőszolgálat útján – gondoskodik, amely esetben a tranzitzona szociális munkatársa, vagy – a menekültügyi hatóság vagy a tranzitzona szociális munkása megkeresésére - az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv biztosítja a kísérést;

b) a nem sürgősségi ellátás céljából történő szállításról – indokolt esetben az állami mentőszolgálat útján – a menekültügyi hatóság vagy a menekültügyi hatóság vagy a tranzitzona szociális munkása megkeresésére az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv gondoskodik.

(3) A fekvőbeteg-intézeti ellátás ideje alatt a Tv. 80/J. § (5) bekezdésében foglaltak betartása érdekében az elismerését kérő kíséretét a tranzitzona szociális munkatársa, vagy - szükség szerint - őrzését a menekültügyi hatóság vagy a tranzitzona szociális munkása megkeresésére az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv biztosítja.”

55. §

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A Metvhr. 114. §-a a következő (3) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) E rendeletnek az egyes migrációs tárgyú és velük összefüggésben egyes további kormányrendeletek módosításáról szóló/2017. kormány rendelettel (a továbbiakban: Módkr3.) megállapított rendelkezéseit a Módkr3. hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”

9. A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának nem összevont kérelmezési eljárás alapján történő engedélyezéséről, az engedélyezési kötelezettség alóli mentességről, a fővárosi és megyei kormányhivatal munkaügyi központjának az összevont kérelmezési eljárásban való szakhatósági közreműködéséről, valamint a Magyarországon engedélymentesen foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának bejelentéséről, és a munkabér megtérítéséről szóló 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet módosítása

56. §

A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának nem összevont kérelmezési eljárás alapján történő engedélyezéséről, az engedélyezési kötelezettség alóli mentességről, a fővárosi és megyei kormányhivatal munkaügyi központjának az összevont kérelmezési eljárásban való szakhatósági közreműködéséről, valamint a Magyarországon engedélymentesen foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának bejelentéséről, és a munkabér megtérítéséről szóló 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet) 9.§ (1) bekezdésének 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. annak a befogadottnak a befogadó állomáson kívüli munkavégzéséhez, akinek a magyarországi foglalkoztatását a menekültügyi hatóság humanitárius szempontból támogatja,”

57. §

A 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés 26. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A harmadik országbeli állampolgár Magyarország területén foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében történő foglalkoztatásához nincs szükség engedélyre:)

„26. olyan harmadik országbeli állampolgárnak a miniszter közleményében meghatározott foglalkozásokban történő magyarországi foglalkoztatásához, ideértve a munkaerő-kölcsönzés útján történő foglalkoztatást is, aki Magyarországgal szomszédos harmadik ország állampolgára és lakóhelye ebben a szomszédos harmadik országban van,”

58. §

A 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(1) Az összevont engedélyezésre vonatkozó szakhatósági eljárásban a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 87/A. § (4) bekezdése nem alkalmazható.”

59. §

A 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 26. § *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet)

„*b)* a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcseraprogramok vagy oktatási projektek, és au pair tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i 2016/801/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

(való megfelelést szolgálja.)”

60. §

A 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet

a) 2. § 21. pontjában a „*c)* pontjában” szövegrész helyébe a „*c)* pont *ca)* alpontjában” szöveg;
b) 2. § 24. pontjában a „*g)* pontjában” szövegrész helyébe a „*g)* pont *ga)* alpontjában” szöveg;
c) 2. § 25. pontjában a „*h)* pontjában” szövegrész helyébe a „*h)* pont *ha)* alpontjában” szöveg lép.

8. Záró rendelkezések

61. §

Ez a rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

62. §

Ez a rendelet a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcseraprogramok vagy oktatási projektek, és au pair tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i, (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.
miniszterelnök

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. melléklet

A Harmvhr. II. melléklete 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. *Vízumokmány*: a vízumok egységes formátumának meghatározásáról szóló, 1995. május 29-i 1683/95/EK tanácsi rendeletben, a vízumok egységes formátumának meghatározásáról szóló 1683/95/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2002. február 18-i 334/2002/EK tanácsi rendeletben és a vízumok egységes formátumának meghatározásáról szóló 1683/95/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2017. július 4-i (EU) 2017/1370 rendeletben meghatározott formájú és adattartalmú okmány.”

2. melléklet

A Harmvhr. II. mellékletének 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A harmadik országok állampolgárai tartózkodási engedélye egységes formátumának megállapításáról szóló, 2002. június 13-i 1030/2002/EK tanácsi rendeletben, valamint a harmadik országok állampolgárai tartózkodási engedélye egységes formátumának megállapításáról szóló 1030/2002/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. április 18-i 380/2008/EK tanácsi rendeletben meghatározott formátumú és adattartalmú okmányként kerül kiállításra:

- a kishatárforgalmi engedély/local border traffic permit
- a tartózkodási engedély/residence permit
- humanitárius célú tartózkodási engedély/residence permit granted on humanitarian grounds
- a bevándorlási engedély/immigration permit
- a letelepedési engedély/permanent residence permit
- az ideiglenes letelepedési engedély/interim permanent residence permit
- a nemzeti letelepedési engedély/national permanent residence permit
- az EK letelepedési engedély/EC permanent residence permit
- az EU Kék Kártya/EU Blue Card
- hallgatói mobilitási tartózkodási engedély / student mobility residence permit
- kutatói hosszú távú mobilitási tartózkodási engedély / researcher long term mobility residence permit

Az okmány formátuma: ID-1-es Kártya, mely tároló elemet tartalmaz.

Megjegyzés:

- Az EK letelepedési engedély esetén: „huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező – EK/long-term resident-EC”,
- A korábban EU Kék Kártyával rendelkező harmadik országbeli állampolgár EK letelepedési engedélye esetén: „huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező – EK/long-term resident-EC, korábban az EU Kék Kártya birtokosa/Former EU Blue Card holder”,
- Az EU Kék Kártya első kiadástól számított első két évben: munkaerőpiaci hozzáférés a kiadástól számított két évig korlátozott/access to labour market is restricted for 2 years period,
- A szezonális munkavállalási célú tartózkodási engedély esetén: „szezonális munkavállalás/seasonal working”,
- A vállalaton belüli áthelyezés célú tartózkodási engedély esetén: „vállalaton belül áthelyezett személy/ICT”,
- A hosszú távú mobilitási engedély esetén: „hosszú távú mobilitási engedély/mobile ICT”,
- Az álláskeresői vagy vállalkozás indítási célú tartózkodási engedély esetén: „álláskeresői és vállalkozás indítás / job-searching or entrepreneurship”
- A kutató részére kiadott kutatói hosszú távú mobilitási tartózkodási engedély esetén: kutatói hosszú távú mobilitási tartózkodási engedély / long term mobility residence permit for researcher”
- A kutató családtagja részére kiadott kutatói hosszú távú mobilitási tartózkodási engedély esetén: családtagkutatói hosszú távú mobilitási tartózkodási engedélye / long term mobility residence permit for researcher’s family member”
- Hallgatói mobilitási tartózkodási engedély esetén: „hallgatói mobilitási tartózkodási engedély / student mobility residence permit”

3. melléklet

A Harmvhr. IV mellékletének helyébe a következő rendelkezés lép:

I. Rövid távú mobilitási igazolás/short term mobility certificate

A) A kutató részére kiadható kutatói rövid távú mobilitási igazolás az alábbi adattartalommal kerül kiállításra:

1. az okmányazonosító (elnevezése, száma)/document identification;
2. név – családi és utónév (nevek) –/name;
3. születési helye (település, ország)/place of birth;
4. születési ideje/date of birth;
5. neme/sex;
6. állampolgársága/nationality;
7. fényképe/photo;
8. a magyarországi szálláshelye/address in Hungary;
9. érvényességi ideje/validity;
10. a kiállító hatóság bélyegzője, aláírása/issuing authority;
11. a kiállítás helye, ideje /issued at;
12. hátoldalon kiegészítő információ: Megjegyzések/remarks: kutatói rövid távú mobilitási igazolás/ short term researcher mobility certificate

Kutatásra jogosult/entitled to research: (-nál/nél)

Az okmány megnevezése: mobilitási igazolás/mobility certificate

Az okmány formátuma: ID-2 kártya

B) A kutató családtagja részére kiadható kutatói rövid távú mobilitási igazolás az alábbi adattartalommal kerül kiállításra:

1. az okmányazonosító (elnevezése, száma)/document identification;
2. név – családi és utónév (nevek) –/name;
3. születési helye (település, ország)/place of birth;
4. születési ideje/date of birth;
5. neme/sex;
6. állampolgársága/nationality;
7. fényképe/photo;
8. a magyarországi szálláshelye/address in Hungary;
9. a kutató / researcher
- 9a. neve/name,
- 9b. születési dátum/date of birth,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

9c. neme/sex,

9d. állampolgársága/nationality;

10.érvényességi ideje/validity;

11. a kiállító hatóság bélyegzője, aláírása/issuing authority;

12. a kiállítás helye, ideje /issued at;

13. hátoldalon kiegészítő információ:

Megjegyzések/remarks: kutató családtagja/ family member of researcher

Az okmány megnevezése: mobilitási igazolás/ mobility certificate

Az okmány formátuma: ID-2 kártya

C) Hallgató részére kiadható mobilitási igazolás az alábbi adattartalommal kerül kiállításra:
az okmányazonosító (elnevezése, száma)/document identification;

2. név – családi és utónév (nevek) –/name;

3. születési helye (település, ország)/place of birth;

4. születési ideje/date of birth;

5. neme/sex;

6. állampolgársága/nationality;

7. fényképe/photo;

8. a magyarországi szálláshelye/address in Hungary;

9. érvényességi ideje/validity;

10. a kiállító hatóság bélyegzője, aláírása/issuing authority;

11. a kiállítás helye, ideje /issued at;

12. hátoldalon kiegészítő információ:

Megjegyzések/remarks: hallgatói mobilitási igazolás/student mobility certificate

Tanulmányokat folytat/Entitled to study: (-nál/nél)

Az okmány megnevezése: mobilitási igazolás/mobility certificate

Az okmány formátuma: ID-2 kártya

4. melléklet

A Korm. rendelet 1. melléklet „6. Nyilatkozatok” pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Alulírott, a kérelmező kutatószervezet felelős vezetőjeként kötelezettséget válllok arra, hogy a kutatószervezet megtéríti a kutatónak az engedélyezett tartózkodás időtartamát meghaladó tartózkodása esetén a kiutasításával kapcsolatban felmerült költségeket, amennyiben a kutató a szükséges anyagi fedezettel nem rendelkezik. Továbbá büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben és a hozzá csatolt mellékekben közölt adatok a valóságnak megfelelnek, valamint a kutatás elvégzéséhez szükséges engedélyekkel rendelkezem.

Cégszerű aláírás:

Aláírásra jogosult személy neve:

- aláírása:

- beosztása:

Hely:

Dátum:

Bélyegző:”

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Á L T A L Á N O S I N D O K O L Á S

Az egyes migrációs tárgyú és velük összefüggésben egyes további törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel sor került a Harmtv, az Szmtv. és a Met. módosítására. A módosításra elsősorban az Ákr. és a Kp. hatálybalépésével összefüggésben került sor, emellett a Harmtv. egyes rendelkezéseinek módosítását a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcseraprogramok vagy oktatási projektek, és au pair tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló 2016/801 EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: EU irányelv) átültetése is indokolta, ami miatt más kapcsolódó jogszabályok módosítása is szükségessé vált.

A fenti törvényi rendelkezések változása okán szükséges volt a végrehajtási rendeletek módosítása.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

1. A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996.(VI.14.) Korm. rendelet módosítása

Az 1-2. §-hoz

Tekintettel arra, hogy a Harmvhr. IV. mellékletének helyébe lépő melléklet szerinti „rövid távú mobilitási igazolás kutató részére” és a „rövid távú mobilitási igazolás kutató családtagja részére” megnevezésű okmányok határátlépésre is jogosítanak, így szükségessé vált a hivatkozott okmányok biztonsági okmányként történő rendszeresítése, és emiatt a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének módosítását is, azaz az új okmányok felvétele a biztonsági okmányok tételesen meghatározott körébe.

2. A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet módosítása

A 3-4. §-hoz

A kiskorú tanú védelme érdekében hozott rendelkezések, a Harmtv. 87/D. §-ában meghatározottak okán indokolt a módosítás.

Az 5. §-hoz

Európai Unió megfelelés.

3. A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

A 6. §-hoz

Hatásköri szabályok, a Harmtv. 87/D. §-ában meghatározottak okán indokolt a módosítás.

A 7. §-hoz

Európai Unió megfelelés.

4. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása

A 8. §-hoz

A tartalom változásának megfelelően módosul az alcím.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A 9. §-hoz

A jogorvoslati kérelem benyújtásának módjának részletezését a gyakorlati tapasztalatok alapján indokolt. A fellebbezést írásban, nyolc napon belül lehet az illetékes konzuli tisztviselőnél előterjeszteni. A konzuli tisztségviselő előtt személyesen megjelenő írástudatlan kérelmező fellebbezését a konzuli tisztségviselő jegyzőkönyvbe foglalja és a kérelmező azt kézjeggyével látja el.

A 10. §-hoz

A gyakorlati tapasztalatok indokolják annak rögzítését, hogy az úti okmánya elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisítését bejelentő harmadik országbeli állampolgár elvesztett, eltulajdonított, megsemmisült úti okmányában található kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító érvényes pótolandó vízumának adataira figyelemmel kerül az új vízumbélyeg elhelyezésre.

A 11. §-hoz

Az ügyféli jogok védelme érdekében indokolt a fellebbezés elbírálására nyitva álló határidő növelése a tényállás minél szélesebb körű feltárása érdekében.

A 12. §-hoz

A módosítás hasonlóan a harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó szabályokhoz rögzíti, hogy a menekültügyi hatóság által adott non-refoulement véleménytől az idegenrendészeti hatóság nem térhet el. A menekültügyi hatóság a visszaküldés tilalmának megállapításához megfelelő szakértelemmel rendelkezik, ezért az Szmvtv. hatálya alá tartozó személyi kör esetén sem indokolt, hogy az idegenrendészeti hatóság a véleményt felülbírálja.

A 13. §-hoz

A törvényi rendelkezések struktúráját követi a kormányrendelet szerkezete is, így az azonos eljárási szabályok két jogszabályban történő szükségtelen megismétlésének elkerülése érdekében az Szmvhr-ben is rögzítésre kerül, hogy alkalmazni szükséges a Harmvhr-ben meghatározott eljárási szabályokat.

A 14. §-hoz

Átmeneti rendelkezés meghatározása, mely a törvény átmeneti rendelkezéseihez igazodik.

A 15. §-hoz

A módosítások indoka, hogy törvényi szinten az eljáró hatóság helyett az idegenrendészeti hatóság fogalomhasználata került alkalmazásra, ezért rendeleti szinten is szükséges a korrekció. Emellett a Kp. hatályba lépésére tekintettel indokolt a megfelelő, ahhoz igazodó terminológia használata.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

5. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása

A 16. §-hoz

A jogorvoslati kérelem benyújtásának módjának részletezését a gyakorlati tapasztalatok alapján indokolt. A fellebbezést írásban, nyolc napon belül lehet az illetékes konzuli tisztviselőnél előterjeszteni. A konzuli tisztségviselő előtt személyesen megjelenő írástudatlan kérelmező fellebbezését a konzuli tisztségviselő jegyzőkönyvbe foglalja és a kérelmező azt kézjegyével látja el.

A 17. §-hoz

A fellebbezés elbírálására 8 napos határidő került megállapításra.

A 18. §-hoz

A gyakorlati tapasztalatok indokolják annak rögzítését, hogy az úti okmánya elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisítését bejelentő harmadik országbeli állampolgár elvesztett, eltulajdonított, megsemmisült úti okmányában található kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító érvényes pótolandó vízumának adataira figyelemmel kerül az új vízumkérelem elhelyezésre.

A 19. §-hoz

A módosítás alapvetően az Irányelv hallgatókra vonatkozó rendelkezéseinek történő megfelelést célozza. Ugyanakkor minden kiskorú kérelmező esetében, aki egyedül kíván bármely célból beutazni és tartózkodni Magyarországon, indokolt ahhoz a szülők vagy törvényes képviselők hozzájárulását kérni. E módosítás a jelenlegi jogalkalmazási gyakorlatot tükrözi.

A 20. §-hoz

A módosítás pontosító rendelkezés, tekintettel arra, hogy a normaszöveg hatályon kívül helyezett rendelkezésre hivatkozik.

A 21. §-hoz

A módosítás az Irányelv révén bevezetett új tartózkodási cél, az álláskeresési vagy vállalkozásindítási célú tartózkodási engedély benyújtására vonatkozó rendelkezéseket és hallgatói mobilitás és a kutatói rövid és hosszú távú mobilitási engedély iránti kérelmek és értesítések benyújtására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza. Továbbá az Irányelv rendelkezései alapján kijelöli a tagállami kapcsolattartó pontot.

A 22. §-hoz

A módosítás az Irányelv révén bevezetett új tartózkodási cél, az álláskeresési vagy vállalkozásindítási célú tartózkodási engedély benyújtására vonatkozó rendelkezéseket és hallgatói mobilitás és a kutatói rövid és hosszú távú mobilitási engedély iránti kérelmek és értesítések benyújtására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A módosítás az Irányelv révén bevezetett új tartózkodási cél, a kutatói hosszú távú mobilitási tartózkodási engedély és a hallgatói mobilitási tartózkodási engedély iránti kérelmek elbírálásra vonatkozó határidők jogszabályba való beillesztése okán szükséges.

A 23. §-hoz

A módosítás a tartózkodási okmányokkal – így különösen a visszavont, vagy pótoltt tartózkodási okmányokkal – kapcsolatos visszaélések minimális szintre történő visszaszorítása érdekében szükséges.

A 24. §-hoz

A módosítás az Irányelv révén bevezetett új tartózkodási feltétel jogszabályba való beillesztése okán szükséges. A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy a tanulmányok folytatása cél esetében indokolt a tartózkodási engedély okmányok megjegyzés rovatában a fogadó oktatási intézmény és adott esetben az ösztöndíj program nevének a feltüntetése.

A 25. §-hoz

A módosítás az Irányelv révén bevezetett új tartózkodási feltétel jogszabályba való beillesztése okán szükséges.

A 26. §-hoz

A módosítást a gyakorlati tapasztalatok indokolják, a jelenleg hatályos szabályozás szerinti cél az volt, hogy a Magyarországgal szomszédos, nem európai uniós tagországok (Ukrajna, Szerbia) állampolgárainak magyarországi foglalkoztatását bizonyos hiányszakmákban megkönnyítse. A kormányrendelet jelenlegi megfogalmazása azonban nem egyértelmű, a szöveg úgy is érthető, hogy az említett engedélymentes körbe beletartozik minden olyan harmadik országbeli állampolgár, aki Magyarországgal szomszédos országban született. A harmadik országbeli állampolgár magyarországi foglalkoztatásának megítélése nem olyan kérdés, amely tekintetében a támogatásról való döntést a hatóság hallgatásából meg lehet ítélni, így indokolt a szakhatósági eljárás ezen a téren az általánostól eltérő szabályozása.

A 27. §-hoz

A nemzetgazdasági célból nemzeti letelepedési engedély kiadására mintegy 20 ezer fő esetén került sor. A kiadott letelepedési engedélyek hosszabbítását hamarosan meg kell kezdeni, és a hatályos jogszabályi rendelkezések értelmében az erre vonatkozó kérelem benyújtására belföldön lenne lehetőség. Az érintett személyi kör ügyféli terheinek csökkentése érdekében indokolt a letelepedési engedély hosszabbításának kezdeményezését külképviselőten keresztül is lehetővé tenni.

A 28. §-hoz

A büntetés-végrehajtási intézetből szabadulókkal kapcsolatos idegenrendészeti eljárások lefolytatására történő felkészülés, valamint a hatékony és gyors információ áramlás érdekében

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

indokolt, hogy a bíróság, illetve a büntetés-végrehajtási intézet soron kívül és elektronikus úton továbbítsa az értesítéseket.

A 29. §-hoz

A módosítást a gyakorlati tapasztalatok indokolják, ugyanis gyakran előfordul, hogy az ügyfél nem hajlandó az ujjnyomat-vételhez hozzájárulni, annak fizikailag ellenáll és az idegenrendészeti hatóság munkatársainak nincs eszköze és lehetősége fizikai kényszerrel kikényszeríteni az ujjnyomat levételét.

A 30.§-hoz

A kiskorúak, a cselekvőképtelen és korlátozottan cselekvőképes személyek érdekeinek védelme érdekében szükséges a Tv-ben meghatározott idézés tartalmának végrehajtási szintű pontosítása, hogy a kiskorúak és a fent említett egyéb személyi kategóriák esetében kétséget kizáróan biztosított legyen, hogy az értelmi és érettségi szintjüknek megfelelő tájékoztatást kapnak.

A kiskorúak érdekeinek védelme érdekében szükséges a Tv-ben meghatározott tanúkénti meghallgatás szabályainak végrehajtási szintű pontosítása, hogy a kiskorúak esetében kétséget kizáróan biztosított legyen, hogy a meghallgatás számukra olyan megfelelő légkörben zajlik, mely nem kelt bennük félelmet, ezzel is elősegítve a meghallgatás eredményes lefolytatását.

Tekintettel az eljárások során tapasztalt rosszhiszemű magatartásokra (a jogi képviselők a meghallgatásról ki küldték telefonon a meghallgatás kérdéseit és válaszait) a rendelkezés megteremténé a lehetőségét annak, hogy az ügyintézők az eljárás során a meghallgatáson résztvevőket arra felhívják, hogy ezen eszközeiket ne használják és amennyiben ilyen eszköz használatára sor kerül, úgy annak szankcionálási lehetőségét (rosszhiszemű magatartás) is ez a rendelkezés teremti meg.

Szintén a gyakorlati tapasztalatok indokolták annak a végrehajtási szabályok közötti rögzítését, hogy amennyiben a meghallgatott vagy az eljárás egyéb részvevője a meghallgatási jegyzőkönyv aláírását megtagadja, úgy annak tényét két tanú aláírásával ellátva a meghallgatási jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

A gyakorlati tapasztalatok indokolják annak a rögzítését, hogy a tolmács és a szakértő kirendelése alakszerű döntés (végzés) meghozatala nélkül is lehetséges legyen.

A zár alá vett dologban tárolt adatok kinyerése érdekében igazságügyi szakértőként a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot keresi meg az illetékes regionális igazgatóság. A kinyert adatokat a Szakszolgálat elektronikus formában bocsátja a regionális igazgatóság részére, mely a kinyert adatok elemzéséhez további szakértőt vehet igénybe. Az adatok kinyerése az idegenrendészeti eljárásban a személyazonosság megállapítása céljából történhet. Az adatokat adathordozó lemezen, azonosítható módon elzártan kell tárolni.

A kérelem díját – külön jogszabályban eltérő rendelkezése hiányában - elektronikus fizetési eszköz útján vagy banki befizetés útján kell leróni. A módosítás az elektronikus fizetési eszközök minél szélesebb körben történő alkalmazását hivatott támogatni.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A gyakorlati tapasztalatok és az ügyfélforgalom mértéke indokolják annak a rögzítését, hogy a kérelmező vagy annak képviselője a kérelem benyújtását követően csatolt iratokat postai vagy elektronikus úton csatolhatja a kérelméhez, kivételes méltánylást érdemlő esetben a kérelmező a csatolandó iratokat az eljáró idegenrendészeti hatóságnál személyesen is benyújthatja. A módosítás okán az ügyfelek személyes megjelenési terhei csökkennek, az elektronikus irat-csatolási utat választva az ügyintézés pedig gyorsul.

Szintén a gyakorlati tapasztalatok indokolták, annak a rögzítését, hogy a kérelmező részére a tartózkodási engedély okmányt az eljáró idegenrendészeti hatóság postai úton kézbesítse, ezzel is csökkentve az ügyfelek megjelenési kötelezettségének a számát.

A 31. §-hoz

Kijelölő rendelkezés a Magyarország által kibocsátott kontaktmentes mikrocippel rendelkező géppel olvasható elektronikus okmányokkal összefüggő országos aláíró hitelesítő hatósági feladatok összevonása érdekében.

A 32. §-hoz

Átmeneti rendelkezés meghatározása, mely a törvény átmeneti rendelkezéseivel igazodik.

A 33. §-hoz

A módosítás az újonnan elfogadott uniós joganyag normaszövegben történő feltüntetését szolgálja.

A 34. §-hoz

A rendelet mellékletének pontosítása a tartózkodási okmányok megjegyzés rovatának pontosítása, elsősorban az Irányelvnek történő megfelelés érdekében szükséges. A melléklet tartalmazza a kutatói rövid távú mobilitási igazolások adattartalmát és formáját.

A 35. §-hoz

A Kp. szóhasználata miatti szövegcsere módosítások, emellett a szövegcserek pontosításokat tartalmaznak, valamint az eljárási szabályok törvényi szintre történő emelése miatt indokoltak.

A 36. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

6. A harmadik országbeli állampolgár kutatókat fogadó kutatószervezetek akkreditációjáról, valamint a fogadási megállapodásról szóló 181/2007. (VII. 6.) Korm. rendelet módosítása

A 37. §-hoz

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Az Irányelv a fogalom meghatározások körében pontosítja kutatók meghatározását, amihez igazodva szükséges a Korm. rendelet szerinti definíció pontosítása is.

A 38. §-hoz

Az Irányelv szerint, amennyiben a tagállam a kutatószervezetekkel kapcsolatban jóváhagyási eljárást alakított ki, a jóváhagyott kutatószervezetek által fogadni készült harmadik országbeli állampolgárok tekintetében a kérelmezőket mentesíti – többek között – azon kötelezettség alól, hogy bemutassák az arra vonatkozó kötelezettségvállalást, miszerint azokban az esetekben, amikor a kutató jogszerűtlenül tartózkodik az érintett tagállam területén, az említett kutató szervezet felel a tartózkodással és visszatéréssel kapcsolatban felmerült, állami forrásokból finanszírozott költségek megtérítéséért. A Korm. rendelet ezt a kötelezettségvállalást jelenleg a fogadási megállapodás kötelező tartalmi elemeként kívánja meg. Tekintettel azonban arra, hogy az akkreditált kutatószervezetek az Irányelv értelmében ezen nyilatkozat megtétele alól mentesülnek, ezért indokolt a kötelezettségvállalási aktusnak az akkreditáció folyamatába történő áthelyezése. A jelenlegi idegenrendészeti jogszabályokkal összhangban indokolt rögzíteni, hogy a meghívó szervezet viseli a kutató kiutasításával kapcsolatos költségeket, amennyiben azt a kutató nem teszi meg.

A 39. §-hoz

Az Irányelv – a korábbi szabályozástól eltérően – meghatározza, hogy a fogadási megállapodásoknak mit kell tartalmaznia. A Korm. rendelet ugyan eddig is nevesítette, hogy milyen kötelező tartalmi elemekkel kell bírniuk a fogadási megállapodásoknak, azonban ezen felsorolás módosítása szükséges az Irányelv rendelkezéseit alapul véve.

A 40. §-hoz

Az akkreditáció iránti kérelem előterjesztésére szolgáló, a Korm. rendelet mellékeltét képező formanyomtatvány kiegészítése szükséges a 2-3.§-hoz fűzött indokolás okán.

A 41. §-hoz

Európai Unió megfelelés.

7. A szakterületek ágazati követelményeiért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről szóló 282/2007. (X. 26.) Korm. rendelet módosítása

A 42. §-hoz

A tervezet bevezeti tervezett 169/E. §-ában az NBSZ igazságügyi szakértői közreműködését. Tekintettel arra, hogy hatósági eljárás keretében történő szakértői tevékenységről van szó, így az igazságügyi szakértői tevékenység szabályait szükséges alkalmazni, ehhez azonban biztosítani kell az igazságügyi szakértői tevékenységre vonatkozó szabályokkal való koherenciát. Fentiek okán indokolt a szakterületek ágazati követelményeiért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről szóló 282/2007. (X. 26.) Korm. rendelet 2.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

számú mellékletének módosítása is, figyelemmel arra, hogy ez a jogszabály szabályozza az egyes szakterületeken eljáró szervek hatáskörét.

8. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet módosítása

A 43. §-hoz

Egyértelműsítő rendelkezés. A papíralapú küldemények elektronikus irattá történő átalakításáról szóló 3/2017. (I. 24.) BM utasítás 2/C. §-a értelmében „a belügyi szervek az ügyfél által küldött eredeti hatósági határozatokat, bizonyítványokat, igazolványokat, közokiratokat, magánokiratokat, valamint az egészségügyi és pszichés állapotra vonatkozó dokumentumokat a hiteles elektronikus másolat készítését követően visszaküldik az ügyfélnek, ha jogszabály másként nem rendelkezik.” A hamis vagy hamisított okmányok nem valódiságuk okán szemantikailag nem tartoznak a fenti körbe, így sem jogilag sem közbiztonsági szempontból nem indokolt azok visszajuttatása, a jogbiztonság érdekében indokolt ezen rendelkezés jogszabályban történő rögzítése.

A 44. §-hoz

Egyértelműsítő rendelkezés, a szakasz a menekültügyi hatóság által kiállított hatósági igazolványok felsorolását tartalmazza.

A 45. §-hoz, a 46. §-hoz, a 48. §-hoz

A rendelkezések a nyilvántartott nemüktől eltérő nemi identitású személyek megfelelő védelmét célozzák a menekültügyi eljárás, valamint az annak időtartama alatti elhelyezés során.

A 47. §-hoz

A papíralapú küldemények elektronikus irattá történő átalakításáról szóló 3/2017. (I. 24.) BM utasítás 2/C. §-a értelmében a hatóságnak a benyújtott iratokat hiteles másolat készítését követően az ügyfélnek vissza kell adni. Ugyanakkor azokban az esetekben, amikor a benyújtott irat kizárólag a menekültügyi hatósági eljárásban történő felhasználás érdekében került kiállításra, ésszerű és gyorsabb az eredeti okiratot az iratanyaghoz rögzíteni.

A 49. §-hoz

A változó törvényi rendelkezésekkel összhangban meghatározásra kerültek a költségmentességre vonatkozó törvényi szabályozást kiegészítő rendeleti előírások.

Az 50. §-hoz

(1) A megfelelő meghallgatási környezet megteremtése kiemelkedő fontosságú a menekültügyi eljárások során, így szükséges jogszabályban rögzíteni azt a gyakorlatban régóta alkalmazott lehetőséget, hogy a kérelmező a tolmács származási országa vagy

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

kulturális háttere miatti ellenérzését jelezhesse, melyre tekintettel - amennyiben az az eljárás lefolytatását nem akadályozza - más tolmács kerülhet kirendelésre.

(2) A rendelkezés lehetővé teszi, hogy a kérelmező ne csak akkor kérhesse meghatározott nemű ügyintéző vagy tolmács eljárását, ha nemi alapú üldöztetésnek volt kitéve.

Az 51. §-hoz

A kiskorú menedékkérők védelmét célzó rendelkezések, amelyeket a gyermek meghallgatása során kell alkalmazni.

Az 52. §-hoz

A korábbi jogszabályi módosításokra tekintettel indokolt szövegcsereket tartalmazó rendelkezések.

Az 53.-54. §-hoz

A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy vannak olyan esetek, amikor a kérelmező országba történő beléptetésekor nem szükséges rendőri őrzést biztosítani.

Az 55. §-hoz

Átmeneti rendelkezések

9. A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának nem összevont kérelmezési eljárás alapján történő engedélyezéséről, az engedélyezési kötelezettség alóli mentességről, a fővárosi és megyei kormányhivatal munkaügyi központjának az összevont kérelmezési eljárásban való szakhatósági közreműködéséről, valamint a Magyarországon engedélymentesen foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának bejelentéséről, és a munkabér megtérítéséről szóló 445/2013. (XI. 28.) Korm. Rendelet

Az 56. §-hoz

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény és a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2016. június 1. napján hatályba lépett módosítása okán a befogadotti jogállást jelenleg a menedékjogi törvény szabályozza, a jogszabály a menekültügyi hatóság általános eljárási kötelezettségét írja elő ezen személyi kör tekintetében, így indokolt a befogadottnak a magyarországi foglalkoztatásának támogatásában, az ezzel kapcsolatos munkáltatói szándéknyilatkozat záradékolását is a menekültügyi hatósághoz telepíteni.

Az 57. §-hoz

A módosítást a gyakorlati tapasztalatok indokolják, a jelenleg hatályos szabályozás szerinti cél az volt, hogy a Magyarországgal szomszédos, nem európai uniós tagországok (Ukrajna, Szerbia) állampolgárainak magyarországi foglalkoztatását bizonyos hiányszakmákban megkönnyítse. A kormányrendelet jelenlegi megfogalmazása azonban nem egyértelmű, a szöveg úgy is érthető, hogy az említett engedélymentes körbe beletartozik minden olyan

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

harmadik országbeli állampolgár, aki Magyarországgal szomszédos országban született. Az szabályozás egyértelműsítése érdekében indokolt a módosítás.

Az 58. § -hoz

A jelenleg hatályos Ket. 71. § (2) bekezdése értelmében a szakhatóság hozzájárulását megadottnak kell tekinteni, ha a szakhatóság a megadott határidőn belül nem ad ki állásfoglalást. A Ket. 2018. január 1. napjától hatályát veszti, a fenti rendelkezés a Harmtv. 87/A. §-ában kerül szabályozásra, melytől jogszabály eltérően rendelkezhet, így a felhatalmazás alapján a Korm. rendeletben a jelenleg hatályos szabályozással azonos módon indokolt rendezni, hogy az összevont engedélyezési eljárásokban a harmadik országbeli állampolgár magyarországi munkavállalásának támogatóságára vonatkozóan a szakhatóság hozzájárulását ne lehessen megadottnak tekinteni az állásfoglalás kiadására irányadó határidő elmulasztása esetén.

Az 59. §-hoz

A módosítás az uniós jognak való megfelelést szolgálja.

A 60. § -hoz

A Korm. rendelet egyes értelmező rendelkezései a Harmtv. értelmező rendelkezéseire utalnak vissza, melyek az egyes migrációs tárgyú törvények módosítása során módosításra kerültek, így szükséges a rendeletben a hivatkozások pontosítása.

8. Záró rendelkezések

A 61. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezések.

A 62. § -hoz

Európai Unió megfelelés.