

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:		Dátum:	2016.03.01
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	OEP	Vizsgált időtáv:	2016

Előterjesztés címe:	Előterjesztés egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról	Előterjesztő:	EMMI
Intézkedés megnevezése:	<ul style="list-style-type: none">• Elektronikus kapcsolattartás lehetőségének megteremtése a méltányossági kérelmek elbírálása során• Az egészségügyi technológia befogadási eljárás során az egyes előzetes befogadási eljárásfajták esetében – a Ket.-ben foglalt felhatalmazás alapján – az ügyintézési határidők törvényi szintű nevesítése<ul style="list-style-type: none">• A betegfogadási listák vezetésére kötelezett fél pontosítása• A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény szóhasználatához igazodva a „fogytékos gyermek” elnevezés helyett indokolt a sajátos nevelési igényű gyermek elnevezés alkalmazása.<ul style="list-style-type: none">• Méltányossági eljárások esetén a függő hatályú döntéshozatal lehetőségének eltörzése• Az egészségügyi szolgáltatás igénybevételére való passzív jogosultsági feltétel pontosítása• Az egészségbiztosítási szerv záró ellenőrzése során vizsgálható szerződések körének pontosítása• Szükséges megteremteni a lehetőséget annak, hogy a pénzbeli ellátásra, illetve baleseti táppénzre való jogosultság esetén amennyiben a kérelem a Ket. 29. § (1b) bekezdése szerinti sommás eljárás alapján nem bírálható el, úgy 8 napon belül az igénylő részére végzésben előleget lehessen megállapítani• Szükséges megteremteni a lehetőséget annak, hogy pénzbeli ellátás, baleset üzemisége, illetve baleseti táppénz iránti kérelem elbírálása során amennyiben a Ket. 32. § (1) bekezdésében foglalt feltételek fennállnak, úgy az eljárást fel lehessen függeszteni• Amennyiben a kifizetőhellyel nem rendelkező munkáltatók a pénzbeli ellátások iránti kérelmeket nem az ügyfélkapun keresztül jelentik le, a jogkövető magatartás elérése érdekében indokolt a mulasztással arányos bírság kiszabása, mely 2017. január 1-jével lépne hatályba• Szükséges megteremteni a lehetőséget annak, hogy üzemi baleset, vagy foglalkozási megbetegedés vizsgálata esetén amennyiben a Ket. 32. § (1) bekezdésében foglalt feltételek fennállnak, úgy az eljárást fel lehessen függeszteni• A pénzbeli ellátás és a baleseti táppénz iránti kérelem elbírálása, valamint ellenőrzési eljárás során javasolt, az ügyintézés gyorsítása érdekében, hogy ha a bevallásra kötelezett nem teljesítette bevallási kötelezettségét a mulasztás pótlására az állami adóhatóság tegye meg a szükséges intézkedést• A kényelmi szolgáltatások rendeletben történő meghatározására vonatkozó törvényi felhatalmazás deregulációja		
Előterjesztés szükségessége:	Technikai jellegű módosítások, a Ket. rendelkezéseivel történő igazítások		
Utolsó módosítás dátuma:	-	Következő módosítás várható dátuma:	-
Előzmények:	-		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A végrehajtás feltételei adottak.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén			
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
0			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	igen
U	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	Dr. Mészáros János helyettes államtitkár	
-------------	------------------------------------------	--