

### 3. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Ajánlatkérő: **Miniszterelnökség (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.)**

Közbeszerzési eljárás tárgya: **„Vállalkozási keretszerződés az EU Kohéziós Politikáját szolgáló EU Alapok társfinanszírozásával megvalósuló fejlesztéspolitikai programok értékeléseinek készítésére, 9 részben”**

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: **Kbt. Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 81. § szerinti eljárás).**

#### Kiegészítő tájékoztatás:

	Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
1.	<p>1./ Az Ajánlati Felhívás 2., 3., 4., 7., 8. és 9. részek II.2.4) M1. pontja szerint „Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített alábbi referenciával/referenciákkal”</p> <p>- „legalább 1db, <b>legalább 100 szakértői nap elvégzését tartalmazó (...)</b>”</p> <p>Kérjük Ajánlatkérő szíves tájékoztatását, hogy amennyiben a szolgáltatás során teljesített szakértői napok száma nem meghatározható a szerződés, illetve a</p>	<p>Ajánlatkérő azt rögzítette a felhívásban, hogy a referencia vonatkozásában előírt alkalmasságot a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (1) bekezdése alapján kell igazolni. A hivatkozott jogszabályhely a következőképpen rendelkezik:</p> <p><i>22. § (1) A 21. § (1) bekezdés a) pontjának és (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a következő módon kell igazolni:</i></p> <p><i>a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;</i></p> <p><i>b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.</i></p> <p>A fentiek alapján <b>kizárólag akkor elfogadható</b> az ajánlattevői nyilatkozat a referenciával kapcsolatos alkalmassági követelményigazolásaként, <b>ha a szerződést kötő másik fél nem minősül a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontja szerinti szervezetnek, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezetnek, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül</b> (lásd 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (1)</p>

	<p>szerződéses teljesítést igazoló dokumentumok alapján, elfogadható-e, hogy a szerződéses teljesítést igazoló referencia igazolás mellett (amely nem tartalmazza a szakértői napok számát), Ajánlattevő nyilatkozik a szakértői napok számáról.</p>	<p>bekezdés b) pontja).</p> <p>A fentiek tekintetében felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy <b>a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben az adott alkalmassági minimumkövetelményt VAGY a szerződést kötő másik fél által adott igazolással VAGY az ajánlattevői nyilatkozattal teljes körűen kell igazolni.</b> Az adott alkalmassági minimumkövetelmény esetében <b>a vegyes igazolás (a szerződést kötő másik fél által adott igazolás és az ajánlattevői nyilatkozat együttesen) nem megengedett</b>, azaz nem elfogadható, hogy az adott alkalmassági minimumkövetelményt bizonyos tartalmi elemek tekintetében a szerződést kötő másik fél által adott igazolás, más tartalmi elemek tekintetében pedig az ajánlattevői nyilatkozat támasztja alá.</p>
2.	<p>Jól értelmezi-e Ajánlattevő, hogy az Ajánlati felhívás (18.oldal) II.2.4) 9.r 2. pontjában meghatározott feltételre "2014-2020-as OP-k által lefedett tematikus célkitűzések közül legalább 1 szakterület kapcsán statisztikai elemzésben/értékelésben legalább 6 hónap tapasztalattal rendelkező szakemberek száma" vonatkozóan Ajánlatkérő elfogadja a 2014. évnél korábban szerzett tapasztalatot is, amennyiben az a tematikus célterületek valamelyikének témájához kapcsolódik?</p>	<p>Igen, ajánlattevő jól értelmezi. A lényeg, hogy a szakmai tapasztalat tartalmát tekintve a nevesített célkitűzések szerinti szakterületekhez kapcsolódjon, az ajánlatkérő a 2014. évnél korábban szerzett tapasztalatot is elfogadja.</p>
3.	<p>Amennyiben Ajánlattevő egynél több részben is indul és többi Ajánlattevőnél kedvezőbb ajánlatot tesz, milyen objektív szempontok alapján dönti el Ajánlatkérő, hogy mely részben köti meg a szerződést Ajánlattevővel? Kérjük, határozzák meg azon objektív és megkülönböztetésmentes szempontot vagy szempontokat, melyek alapján kiválasztásra kerül, hogy az egyes ajánlattevő 2 vagy több</p>	<p>A közbeszerzési dokumentumok 13.5 pontja a következőképpen rendelkezik:</p> <p><i>13.5. A Kbt. 61. § (6) bekezdés alapján ajánlatkérő az alábbiakban rögzíti azokat az objektív és megkülönböztetéstől mentes szempontokat, amelyek alapján eldönti, hogy mely részek tekintetében nyilvánítható nyertesnek az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok alapján a maximális számnál több részben tette az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot.</i></p> <p><u>Ajánlatkérő az alábbi szempontok alapján kívánja kiválasztani azon részeket, amelyek esetében ajánlattevő nyertesként kerül kihirdetésre:</u></p> <p><i>Első körben abban a részben nyilvánítható ki nyertesként, ahol az ajánlattevő által adott</i></p>

	<p>részben történő legkedvezőbb ajánlattétel esetén mely részben kerül nyertesként kihirdetésre!</p>	<p><i>ajánlaton kívül nincs más érvényes ajánlat. Amennyiben ilyen nincs, vagy több vagy kevesebb ilyen van, mint az ajánlati felhívásban meghatározott határérték, abban a részben, ahol az értékelési szempontok alapján az ajánlattevő a magasabb pontértéket kapta.</i></p> <p><i>Abban az esetben, ha a felsorolt két eset alapján nem lehet eldönteni teljes körűen azon részeket, amelyekben ajánlattevő nyertesként nyilvánítható ki, abban az esetben a fennmaradó részek tekintetében azon részben lehet az eljárás nyertese, ahol az 1. értékelési szempontra (Ajánlati ár (szakértői napidíj nettó összege, nettó forint+ÁFA)) adott megajánlása alacsonyabb. Abban az esetben, ha a fent felsorolt módszerek alapján nem lehet meghatározni azt a két részt, amelyben ajánlattevő lenne nyertesként kinyilvánítható, abban az esetben ajánlatkérő az érintett részek becsült értéke, mint objektív szempont alapján dönt, oly módon, hogy a magasabb becsült értékű rész vonatkozásában lehet adott ajánlattevő nyertes. Amennyiben a fenti szempontok alapján, nem lehet eldönteni, hogy ajánlattevő mely rész tekintetében nyilvánítható ki nyertesként, abban az esetben közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő.</i></p>
4.	<p>Felvilágosítást kérünk az 1. kérdéssel összefüggésben arra vonatkozóan, ki tekintendő ezen eljárás szempontjából Ajánlattevőnek: csak az önálló Ajánlattevő gazdasági szervezetek, vagy ebbe a körbe beletartoznak a közös Ajánlattevők is?</p>	<p>Az eljárást megindító felhívás azon kitétele, mely szerint az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma 1, azt jelenti, hogy <b>ugyanazon (azaz ugyanazon gazdasági szereplőkből álló) ajánlattevő csupán egyetlen részajánlat esetében hirdethető ki nyertes ajánlattevőként. A különböző részajánlatoknál megjelenő eltérő összetételű konzorciumok nem minősülnek azonos ajánlattevőnek akkor sem, ha az egyes konzorciumokat alkotó gazdasági szereplők köre részben megegyezik. Nem beszélhetünk azonos ajánlattevőkről akkor sem, ha az egyik részajánlat vonatkozásában a gazdasági szereplő önálló ajánlattevőként indul, a másik részajánlat vonatkozásában pedig más gazdasági szereplővel közösen, konzorciumban jelenik meg ajánlattevőként. A leírtak értelmében tehát nem tiltott, hogy az eltérő részek tekintetében kihirdetett nyertes ajánlattevőket alkotó gazdasági szereplők között részleges (DE NEM teljes!) átfedés legyen.</b></p> <p><b>A fentieket meghaladóan rögzítjük, hogy az egyik részajánlat vonatkozásában nyertes ajánlattevőt az általa elnyerttől különböző részajánlat vonatkozásában más nyertes ajánlattevő megjelölheti alvállalkozóként. Az ajánlattevői és alvállalkozói minőségben való részvétel nem esik ugyanazon elbírálás alá,</b></p>

		<p>tekintettel arra, hogy az alvállalkozói részvétel nem befolyásolja a szerződések számának odaítélése kapcsán rögzített feltételt.</p> <p><b>Ugyanakkor az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 36.§ (1) bekezdése által megfogalmazott tilalomra, melynek értelmében:</b></p> <p><i>Az <b>ajánlattevő</b> vagy részvételre jelentkező ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén <b>ugyanazon rész tekintetében</b> –</i></p> <p><i>a) <b>nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen</b>, illetve nem nyújthat be másik részvételi jelentkezést más részvételre jelentkezővel közösen,</i></p> <p><i>b) <b>más ajánlattevő</b>, illetve részvételre jelentkező <b>alvállalkozójaként nem vehet részt,</b></i></p> <p><i>c) <b>más ajánlattevő</b>, illetve részvételre jelentkező <b>szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja</b> [65. § (7) bekezdés].</i></p>
5.	<p>Amennyiben Ajánlattevő egy adott részben nyertesként szerződést köt és a keretszerződés alapján egyedi megrendelést kap Ajánlatkérőtől, ugyanakkor nem ért egyet az abban megadott maximális szakértői napok számával a saját erőforrás-bebecslése alapján, akkor tárgyalhat-e erről Ajánlatkérővel vagy köteles a megadott keretszámokkal elvállani a munkát?</p>	<p>Az egyedi megrendelés kibocsátása tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban található szerződéstervezet I.4-5. pontjai a következő rendelkezéseket rögzítik:</p> <p><i>„4. Az egyes értékelési feladatokat a Megrendelő, <b>a jelen szerződés 2. számú melléklete szerinti írásos egyedi megrendelés keretében</b> adja ki. Az egyedi megrendelő dokumentum tartalmazza a konkrét, részletes eseti feladatléírást illetve az arra maximálisan elszámolható szakértői napok számát. A közvetlen megrendelések teljesítésének időtartama nem haladhatja meg a keretszerződés időtartamát (utolsó napját). A Vállalkozó köteles a megrendeléseket a megrendelésekben meghatározott (kötérterhes) határidőben teljesíteni.</i></p> <p><i>5. <b>A megrendelésben kiadott feladatot a Vállalkozó köteles a megadott és egyeztetett tartalom szerint, határidőre elvégezni.</b> A megrendelésben meghatározott feladatot a megrendelésben meghatározott érintettek bevonásával, az ő véleményük figyelembevételével kell elvégezni. Szakértői nap elszámolást maga után vonó feladatot, ugyanakkor csak a Megrendelő által kiállított megrendelés alapján lehet elszámolni. A teljesítés helye – a feladat ellátásához igazodóan vagy Megrendelő kifejezett igénye esetén – Megrendelő székhelye vagy telephelye vagy Vállalkozó székhelye.”</i></p>

		A fentiek értelmében az eseti megrendelésben meghatározott feladatok tekintetében <b><u>az eseti megrendelés kibocsátását megelőzően az ajánlatkérő egyeztet a nyertes ajánlattevővel</u></b> , azonban <b><u>az egyedi megrendelés szerződésszerű kibocsátását követően a nyertes ajánlattevő nem tárgyalhat az ajánlatkérővel</u></b> az egyedi megrendelés tartalmáról, a szerint köteles teljesíteni.
6.	<p>A 3. értékelési szempont (az M2. alkalmassági követelményre megajánlott szakemberek szakmai többlettapasztalata) esetében (mindegyik részre vonatkozóan): az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott X hónapon felüli szakmai tapasztalata (maximum Y hónap) miként értelmezendő?</p> <p>A) Az Y hónap az X hónapon felül értelmezendő, azaz legalább X+Y hónap szakmai tapasztalat szükséges a maximális értékelési pontszám eléréséhez.</p> <p>B) Az Y hónap az X hónappal együtt értelmezendő, azaz Y hónap szakmai tapasztalat szükséges a maximális értékelési pontszám eléréséhez.</p>	<p>A közbeszerzési dokumentumok 9.5. pontja ezzel kapcsolatban a következőt rögzíti:</p> <p><i>Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott szakmai tapasztalaton felüli tapasztalatot veszi figyelembe az értékelés során, vagyis az értékelés során nem mutatható be olyan szakmai tapasztalat, amely az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán került bemutatásra.</i></p> <p>Ennek értelmében, ha az M2 alkalmassági minimumkövetelmény 24 hónapra vonatkozott, akkor az ajánlatkérő az értékelés során (azaz a pontszám kiosztásakor) kizárólag az alkalmasság igazolása vonatkozásában bemutatott 24 hónapon felüli többlettapasztalatot veszi figyelembe. Példával érzékeltetve: Ha az M2 alkalmasságot igazoló szakembernek összesen 27 hónap szakmai tapasztalata van, és az M2 alkalmassági minimumkövetelmény 24 hónap, akkor az ajánlattevőnek ezen 27 hónapos szakmai tapasztalatból 24 hónapot az M2 alkalmasság igazolására kötelező jelleggel be kell mutatni (le kell vonni), így a kapcsolódó értékelési szempont vonatkozásában többlet szakmai tapasztalatként már csak 3 hónap (27 hónap mínusz 24 hónap) kerülhet megajánlásra az ajánlattevő részéről. Az ajánlattevő tehát csak a fennmaradó 3 hónap többlet szakmai tapasztalatra fog pontot kapni az értékelés során az adott M2 alkalmassághoz kapcsolódó értékelési szempont vonatkozásában. Az alkalmasság tekintetében bemutatott 24 hónapot az ajánlatkérő nem veszi figyelembe a pontozásnál.</p>
7.	Jól értelmezem e, hogy a 13/A táblázatba az alkalmasságot képviselő szakértőket (4. pályázat esetén 3 ember) és a 13/B táblázatba a további értékelésben résztvevő szakembereket, max. 5 kell beírni?	<p>Valamennyi részajánlat esetében a közbeszerzési dokumentumok 13/A mellékletben részajánlatonként az összes M2 alkalmasságot igazoló szakemberek adatait kell rögzíteni.</p> <p>Valamennyi részajánlat esetében a 13/B. táblázatban részajánlatonként csak a 3. értékelési szempont (az M2. alkalmassági követelményre megajánlott szakemberek szakmai többlettapasztalata) vonatkozásában megajánlott szakemberek adatait kell rögzíteni. Figyelem! Az ajánlatkérő a 3. értékelési szempontok tekintetében minden</p>

		<p>részajánlat esetében csak a 3. értékelési szempont vonatkozásában részajánlatonként kifejezetten nevesített alkalmassági követelményt [a 4. részajánlat esetében: M2.4a), M2.4b), M2.4c)] igazoló szakemberek szakmai többlettapasztalatát értékeli!</p> <p>Valamennyi részajánlat esetében a 2. értékelési szempont (az M2. alkalmasságot igazoló szakembereken felüli teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek) tekintetében megajánlott szakemberek nevét kérjük részajánlatonként a felolvasólap azon rubrikájában feltüntetni, ami az értékelés tárgyát képező számadatot tartalmazza („.....fő”). Ezzel kapcsolatban az ajánlatkérő ettől eltérő megoldást is elfogad, a lényeg, hogy a felolvasólap tartalmából egyértelműen derüljön ki, hogy adott részajánlat tekintetében a 2. értékelési szempontra vonatkozóan név szerint mely szakemberek kerültek megajánlásra. (lásd 1. számú kiegészítő tájékoztatás)</p> <p><b>Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az ajánlatból egyértelműen ki kell derülni, hogy az ajánlattevő részajánlatonként mely szakembert mely értékelési szempontra ajánlja meg.</b></p>
8.	Abban az esetben, ha csak 1 részfeladat kidolgozására pályázunk, akkor elegendő csak arra az 1 pályázatot tartalmazó 3. pont alatt található táblázatot benyújtani, vagy üresen hagyással, áthúzással kerüljön a dokumentumba a további 8 táblázat is?	A felolvasólap 3. pontja („Ajánlat”) alatt csak a megpályázni kívánt részajánlatra vonatkozó adatokat kell megadni. Az irreleváns, hogy a megpályázni nem kívánt részajánlatokra vonatkozó táblázatokat az ajánlattevő üresen hagyja, kihúzza vagy egyáltalán nem szerepelteti a felolvasólapon.
9.	Miniszterelnökség által kezdeményezett a TED-en 2018/S 074-164817 azonosítószámú 2018.04.17. napján közzétett, szolgáltatás megrendelésére irányuló „Vállalkozási keretszerződés az EU Kohéziós Politikáját szolgáló EU Alapok társfinanszírozásával megvalósuló fejlesztéspolitikai programok értékeléseinek készítésére, 9 részben” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatosan kérjük szíves tájékoztatását, hogy május 18-án (péntek) hány óráig van lehetősége az Ajánlattevőknek ajánlatuk benyújtására az Ajánlati Felhívásban megadott címen (1077 Miniszterelnökség, Wesselényi út 20–22., VII. emelet, titkarság).	A kérdésben említett május 18-i napon 14:00 óráig nyújthatók be az ajánlatok.



Az ajánlattételi határidő hosszabbítására sor kerül-e:

**IGEN / NEM**

Kérjük, hogy a jelen tájékoztatás kézhezvételét szíveskedjenek visszaigazolni.

Budapest, 2018. május 16.

Tisztelettel:



---

dr. Kaszás Ágnes Roxán  
közbeszervezési tanácsadó  
Ész-Ker Zrt.

**VISSZAIGAZOLÁS**  
**(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)**

Miniszterelnökség (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.)

**„Vállalkozási keretszerződés az EU Kohéziós Politikáját szolgáló EU Alapok társfinanszírozásával megvalósuló fejlesztéspolitikai programok értékeléseinek készítésére, 9 részben”**

Alulírott ..... a(z) ..... Érdekelt Gazdasági Szereplő nevében ezúton telefax (+36 1 789 6943) / e-mail ([eszker@eszker.eu](mailto:eszker@eszker.eu) vagy [kozbeszerzes@eszker.eu](mailto:kozbeszerzes@eszker.eu)) útján visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen nyolc- (számmal kifejezve: 8) számozott oldalból álló „3. sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú dokumentumot megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

Kelt:

---

aláírás