

**Az igazságügyi miniszter
..../2015. (.....) IM rendelete**

**a polgári eljárásban a tárgyalás, valamint a személyes meghallgatás zártcélú távközlő
hálózat útján történő megtartásáról**

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. § (4) bekezdés *k*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti fejlesztési miniszterrel egyetértésben és az Országos Bírószági Hivatal elnöke véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet hatálya a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) alapján a tárgyalás valamint a személyes meghallgatás (a továbbiakban együtt: tárgyalás) zártcélú távközlő hálózat útján történő megtartásának részletes szabályaira terjed ki.

2. §

(1) A zártcélú távközlő hálózat működésének biztosításához szükséges feltételekkel rendelkező bíróság vagy egyéb – a zártcélú távközlő hálózat működésének biztosításához szükséges feltételekkel rendelkező – szerv elkülönített helyiséget biztosít a zártcélú távközlő hálózat útján történő meghallgatáshoz vagy kihallgatáshoz (a továbbiakban együtt: meghallgatás).

(2) Az elkülönített helyiségben a mozgóképet és a hangot egyidejűleg felvevő berendezést (a továbbiakban: kamera) úgy kell elhelyezni, hogy a felvételen egyidejűleg látható legyen az elkülönített helyiségben tartózkodó valamennyi személy. A kamera látószögét úgy kell beállítani, hogy az elkülönített helyiség minden pontja látható legyen a tárgyalás kitűzött helyszínén jelen lévő, a tárgyalást vezető elnök (bíró), illetve a személyes meghallgatást lefolytató elnök (bíró) – ha a személyes meghallgatást bírósági titkár folytatja le úgy – a bírósági titkár (a továbbiakban együtt: a tárgyalás kitűzött helyszínén jelen lévő bíró, illetve bírósági titkár) számára. A kamerát mozgatni és a látószögét változtatni a meghallgatás során nem lehet. A kép és a hang egyidejű felvétele során folyamatosan fel kell tüntetni a közvetítés pontos idejét.

(3) Az elkülönített helyiségben egy további kamera helyezhető el, amelyet a tárgyalás kitűzött helyszínén jelenlévő bíró, illetve bírósági titkár közvetlenül vagy közvetve irányíthat. A második kamera biztosítja a meghallgatandó fél és más perbeli személy, valamint a szakértő, illetve a kihallgatandó tanú (a továbbiakban együtt: meghallgatásra kerülő személy), továbbá azon személyek közvetlen figyelemmel kísérését, akiknek jelenlétét a meghallgatásra kerülő személyhez kapcsolódóan a tárgyaláson a törvény lehetővé, illetve kötelezővé teszi.

(4) Az elkülönített helyiségben önálló hangfelvevő berendezést (a továbbiakban: mikrofon) kell biztosítani a meghallgatásra kerülő személy részére, valamint egy további külön mikrofont a helyiségben tartózkodó más személyek számára.

(5) Az elkülönített helyiségben egy önálló közvetítő készülék biztosítja, hogy az elkülönített helyiségben meghallgatásra kerülő személy, valamint az elkülönített helyiségben jelen lévők követhessék a tárgyalás kitűzött helyszínén történeteket.

3. §

(1) A tárgyalás kitűzött helyszínén a kamerát úgy kell elhelyezni, hogy a felvételen egyidejűleg látható legyen az eljárásnak a tárgyalás kitűzött helyszínén jelen lévő valamennyi résztvevője. A kamerát mozgatni és a látószögét változtatni a meghallgatás során nem lehet. A kép és a hang egyidejű felvétele során folyamatosan fel kell tüntetni a közvetítés pontos idejét.

(2) A tárgyalás kitűzött helyszínén önálló mikrofont kell biztosítani a tárgyalás kitűzött helyszínén jelen lévő bíró, illetve bírósági titkár részére, valamint egy további külön mikrofont a tárgyalás kitűzött helyszínén tartózkodó eljárásban résztvevők számára.

(3) A tárgyalás kitűzött helyszínén egy önálló közvetítő készülék biztosítja, hogy a tárgyalás kitűzött helyszínén jelen lévő bíró, illetve bírósági titkár, valamint a tárgyalás kitűzött helyszínén tartózkodó eljárásban résztvevők követhessék az elkülönített helyiségben történeteket.

(4) Az elkülönített helyiségben elhelyezett további, a tárgyalás kitűzött helyszínén jelenlévő bíró, illetve bírósági titkár által közvetlenül vagy közvetve irányítható kamera igénybevétele esetén egy második közvetítő készüléket is igénybe lehet venni a tárgyalás kitűzött helyszínén.

4. §

(1) A zártcélú távközlő hálózat útján tartott tárgyalás technikai és személyi feltételeit, az ahhoz szükséges eszközöket és berendezéseket a zártcélú távközlő hálózat útján történő tárgyalást elrendelő bíróság, a zártcélú távközlő hálózat működésének biztosításához szükséges feltételekkel rendelkező bíróság, vagy egyéb – a zártcélú távközlő hálózat működésének biztosításához szükséges feltételekkel rendelkező – szerv biztosítja.

(2) A zártcélú távközlő hálózat útján tartott tárgyaláson a bíróság a zártcélú távközlő hálózat útján történő meghallgatást biztosító technikai eszközök működését biztosító, kezelő személy (a továbbiakban: kezelő személy) segítségével gondoskodik a közvetítésről, akire az igazságügyi alkalmazottakra irányadó titoktartási szabályok vonatkoznak.

5. §

(1) A zártcélú távközlő hálózat útján tartott tárgyalás megkezdése előtt a kezelő személynek a zártcélú távközlő hálózat útján történő meghallgatást biztosító technikai eszközök üzemszerű működéséről teljes körűen meg kell győződnie.

(2) Ha a zártcélú távközlő hálózat útján történő meghallgatást biztosító technikai eszközök üzemszerű működésének bármely akadálya áll fenn, a kezelő személy a hibát a tárgyalás kitűzött helyszínén jelen lévő bírónak, illetve bírósági titkárnak azonnal jelenti, valamint azt írásban is közli szakmai felettesével és haladéktalanul gondoskodik a hiba elhárításáról.

(3) A hiba elhárításáig a zártcélú távközlő hálózat útján tartott tárgyalás nem kezdhető meg, valamint nem folytatható tovább. A zártcélú távközlő hálózat útján történő meghallgatást biztosító technikai eszközök hibája vagy nem e rendeletnek megfelelő működtetése mellett végzett eljárási cselekmény hatálytalan, és az eljárási cselekményt meg kell ismételni.

6. §

A tanú elkülönített helyiségben való kihallgatása esetén, ha a bíróság a tanú adatait zártan kezeli, a tanú személyi adatainak kamerába történő bemutatása alatt biztosítani kell, hogy azokat kizárólag a tárgyalást vezető elnök (bíró) tekinthesse meg.

7. §

(1) Ha tárgyalást vezető elnök (bíró) elrendeli, a zártcélú távközlő hálózat útján tartott tárgyalás során a tárgyalás kitűzött helyszínén és az elkülönített helyiségben történeteket rögzítő kép- és hangfelvétel (a továbbiakban: felvétel) készíthető. A felvételen folyamatosan fel kell tüntetni a készítés pontos idejét.

(2) A zártcélú távközlő hálózat útján tartott tárgyalás során készített felvételt az iratokhoz kell csatolni. A felvételt az iratkezelési szabályzatban meghatározott módon, az irattári tervben az üggyre megállapított ideig kell őrizni.

(3) A zártcélú távközlő hálózat útján tartott tárgyalás során készített felvételt – a tárgyaláson kívül – a felek, az ügyész és az eljárásban résztvevő egyéb személyek az erre a célra rendelt helyiségben, ügyfélfogadási időben hallgathatják, illetve tekinthetik meg. A felvétel lejátszásakor biztosítani kell, hogy a felvételt arra nem jogosult személy ne ismerhesse meg, a tartalmát ne változtathassa vagy semmisíthesse meg, illetőleg ne másolhassa le.

(4) A minősített adatot tartalmazó felvétel lejátszására, a Pp. 119. § (1) bekezdésében írt és a minősített adatok védelmére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. A tanú zártan kezelt személyi adatira vonatkozóan a Pp. 171/A. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) A zártcélú távközlő hálózat útján tartott tárgyalás során készített felvételtől a felek, az ügyész és az eljárásban résztvevő egyéb személyek részére másolatot készíteni nem lehet.

8. §

A zártcélú távközlő hálózat útján tartott tárgyalásról készült jegyzőkönyvben rögzíteni kell a zártcélú távközlő hálózat útján történt meghallgatás lefolytatásának körülményeit. A zártcélú távközlő hálózat útján történt meghallgatás lefolytatásának körülményei alatt érteni kell különösen az elkülönített helyiség helyszínét, az elkülönített helyiségben jelen lévő személyeket, a kezelő személyt, a közvetítés technikai körülményeit, ideértve a technikai eszközök esetleges hibáját vagy nem e rendeletnek megfelelő működését, valamint a közvetítés megkezdésének és befejezésének időpontját. A jegyzőkönyvben külön fel kell tüntetni a tárgyalás kitűzött helyszínén jelen lévő bíró, illetve bírósági titkár arra vonatkozó megállapítását, hogy a meghallgatott személy nincs korlátozva eljárási jogainak gyakorlásában.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Az igazságügyi miniszter
..../2015. (.....) IM rendelete**

a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet módosításáról

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. § (4) bekezdés *n*) pontjában és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (2) bekezdés *q*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az Országos Bírósági Hivatal elnöke véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. §

A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) 29. § *b*) pontja az alábbiak szerint módosul:

„(29. § A bírósági eljárásokban az alkalmazandó anyagi és eljárásjogi szabályok alapján - a Harmadik Részben és a külön jogszabályokban foglaltakon kívül - az e §-ban meghatározott ügyszakok szerinti ügycsoportok különösen a következők:)

b) szabálysértési ügyek

1. szabálysértési hatóság határozata ellen benyújtott kifogás (panasz),
2. szabálysértési elzárással is sújtható szabálysértés miatti ügy,
3. szabálysértési elzárással is sújtható szabálysértés miatti fellebbezett ügy,
4. szabálysértési ügyben emelt ügyészi óvás,
5. a pénzbírság, a helyszíni bírság szabálysértési elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy,
6. a közérdekű munka szabálysértési elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy,
7. szabálysértési egyéb (vegyes) ügy,
8. szabálysértési perújítási ügy,
9. szabálysértési perújítási fellebbezett ügy,
10. bíróság kijelölése szabálysértési ügyben;”

2. §

A Bűsz. 75/C. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a beadványt több, – a Pp. 394/M. § (1) bekezdése alapján az OBH által a honlapon közzétett – a kézbesítési rendszer által befogadható méretű részletben nyújtották be, a beadványhoz tartozó részleteket iratkezelési szempontból egységes beadványnak kell tekinteni.”

3. §

A Bűsz. 75/C. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A bíróság a kézbesítési rendszer útján megküldött beadványt – ha a beadvány munkaidőben érkezik meg a bírósághoz – az érkezés időpontjában lajstromozza. Ha a kézbesítési rendszer útján megküldött beadvány munkaidőn kívül érkezik meg, a beadvány

lajstromozására a következő munkanapon, a munkaidő kezdetét követően kerül sor. Ha a beadvány előterjesztésére az OBH elnöke űrlapot rendszeresít, az űrlap kitöltési útmutatójában a figyelmet erre külön is fel kell hívni.

(5b) Ha a beadványt több – a Pp. 394/M. § (1) bekezdése alapján az OBH által a honlapon közzétett –, a kézbesítési rendszer által befogadható méretű részletben nyújtották be, a beadvány lajstromozásának időpontjára – a beadvány valamennyi részletének feltöltése esetén – a beadványhoz tartozó utolsó részlet feltöltésének időpontja irányadó.”

4. §

Hatályát veszti a Büsz. 75/E. § (2) bekezdésében a „Ha a bírósághoz jogorvoslati kérelmet nyújtanak be elektronikus úton, akkor a bíróság a jogorvoslati kérelemről e bekezdés szerinti papír alapú másolatot készít, és azt terjeszti fel a másodfokú bíróság számára.” szövegrész.

5. §

„(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 4. § 2016. július 1-jén lép hatályba.”